

This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + Make non-commercial use of the files We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + Refrain from automated querying Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + Maintain attribution The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + Keep it legal Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at http://books.google.com/



Это цифровая коиия книги, хранящейся для иотомков на библиотечных иолках, ирежде чем ее отсканировали сотрудники комиании Google в рамках ироекта, цель которого - сделать книги со всего мира достуиными через Интернет.

Прошло достаточно много времени для того, чтобы срок действия авторских ирав на эту книгу истек, и она иерешла в свободный достуи. Книга иереходит в свободный достуи, если на нее не были иоданы авторские ирава или срок действия авторских ирав истек. Переход книги в свободный достуи в разных странах осуществляется ио-разному. Книги, иерешедшие в свободный достуи, это наш ключ к ирошлому, к богатствам истории и культуры, а также к знаниям, которые часто трудно найти.

В этом файле сохранятся все иометки, иримечания и другие заииси, существующие в оригинальном издании, как наиоминание о том долгом иути, который книга ирошла от издателя до библиотеки и в конечном итоге до Вас.

Правила использования

Комиания Google гордится тем, что сотрудничает с библиотеками, чтобы иеревести книги, иерешедшие в свободный достуи, в цифровой формат и сделать их широкодостуиными. Книги, иерешедшие в свободный достуи, иринадлежат обществу, а мы лишь хранители этого достояния. Тем не менее, эти книги достаточно дорого стоят, иоэтому, чтобы и в дальнейшем иредоставлять этот ресурс, мы иредириняли некоторые действия, иредотвращающие коммерческое исиользование книг, в том числе установив технические ограничения на автоматические заиросы.

Мы также иросим Вас о следующем.

- Не исиользуйте файлы в коммерческих целях.
 Мы разработали ирограмму Поиск книг Google для всех иользователей, иоэтому исиользуйте эти файлы только в личных, некоммерческих целях.
- Не отиравляйте автоматические заиросы.

Не отиравляйте в систему Google автоматические заиросы любого вида. Если Вы занимаетесь изучением систем машинного иеревода, оитического расиознавания символов или других областей, где достуи к большому количеству текста может оказаться иолезным, свяжитесь с нами. Для этих целей мы рекомендуем исиользовать материалы, иерешедшие в свободный достуи.

- Не удаляйте атрибуты Google.
 - В каждом файле есть "водяной знак" Google. Он иозволяет иользователям узнать об этом ироекте и иомогает им найти доиолнительные материалы ири иомощи ирограммы Поиск книг Google. Не удаляйте его.
- Делайте это законно.
 - Независимо от того, что Вы исиользуйте, не забудьте ироверить законность своих действий, за которые Вы несете иолную ответственность. Не думайте, что если книга иерешла в свободный достуи в США, то ее на этом основании могут исиользовать читатели из других стран. Условия для иерехода книги в свободный достуи в разных странах различны, иоэтому нет единых иравил, иозволяющих оиределить, можно ли в оиределенном случае исиользовать оиределенную книгу. Не думайте, что если книга иоявилась в Поиске книг Google, то ее можно исиользовать как угодно и где угодно. Наказание за нарушение авторских ирав может быть очень серьезным.

О программе Поиск кпиг Google

Миссия Google состоит в том, чтобы организовать мировую информацию и сделать ее всесторонне достуиной и иолезной. Программа Поиск книг Google иомогает иользователям найти книги со всего мира, а авторам и издателям - новых читателей. Полнотекстовый иоиск ио этой книге можно выиолнить на странице http://books.google.com/

Harbard College Library

FROM THE BEQUEST OF

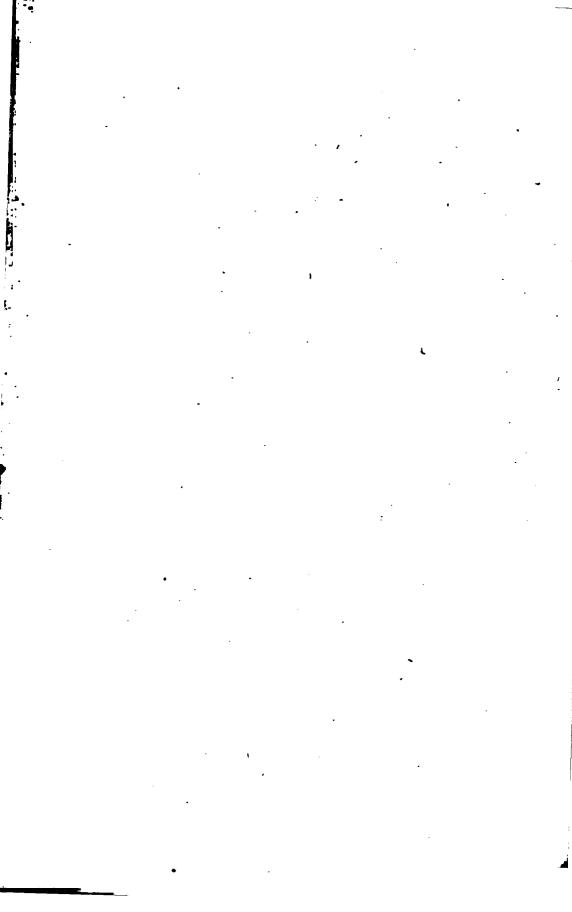
MRS. ANNE E. P. SEVER

OF BOSTON

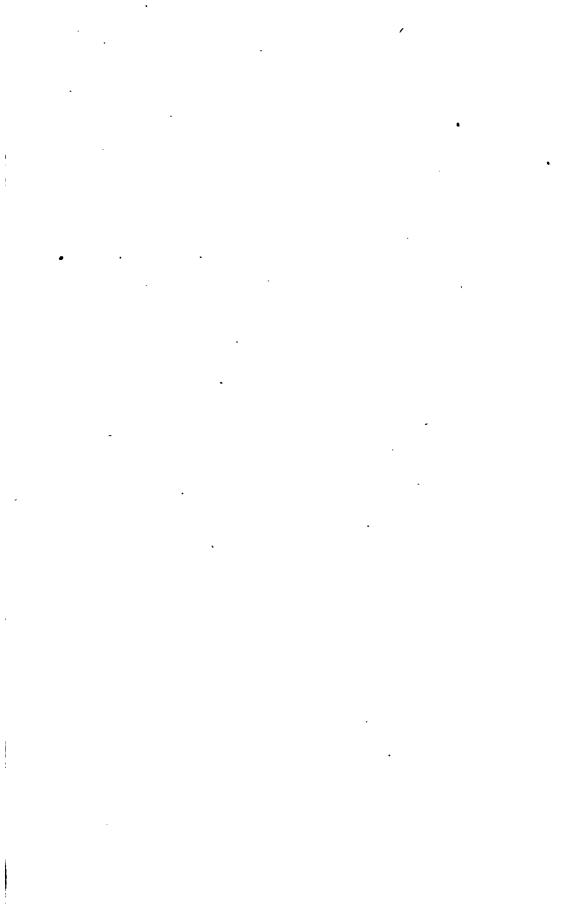
WIDOW OF COL. JAMES WARREN SEVER

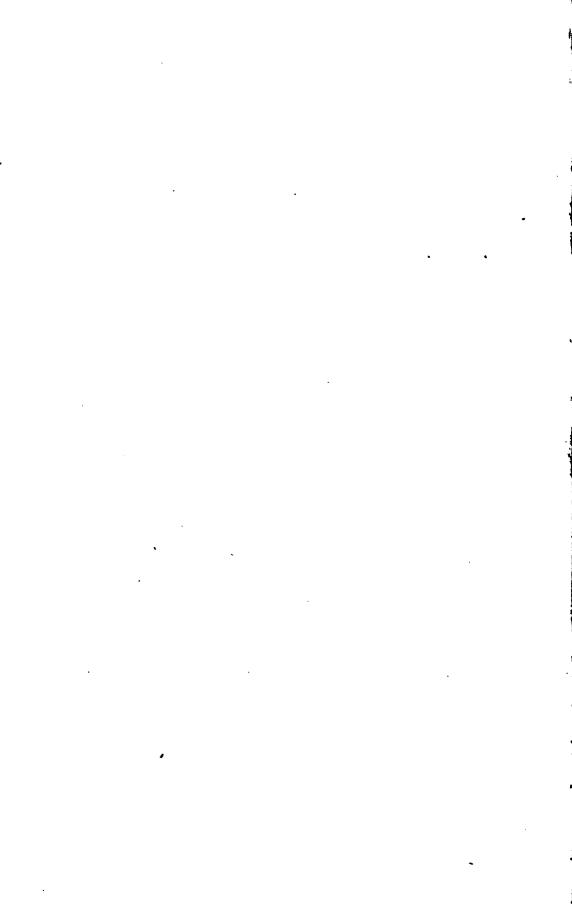
(Class of 1817)

A fund of \$20,000, established in 1878, the income of which is used for the purchase of books









ВЪСТНИКЪ

ЕВРОШЫ

сороковой годъ. — томъ іч.

,

٠

въстникъ Е В Р О П Ы

ЖУРНАЛЪ

ИСТОРІИ – ПОЛИТИКИ – ЛИТЕРАТУРЫ

двъсти-тридпать-четвертый томъ

сороковой годъ

ТОМЪ IV

РЕДАВЦІЯ "ВЪСТНИКА ЕВРОПЫ": ГАЛЕРНАЯ, 20.

Главная Контора журнала: Васильевскій Островь, 5-я линія, № 28. Экспедиція журнала: Вас. Остр., Академич. переулокъ, № 7.

САНКТПЕТЕРБУРГЪ

1905

9100 30.2 1951au 176,75

Siver Fund

НАРОДНОЕ ПРОСВЪЩЕНІЕ

И

КАТОЛИЧЕСКАЯ РЕАКЦІЯ

во франціи

Среди вопросовъ текущей жизни во Франціи ни одинъ не имфетъ такого глубокаго государственнаго значенія, какъ вопросъ о системѣ народнаго просвѣщенія. Собственно говоря, для франціи это—гамлетовскій вопросъ: "быть или не быть?" — но онъ тактся такъ глубоко въ нѣдрахъ народной жизни, что извивътрудно и догадаться о его существованіи. Съ точки зрѣнія формальной логики, послѣ тридцати слишкомъ лѣтъ республиканскаго режима казалось бы, что тутъ не можетъ быть никакихъ затрудненій, что основная задача воспитанія должна быть разрышена въ духѣ соціальнаго прогресса. Поэтому настоящая проблема не бросается въ глаза поверхностному наблюдателю. За-границею большинство и не подозрѣваетъ, какой сложный психологическій моментъ переживаетъ въ настоящее время Франція, и какое историческое значеніе имѣетъ начавшаяся въ ней борьба идей. Между тѣмъ, отдѣльные моменты этого кризиса

 крытія частныхъ учебныхъ заведеній. Мы смутно чувствуемъ, что положение вещей представляется въ какомъ-то новомъ светь, но а priori не можемъ догадаться, чёмъ вызывается такая перестановка понятій, и на чьей сторон'в должны быть наши симпатін. Другіе, не менъе знаменательные симптомы проявляются въ литературъ. За послъднее время, изъ среды такъ-называемыхъ-"націоналистовъ" поднимаются голоса протеста противъ свободной мысли, голоса ненависти къ научной истинъ, и начинается такая экзальтація узко-національных и религіозныхъ инстинктовъ, которой никакъ нельзя было бы ожидать на родинъ Вольтера и энциклопедистовъ. Среди молодыхъ писателей стоить лишь познакомиться съ Морисомъ Барресомъ и Леономъ Додо, сыномъ знаменитаго Альфонса Додо, чтобы ужаснуться узвости и фанатизму ихъ взглядовъ. Значительно выше ихъ въ умственной іерархіи — Брюнетьеръ, изв'ястный критивъ, членъ Французской академіи и директоръ "Revue des Deux Mondes"; онъ выступаеть съ цёлымъ рядомъ поразительныхъ по своей тенденців статей, въ которыхъ доказываетъ "банкротство науки" и старается направить мысль "по стезямъ въры". Наконецъ, еще выше, въ соимъ великихъ ученыхъ, насъ поражаетъ личность Жюля Сури, который съ колоссальною эрудиціей по анатоміи и физіологіи нервной системы и съ правственными качествами настоящаго аскета науки соединяеть религіозный фанатизмъ и расовую нетерпимость. Примъръ-Жюля Сури, быть можеть, самый изумительный. Будучи полнымъ атенстомъ, онъ остается ярымъ католикомъ, и какъ самъ говорить, -- по политическимъ и сопіальнымъ убъжденіямъ. Онъ давно уже не въруетъ, но продолжаетъ посъщать церковь и осънять себя врестеммъ знаменіемъ, "повторяя жестъ предвовъ" и стараясь сохранить возможную гармонію съ историческимъ прошлымъ Франціи. На фонъ современной жизни эти явленія представляются черезчуръ неожиданными, чтобы, познакомившись съ ними, не спросить себя, откуда берутся такія візнія. Літь 20-30 тому назадъ, подобные взгляды вызвали бы осуждение и негодованіе всей либеральной интеллигенціи. Но какая развица съ поколъвіемъ Тэна, Ренана, Прево-Парадоля, Абу и др., которые были францувами до мозга костей, и въ то же время науку и научную истину ставили выше всявихъ "національныхъ" инстинвтовъ! А въ наше время, приведенные нами примъры представляются хотя выдающимися, но далеко не единичными: за твии вождями мысли стоить целая армія фанатичныхь и реавціонныхь публицистовъ, приврывающихся внаменемъ "націонализма".

Но чёмъ болёе присматриваещься въ этимъ явленіямъ, тёмъболе убъждаенься въ томъ, что создалось новое міровоззреніе и что оно является результатомъ воспитанія. Если же теперь прислушаться въ твиъ ожесточеннымъ преніямъ, которыя вызываеть вопрось о системъ народнаго просвъщенія, то станеть очевиднымъ, что въ этомъ вопросв выражается глубовій психологическій кризись, переживаемый Франціей. Многое въ этомъ вризись еще неясно, но отдельные элементы его уже опредылились, и въ настоящемъ очеркъ мы хотели бы струппировать относящіеся сюда факты, которые за-границею мало изв'єстны, а между тъмъ во внутренней жизни Франціи играють громадную роль. Безъ знанія этихъ фактовъ нельзя понять текущихъ событій французской жизни, а совокупность ихъ представляетъ тімъ болье любопытную вартину, что на этомъ фонь отдельныя явленія, какъ, напримъръ, міросозерцаніе Брюнетьера или Сури, получають особую рельефность и создають моменты въ исторіи идей нашего времени.

I.

Роль влеривальной школы во Франціи.

Первый фактъ, который мы считаемъ необходимымъ выяснить, это—общій характеръ народнаго просвъщенія во Франціи. Быть можетъ, многимъ это покажется излишнямъ. Республика существуетъ во Франціи уже тридцать слишкомъ лѣтъ, и, казалось бы, само собою разумъется, что французская школа должна быть республиканскою. Таково общепринятое мнѣніе, причемъ многіе, основываясь на двухъ-трехъ громкихъ фразахъ, считаютъ ее не только республиканскою, но и, вмъстъ съ тѣмъ, антирелигіозною. Развъ не извъстно всъмъ, что во Франціи преподаваніе катехизиса изъято изъ школьныхъ программъ? Развъ не говорили въ свое время, что Жюль Ферри изгналъ христіанство изъ Франціи?

Въ виду тавихъ укоренившихся митній, мы и считаемъ необходимымъ привести факты, доказывающіе какъ-разъ противное, а именно, что вплоть до самаго последняго времени, до закона 1903 года, французская школа развивалась въ анти-республиканскомъ и узко-католическомъ духв. Режимъ, который въ 1903 г. подвергся радикальному измененію, былъ созданъ еще въ 1850 г. закономъ Фаллу, установившимъ явочный порядокъ открытія школъ съ минимальнымъ законнымъ цензомъ. Это былъ режимъ полной

свободы народнаго просвъщенія, который съ внъшней точки зрънія вакъ нельзя болье гармонироваль съ принципомъ либеральной политики. Однако, на практикъ онъ привелъ къ совершенно неожиданному, характерному для Франціи результату, а именно, къ увеличенію числа школъ, принадлежавшихъ монашескимъ орденамъ, и къ уменьшенію числа свътскихъ школъ. De facto, эта свобода оказалась благопріятною только монахамъ...

Воть та доминирующая черта, которая характеризовала режимъ народнаго просвъщенія во Франціи до самаго послъдняго времени. Быть можеть, многимъ изъ нашихъ читателей поважется неправдоподобнымъ, чтобы перемъна формы правленія въ 1870 году не измънила если не букву закона, то, по крайней мъръ, дукъ швольнаго режима. Неужели и после утвержденія республики свътская школа не могла выдержать свободной конкурренцін монашеской школы? Но, помимо того, что мы докажемъ то цёлымъ рядомъ статистическихъ данныхъ, мы должны напомнить, что въ первое время послѣ утвержденія республиви правительство было республиванскимъ лишь по имени, и страна, потрясенная войного, воммуною, жаждавшая твердаго государственнаго порядка, относилась въ республивъ съ глубовимъ недовъріемъ. Въ парламентв власть находилась въ рукахъ вонсервативнаго и прямотави реакціоннаго большинства, которое было готово вернуться къ монархіи. Только съ 1886 г., благодаря усиліямъ искреннихъ республиканцевъ, цравительство републики вступило въ борьбу съ монашескими орденами, но эта борьба на почев свободной конкурренціи оказалась безуспішною. При таких условіяхъ естественно, что духъ народнаго просв'ященія оставался твиъ же, вакимъ онъ былъ при имперіи. Мы находимъ прямое подтверждение этого факта въ оффиціальной статистикв. Вотъ данныя, васающіяся народныхъ школъ (enseignement primaire):

Года.		о л ъ (частныхъ) ¹): Принадл. монашеск. орденамъ.
1843	<i>14.130</i>	2.988
1866	10.523	6.691
1877	5.841	6.685
1882	4.478	8.160
1887	3.936	9.565
1892	3.446	11.825
1897	<i>2.850</i>	13.225

За двадцать леть республиванского режима, съ 1877 по

¹⁾ Statistique de l'enseignement primaire. T. VI. 1900.

1897 г., число шволъ, принадлежавшихъ вонгрегаціямъ, увеличилось съ трехъ до тринадцати тысячъ! Вотъ что сирывалось подъ формулой полной свободы преподаванія! Для завершенія вартины следуеть прибавить, что съ середины этого періода, съ 1886 года, правительство уже вступило въ борьбу съ ними. До того, наряду съ частными школами, въ которымъ относится приведенная статистика, и часть правительственныхъ школъ находилась въ рукахъ католическаго духовенства. Начиная съ 1886 и до 1897 г., правительство понивило число последнихъ съ 11.265 до 5.387, передавъ ихъ въ руки свътскихъ учителей, и одновременно увеличило общее число светских в государственныхъ шволь съ 51.732 до 62.192. Однаво, правительственная конкурренція оказалась бевсильною противъ конгрегацій; посл'яднія же, напротивъ, совершенно захватили частные пансіоны, число которыхъ безостановочно танло, и за тотъ же промежутокъ времени сократилось на половину (съ 5.841 до 2.850!). Не менъе убъдительною представляется и статистива средней шволы (enseignement secondaire):

Число школо для нальчиковь (частныхь) 1):

1) принада. свётскимъ лицамъ. 2) принада. монашеск. орденамъ <i>Боличество</i>	• • •	. 309	1887 r. 302 349	1898 r. 202 438
1) въ свътскихъ школахъ 2) въ конгрегац. школахъ			20.174	1898 r. 9.725 67.643

Послёднія пифры прямо-таки поразительны. Въ 1876 г. число воспитанниковъ у конгрегаціонистовъ превышало число воспитанниковъ свётскихъ школъ въ 1½ раза, а въ 1898 г. оно превышаетъ въ 7 разъ! Не даромъ Рибо, въ отчетв, который сопровождаетъ эти данныя, говоритъ, ни боле, ни мене, какъ о банкротстве светской школы, задавленной конкурренціей своей соперницы.

Торжество последней выступить еще рельефиве, если мы сравнимъ развитіе влеривальныхъ пансіоновъ съ развитіемъ государственныхъ коллежей (гимназій) и лицеевъ за тотъ же періодъ. Какъ ни велико было число низшихъ школъ, принадлежавшихъ конгрегаціонистамъ въ 1897 г. (13.225), —ему можно было противопоставить въ пять разъ большее число правительственныхъ школъ (62.192) Въ сферв же средняго образованія развитіе правительственной иниціативы представляется гораздо более слабымъ:

¹⁾ Statistique de l'enseignement secondaire. 1887 et 1899.

,	1876 г.	1887 г.	18 9 8 r.
Число лицеевъ и коллежей	33 3	346	33 9.
Число учениковъ	79.231.	89.899.	86.321.

Итакъ, число правительственныхъ школъ (339) было ниже числа клерикальныхъ (438). Съ теченіемъ времени средняя школа перешла уже прямо-таки наполовину въ руки конгрегацій. На основаніи этихъ данныхъ можно сказать, что режимъ народнаго просвъщенія во Франціи съ изданія закона Фаллу и до самаго послъдняго времени характеризовался однимъ выдающимся явленіемъ, — ростомъ клерикальной школы, котораго не остановила ни перемъна формы правленія, ни начатая съ 1886 г. "ланцизація" правительственныхъ школъ—превращеніе ихъ въ свътскія школы.

Вотъ какой внутренній процессъ скрывался подъ квази-либеральною формулой свободы преподаванія. Конечно, это-явленіе совершенно специфическое, болже возможное только въ католичесвой странь, гдь монашескіе ордена не ограничивались созерцательнымъ образомъ жизни, а брали на себя также задачу преподаванія. Между тімь, необходимо себів еще усвоить, что во Францін на ряду съ бълымъ духовенствомъ, существующимъ на основаніи конкордата и получающимъ отъ правительства содержаніе по бюджету культовъ, есть многочисленныя и богатыя конгрегаціи, связанныя исключительно съ римской куріей. Если вы встрётите въ Париже на улице вереницу детей въ сопровожденін аббата, то не следуеть завлючать, что это-непременно воспитанники конгрегаціонистовъ. Это могуть быть и воспитанники свътскаго пансіона, въ которомъ воспитатели — аббаты, принадлежащіе въ білому духовенству. Послі изгнанія ордена іезунтовъ изъ Франціи, ихъ бывшіе пансіоны формально преобразовались въ свътскія школы, но зато съ подставными лицами во главъ ихъ и съ составомъ профессоровъ, тайно принадлежащихъ въ ордену. Конечно, за такими шволами статистика не можеть уследить, но въ общемъ, когда мы говоримъ о "клеривальной школф, отличительнымъ признакомъ последней является не господствующій въ ней религіозный духъ и даже не преобладаніе духовнаго элемента надъ свътскимъ въ составъ профессоровъ, а исключительно принадлежность последняго къ монашесвому ордену. Эта категорія учебныхъ заведеній и представляєть ту силу, которан развивалась независимо отъ правительства, въ твсномъ общеніи съ римской куріей, и на которую еще Гамбетта указалъ въ своей знаменитой фразъ: "Клерикализмъ-вотъ нашъ врагъ". Пророческія слова: тайный врагь республиканскаго строя становился съ важдымъ годомъ все сильнее и сильнее.

Желательно, въ дополнение этой картины, привести еще нъсколько данныхъ о развити монашескихъ орденовъ во Францін; только тогда можно будеть судить о ихъ действительной силь. Во время Великой Революціи всь ордена были объявлены закрытыми и всв принадлежавшія имъ земли конфискованы; но, начиная съ Реставраціи, они возстановились одинъ за другимъ и, несомые волной всеобщаго прогресса, въ короткое время достигли небывалаго процевтанія. Предъ 1789 годомъ во Франціи насчитывалось до 60.000 монаховъ, а сто лѣтъ послѣ революціи, въ 1900 году, число ихъ достигло 200.000! Еще поразительные рость ихъ матеріальнаго могущества. Въ 1850 году, по оффиціальному вадастру, за признанными закономъ вонгрегаціями считалось недвижимостей вруглымъ числомъ на 43.000 000 фр.; въ 1880 г. ихъ недвижимая собственность равнялась уже 421.000.000, а въ 1899 одънка достигла 795.000.000 фр. Тутъ, конечно, всякіе комментаріи излишни. Что же касается тайныхъ конгрегацій, вознившихъ безъ оффиціальнаго разрішенія, то богатство посліднихь трудніве исчислить; но некоторыя отрывочныя данныя проливають и туть яркій свёть. Воть, напримёрь, конгрегація ассомпсіонистовь: недвижимая ен собственность въ періодъ между 1880 и 1900 гг. увеличилась съ 780.000 до 3.900.000 фр.! Одинъ орденъ іезунтовъ обладаль въ 1880 г. недвижимостями на 42.209.245 фр. Въ этомъ году онъ былъ воспрещенъ и формально превратилъ свое существованіе. Но что же?! Черезъ двадцать лѣть за подставными лицами, представлявшими этоть орденъ, числилось болъе 48.000.000 фр.

Тавимъ образомъ, пова республива поддерживала, по ен мивнію, либеральный принципъ свободы преподаванія, внутри страны шла глухая работа и упорная пропаганда реавціонной партіи.

Мы привели факты, въ которыхъ нёть основанія сомніваться и противь которыхъ трудно было бы спорить. Рость конгрегаціонныхъ школь и развитіе конгрегацій—налицо. Тімь не меніе, обнаруженіе этихъ фактовъ столь неожиданно, что оно требуеть объясненія. Чімь объясняется такой успівхъ клерикальной пропаганды, среди враждебнаго ей прогресса научныхъ знаній и демократическаго строя жизни?

Съ перваго взгляда это кажется парадовсальнымъ. Можеть ли быть, чтобы одна и та же страна обнаружила сильное движение впередъ въ политическомъ и соціальномъ отношеніи и, одновре-

менно, склонность къ умственной реакціи? Между твиъ, оба движенія существовали, только въ разныхъ слояхъ націи, и для того, чтобы понять ихъ взаимное противодъйствіе, остается лишь прослъдить, какъ зародилась эта реакція.

Въ этомъ отношени намъ будетъ достаточно привести нѣсколько фактовъ, которые были отмъчены Тэномъ въ его дневникъ, относящемся въ 1863-65 гг. Мы говоримъ о дневникъ, который онъ вель во время своей поезден по Францін въ качестве члена экзаменаціонной коммиссіи сенъ-сирской военной школы, который не предназначался для печатанія и быль издань лишь послів его смерти. Здёсь мы находимъ слёдующія враснорёчивыя строви: "Городъ Реннъ. Въ городскомъ лицев было до 700 ученивовъ. Епископъ открылъ клеривальный пансіонъ. Немедленно половина учениковъ перешла туда, и лицей едва влачить существование.-Тулува. — Вчера осматривалъ городъ подъ руководствомъ Б., профессора исторіи. По дорогі онъ говориль про містныя діла. Въ Тулузъ 77 монастырей на сто тысячъ жителей и три громадныхъ влеривальныхъ пансіона, изъ воторыхъ одинъ им'ветъ болъе 500 ученивовъ. То же самое въ Пуатье: 38 монастырей на 35.000 жителей. Лицей упаль наполовину отъ ихъ вонвурренціи... Вплоть до такой дыры, какъ Ретель, они все беруть и вездъ подрываютъ муниципальную школу... — Безансонъ. — Это гивадо капуциновъ. Кардиналъ-архіепископъ вдёсь сильнёе императора. Ни одно назначение не проходить вначе, вакъ черезъ его руки. Городская школа набираеть до 200 ученивовъ изъ среды окрестныхъ торговцевъ и крестьянъ; рядомъ съ нею два большихъ влеривальныхъ пансіона беруть всёхъ молодыхъ людей города. - Марсель. - Ларемберъ, который совершаеть такое же турнэ, вавъ и я, также пораженъ вліяніемъ духовенства... Здёсь они-настоящіе хозяева. Нивто не можеть съ ними конкуррировать, потому что даваемое ими воспитаніе имфеть не массовый, а индивидуальный характеръ. У нихъ учитель, не имън своей семьи, всецьло преданъ корпораціи, и вся его энергія, вся его мысль направлена въ успъху учебнаго заведенія. -- Мецъ. -- У іезунтовъ 500 ученивовъ. Другіе большіе пансіоны іезунтовъ находятся въ Париже, въ Пуатье, въ Тулуве, въ Ліоне, въ Амьенъ и еще въ нъсколькихъ маленькихъ городахъ. Бывшіе либералы, члены магистратуры, инженеры, военные, -- всф отдають туда своихъ дътей, потому что это въ модъ, потому что тамъ питаніе и уходъ лучше; потому что тамъ пріобретаются связи и протекцін; потому что такой-то этимъ путемъ нашелъ богатую невъсту, и т. д.".

Тавія замітви проходять врасною нитью по всему дневнику Тона и въ вонців-вонцовь приводять его въ слідующему завлюченію: "Католическая церковь во Франціи представляеть изъсеби прежде всего світскую власть, правительственную машину. Религіозное чувство, нравственное, мистическое или художественное, существуеть въ Германіи, въ Италіи, въ Англіи; здібсь оно почти совсімь отсутствуеть или проявляется спорадически възачаточномь видів. Это—могущественная и правильно дисциплинированная ворпорація, которая раздаеть міста и требуеть повиновенія... духъ ея —духъ стяжанія и господства" 1).

Воть что писаль Тэнь въ шестидесятыхъ годахъ. Между темъ, въ то время не могло быть и речи о правительственной оппозиціи ватолической цервви. Последняя считалась оплотомъ имперіи, и ей нечего было бояться за свое существованіе. И тімъ не менъе, уже тогда дъятельность клерикальныхъ школъ была аггрессивная, завоевательная, — уже тогда конгрегаціонисты стара нись подорвать свётскую школу... Если обратить вниманіе на этотъ завоевательный характеръ клерикальной школы, который проявлялся даже въ самыя мирныя времена, то станетъ очевиднымъ, что ея успъхи въ той или другой средъ объясняются прежде всего условіями ся организацін. Вся сила последней заключается въ томъ, что конгрегаціонисты отрівшены отъ семьи, оть мелочныхъ интересовъ обыденной жизни и живуть идеей. Нъть болье сильнаго двигателя въ живни, чемъ идея, и, надо добавить, - въ смыслъ интенсивности великія прогрессивныя вдеи стоять наравнъ съ такъ-называемыми маніями или аберраціями мысли. Вареоломеевская ночь была такимъ же продуктомъ идеи, какъ и 4-е августа 1789 г. Кавая же идея служить двигателемь конгрегація? Идея господства влиривовъ надъ мірянами. Мы не беремся разобрать въ немногихъ словахъ, какъ она сложилась исторически и психологически. Для этого потребовалось бы целое изследованіе. Но элементы ен образованія для насъ совершенно ясны. Католическая церковь, взявъ на себя миссію не только духовной, но и светской власти, слила воедино maximum внешняго альтруняма, въ смыслъ полнаго подчинения Богу, -- съ одною изъ самыхъ эгоистическихъ страстей, -- со страстью властвованія. Быть можеть, первоначально этоть эгонямь быль безсознательнымъ, но фактъ тотъ, что онъ тёсно сплелся и развивался виёстё съ организаціей католической церкви. Было бы интересно проследить ен психологію въ различныя эпохи, потому что последняя

¹⁾ Taine, Carnets de Voyage. 1863-1865.

несомевно должна была измвиться, и очень можеть быть, что эгоистическій элементь не всегда доминироваль. Мы далеки оть того, чтобы отрицать цивилизаторскія заслуги католицизма въ средніе ввка, и легко допускаемь, что въ то время властвованіе надъ мірянами принимало дъйствительно благородныя формы. Но, съ другой стороны, для насъ совершенно ясно, что съ постепенной эманципаціей мірянь, моральный характеръ властвованія должень быль понизиться, а эгоистическій элементь его должень быль проявиться въ полной силь. Мы не можемь найти лучшаго сравненія, какъ сказать, что съ теченіемь въковь эгоистическій элементь развился въ католицизмь въ настоящую моральную эпидемію, которая и составляеть, одновременно, его силу и его опасность.

Подъ вліяніемъ окружающей среды, въ атмосфер'в конгрегаціи даже лучшіе члены ея, понимающіе властвованіе въ самомъ альтруистическомъ смыслъ, подчиняются гипнозу конечной пъли и дълаются неразборчивыми въ средствахъ. Въ этомъ завлючается опасность вонгрегаціи для современнаго государства. Съ другой стороны, моральная эпидемія проявляется въ томъ подъемъ духа, въ томъ живомъ, всепоглощающемъ интересъ въ своему дёлу, который характеризуеть педагогическую дёятельность вонгрегаціонистовъ и составляеть ихъ безспорную силу. Для нихъ педагогія—не ремесло, а искусство. Всв, вто воспитывался въ ихъ заведенияхъ или знакомъ съ ихъ системой воспитания, единогласно утверждають, что они относятся въ каждому ребенку, какъ скульпторъ--- въ задуманной имъ статуъ. Они влагають въ него свою душу. Для этого, первое условіе — чтобы ребеновъ обливился съ однимъ изъ патеровъ настолько, чтобы последній сделался его другомъ и руководителемъ. Если такое сближение невозможно, если воспитанникъ обнаруживаетъ черезчуръ строптивый характеръ, то его удаляють изъ заведенія, не останавливаясь передъ матеріальной невыгодой такого шага. Но часто ли это бываеть? Какой ребеновъ устоить противъ ласковаго слова и открытаго желанія относиться къ нему какъ въ взрослому? Что болве всего претитъ мальчику въ свътской школь - это холодный формализмъ дисциплины. Отъ него требують знанія 4 — 5 урововь въ день, не задавансь вопросомъ, что его интересуеть. У патеровь, наобороть, прежде всего пытаются пробудить въ немъ интересъ въ наувъ, а на лъность или случайныя уклоненія смотрять сквозь пальцы. Ренанъ разсказываеть въ своихъ воспоминаніяхъ, что въ бытность его въ семинаріи St.-Nicolas du Chardonnet, гдѣ воспитывались, вмѣстѣ

съ будущими патерами, дъти знативишихъ семей Франціи, "не существовало нивакихъ наказаній; чтеніе отмітовъ и замічаній, едъланныхъ начальникомъ заведенія, было единственной санкціей, передъ воторой всв трепетали... Еженедвльное собраніе по пятницамъ, когда происходило чтеніе отмітовъ, производило поразительное и единственное въ своемъ родъ впечатлъніе. Всъ жили въ ожидание этого дня" 1). Такъ сильно можеть быть нравственное воздействие педагога, когда онъ уметь взяться за дъло. Но для этого необходимо, чтобы онъ самъ увлекался своей задачей. По словамъ Ренана, въ той же семинаріи, по старому регламенту полагалось каждый вечеръ полчаса духовнаго чтенія, но Дюпанлу, начальникъ заведенія, взяль эти полчаса для себя. "Онъ замънилъ чтеніе бесъдою съ восинтанниками, во время которой вступаль съ ними въ самое тесное общение. Всякое событіе внутренней жизни семинаріи, все, что касалось его самого нин кого-нибудь изъ воспитанниковъ, являлось темою оживленнаго обмѣна мнѣній 2). Но для этого надо имѣть настоящее призваніе. Очень интересно въ этомъ отношеніи прочесть внигу извъстнаго проповъдника Дюлака, подъ заглавіемъ: "Іезунты", въ которой, наряду съ казунстическими аргументами въ пользу језунтсваго ордена, собраны безспорные факты, доказывающіе ихъ педагогическія способности. Чрезвычайно характерна слёдующая деталь. Молодой патеръ, занимающійся литературой или математикой съ младшимъ классомъ, уже не покидаетъ его до конца курса. Онъ самъ совершенствуется въ преподаваніи по мъръ того, какъ предметь становится более труднымъ. Быть можетъ, это не всегда сразу удается, но зато, по врайней мёрё, онъ не теряетъ связи съ своими учениками и живо интересуется ихъ успъхами. Затвиъ, стоитъ лишь прочесть описание рекреацій, чтобы понять, что для людей, все честолюбіе и вся живнь воторыхъ заперты въ четырехъ стънахъ семинарів, перерывы между уровами являются настоящимъ удовольствіемъ, во время котораго ихъ мысль не отвлекается личными или семейными заботами, а невольно обращается въ темъ же ученивамъ. Вотъ что делаеть ихъ несравненными воспитателями. Можеть ли съ нимъ конкуррировать свътская — частная или правительственная школа? Сравните положение патеровъ-воспитателей съ положениемъ учителей народныхъ училищъ, плохо оплачиваемыхъ, обреченныхъ на очень скромное соціальное положеніе и зачастую обремененных семьей.

¹⁾ Renan, Souvenirs d'enfance et de jeunesse, pp. 178-179.

²⁾ Renan. Ibid.

Для первыхъ, педагогія-прияваніе; для последнихъ, въ полномъ смыслё слова-препостной трудъ. Представьте теперь, что въ странъ съ католическимъ населеніемъ тъмъ и другимъ предоставлена одинаковая свобода отврывать школы. Можеть ли быть сомнине, которая изъ двухъ системъ—ceteris paribus—восторжествуеть? Такимъ образомъ, торжество влерикальнаго воспитанія среди враждебнаго ему демократического строя современной Франціи объясняется совершенно наглядно, можно сказать, механически, какъ результатъ извъстнаго рода соціальныхъ силъ, развивающихся въ извъстной средъ. Само по себъ существование тавого воллективнаго фактора не должно удивлять соціолога, Давно уже признано, что ассоціація людей даеть не простое сложение ихъ индивидуальныхъ силъ, а порождаетъ новые факторы. Удивителенъ въ данномъ случев лишь характеръ последняго. Ассоціація, которая въ исторіи XIX віва служила такимъ могущественнымъ орудіемъ прогресса, создала во Франціи орудіе реакців. Съ этой точки зрвнія, последняя, еще незаконченная страница францувской исторіи заключаеть въ себ' чрезвычайно рълкое и тъмъ болъе любопытное явленіе.

II.

Духъ клерикальнаго воспитанія.

Клерикальное воспитание въ современной Франціи заслуживаеть нашего вниманія не только по своей организаців, но и по своему духу. Съ этой точки эрвнія влерикальныя школы представляются вдвойнъ могущественными и вдвойнъ интересными. Дело въ томъ, что конгрегаціонисты — не простые обскуранты, враги просвъщенія. Въ такомъ случай, они не были бы опасны, и при всемъ превосходствъ ихъ организаціи вліяніе ихъ не шло бы дальше школьной скамьи. Напротивъ, ихъ дъйствительное превосходство надъ обывновеннымъ типомъ политивовъ-реавціонеровъ завлючается въ томъ, что они сами — люди мысли, хотя мысли и извращенной. Они сознають, что всякая попытка остановить прогрессъ мысли есть логическій non-sens. Остановить ен развитіе такъ же трудно, какъ задержать силы природы, но зато ее можно регулировать и направлять. Поэтому они и стремится не къ тому, чтобы вадержать мысль, а къ тому, чтобы развивать ее въ извъстномъ направленіи, котораго она потомъ уже не могла бы повинуть. Задача въ высшей степени благодарная! Они достигають того, что разъ подчиненныя имъ силы природы работають въ ихъ же пользу. Обыкновенный реакціонеръ поступаеть какъ человъкъ первобытной культуры, который строилъ плотину передъ самой своей землею, чтобы задержать горный потокъ. Последній разбивался о камни, пока плотина была крепка, и искаль себь новаго русла. Конгрегаціонисть поступаеть какъ современный агрономъ, который канализируеть потокъ, направляеть его теченіе, и когда вода доходить до его вемли, она служить ему могущественнымъ двигателемъ.

Въ чемъ же выражается это подчинение мысли? Не такъ давно, леть десять-пятнадцать тому назадь, было бы трудно дать на то опредвленный отвыть. Въ то время клерикальное воспитание двиствовало еще вавъ весенніе сови въ растительномъ царствъ. Оно оставалось сирытымъ отъ вворовъ наблюдателя. Но съ техъ поръ эти сови проявились въ роскошныхъ, яркихъ цвътахъ, и теперь мы видимъ ихъ на важдомъ шагу. Первымъ толчкомъ въ обнаруженію этой сврытой энергін явилось діло Дрейфуса. Тогда впервые отврылась пропасть между мышленіемъ прогрессивной интеллигенціи и новой партіи "націоналистовъ". Съ перваго взгляда такое деленіе казалось случайнымъ, даже абсурднымъ. Почему одни -- "націоналисты"? Т'в и другіе могли быть горячими патріотами, хотя и расходясь въ субъективной опънкъ фактовъ. Но съ техъ поръ выяснилось, что различіе между ними не случайное, а основанное на двухъ совершенно разныхъ системахъ мышленія, явившихся результатомъ различнаго воспитанія. Діло Дрейфуса дало поводъ высказаться и помогло этому умственному теченію объективироваться въ наглядныхъ, редьефныхъ формахъ. Теперь мы можемъ характеризовать плоды воспитанія, даваемаго конгрегаціонистами, словами самихъ "націонали-

"Лейтмотивомъ" всёхъ ихъ теорій является идея "традиціи". Подъ этимъ скромнымъ именемъ скрывается цёлая система. Традиція въ устахъ либеральнаго политика значитъ опытъ прошлаго, освёщающій движеніе впередъ и удерживающій отъ неосторожныхъ скачковъ въ сторону. Въ этомъ смыслё традиціонная политика соотвётствуетъ истиннымъ интересамъ каждой страны. Но традиція въ устахъ реакціонера значитъ цёпь, приковывающая человёка къ его прошлому. Въ этомъ смыслё понимаютъ традицію и конгрегаціонисты. Они поняли, что стоитъ лишь развивать въ человёке прирожденные наслёдственные инстинкты, чтобы свести до минимума его умственную свободу. Кто внушилъ имъ эту глубокую психологическую идею? Никто, — она явилась продуктомъ анонимнаго коллективнаго творчества, блестящимъ дока-

вательствомъ того, что среда, въ смыслъ, принятомъ современной соціологіей, не менъе реальный факторъ, чъмъ индивидуумъ.

Противопоставить разрушительному потоку свободной мысли цёлый рядь преградь въ видё наслёдственных инстинктовъ, загромоздить умъ ребенка такими понятіями, которыя сами собою регулировали бы этотъ потокъ—вотъ и вся ихъ задача.

Заметьте, въ этомъ деле имъ помогаетъ сама природа. Если бы они хотели бороться съ антиклеривальными мыслите. лями на почвъ научныхъ теорій, то имъ пришлось бы прививать своимъ ученивамъ новыя иден, новую аргументацію. Горавдо легче развивать то, что уже существуеть въ зародышв. Туть сама природа будеть работать за человъка. Теперь обратите вниманіе на почву, которую они возділывають. Всімь извістно, что нивакой прогрессъ не совершается безъ разрушенія, которое всегда дъйствуетъ устрашающимъ образомъ на буржуазные классы. Человъку свойственно дорожить тъмъ немногимъ, что онъ пріобрълъ. Особенно это проявляется во Францін, странъ, одаренной естественными богатствами и раньше другихъ достигшей средняго уровня благосостоянія. Тэнъ совершенно справедливо замътилъ, что "французская буржувзія осуществила свой скром-ный идеалъ еще въ началъ XIX-го стольтія". Послъ страшной бури 1789 года, она въ свою очередь сдълалась консервативною. Дальнъйшій прогрессъ, съ его разрушительными силами, съ его неизвъстнымъ будущимъ, легво могъ сдълаться для нея настоящимъ пугаломъ. Этой тенденціей и воспользовались конгрегаціонисты. При каждомъ удобномъ случав они выставляли на видъ опасность соціализма, интернаціонализма и другихъ страшилищъ буржувзік, и культивировали врожденный консерватизмъ французовъ, ихъ привязанность къ арміи, къ извъстной узко понимаемой національной и сословной чести и въ буржуваному строю государственнаго управленія. Вся задача вонгрегаціонистовь заключалась въ томъ, чтобы сдёлать изъ этихъ традиціонныхъ понятій рядъ вумировъ, не подлежащихъ вритивъ, и въ то же время рядъ естественныхъ преградъ свободному теченію мысли. Эту задачу они выполнили въ совершенствъ, какъ доказало дъло Дрейфуса. Было бы глубокимъ заблужденіемъ предполагать, что дъло Дрейфуса раздълило Францію на два лагеря. Оно лишь проявило наружу раздъленіе, которое уже давно таилось. Весь цивилизованный міръ поразился, съ какою яростью часть французовъ подняла крикъ: "Не троньте нашихъ кумировъ, — арміи, суда и національной чести!" За границею, для большинства такъ и осталось непонятнымъ, почему французы потеряли хладнокровіе

вь этомъ деле. Ведь дело Дрейфуса посеяло раздоръ въ семьяхъ, разссорило старыхъ друзей, породило фанатическую вражду классовъ! Стоило произнести заколдованное имя Дрейфуса, чтобы самый спокойный на видъ французъ начиналъ горячиться и готовъ быль потерять голову! На эту тему не было нивавой возможности противоръчить или спорить. Воть объективный результать, который всёмь извёстень, всёмь бросался въ глава. Тогда уже во Франціи поднимались голоса протеста, говорившіе, что это безобразное явленіе-продукть клерикальнаго воспитанія,но это вазалось непонятнымъ. Какъ могло религіозное воспитаніе довести массу до такого патологическаго состоянія? Съ тахъ поръ многое уяснилось; теперь мы видимъ, что воспитаніе, даваемое конгрегаціонистами, дійствовало не на логику, а на прирожденные инстинкты, и патологическій результать его становится вполнъ понятнымъ. Мы уже упомянули, что можемъ объяснить его словами самихъ націоналистовъ. Действительно, все, что было свазано до сихъ поръ о духъ влеривальнаго воспитанія, находить свое подтвержденіе въ такихъ же объективныхъ данныхъ, какъ и число клерикальныхъ школъ. Совершенно безсознательно и помимо своей воли, они формулирують обвиненіе противъ своихъ учителей. Возьмемъ сначала внигу Мориса Барреса: "Les amitiés françaises" 1), появившуюся въ прошломъ году. Самое название ея характерно: "Французския симпати". Вь немъ чувствуются доведенные до врайности національные инстинкты. Въ этой книгь, представляющей собою родъ дневника, Барресъ разсказываеть, какъ онъ воспитываеть своего сына въ духв націонализма. Съ наивною искренностью онъ отврываеть намъ все содержание традицій, которымъ конгрегаціовисты питають своихъ учениковъ. Нельяя не восхищаться глубокимъ психологическимъ основаниемъ ихъ труда.

"Когда сидишь на берегу моря, — такъ начинаетъ Барресъ свою книгу, — и смотришь на массу дѣтей, играющихъ въ пескъ, можешь подумать, что они такъ же похожи другъ на друга, какъ безчисленные крабы, съ которыми они забавляются... На самомъ дълъ, каждый ребенокъ имѣетъ свою умственную структуру, каждый является продуктомъ не только физіологическихъ силъ, но также разнообразныхъ нравственныхъ и политическихъ вліяній. Вотъ маленькіе нормандцы, — они происходятъ изъ древней Дакіи; вотъ бретонцы, въ которыхъ живетъ память о кельтахъ; вотъ логарингцы, перенесшіе напоръ германскихъ племенъ; вотъ го-

¹⁾ Maurice Barrès, Les amitiés françaises, 1904.

спода и вотъ рабы; вотъ дъти, рожденныя въ корошихъ условіяхъ, и вотъ дегенераты; вотъ продукты пресыщенной, утонченной культуры, и вотъ свъжія, сильныя головы"...

Кто не согласится съ этою психологическою, глубово-научной точкой зрвнія? Она безусловно правильна. Но какъ примънить ее въ практическимъ условіямъ воспитанія? Въдь не всъ наслъдственные инстинкты одинаково хороши? Въдь надо же дать себъ отчетъ, которые изъ нихъ могутъ существовать въ современныхъ условіяхъ жизни, и которые должны изм'вниться, приспособиться въ новой средъ. Это, повидимому, дъло разума, вритической мысли. Барресъ смотрить совсёмъ иначе. Онъ-фанативъ традицій, онъ совсёмъ не сознаеть темныхъ сторонъ прошлаго. Для него "вся проблема первоначальнаго воспитанія ваключается въ томъ, чтобы содействовать развитію того, что они имеютъ отъ рожденія", а такъ какъ все прошлое ему рисуется въ радужномъ свете, то это развитіе, въ его главахъ, есть не что нное, вакъ "расцвътъ врожденной красоты, который, по выраженію св. Амвросія, долженъ совершаться "in hymnis et canticis". Надо сознаться, реакціонеры, клерикалы во Франціи-не простые обскуранты. Это-настоящіе Маккіавелли. Они прибъгають въ поэтическимъ сравненіямъ, изображая, какъ душа ребенка отдается вліянію національных и наследственных нацевовь, како она сама начинаеть вторить въ униссонъ, и какъ изъ этихъ стройныхъ молодыхъ голосовъ слагается гармоническій хоръ цёлой наців. А туть же, на следующей странице, они не брезгають и самыми матеріалистическими аргументами, заимствуемыми у своихъ противниковъ. "Въдь жизнь сама по себъ, -- говоритъ Барресъ, — не имъетъ смысла. Въдь если мы откажемся отъ того принципа, воторый дисциплинироваль нашихъ отцовъ, и въ воторому приспособлено наше мышленіе, то у насъ не будеть нивакого основанія предпочитать одну истину другой въ богатой сокровищницъ философскихъ системъ. Придется выбирать наудачу, гадан: "орелъ или ръшетва"... Вотъ до вакой тонкости доходить эта въ полномъ смыслъ слова іезунтская вазунстика! Какъ будто, какъ ни прикинь-и съ точки врвнія върующаго человъка, и съ точки зрънія философа, отрицающаго абсолютную истину, — наследственные напевы представляють единственнореальную атмосферу воспитанія. Только при этомъ условіи можно достигнуть того желаннаго результата, о которомъ самъ Барресъ говорить съ наивною гордостью: "Когда начинается борьба идей въ душъ ребенка, я стараюсь поддерживать вліяніе его предковъ. Такимъ путемъ создается культура, отъ которой ему никогда не

отдълаться". Съ своей точки зрънія онъ безусловно правъ. На его примъръ, на примъръ Брюнетьера, Коппэ, Леонъ Додэ и другихъ корифеевъ "націонализма" мы видимъ, что есть традиціонные "лейтмотивы", которые навсегда остаются въ головъ и которыхъ никакая критика не можетъ искоренить.

Какіе же именно напівы окружають нашего Барреса? Объ этомъ можно судить по одному названію главъ: "Филиппъ на развалинахъ замка Водемовъ", "Филиппъ въ Домреми, на родинъ Жанны д'Аркъ", "Филиппъ въ Лурдъ"... Если бы эту картину создалъ не наивный аппломбъ убъжденнаго націоналиста, то ее можно было бы счесть пародовсомъ или ошибвою. Но это не парадовсь и не ошибва. Это - совершенно исвреннее убъжденіе, которое развивается детально въ каждой главв. Какое значеніе имъеть для ребенка картина стараго замка? "Исторія, -- говорить Барресь, — эта маленькая, проблематическая наука можеть оказать разнаго рода услуги. Я требую отъ нея прежде всего, чтобы она дала намъ возможность распространить нашу чувствительность (sic!) на прошедшіе въва и ощутить болье гордости и болъе уничижения, чъмъ можетъ вмъстить жизнь одного человека". Какая ненависть въ науке и какая экзальтація чувства! Излишне добавлять, что при такомъ критеріум'в прошлое рисуется въ совершенно искаженномъ видъ и въ исключительно розовомъ свътъ. Отъ всей мрачной эпохи среднихъ въковъ съ ихъ кортежемъ кровавыхъ войнъ, голодовокъ и эпидемій, до маленькаго Филиппа доходять лишь опереточныя фигуры рыцарей и трубадуровъ. Онъ уже привыкаеть сожальть объ этомъ невозвратномъ "славномъ" прошломъ, прежде чвиъ научится понимать, что это была за эпоха.

Кавіе же "лейтмотивы" звучать въ Домреми и въ Лурдъ? Торжество мистицизма надъ разумомъ! Въдь можно горячо любить поэтическую фигуру Жанны д'Аркъ, но любить ее на реальномъ фонъ ея эпохи, преврасно сознавая, какіе соціальные факторы создали тоть подъемъ національнаго духа, который выравился въ ея подвигъ. Но не это интересуетъ Барреса. Онъ не хочеть и допустить мысли о томъ, что мистическіе голоса, которые слышались Жаннъ, сливались со звономъ колоколовъ. Онъ отрицаеть показанія ея современниковъ. Для него это были настоящіе голоса, и онъ отвергаетъ всякія объясненія, "потому что невъдъніе пріятно человъку, котораго леденитъ слишкомъ ясное созерцаніе дали" (sic!). Такое же "пріятное невъдъніе" онъ культивируетъ и въ Лурдъ. Трудно повърить, что такъ разсуждаетъ человъкъ далеко не заурядный по своимъ природнымъ

дарованіямъ, человъкъ, обладающій безспорнымъ поэтическимъ талантомъ и принадлежащій къ высшимъ классамъ французскаго общества. Между тъмъ, тутъ не можетъ быть, съ нашей стороны, ни тъни превратнаго толкованія. Онъ самъ старательно формулируетъ свою точку врънія. "Посъщеніе Лурда, — говоритъ онъ, — это — прогулка для чувства. Она невольно противополагается въ моемъ умъ тому холодному, правильному парку à la française, въ воторомъ молодой Ренанъ размышлялъ надъ письмами своей резонерки-сестры. Здись сердце не даетъ воли разуму". Въ этихъ словахъ все сказано. Это — альфа и омега націоналистическаго воспитанія.

Да, мы забыли привести еще одну неизбъжную нотку, которая завершаеть этоть авкордь впечатленій. Мы говоримь о посёщенін маленькимъ Филиппомъ Эльзаса. Глава, посвященная культу реванша, озаглавлена: "Молитвы, которыя не могутъ слиться". М'ясто д'яйствія — маленькая церковь въ м'ястечк'я Нидерброннъ, гдъ Барресъ съ сыномъ присутствують на траурной мессъ за павшихъ при Фрешвиллеръ. Въ церкви находятся и ученики мъстныхъ школъ. "За вого они будуть молиться, - спрашиваетъ Филиппъ, указывая на школьниковъ, --- ва французовъ или ва нъмцевъ?" И отецъ, въ восторгъ отъ этого наивнаго разграничения вагробныхъ интересовъ, увъряетъ сына, что францувъ, хотя бы онъ и сделался германсвимъ подданнымъ, мыслить и молится иначе, чемъ немецъ, и что молитвы ихъ не могутъ слиться. Въ подкрыпленіе своей мысли онъ разсказываеть какую-то апокрифическую исторію о томъ, вавъ одинъ нёмецвій офицерь послів сраженія при Вёртъ плюнуль въ лицо плънному французскому офицеру... Можно ли придумать болбе возмутительный пріемъ, чтобы экзальтировать чувствительность ребенка? И вотъ еще одинъ "лейтмотивъ" въ душъ Филиппа, — мотивъ непримиримой ненависти къ нёмпамъ.

Книга Барреса для насъ безконечно цвина. Она иллострируетъ на конкретномъ примърв ту самую теорію клерикальнаго воспитанія, къ которой мы пришли путемъ общихъ соображеній. Барресъ и не подозрѣваетъ, что онъ выдаетъ своихъ единомыпленниковъ головою, объясняя, какъ зарождаются тѣ мысли и чувства, которыя мы находимъ въ зрѣломъ видѣ въ произведеніяхъ Брюнетьера, Леметра, Коппа, Леона Дода и др. націоналистовъ. Возьмемъ, напримъръ, послѣднюю книгу Леона Дода: "Встревоженная Франція" 1). Это—сборникъ статей на полити-

¹⁾ Léon Daudet, La France en alarme, 1904.

ческін и соціальныя темы, въ которомъ встрѣчаются теоріи и взгляды для нашего времени совершенно неожиданные. А ргіогі и не сообразишь, какъ можно придти къ такимъ заключеніямъ. Если же посмотрѣть на это творчество съ патологической точки зрѣнія, какъ на результать экзальтаціи наслѣдственныхъ инстинктовъ, то многое останется понятнымъ.

Въ одной изъ статей Додо довазываеть превосходство легенды надъ исторіей. "Конечно говорить онъ, благодаря такому количеству историвовъ и добросовъстныхъ комментаторовъ, отъ насъ не усвользнуда ни одна деталь, касающанся его (Наполеона) антуража, его родныхъ, его друзей, его симпатій и антипатій. Но легенда, разъ она утвердилась, -- она пожираеть плоды этого анализа... Легенда упрощаеть! Легенда сохраняеть свъжесть чувства и колорить мечты. Конечно, легенда имбеть всф слабын стороны любви, ея увлеченія, ея ошибки, но зато она имъетъ и ея интуитивную увъренность и ея способность схватывать главныя черты, устраняя все второстепенное. Освъщеніе, даваемое легендою, върно, какъ инстинкта, ярко, какъ свъть на картинахъ Рембрандта... Правда, этотъ свътъ образуетъ иногда ореоль или въновъ, въ которомъ не замътно терніевъ, но послъднему можно лишь радоваться, потому что легенда оживляеть, между твмъ вакъ анализъ убиваетъ... Анализъ, повторяю, еще разъ, долженъ быть скромнымъ слугою легенды"...

Какъ объяснить себь такой абсурдный тезисъ въ серьезной критической статъв, касающейся произведеній извъстнаго историка Массона? Кому же нужна такая исторія, искаженная легендою? Тому, кто, по словамъ Барреса, требуетъ отъ исторіи, чтобы она прежде всего говорила его чувству, "расширяла его чувствительность"... Съ этой точки зрвнія, двиствительно, анализъ часто убиваетъ воображеніе. Но къ такому заключенію можно придти не логикою мысли, а логикою чувства, сентиментальными прогулками въ Домреми и въ Лурдъ, "гдъ сердце не даетъ воли разуму".

Другое, не менъе характерное патологическое состояніе обнаруживается въ отношеніи Додо къ наукъ и къ въръ. "Нътъ и не можетъ быть антагонизма между наукою и върою, — утверждаеть Додо, — потому что наука относится къ сферъ разума, а въра — къ сферъ чувства". Но, спрашивается, развъ сфера чувства не можетъ быть болъе или менъе регулируема разумомъ? "Нътъ, — отвъчаетъ Додо, — наука, каковы бы ии были ея превращенія въ будущемъ, никогда не измънитъ природу человъка настолько, чтобы онъ могъ обойтись безъ идеала, безъ этой кра-

сивой картинки (belle image), которая находится вив сферы его воздействія".

Конечно, если человътъ не можетъ обойтись безъ вакого-то миража, если онъ столь болъзненно привязанъ къ своимъ иллювіямъ, то общирная сфера его жизни останется внъ воздъйствія разума,—но развъ это не патологическое состояніе, не родъ невроза, созданный экзальтаціей чувства? Какъ это характерно съ точки зрънія развитія наслъдственныхъ инстинктовъ! Какъ ясно тутъ сказываются плоды воспитанія въ духъ Барреса!

Но этого мало. Преобладаніе чувства надъ разумомъ ведетъ не только въ ограничению мысли, но и въ произволу ничемъ не сдерживаемыхъ инстинктовъ. Темпераментъ затмеваетъ разсудовъ, и въ результатв получается фанатическая нетерпимость, болъзнениая ненависть во всемъ, кто мыслить иначе. Въ этомъ отношенів въ внигь Додо есть поразительные примъры. Додо, этоть сынь литературной семьи, въ воторой лишь вліяніе матери олицетворяло клеривальный духъ, клеймить такихъ высокихъ, благородныхъ мыслителей, какъ Левъ Толстой и Реначъ, именами схизматика и отступника. "Всякій апостать — предатель, -- говорить онъ про Ренана. -- Ему были доверены влючи храма, а онъ заказалъ себъ другіе, фальшивые, и когда его прогнали, далъ ихъ людямъ, которые хотвли богохульствовать и осввернять храмъ... Ренанъ, этотъ отступнивъ, не перестаетъ еще расточать свой ядъ... Онъ освверняетъ всякій энтувіазмъ, заставляеть мертвыхъ вставать изъ гроба, онъ-тотъ, передъ въмъ крестятся, когда встръчають его въ сумеркахъ, на переврестив путей мысли... Вокругъ его мрачнаго памятника собираются современныя въдьмы: корыстолюбіе, фанатизмъ, страсть ко анализу, невърге, и продолжають споръ, который ихъ учитель вель съ улыбкой свептицизма на устахъ". Мы привели слова Додо по возможности близко въ оригиналу, чтобы выдвинуть все безобразіе его мысли и неприличіе ея выраженія по отношенію къ Ренану, который, и после отделенія отъ католической церкви, сохраниль глубовую нёжность въ своимъ бывшимъ учителямъ и нивогда не отзывался о религіи иначе, какъ съ оттёнкомъ самаго теплаго чувства. Неужели Додо не читалъ воспоминавій и писемъ Ренана? Нътъ, его просто ослъпляетъ необузданная ненависть къ поборнивамъ свободной мысли. Въ этомъ отношении всякій, кто выходить изъ подчиненія догиатамъ вёры, всякій, вто проявляетъ самостоятельное, вритическое мышленіе, вызываеть съ его стороны самое резвое осуждение. Эта нетерпимость распространяется не только на ученыхъ, но и на литераторовъ

вообще. Воть что онь пишеть про Ибсена: "Творчество Генрива Ибсена—не что иное, вавъ расколъ, увлонение отъ истинной въры, вавъ, впрочемъ, и большая часть современныхъ взглядовъ на тъ глубокия моральныя проблемы, воторыя постоянно тревожатъ человъва... Всякое произведение, которое не опирается на въру, неизбъжно увлоняется въ сторону... Ибсенъ во всъхъ своихъ произведенияхъ дълаетъ одно и то же: онъ дълитъ свою моральную тревогу на части, которыя пытаются соединиться въ одно цълое, но безуспъшно... Къ нему примънима старая испанская поговорва: "проклят», потому что не имълъ въры".

Какъ назвать такое отношеніе къ Ренану, Толстому, Ибсену, къ мыслителямъ, которые если и заблуждаются, то во всякомъ случав искренностью своихъ убъжденій и своимъ неуклопнымъ стремленіемъ къ истинъ давно уже снискали всеобщее уваженіе? Чъмъ объяснить ненависть къ нимъ со стороны Додэ? Конечно, патологическимъ основаніемъ его собственныхъ убъжденій.

Но вліяніе иллюстрированной Барресомъ системы воспитанія свазывается не только въ развитіи отдёльныхъ инстинктовъ, — оно идетъ далѣе и объединяетъ ихъ въ цёлую систему. Мало-по-малу создается своеобразная односторонняя логика, какъ мы видимъ это на примѣрѣ Брюнетьера. Брюнетьеръ, какъ мыслитель, гораздо сильнѣе Додэ. То, что у послѣдняго проявлялось въ формѣ инстинктивныхъ порывовъ мысли, получаетъ у Брюнетьера логическую основу.

Иначе говоря, Брюнетьеръ не ограничивается отдельными, болъе или менъе врасноръчивыми доводами, -- онъ хочетъ связать ихъ съ целымъ міросоверцаніемъ и дать имъ философское основаніе. Съ точки зрівнія генезиса и развитія идей эта попытка представляеть живвишій интересь. Какъ ни знаменательны были симптомы, воторые мы отметили въ мышленіи Барреса и Додо, только здёсь они достигають своей полной силы. Намъ невольно вспоминаются слова Ле-Дантека, который въ последнемъ своемъ произведенія: "Насл'ядственныя вліянія", доказываеть, что вся наша логива есть результать изв'ястного атавизма и передаваемой изъ поколенія въ поколеніе привычки мыслить. Если она и кажется намъ неизмъняемой и какъ бы существующею независимо отъ внаивидуального мышленія, то лешь потому, что на длинномъ пути ея образованія мы не замізчаемъ всіхъ волебаній, уклоненій, ошибокъ, сопровождавшихъ ся развитіс. Но и теперь, несмотря на общность законовъ логики, не всё приивняють ихъ одинаково. Есть люди, которые никогда не могутъ понять другъ друга вследствие коренного различія въ привычке мыслить. Въ

этомъ отношенія воспитаніе играєть громадную роль, и мы имѣемъ полное право сказать, что если логика, въ тѣсномъ смыслѣ слова, должна быть одна и та же для всѣхъ, то логика отдѣльныхъ индивидуумовъ, въ широкомъ смыслѣ слова, можетъ совершенствоваться или ухудшаться. Съ этой точки зрѣнія произведенія Брюнетьера представляютъ шагъ впередъ въ развитіи интересующаго насъ міросозерцанія. У него національные инстинкты доходятъ до образованія новой привычки мыслить, которая въ педагогическомъ отношеніи можетъ имѣть громадное и прямо-таки гибельное вліяніе. Эта привычка заключаєтся въ утилизаціи позитивизма для оправданія своей точки зрѣнія.

До сихъ поръ всё влеривальные мыслители, всё защитники религіознаго міросозерцанія смотрёли на позитивистовъ вавъ на своихъ прямыхъ враговъ. Позитивизмъ грозилъ свести религію до степени соціальнаго явленія, подлежащаго детерминизму міровой исторіи. Но позитивисты пова еще не осуществили своей угрозы. Исторія религій находится лишь въ зачатвъ. Между тъмъ, многіе аргументы позитивизма могутъ быть съ успъхомъ обращены противъ притизаній философіи на абсолютную истину. Въдь позитивизмъ привовываетъ мысль человъва въ постепенной эволюціи его расы. Онъ отнимаетъ у науви надежду на свольконибудь близвое расврытіе міровыхъ загадовъ. Онъ обреваетъ человъчество на долгое блужданіе въ полумравъ неполнаго знанія. Въ этомъ отношеніи позитивизмъ можетъ быть симпатиченъ всёмъ врагамъ свободной мысли, а одновременно и всёмъ тъмъ, чьи традиціи заключаются въ культъ религіознаго чувства.

Но для того, чтобы воспользоваться аргументами позитивизма противъ науки, надо ослабить ихъ дъйствіе противъ редигіи. Съ точки зрѣнія Огюста Конта это будеть натижка, но къ ней можно привыкнуть, и въ этомъ-то и заключается образованіе новой привычки мыслить.

Мы можемъ прослъдить, какъ создается эта привычка, какъ мало-по-малу выковывается своеобразная логика Брюнетьера. Его отправная точка зрънія легко выражена въ статьъ: "Враги французской души", появившейся еще въ 1899 г. "Для того, чтобы характеривовать сущность французскихъ традицій, — говорить онъ, — намъ надо подняться въ исторіи не до эпохи Карла Великаго, не до Клодвига, а гораздо выше, до самихъ галловъ, до того, кто сказалъ: "Duas res pleraque Gallia industriosissime prosequitur, rem militarem et argute loqui" 1). У насъ есть воем-

¹⁾ У большинства галловъ есть два любимыхъ занятія: военное искусство и краснорічіе.

ныя традиціи; у насъ есть литературныя, интеллектуальныя традиціи и съ тіхть поръ, какъ появилось христіанство, у насъ есть религіозныя традиціи".

Уже въ этой статью авторъ становится открыто на точку зрвнія позитивистовъ. Но какъ воспользоваться ихъ выводами? Брюнетьеръ подходить въ интересующей его проблемю то съ той, то съ другой сторовы, характеризуя католициямь то какъ историческій, то какъ соціальный фактъ. "Я буду говорить о нашихъ религіозныхъ традиціяхъ, — заявляетъ онъ читателю, — не въ качествю върующаго и не въ качествю журналиста, а въ качествю историка. И я констатирую, какъ общепризнанный историческій фактъ, что подобно тому, какъ Англія идентифицировалась въ исторіи съ протестантизмомъ или Россія съ православіемъ, точно такъ же и Франція идентифицировалась съ католицизмомъ".

Но значить ли это, что католициямъ столь же благодътеленъ для Франціи, какъ протестантизмъ для Англіи? Для всякаго бевпристрастнаго позитивиста это быль бы, по меньшей мѣрѣ, вопросъ. Развѣ католициямъ не привелъ къ упадву Испанію, съ которою онъ столь же тѣсно идентифицировался? Но Брюнетьеръ закрываетъ на это глаза. "Я констатирую, — продолжаетъ онъ, довольствуясь совершенно одностороннимъ освъщеніемъ фактовъ, — что въ теченіе двънадцати въвовъ роль покровительницы католицияма принадлежала Франціи. Отсюда я заключаю, что все, что мы сдълаемъ, все, что мы допустимъ сдълать противъ католической церкви, пойдетъ въ ущербъ нашему міровому вліянію, будетъ противоръчить всей нашей исторіи и окажется враждебнымъ основнымъ свойствамъ французской души".

Одновременно въ другой стать в. "О гені в латинской раси", онъ дівлаетъ попытку построить свою аргументацію на выводахъ соціологіи. "Если англичане достигли такого могущества, — говорить онъ, — то именно потому, что они развивали свои природныя вачества". Основываясь на этомъ примірь, онъ убіждаеть францувовъ культивировать въ себі геній латинской расы. Чімъ же характеризуется послідній? Универсальностью своихъ концепцій въ области права, архитектуры, краснорічія и т. д. Мы не хотимъ вдаваться во всі подробности этой остроумной, но чрезвычайно условной аргументаціи. Довольно будеть намітить, что универсальность въ представленіи Брюнетьера граничить съ католицизмомъ, съ моральною и умственною дисциплиною вселенской церкви и противополагается индивидуальному критеріуму свободной мысли. Конечно, и туть есть большая натяжва. Ничто

не доказываеть, что міровоззрѣніе католической церкви есть единственно-возможное универсальное міровоззрѣніе, и что французы должны быть ему вѣрны изъ опасенія попасть въ дебри индивидуализма. Вѣдь самыя универсальныя формы искусства и литературы не разъ уже смѣнялись другими. Но Брюнетьеръ пользуется одностороннимъ освѣщеніемъ этого соціальнаго факта для того, чтобы доказать, что католицизмъ есть національное міровоззрѣніе француза.

Однако, мало-по-малу ему удалось перейти отъ этихъ отрывочныхъ силлогизмовъ къ более общей концепціи. Последняя развивается въ техъ статьяхъ, которыя недавно появились особымъ изданіемъ подъ заглавіемъ: "На стезяхъ веры" 1). Здёсь уже авторъ не хватается за тотъ или другой тезисъ позитивизма, а говоритъ о позитивизме вообще въ его исторической роли и въ его применени къ данной цёли.

Позитивиямъ опровергъ основную идею мыслителей XVIII-го въка, ихъ увъренность въ силу индивидуальнаго разума. Позитивиямъ доказалъ, что не человъкъ создаетъ семейную, общественную и національную атмосферу своей жизни, а наоборотъ, самъ является ея продуктомъ. Позитивиямъ открылъ ограниченность и начало мышленія и его зависимость отъ данной среды. Вотъ почему,—заключаетъ Брюнетьеръ,—въ ихъ въчной борьбъ противъ субъективной мысли, върующіе, къ какому бы върованію они ни принадлежали, не найдутъ лучшаго союзника, чъмъ Огюстъ Контъ и его послъдователи.

Конечно, но при одномъ условіи: при условіи, что они не будуть обращать тёхъ же аргументовь противъ религіи, какъ это дёлаетъ Огюстъ Контъ. Для него религія есть такой же соціальный фактъ, такой же продуктъ изв'єстной среды, какъ и всякое другое явленіе духовной жизни народовъ. Съ этой точки зр'внія религіи могутъ изм'єняться и см'єняться точно такъ же, какъ и философскія теоріи. Задача Брюнетьера заключалась въ томъ, чтобы отд'єлить первыя отъ посл'єднихъ. Утилизація позитивизма должна была состоять въ томъ, чтобы 1) доказать ограниченность философскихъ теорій, признавъ ихъ продуктомъ субъевтивнаго разума, и 2) открыть въ религіи другую творческую силу, которая подъ формулою объективнаго соціальнаго начала приближалась бы къ откровенію.

Первое положение вывести сравнительно легво. Огюстъ Контъ высказался категорически, что "горделивыя притязания человъ-

^{&#}x27;) Ferdinand Brunetière, Sur les chemins de la croyance, 1904.

ческаго ума на полное господство надъ жизнью ни разу не достигли осуществленія и имѣли лишь отрицательную силу въниспроверженіи отсталыхъ возгрѣній". На этомъ тезисѣ и основывается Брюнетьеръ, съ цѣлью доказать, что "не разумъ управляеть міромъ", и оставляеть, однаво, въ тѣни другое слѣдствіе, а именно, что и не вѣра управляетъ міромъ, а неразумная стихійная сила.

Гораздо труднъе вывести второе положение, воторое безусловно чуждо общей концепцін позитививма. Для этого надо сдівлать свачовъ за пределы положительного знанія. Утомивъ читателя безконечными разсужденіями на тему объ относительности последняго, Брюнетьеръ ваключаетъ совершенно произвольно, что мы имжемъ право оперировать этими относительно-реальными понятіями лишь поскольку мы вёримъ въ ихъ связь съ абсолютно-реальнымъ, непознаваемымъ міромъ. Однимъ словомъ, онъ утверждаетъ, что все наше положительное знаніе поконтся на метафизической презумпціи сходства феноменальнаго міра съ объективнымъ непознаваемымъ міромъ. Отсюда уже ясно, что сущность этого неповнаваемаго міра допусваеть не только метафизическія, но и религіозныя концепціи. Такимъ образомъ, за предълами положительнаго знанія, Брюнетьеръ открываеть совершенно независимую отъ него сферу духовной жизни, которую онъ считаетъ выше первой, основываясь на томъ, что въ ней творческимъ началомъ является не индивидуальный разумъ, а сопіальныя силы.

Этотъ выводъ повоится на совершенно ложномъ толкованіи фактовъ. Позитивисты основывають свое міровоззрѣніе не на гипотезѣ, а на фактѣ. Ихъ основаніе было бы метафизическимъ, еслибы они утверждали, что относительно-реальный міръ явленій есть отраженіе какого-то другого міра. Но этого они никогда не утверждали. Они отправляются отъ того простого факта, что всякое явленіе внѣшняго міра имѣетъ свою познаваемую, субъективно-реальную сторону. Какова же можетъ быть объективная сущность явленія—этого вопроса они не затрогивали, да собственно говоря, для нихъ онъ и не имѣетъ никакого значенія. Вѣдь ихъ цѣль заключается въ познаніи не вещи "въ себъ", а отношенія между вещами. Поэтому они и не нуждаются въ метафизическомъ основаніи своего относительно-реальнаго міровозърѣнія.

Но самое понятіе относительно-реальных явленій далеко еще не ясно для всёхъ и каждаго, благодаря чему Брюнетьеръ не можетъ играть словами и увёрять своихъ читателей, что за

основными тезисами позитивизма сврывается возможность не только метафизическихъ, но и религіозныхъ концепцій. И разъ выведя религію на эту совершенно новую почву, онъ переносить сюда всё аргументы позитивизма. Онъ постоянно напираетъ на то, что религія, какъ соціальный фактъ, есть непосредственное выраженіе моральнаго и соціальнаго сознанія каждаго народа, самый могущественный факторъ его духовнаго единства.

Мы нарочно остановились на деталяхъ этой абстрактной аргументацін, чтобы повазать, вавъ мало-по-малу врёпнеть и развивается логическая основа влерикальнаго міровозарінія. Человіть свойственно приспособляться въ той средв, въ которой онъ живетъ. За утверждениемъ природныхъ инстинктовъ следуетъ вполнъ естественно ихъ догическое оправданіе, и какъ бы одностороння ни была эта логика, для людей, въ которыхъ уже говоритъ глухой голось инстинктовь, и которые живуть въ данной атмосферъ, она имъетъ всъ шансы успъха. Съ этой точки зрънія логива Брюнетьера является вънцомъ влеривальнаго воспитанія. Спорить съ нимъ и съ его единомышленниками нътъ никакой возможности, потому что у нихъ чувство доминируетъ надъ разумомъ и имъ пріятно такое одностороннее освіщеніе вещей. Последнее произведение Брюнетьера есть не что иное, какъ призывъ, громвій, смёлый призывъ закрывать глаза на одну сторону вопроса и смотръть только на другую. При этомъ условіи патологическое міросозерцаніе націоналистовъ еще усилится своеобразной логической конструкціей. Это-новое, усовершенствованное орудіе въ рукахъ націоналистовъ, бороться съ которымъ можно не разумомъ, а только силою, какъ и дълаетъ настоящее радикальное министерство, выступая противъ кандидатуры Брюнетьера на академические посты.

III.

Вліяніе наслідственных фавторовъ.

Въ завлючение этого этюда мы котели бы повазать, на вавую почву падаетъ учение націоналистовъ, и какіе размеры можетъ принять влерикальная опасность при существующемъ атавизме и природныхъ свойствахъ французской націи. Въ этомъ отношеніи личность и идеи Жюля Сури представляютъ живой примеръ. Жюль Сури, авторъ знаменитаго изследованія "Структура

и функціи центральной нервной системы" является однимъ изъ самыхъ выдающихся ученыхъ нашего времени. Французская академія наукъ, присуждая ему премію Монтіона, признала его трудъ "стоящимъ внъ всякаго сравненія съ подобными изслъдованівми въ другихъ странахъ" по глубинъ анализа и поразительной эрудиціи автора. Въ настоящее время онъ состоить диревторомъ правтической школы высшихъ наувъ при Сорбоннъ, въ воторой и самъ читаетъ левціи по физіологіи нервной системы. Всъ, кто знакомъ съ его трудами и кто хоть разъ побывалъ на его левцін, уносилъ неизгладимое воспоминаніе объ этомъ аскетв науки, личность котораго дышить полнымъ отрвшевіемъ отъ мірской суеты. Во время лекцін его маленькіе проницательные глава заврываются, онъ всецию отдается теченію своей мысли, и вся его неврасивая фигура, утопающая въ кавомъ-то невъроятномъ мъшкообразномъ сюртувъ, кажется смъшнымъ и въ то же время величественнымъ пережиткомъ другой эпохи, когда подобные ему мыслители уходили отъ міра въ тишину монашеской кельи. Его мысль свободно вращается въ тъхъ нзвилинахъ нашего мозгового аппарата, гдъ многообразные периферическіе рефлексы пронивають въ индивидуальное самосознаніе, и которыя онъ самъ называеть акрополисомъ науки. И воть этотъ-то ученый, достигшій высшихь предёловь человічесваго знанія и поражающій силою своего анализа, при ближайшемъ ознакомленіи съ его политическими взглядами, оказывается узвимъ и фанатичнымъ націоналистомъ. Трудно найти болже любопытный психологическій вазусь, чімь соединеніе этихь двухъ противоположностей въ мышленін Жюля Сури. Быть одновременно атеистомъ, матеріалистомъ и нетерпимымъ, фанатичнымъ католикомъ-кажется съ перваго взгляда какимъ-то парадоксомъ. Между тъмъ этотъ парадоксъ представляетъ лишь заостренное до крайнихъ предъловъ патологическое состояніе всёхъ націоналистовъ и клерикаловъ во Франціи.

Съ этой точки врънія идеи Жюля Сури представляють для насъ громадный интересъ.

Въ сферв науки онъ не знаетъ другого мърила, кромъ пыт, ливой критической мысли. При этомъ онъ прекрасно сознаетъчего можно отъ нея требовать и гдъ находятся естественныя граняцы человъческаго познанія. "Наука никогда не откроетъ объективной сущности вещей, —говоритъ Сури, —потому что человъкъ знаетъ лишь ихъ субъективную феноменальную сторону. Онъ знаетъ лишь отношеніе между вещами, а не ихъ абсолютную сущность. Но и этого знанія ему достаточно, для того,

чтобы извлечь изъ него законъ мірового детерминизма, для того, чтобы понять, что въ мір'є н'еть ни плана, ни ц'ели, а лишь безконечное спъпленіе причинъ и слъдствій". На основаніи этого матеріала онъ объясняеть себ' образованіе міровъ, появленіе живни на землъ, происхождение человъва изъ длинной цъпи животныхъ организмовъ и развитіе его нервной системы вплоть до появленія сознательной мысли. Такимъ путемъ онъ приходить въ завлюченію, что сознаніе есть не что иное, какъ одинъ изъ видовъ чувствительности, результатъ "химическихъ соединеній элементовъ воды, земли и воздуха, столь же необходимыхъ, кавъ и соединение минераловъ, которые, быть можетъ, лишены совнанія" 1). Изученію этихъ соединеній, образующихъ матеріальный субстравть психнческихъ явленій, Сури посвятиль всю свою живнь. Его основной трудъ есть анатомическое и физіологическое изследование нервной системы у безпозвоночныхъ и у позвоночныхъ, которое заключаетъ въ себъ, по словамъ автора, исторію человіческаго ума, унаслідовавшаго всі наміненія этихъ механизмовъ въ теченіе длинной эволюціи животныхъ видовъ на вемлъ.

Харавтеризуя сущность своихъ выводовъ, онъ самъ называетъ себя атеистомъ въ томъ смыслъ, что его научная вонцепція обходится безъ всяваго трансцендентальнаго, божественнаго принципа, и матеріалистомъ съ тою лишь оговорьою, что въ матеріи онъ видитъ не абсолютную сущность, а феноменальный, доступный человъческому познанію субстравтъ явленій. Такова точка зрѣнія, таково положеніе, занятое Жюлемъ Сури въ наувъ.

И воть, наряду съ философіей, постигающей индивидуальную жизнь, какъ одну изъ волнъ безбрежнаго океана, онъ проповедуеть следующую узкую и условную мораль этой самой жизни: "Поступайте такъ, какъ поступали ваши отцы и матери. Если вамъ посчастливилось избрать карьеру философа или монаха, клирика или солдата, отрекитесь отъ міра, отъ всего, что принадлежить къ міру, и въ ожиданіи конечнаго избавленія—смерти—культивируйте въ себе преемственное общеніе умершихъ и живущихъ. Прислушивайтесь къ печальному голосу предковъ, который говорить въ васъ; почитайте и защищайте землю, въ которой ваша мать покоится вечнымъ сномъ; хотя бы вы были атеистомъ, оставайтесь католикомъ и французомъ. Дело не въ томъ, чтобы веровать, а въ томъ, чтобы жить, какъ живуть

¹⁾ Jules Soury, Campagne nationaliste, 1902, p. 47.

върующіе, т.-е. въ постоянной экзальтаціи того идеала, который питалъ души вашего отца и матери".

Какъ же примиряется въ немъ научный атеизмъ съ религіозной концепціей жизни? Точно такъ же, какъ это объясняетъ Леонъ Додэ, — полнымъ разобщеніемъ сферы знанія и сферы чувства. Ученый, говорить Сури, можетъ отрицать всё догматы религіи, но это не мёшаетъ ему идти въ церковь и отдаваться наплыву религіознаго чувства. "Что мнё нравится въ религіи, — говорить онъ далье, — это не метафизическая въра въ тотъ или другой непостижимый догмать, а самый жестъ, унаследованный отъ предковъ, преклопеніе кольнъ на полу храма, крестное знаменіе, ощущеніе тепловатой воды, которой касается рука у входа, слова литаній, произносимыя машинально, безъ смысла, и убаю-кивающій шопоть молитвъ, въ которыхъ соединяются родственныя души".

Съ этой горячей привязанностью въ традиціямъ и въ поэвіи прошлаго Сури соединяеть фанатическую ненависть во всему, что имъ гровить измѣненіемъ или уничтоженіемъ. "Сражаться за идеалъ предвовъ, за спасеніе ихъ настоящихъ потомковъ, сражаться за честь своей націи или касты, вотъ, —говорить онъ, — въ чемъ заключается для меня героическая функція человѣка. Я принадлежу въ партіи войны: войны противъ всего, что мы ненавидимъ, противъ отрицанія національныхъ традицій, противъ измѣны отечеству со стороны протестантовъ и франмасоновъ еще болѣе, чѣмъ со стороны евреевъ, которые, по крайней мѣрѣ— не французы; войны для защиты всего, что мы любимъ, —земли, въ которой покоятся наши предки, католической церкви и французской арміи".

Какъ странно звучать эти слова нетерпимости и ненависти въ устахъ мирнаго ученаго! какъ норажаетъ такая экзальтація самыхъ узкихъ, условныхъ понятій—традиціи расы и кастовой чести! Между тъмъ, это не случайное увлеченіе въ пылу полемики, а глубокое убъжденіе Жюля Сури, стоящее въ тъсной связи со встав его міросоверцаніемъ. Дъло въ томъ, что привняанность къ традиціямъ прошлаго представляетъ для него единственный смыслъ существованія въ міръ, гдт властвуетъ физическій законъ подбора видовъ и эволюція расъ. Съ точки зртнія детерминиста и атеиста это вполнт последовательно. Въ міръ, гдт неть нравственнаго закона, полное, гармоническое развитіе своего существа представляеть единственную гаізоп d'ètre какъ растенія, такъ и человъка. Поэтому Сури видить для французовъ единственную цёль существованія въ развитіи

природных свойствъ своей расы и въ борьбѣ за свою индивидуальность, но это вполнѣ логическое возгрѣніе принвиаетъ у него невѣроятную окраску подъвліяніемъ экзальтаціи его чувствъ. Голось предковъ заглушаетъ въ немъ его собственную трезвую, сповойную мысль, и въ пылу слѣпого обожанія и столь же слѣпой ненависти онъ совершенно теряетъ изъ виду возможность дальнѣйшей эволюціи какъ національнаго характера, такъ и національныхъ инстинктовъ. Когда-то Франція жила идеалами военной славы и католическаго мистицияма, но съ тѣхъ поръ условія жизни совершенно измѣнились. Между тѣмъ Сури упримо отвергаетъ требованія новаго времени и продолжаетъ утверждать, что въ государственномъ организмѣ Франціи есть лишь двѣ живыя силы: армія и католическая церковь!

Для него, для его трезваго, научнаго мышленія это такъ веожиданно, что производить впечатлёніе какого-то локальнаго затемнёнія мысли или гипноза. И воть, великій ученый, озаренный чуткимь, благороднымъ сердцемъ, какъ гражданниъ, оказывается отрёзаннымъ отъ современной дёйствительности, погруженнымъ въ какую-то галлюцинацію и не только безполезнымъ, но прямо-таки вреднымъ членомъ общества!

А между тёмъ онъ самъ не испыталъ на себе прямого вліянія влеривальной школы. Тэмъ интересные для насъ его автобіографія, въ которой на каждой странице проявляются наследственныя вліянія, объясняющія, почему французскій ребеновъ предрасположень вы воспріятію влеривальныхы идей, и вакой благодарный объекть онъ представляеть для развитія насл'яственныхъ инстинктовъ. Въ настоящемъ состояніи теоріи наследственности нёть надобности доказывать, что индивидуумъ старой расы приносить съ собою на свъть более сложный и болве обширный наслёдственный багажъ, чёмъ индивидуумъ молодой расы. Это уже сдълалось аксіоною. Мы думаемъ, что эту имсль можно выразить иначе, сказавъ, что индивидуумъ старой расы испытываеть болбе сильное и болбе опредбленное влінніе своихъ предвовъ, чёмъ индивидуумъ молодой расы. Если принять во вниманіе, что наша психика есть продукть двухъ факторовь, вившняго міра и реагирующаго на него организма, то станеть вполнъ понятнымъ, что чъмъ болъе организмъ обремененъ наслъдственностью, тъмъ опредъленнъе будуть его рефлексы и создающанся изъ нихъ психика. Всякій, кто живаль среди французовъ или англичанъ, согласится съ нами, что имъ трудне отрешиться отъ своей національной точки зрвнія, чвит русскому или даже нвицу. Они труднъе ассимилируютъ, труднъе воспринимаютъ иностранные правы

или язывъ. Дело въ томъ, что они отъ рожденія более богаты насл'вдственными рефлексами, чёмъ мы. Съ этой точки зрвнія можно понять, вакъ создается типъ французскаго мыслителя, который Жюль Сури анализируеть и распрываеть въ самомъ себъ съ поразительной ясностью. Онъ родился въ Парижъ, въ семь бъднаго ремесленника, работавшаго, подобно Спинозъ, надъ изготовленіемъ оптическихъ инструментовъ. Естественнымъ образомъ н мальчикъ Жюль съ дътства предназначался къ тому же ремеслу, и по окончаніи начальнаго училища, двінадцати літь отъ роду, поступилъ ученивомъ въ оптиву Лун Бодеру. Но, посвщая по вечерамъ курсы физики и химіи, которые могли быть ему полезны для его ремесла, онъ почувствоваль висчение въ болъе шировому образованію, изучиль датинскій язывь и, окончивъ свое ремесленное обучение, поступилъ довольно поздно въ лицей "Луи-ле-Гранъ". По окончаніи курса лицея и по сдачь экзамена въ Сорбонев уже не было и рвчи о ремесленной варьерв, но, въ виду недостатва средствъ, положение молодого Сури было весьма затруднительнымъ. Самое выгодное для него было поступить въ Высшую Нормальную шволу и избрать педагогическую дъятельность, но его остановила перспектива интерната и необходимость повинуть родительскій домъ. Не желая разставаться съ родителями, онъ избралъ археологическій институть, котя последній и не открываль ему никакой обезпеченной карьеры въ будущемъ. Однаво, этотъ выборъ оказался удачнымъ. Выдающіяся способности молодого Сури привлевли въ нему вниманіе профессоровъ и сильную поддержку со стороны Ренана, между тъмъ вавъ его умственный вругозоръ расширялся далеко за предълы археологіи, обнимая уже анатомію и физіологію нервной системы, воторую онъ изучаль въ влинивахъ Сальпетріеръ подъ руководствомъ Вуазена и Жюля Люн.

Изъ этого вратваго очерва можно видъть, что развитие Жюля Сури не происходило подъ исключительнымъ вліяніемъ одной школы, вавъ, напримъръ, воспитываются молодые люди въ іезуитскихъ и другихъ клерикальныхъ пансіонахъ. Ни начальная школа, ни лицей, ни археологическій институтъ не олицегворяли клерикальнаго духа. И тъмъ не менъе, подъ давленіемъ наслъдственныхъ инстичктовъ, въ немъ развивался клерикальный мыслятель.

Онъ самъ отмъчаетъ отдъльные элементы, изъ которыхъ сложилось его міросозерцаніе: глубовій пессимизмъ жизни, т.-е. укоренившуюся въками привычку смотръть на жизнь, какъ на рядъ лишеній и испытаній, естественную потребность въ идеалъ, который могъ бы замвнить недостающую жизнерадостность, и горячую привазанность въ немногимъ светлымъ сторонамъ этого мрачнаго существованія—въ отцу, въ матери и въ традиціямъ семьи.

Эти элементы представляются чрезвычайно характерными для французской жизни.

Правда, глубовій пессимнямъ, который прониваеть все міросоверцаніе Сури, уже не представляеть теперь обыденнаго явленія, Для того чтобы понять его настроеніе, надо перенестись въ ту отдаленную эпоху, когда въ ствиахъ средневвкового Парижа. цёлыя поволёнія горожань жили подъ страхомь вровавых войнь, эпидемій, голодововъ и въ тяжелой борьбі за существованіе вырабатывали въ себъ "христіанское смиреніе" передъ жизнью, воторая освёщалась лешь блёднымъ ореоломъ религіознаго мистицивма. Правда, за последніе полежка условія существованія въ городахъ западной Европы кореннымъ образомъ измёнились въ лучшему, лучъ яркаго весенняго солнца проникъ въ жилища. рабочихъ и жизнерадостная энергія смінила прежнее угнетенное настроеніе, - тъмъ не менъе, францувская буржувзія сохранила вое-что оть этой тажелой жизненной школы. Мы не скажемь, чтобы она сохранила пессимизмъ или мистицивмъ жизни, но можемъ съ увъренностью сказать, что она сохранила трудовой принципъ. жизни. Взглядъ на жизнь какъ на тяжелое испытаніе и какъ на тяжелый трудь — это два разныя развётвленія одного и того же ствола, и всявій, вто знакомъ съ французской провинціей, втовидаль, какимъ автоматомъ труда и бережливости способенъ быть средній французь, пойметь Жюля Сури, когда тоть говорить о "суровой концепціи жизни" и о презрівнім жизненныхъ наслажденій.

Въ эпоху юности Сури, въ окружавшей его семейной атмосферь, эти наслыдственные рефлексы трудового механизма функціонировали горазды сильные, чымь теперь. Въ томъ уголью стараго Парижа, гды онъ родился, еще жиль духъ выкового пессимизма, угнетавшаго рабочіе классы. Онъ самъ передаетъ такую характерную деталь, что въ ихъ роды была привычка или традиція умирать не дома, а въ богадельны или въ больниць. "Только рабамъ, пришельцамъ или метисамъ, т.-е. людямъ безъ семейныхъ, кастовыхъ и національныхъ традицій, — говорить Сури эта геенна — земля — можетъ казаться какимъ-то эльдорадо". Какъ человыкъ старой расы, носящій въ себь воспоминаніе о долгихъ въкахъ упорной борьбы, Сури относится съ глубокимъ презрыніемъ къ оптимизму соціалистовъ, къ ихъ мечтамъ о счастливой, легкой жизни.

Тавимъ образомъ, не предръшая вопроса, насколько эти наслъдственные рефлексы еще живы въ новомъ поколеніи французовъ—по всей въроятности, не проникая въ индивидуальное самосознаніе, они сохраняются въ безсознательной трудовой энергіи,—мы должны признать, что для Жюля Сури они явились основаніемъ всего его міросозерцанія, тъмъ мрачнымъ фономъ, на которомъ тъмъ яснъе выдълняся второй элементъ міросозерцанія—жажда идеала.

Собственно говоря, одинъ неразрывно связанъ съ другимъ, какъ двъ стороны одной и той же медали. Жажда идеала является прямымъ последствіемъ жизненной неудовлетворенности. Весьма важно имъть это въ виду, для того чтобы понять, что идеалъ, о которомъ будетъ ръчь, и къ которому взываютъ націоналисты, не есть шировій общечеловіческій идеаль, а тоть вонкретный идеаль, съ которымь они сроднились въ теченіе своей въковой исторіи, который они унаследовали отъ предковъ витсть съ ихъ психическимъ механизмомъ, однимъ словомъ — идеалъ католической религи. Въ этомъ смысле Сури толкуетъ слова Ренана: "Человъвъ нашей, арійской расы долженъ стронть свой идеаль, какъ паукъ делаеть свою паутину". Въ этомъ смысле сказаль и Леонъ Додо уже цитированную нами фразу: "Человъкъ никогда не будеть въ состояніи обойтись безъ идеала, безъ этой "красивой картинки", которая находится вив сферы его воздъйствія". Въ этомъ смыслѣ Барресъ, Брюнетьеръ и другіе ваціоналисты утверждають, что настоящій французь не можеть не быть католикомъ.

Только теперь, вогда мы видимъ глубовое, наслёдственное основание этой потребности, мы можемь оценть ея действительную силу. Жюль Сури представляеть для насъ редчайший экземпляръ давно вымершаго типа, въ которомъ еще была видна прямая связь между темъ и другимъ элементомъ міросозерцанія.

Его примъръ объясняетъ намъ, почему многіе французы, потерявъ въру, остаются привязанными въ традиціямъ, въ морали, въ поэзіи ватолицизма. Прежній пессимизмъ уже давно покинулъ сферу самосознанія, но въ бевсознательныхъ тайнивахъ души еще остается выработанный въвами психическій механизмъ, который требуетъ той же иллюзіи, того же утъшенія.

Но нигдъ этотъ атавизмъ не проявляется съ большею силою, чъмъ въ самомъ Жюлъ Сури. "Чъмъ дольше я живу, — говоритъ онъ, — тъмъ болъе я люблю жизнь монаховъ, и несмотря на то, что я не имъю утъшенія въ въръ, я чувствую себъ истиннымъ христіаниномъ во всемъ, что касается правила жизни; я чувствую

себя членомъ той церкви, въ которой я родился, и въ которой я умру, — римско-католической, апостольской церкви".

Онъ самъ даетъ идеальный діагнозъ своего душевнаго состоянія, примъняя въ себъ формулу Экснера: "Es denkt in mir". Дъйствительно, въ немъ думаетъ и чувствуетъ монахъ, точно также какъ въ большинствъ французскихъ націоналистовъ подъ вліяніемъ извъстнаго воспитанія говоритъ и дъйствуетъ рядъ предковъ. И этотъ голосъ предковъ, который зоветъ назадъ, какъ нельзя рельефнъе иллюстрируетъ возможность католической реакціи во Франціи.

Наконецъ, третій элементъ, который оказалъ сильное вліяніе на міросозерцаніе Сури, имъеть для нашего времени еще болье жизненное значеніе. Мы говоримъ о его горячей привязанности къ отцу и въ матери, а въ ихъ лицъ-къ традиціямъ семьи. Кавова психологическая связь этого чувства съ атавизмомъ французской націн, мы не беремся разобраться, но фактъ тотъ, что нельзя встрётить француза, для котораго его мать не была бы исвлючительнымъ существомъ и "святою женщиною". Въ этомъ отношенін ніть нивакого преувеличенія, когда Жюль Сури говорить, что "для человъка нътъ большаго несчастья, чъмъ потерять свою мать "... "Мы знали, что она умреть, -- говорить онъ, -но мы этому не върили. Мы желали видъть ее живою, желали всею силою нашего эгоизма. Теперь, разъ она умерла, мы самв умремъ скорфе... Весь міръ представляется намъ въ другомъ видь. Мы впервые сознаемъ, что это лишь банальное убъжище для временной остановки. Ничто насъ болбе не трогаетъ. Мы продолжаемъ жить по инерціи, старансь дёлать это какъ можно лучше, чтобы почтить дорогую намъ память единственнаго существа, которое насъ любило". Въ этихъ словахъ выражается чисто французскій взглядь и свойственныя большинству францувовъ чувства. Поэтому нътъ ничего удивительнаго, что та же эвзальтированная любовь переносится и теперь на всю атмосферу семейной жизни, на семейныя и расовыя традиція. И воть еще одинъ могущественный факторъ, который, независимо отъ влерикальнаго воспитанія, привявываеть человъка къ его прошлому и развиваеть въ немъ наслёдственные инстинкты.

Подъ вліяніем в этих трехъ факторовъ и выработалось то правило жизни, которое Жюль Сури резюмируеть въ следующихъ словахъ: "единственная норма, которая существуеть для человъка, это—традиціи его предвовъ, обычаи его семьи, правила жизни, передаваемыя отъ отцовъ къ дётямъ. Повинуясь инстинктамъ любви и превлоненія передъ тъми, отъ кого онъ

произошель, человькь исполняеть свой долгь, весь свой долгь ". И прямымь последствиемь этой узвой расовой морали является ненависть ко всёмы носителямы другого идеала, кы протестантамы, не менёе чёмы кы евреямы, ко всёмы носителямы новыхы идей, кы соціалистамы точно также, какы кы франмасонамы. Вы завершеніе характеристики самого Жюля Сури слёдуеты прибавить, что вы современныхы условіяхы оны не видиты шансовы для конечнаго торжества своего идеала. Тёмы не менёе оны считаеты должнымы бороться за него, бороться безы надежды на побёду, вы силу инстинктивнаго стремленія человёка кы самозащить. И среди этой мрачной жизни, которая для него не ниветь ни смысла, ни цёли, оны избираеты себё героически девивы: умереть сы достоинствомы— decenter mori!

На фонт современной живни трагическая личность Жюля Сури воплощаеть въ себв весь вризись, переживаемый Франціей. Атенсть и католикъ: съ одной стороны-вся сила вритичесвой мысли, съ другой стороны-полное господство наследственныхъ инстинктовъ. Который изъ двухъ принциповъ одержить верхь? Это-загадка будущаго. Но чего можно ожидать отъ людей средняго развитія, которые воспитывались въ влеривальной шволь, вогда такой сильный мыслитель безь всяваго школьнаго вліянія оказывается рабомъ наследственныхъ инстинктовъ? Когда внакомишься съ личностью Жюля Сури, когда видишь на его примъръ психическій атавизмъ французской расы, -- становится понятнымъ и патологическое состояніе, овладівниее французами во время процесса Дрейфуса, и голоса ненависти въ наукъ и въ прогрессу, раздающіеся теперь изъ лагеря паціоналистовъ, н возможность роковой для будущаго страны католической реакцін во Францін.

Но для того, чтобы оцвнить настоящее положение вещей, надо имъть въ виду тъ мъры, которыя приняло республиканское правительство для борьбы съ реакціей.

Самая последовательность этихъ меръ представляется съ нашей точки зренія чрезвычайно характерною: она открываетъ намъ, какъ силою вещей законодатель былъ принужденъ бороться не съ идеями, а съ патологическимъ основаниемъ последнихъ, и является, такъ сказать, проверкою высказаннаго нами взгляда.

Насколько государство безсильно противъ идей, настолько оно способно проявить свое вліяніе на соціальную среду, въ которой он'в зарождаются. Такою средою въ данномъ случав являются конгрегаціи и клерикальныя школы. Законъ 11-го іюля

1901 года остановиль свободное развитие конгрегацій, возложивь на нихъ обязанность испрашивать разръшение государственной власти. Само собою разумвется, что въ будущемъ такое разрвшеніе врядь ли будеть дано, но и по отношенію въ твиъ вонгрегаціямъ, воторыя уже существовали безъ формальнаго разръшенія, закону было сообщено обратное действіе. Последовало заврытіе цвлаго ряда конгрегацій и выселеніе ихъ изъ Франціи. Вибств съ твиъ были закрыты и принадлежавшія имъ школы при громвихъ протестахъ всего влеривальнаго міра. Но эта мёра овазалась безусловно недостаточною. При существование режима Фаллу, частныя лица могли открывать школы и поручать въ нихъ преподавание патерамъ. Вторымъ этапомъ въ этомъ направленія явился законъ 1903 года, который отміниль явочный порядовъ отврытія школь и установиль принципь предварительнаго разръшенія. Однаво и эта мъра не достигала вонечной цёли. Во-первыхъ, въ стране оставался общирный очагъ влеривализма въ шволахъ тёхъ конгрегацій, которыя существовали на основаніи старыхъ грамотъ. Во-вторыхъ, оставались отврытыми многочисленные обходы закона посредствомъ подставныхъ лицъ и анонимныхъ обществъ во главъ новыхъ школъ.

Подъ вліяніемъ этихъ затрудненій въ радикальномъ лагерѣ началась сильная агитація въ пользу изъятія школьнаго дѣла отъ частныхъ лицъ и установленія государственной монополіи.

Всвиъ еще памятны вознившія по этому поводу горячія пренія, въ которыхъ консерваторы защищали свободу преподаванія, а либералы требовали ея уничтоженія. Однако принятіе такой насильственной мітры оказалось излишнимъ, благодаря проведенію новаго закона, который дополнилъ предыдущій и измітнилъ юридическую конструкцію всего діла. Только законъ 7-го іюля 1904 г. и явился радикальною мітрою, проведя тотъ принципъ, что "всякое лицо, принадлежащее къ монашеской конгрегаціи, лишается права преподавать во Франціи".

Съ перваго взгляда онъ могъ показаться страннымъ и даже недъйствительнымъ. Въдь и внъ конгрегаціи могутъ найтись фактическіе клерикалы и реакціонеры, какъ мы только-что видъли на примъръ Сури? Въ дъйствительности, однако, такая постановка вопроса единственно-возможная и безусловно правнльная. Только теперь примъненіе закона 1903 г. станетъ нормальнымъ. Дъйствительно, разръшеніе на открытіе школы можетъ быть подчинено лишь формальнымъ условіямъ. Нельзя же входить въ каждомъ отдъльномъ случать въ разсмотртвніе по существу, является ли проситель республиканцемъ или реакціонеромъ?

Въдь это была бы система произвола. Такимъ формальнымъ условіемъ и будеть непринадлежность въ религіозной вонгрегацін, распространяемая на начальника школы и на учителей. А затыть, хотя бы они, важдый въ отдыльности, по своему внутреннему убъжденію, были клерикалами или ретроградами, это уже правительства не касается. Тутъ государство безсильно. Всикій разъ, какъ государство посягало на индивидуальную мысль, на свободу совъсти, оно дълало ошибку, и законъ 1903 г., вивнявшій въ обязанность давать разрышеніе лишь истиннымъ республиванцамъ, не установляя формальнаго признава этого понятія, грозиль превратиться въ систему произвола. Но воллективныя формы существованія подлежать прямому воздействію государства и съ точки врвнія соціологіи представляють не фивцію, не сововупность индивидуальных действій их членовъ, а самостоятельный, могущественный фавторъ, реальную среду, въ которой зарождаются иден. Принадлежность въ такой средъ и есть формальный признавъ, совершенно независящій отъ внутренняго убъжденія.

Такимъ образомъ, силою вещей правительство было принуждено перенести свое воздействие съ индивидуума на среду; вакъ бы подтверждая высвазанное нами мивніе, что въ этой средъ, въ ея моральной атмосферъ, въ ея патологическомъ вліянін заключается главный источникъ вла. Поэтому мы должны признать, что для борьбы съ реакціей сділано все, что можно было сдёлать. Разрушенъ главный очагъ заразы, въ которомъ "атавизиъ" французской расы становился препятствіемъ въ ея прогрессу. Правда, бывшіе конгрегаціонисты и на свётской ваоедрів сохранять свой прежній духь, но это вло не можеть развиваться, оно исчевнеть вийстй съ настоящимъ поволиніемъ. Самое главное-что новые, молодые конгрегаціонисты будуть лишены возможности вырабатывать изъ своей среды учителей. Оставаясь въ немногочисленныхъ вонгрегадіяхъ, существующихъ на основаніи старыхъ грамотъ, они будутъ обречены на соверцательный образъ жизни и лишены прямого вліннія на молодежь. Но д'яйствіе этого завона скажется лишь въ будущемъ. Пока же намёченные нами элементы реавціи остаются въ полной силь. Ихъ надо имъть въ виду при оцънкъ всъхъ текущихъ событій во Франціи. Оставаясь сврытыми въ нъдрахъ народной жизни, они проявляются наружу въ самыхъ неожиданныхъ разнообразныхъ формахъ. Тавинъ проявленіемъ была последняя внига Брюнетьера "На стезяхъ въры". Такимъ проявленіемъ быль недавній скандаль, поднятый разоблачениемь доносовь въ армии. Опубликованные по этому поводу документы привлекли вниманіе не только системою доносовъ, практиковавшихся въ военномъ министерствъ для убъжденія въ республиканской благонадежности офицеровъ, но и содержавшимися въ этихъ доносахъ свъдъніями: громадное количество офицеровъ оказалось въ рядахъ антиреспубликанской, реакціонной партіи. Поставленный на очередь вопросъ объ отдъленіи церкви отъ государства несомнънно вызоветъ новое проявленіе клерикальной реакціи. Такимъ образомъ, подъ внѣшнимъ разнообразіемъ политическихъ и общественныхъ явленій скрывается все та же проблема: борьба "атавизма" старой расы съ необходимостью прогресса и приспособленія къ новымъ жизненнымъ условіямъ. Въ этой борьбъ рѣшающее значеніе принадлежитъ школъ, а отъ разрѣшенія ея зависитъ критическій для Франціи вопросъ, — опустится ли она на уровень Испаніи, или вступить въ новый фазисъ романской культуры?..

Н. Костылевъ.

Парижъ.



мой дневникъ

H A

ВОЙНЪ 1877-78 ГОДОВЪ.

1877-ой годъ.

IV *).

8 ноября—6 декабря.

8 ноября. — Получена телеграмма внязя Карла изъ Порадима: румынскимъ батареямъ въ Калафатъ удалось, послъ 5-ти-часовой стръльбы, потопить турецвій броненосецъ. Бомба пробила мостикъ, попала въ передовой трюмъ, произвела взрывъ и броненосецъ затонулъ.

Получена телеграмма Цесаревича, что вчера, въ 9 час. утра, турки атаковали наши передовыя позици Пиргосъ, Ханъ-гюльчесма и между Чифликомъ и Трестеникомъ, но после упорнаго боя были отбиты на всехъ пунктахъ къ 6 час. вечера.

Въ числъ раненыхъ--генеральнаго штаба полковникъ Штрикъ, въ шею.

¹⁾ См. выше: май, стр. 5.

9 ноября. — Холодъ, дождь, туманъ. Получена телеграмма внязя Карла о взятіи румынами Рахова 7-го ноября. Командовалъ румынами полковникъ Сланичано. Потеря серьезная: убито 5 офиц. и 76 нижн. чиновъ, ранено 4 офиц. и 139 нижн. чиновъ.

Отъ Гурко получено свъдъніе, что Орханія и Этрополь сильно заняты: собирается атаковать.

Вчера привели 30 человъкъ плевнинскихъ дезертировъ. Всъ исхудалые, оборванные, всъ въ одинъ голосъ говорятъ, что съъстные припасы на исходъ, зарядовъ мало (только патроновъ достаточно), больныхъ и раненыхъ много; отъ нашего артиллерійскаго огия вредъ весьма чувствительный. Въ числъ дезертировъ были два породистыхъ негра изъ Судана, взятыхъ въ солдаты, по ихъ словамъ, насильно, три мъсяца тому назадъ. Этихъ негровъ Великій Князь отправляетъ въ Петербургъ, въ свой дворецъ.

Вчера, по мысли внязя Имеретинскаго, посланъ полковнивъ Фрезе въ вомандиру гренадерскаго корпуса И. С. Ганецкому, съ спеціальною цёлью придерживать его за фалды. По словамъ внязя Имеретинскаго, И. С. Ганецкій все время горячится и суетится, и пикто его успокоить не можетъ. Своего начальника штаба не слушаетъ, такъ какъ отъ подчиненныхъ ему лицъ ни мнёній, ни совётовъ не принимаетъ. Къ нему нужно приставить человёка непремённо изъ главной ввартиры, отъ высшаго начальства: тогда будетъ слушать, хотя бы это былъ корнетъ.

Выборъ палъ на Фрезе, какъ на человъка веселаго, уживчиваго, покладистаго, который съумъетъ и съ Ганецкимъ поладить, и самолюбіе его начальника штаба не задъть.

10 ноября. — Сегодня у насъ завтракаль князь Карлъ: сіяетъ, счастливъ, что румынамъ удалось взять Рахово. Великій Князь провозгласилъ тостъ за румынскую армію; князь Карлъ отвётилъ тостомъ за Великаго Князя и нашу армію.

Вчера быль весьма интересный случай, заслуживающій подробнаго описанія.

Два офицера, прикомандированные въ штабу Тотлебена (л.-гв. литовскаго полка поручивъ Рябинкинъ 2-й и л.-гв. волынскаго полка поручивъ Куткинъ) бхали обратно въ Тученицу изъ Медована, гдъ были на полковомъ праздникъ л.-гв. литовскаго полка 8-го ноября и тамъ заночевали. Вчера, въ 3 часа дня, вслъдствіе густого тумана, заблудились и попали въ турецкія траншеи. Долго бхали вдоль траншей съ тыловой стороны, видъли солдать въ башлыкахъ, которыхъ въ туманъ сочли

ва своихъ, а тъ тоже не обращали на нихъ вниманія. Вътхали, навонець, въ какое-то укрвиление и окликнули по-русски солдать, намеревансь разспросить, вуда они попали. Турви подошли, что-то загалдали и окружили ихъ. Наши молодцы тотчасъ нашинсь: выхватили платен и замахали ими, а затёмъ навизали ихъ себъ на рукава. Подошелъ турецкій офицеръ и спросилъ на ломаномъ францувскомъ явыкъ, что имъ надо. Они надумали отвътить ему, что присланы генераломъ Каталеемъ просить о прекращеніи огня до завтрашняго вечера на этомъ участвъ, по случаю полковыхъ правдниковъ двухъ гвардейскихъ полковъ. Турецкій офицерь послаль доложить пашів, а нашихь офицеровь и сопровождавшаго ихъ казака пригласилъ слевть съ лошадей. Собралась цёлая кучка турецких офицеровъ, окружила ихъ и завела оживленный разговоръ: вто по-французски, вто по-нёмецки, вто даже по-русски и, конечно, на всехъ трехъ языкахъ черезъ пень-володу. Невоторые по нескольку разъ спрашивали: "Царь? миръ?" Наконецъ, прівхаль паша, серьезный и осанистый: выслушаль нашихь офицеровь, привазаль имъ състь верхомь в следовать за нимъ. Поехали съ замирающими сердцами, не зная, повёрять ли ихъ выдумкв. Неудобство положенія усложнялось еще твиъ, что на одномъ изъ нихъ была сумва съ бумагами, въ числъ коихъ-подробная дислокація гренадерскаго корпуса на лъвомъ берегу Вида. Тутъ же, на глазахъ турецваго вонвоя, офицеръ снялъ сумку съ себя и передалъ казаку, чтобы повъсиль ее черевь плечо, въ надеждь, что на немъ не обратять вниманія. Добхавь до какой-то палатки, уже совершенно въ виду Плевны, паша приказалъ имъ всемъ слевть и вместе съ казакомъ войти въ палатку. По этому поводу они нашли умъстнымъ вломиться въ амбицію и протестовать, говоря, что вазаву нельзя быть въ одной палатвъ съ ними: его мъсто при лошадяхъ. Это турки поняли и велёли казаку выйти.

Спустя нѣкоторое время, вошелъ въ палатку тотъ же паша, подробно ихъ опросилъ, все записалъ, составилъ еще какую-то записку и, отославъ ее, объявилъ, что теперь надо переждать отвъта отъ Османа-паши. Вошло еще нѣсколько турецкихъ офицеровъ. Завязался опять общій разговоръ на ломаномъ смѣшеніи явыковъ. Угостили кофе и галетами; угостили также и казака. Офицеры старались поддерживать непринужденную бесѣду, а между тѣмъ все время душа уходила въ пятки: а что, какъ вдругъ съ нашей стороны откроютъ огонь? Тогда обманъ вполнѣ обнаружится, и за него придется дорого поплатиться. Къ счастью, этого не случилось.

Ждали очень долго. Самому паш' наскучило: онъ написаль и послаль вторую записку. Истощивь всё темы для общей бесъды, турки заговорили между собою по-своему и начали пересмънваться. При этомъ паша раза два повторилъ тъ два-три руссвихъ слова, которыя наши офицеры вривнули турецкимъ солдатамъ, когда подъёхали. Хотя въ этихъ словахъ и не было ничего особеннаго, но нашимъ все-таки стало жутко: очевидно, рвчь шла все время о нихъ. Наконецъ, они ръшились попросить, чтобы имъ дали вакой-нибудь отвётъ и отпустили поскорее: ихъ ждутъ. "Цодождите еще немножво, отвътъ будетъ", -- отвъчалъ паша, продолжая пересмънваться со своими. Однако, написаль и отправиль третью ваписку. Навонець, около 8 часовъ вечера, привезли отвътъ. Паша прочелъ его и объявилъ, что Османъ-паша согласенъ, но если съ нашей стороны будетъ хотя одинъ выстрель, то и турки откроють огонь. Камень съ души свалился. Офицеры едва смогли заставить себя встать, проститься и поблагодарить, не торопясь, съ соблюдениемъ всёхъ восточныхъ церемоній. Овладовъ собой, они медленно соли на воней, еще разъ раскланялись и поёхали шагомъ, подъ конвоемъ. Турки довели ихъ до сторожевой цёпи, указали направленіе, а сами поъхали вправо и влъво по цъпи, въроятно для предупрежденія часовыхъ, чтобы не стреляли.

Бхали наши офицеры минуть десять и услышали русскій говорь и стукъ топоровъ: солдатики сторожевой цёпи прусскаго полка рубили кустарникъ на дрова. Томленіе кончилось: они были дома.

Великій Князь, узнавъ объ этомъ приключеніи, пожелаль сегодня видіть обоихъ офицеровъ и выслушать ихъ разсказъ. Я записаль его подъ свіжимъ впечатлівніемъ. Великій Князь поблагодариль обоихъ за находчивость, оговоривъ, однако, что по настоящему слідовало бы ихъ наказать за злоупотребленіе парламентерствомъ.

11 ноября.—Сегодня, несмотря на туманъ, повхали на редутъ смотръть бомбардирование Плевны. Разумъется, ничего не видали.

Подъ впечатлъніями взятія Карса и нашихъ недавнихъ успъховъ, у Великаго Князя возродилась несчастная мысль опять штурмовать Плевну для ускоренія ея сдачи. Старикъ Непокойчицкій тоже сочувственно относится къ этой легкомысленной и опасной идеъ. М. Д. Скобелевъ горячо работаеть въ этомъ же направленіи. Прихожу въ ужасъ при мысли о возможности осуществленія этого безумія. Это значить—поставить всю участь кампанія на одну карту, которая почти навёрняка будеть бита.

Во-первыхъ, у насъ только одинъ Скобелевъ и умъетъ водеть войска на штурит. Онъ и самъ это знаеть, потому такъ и подвадориваеть въ штурму. Въ случав успаха - конечно, онъ сделается и въ глазахъ всей Россіи темъ же полубогомъ, кавимъ онъ уже сдълался для своихъ подчиненныхъ, и не только солдать, но и офицеровъ. Во-вторыхъ, у насъ едва хватастъ войскъ для тъснаго обложенія Плевны: нъть ни одного лишьяго челов'ява. Резерва-ниваного: ни для плевнинских войскъ, ни общаго. Следовательно, въ случае неудачи - придется снять блокаду. Въ-третьихъ, туркамъ штурмъ на руку: они уже увърены, что отобьють его опять. Если 25 гвардейскихъ батальоновъ едва могли взять Горный Дубнявъ, занятый . 5-7 турецкими таборами, — какіе же шансы взять Плевну, уже трижды отъ насъ отбившуюся? Въ-четвертыхъ, наши войска сами извёрились въ штурмахъ. Прикажутъ-конечно, пойдутъ, но не только безъ увъренности, но даже безъ надежды на успъхъ.

Совершенно увъренъ, что то же самое сважуть всъ наши генералы, кромъ Свобелева.

Содрогаюсь при мысли о возмежности повторенія прежнихъ увлеченій. Лучше сидѣть подъ Плевной коть до весны, только не искушать судьбу. Плевна падеть сама собою: надо только вооружиться терпѣніемъ.

13 ноября, воскресенье. — Получены два радостныхъ извъстія: взяты съ боя правецкая позиція (11-го) Раухомъ и г. Этрополь (12-го) — Дандевилемъ.

Подъ впечатленіемъ этихъ известій—новый фантастическій планъ, составляющій пока глубочайшій секретъ. Сидеть здесь и терпеливо выжидать паденія Плевны—наскучило. Явилась такая мысль: если Гурко удастся занять Софію, то ёхать къ нему (предоставивъ Тотлебену покончить съ Плевной) и вмёстё съ нимъ идти отъ Софіи къ Казанлыку, въ тылъ арміи Реуфанаши, осаждающей Шипку.

Это такое же навздничество, какъ повздка наша въ Тырновъ вследъ за передовымъ отрядомъ того же Гурко, впереди всего 8-го армейскаго корпуса и подъ прикрытіемъ одного только эскадрона лейбъ-казаковъ.

Если эта мысль осуществится, то это равносильно оставленію поста главновомандующаго. Немыслимо управлять общимъ ходомъ военныхъ дъйствій, находясь при отрядъ, предпринимающемъ дальній и кружный обходъ.

Еслибы въ Великомъ Князъ не было прирожденной непосвиньости и неугомонности, то онъ самъ бы понималь, что . авновомае у ощему нельзя обращаться въ искателя сильныхъ с пущеній и гообще новыхъ впечатлівній. Главновомандующему нало манять масто пребыванія лишь въ врайней необходимости. Миожество Блъ, отъ него зависящихъ, всв остановятся съ его о вздамъ, из особенности при установившемся уже обывновении сь кать впередь съ однимъ летучимъ штабомъ, оставляя далеко полени себя вев полевыя управленія. Къ сожальнію, всь эти с ображенія не имбють поны въ глазахъ Великаго Князя. Ему ь скучило подъ Илевной: всё повиціи, до траншей включительно, од з объездилъ, вровавые урови позабыты, ибо заслонились новъ шими усиъхами и особенно взятіемъ Карса. Не будь здёсь Го ударт и Токлебена, онъ не устояль бы передъ соблазномъ чет ерта э штурма Плевны. А такъ вавъ мало надежды на Высоч. пісе пасіе штурмовать, то и явилась мысль убхать изъ-подъ Г. эвны 5 Гурко.

Одит Неповойчицкій могъ бы сдерживать порывы Великаго І зязя з заправлять съ пользою для дёла его энергію. Но онъ торь вли лешь въ него, что самъ поворяется его обаянію и почти ни тал ему не прекословить. Даже удивительно, до чего податливъ элеть старый, многоопытный и несомивнио умный человъвъ. Облятельная личность Великаго Князя совершенно загипнота правала его: у него иётъ своей воли.

При кихъ условіяхъ наши дёла всегда будуть висёть на волосків. Іна вздорная случайность, вродів неудачи 8 іюля поль Плевной, можеть все испортить. Ибо, при отсутствіи обдуманности и послідовательности, мы легко теряемся, а вслідствіе этого співшимъ и второпяхъ ділаемъ такіе промахи, поправлять которые потомъ трудно и долго.

Великій Князь уже третій день ведеть какіс-то таинственные разговоры съ Непокойчицкимъ и Нелидовымъ. Послідній ідеть завтра въ Бухаресть, по Высочайшему повеліню, для переговоровь съ вняземъ Горчаковымъ. По слухамъ изъ императорской главной ввартиры, Государь собирается убхать въ Петербургъ, какъ только будетъ взята Плевна.

Сегодня получиль письмо отъ Тэвиса (нашего шпіона) изъ Константинополя. Пишеть, что возобновиль старое знакомство съ Клапкой и даже поселился рядомъ съ нимъ. Клапка старается поддержать въ туркахъ духъ борьбы "à outrance", но духъ этотъ уже сильно падаетъ (письмо писано еще до взятія Карса). Въ Константинополъ — сильное волненіе: Махмудъ-Дамадъ отравленъ;

почти открыто поговаривають о визвержени султана. Клапка кочеть принудить его призвать опять въ дёламъ Митхада-пашу. Тэвисъ уже являлся великому визирю, который приняль его весьма привётливо и даже, будто бы, предложилъ поступить въ турецкую армію прежнимъ чиномъ генераль-лейтенанта, съ прикомандированіемъ къ главному штабу. Онъ просилъ отвёчать ему черевъ Парижъ "да" или "нётъ".

По довладъ этого письма Великому Князю, онъ возилъ его сегодня же читать Государю и, по возвращении, приказалъ отвъчать согласіемъ. Посему я телеграфировалъ: "Paris. Monmartre. Rue Lepic, 93. Madame Angèle Vallier. Oui".

Посмотримъ, выйдетъ ли изъ этого толкъ.

14 ноября. — Буря съ могрымъ снѣгомъ и дождемъ. У насъ въ вибиткѣ весь день 2^0 тепла. Топить нашу земляную печку невозможно; вѣтеръ вгоняетъ дымъ назадъ въ вибитку.

Генералъ-вонтролеръ Черкасовъ заболълъ черною осною.

О проектъ ъхать вслъдъ за "Гуркинымъ-генераломъ" (такъ прозвали его солдаты) сегодня ничего не слыхать.

Всю ночь и сегодня весь день свиръпствуетъ снъжная буря. Ночью и рано утромъ температура въ нашей кибитит упала до 0.

Вчера вечеромъ была получена телеграмма Государя: "Саша телеграфируеть, что турки снова наступали на Мечку и Пиргосъ. Подробности ему еще не были извъстны".

Сегодня получено изв'ястіе, что вся позиція 12-го корпуса у Трестеника и Мечки была сильно атакована турками, но атака отбита великимъ княземъ Владиміромъ Александровичемъ. Государь пожаловалъ великому князю орденъ св. Георгія 3-й степени.

16 ноября. — Получиль копію съ телеграммы сербскаго уполномоченнаго внязю Милану: котораго именно числа она отправлена—не видно, а самого Катаржи не видаль. Судя по содержанію — не ранве 13-го, ибо въ ней упоминается о взятіи Этрополя.

"Бѣлградъ, его высочеству внязю сербскому:

"По приказанію е. и. в. главнокомандующаго представляю в. в. сл'ядующій планъ кампанін:

"Сербскія войска, выступивъ изъ Княжеваца, перейдутъ границу и двинутся по дорогамъ на Софію и на Акпаланку. Первымъ предметомъ дъйствій долженъ быть Пиротъ: главныя силы должны наступать туда черезъ Мериноцы, Яловинъ-Изворъ и

Томъ IV.-- Іюль, 1905.

Церево. Посему, для своего обезпеченія, необходимо занять Бабину-Главу, овладёть проходомъ св. Ниволая и укрѣпить его. Достигнувъ Пирота, нужно послать нёсколько отрядовъ для овладёнія бервовацвимъ проходомъ на софійской дорогі и для открытія связи съ гвардейскою кавалерією, имъя неослабно въ виду главную цёль—Софію. Я уже сообщалъ в. в. о взятіи Правца и Этрополя. Надо ожидать, что въ скоромъ времени попадуть въ наши руки Орханія и ея проходъ.—Полковникъ Катаржи".

По имъющимся свъдъніямъ, сербская армія состоить изъ 4-хъ корпусовъ ¹): 1) шумадійскій Протича, около 5.000 чел.; 2) моравскій изъ 13.000 чел.; 3) дринскій, Ранко-Алимпича, 12.000 чел., и 4) тимовскій, Хорватовича, 12.000 чел. Всего 28.000 чел. при 140 орудіяхъ. Кавалеріи почти вовсе нътъ.

Сегодня погода чудная. По этому случаю состоялась повздва на тученицкій редуть, куда прівхаль и Государь со свитою. Посмотрели, какъ стреляють сосредоточенными залиами но Плевив, позавтравали и вернулись домой.

17 ноября. — Сегодня заходилъ Катаржи въ Левицвому для переговоровъ по поводу предстоящей сербской коопераціи. Слушая ихъ, я убъдился, что положеніе сербской арміи довольно печальное, а свъдънія Катаржи — весьма недостаточныя. Ясно одно, что ни прочной организаціи, ни денегъ нътъ и что военное содъйствіе сербовъ невозможно безъ денежной отъ насъ субсидіи, которая въ принципъ уже предръщена.

Получены подробныя свёдёнія о взятіи Этрополя и Орханіи, о несчастномъ, но геройскомъ дёлё лейбъ-драгунъ подъ Навачиномъ и о занятіи Румынами Ломъ-Паланки.

18 ноября. — Получена слёдующая телеграмма Стюарта изъ Бухареста: Ахмедъ-Эюбъ назначается вмёсто Реуфа-паши, который принимаетъ начальство надъ сосредоточенною въ Адріанополё резервною арміей, около 150.000 чел. Мехмедъ-Али-паша въ Софіи: тамъ 6 таборовъ и ожидается еще 9 изъ Берковаца, Врацы, Тетевеня и со стороны Балканъ, а также гарнизоцы Акпаланки, Бабиной-Главы, Ниша, 2 табора изъ Ускюба и 12 сирійскихъ. 1-го ноября прошла черезъ Новибазаръ 2-я боснійская дивизія, состоящая изъ 1 баталіона стрёлковъ, 4-хъ баталіоновъ граничаровъ, 8 баталіоновъ редифа, 2 полковъ регулярной конницы, 650 башибузуковъ и черкесовъ, 4-хъ батарей и 2-хъ горныхъ орудій.

¹⁾ Корпуса дълятся на бригады различнаго состава.

20 ноября. — Подучено изв'встіе, что турки очистили безъ боя сильно укр'виленныя позиціи у Врачеша и Лютикова и отстунили въ Софіи. 17-го ноября наши войска заняли оставленныя позиціи, а 18-го — Арабъ-Конавъ. 18-го же отрядъ генералъ-маіора Арнольди занялъ черкесскую Кривину на р. Цибр'в и Кутловицу на шоссе изъ Ломъ-Паланки въ Берковацъ, войдя въ свявь съ румынами, занимающими Ломъ-Паланку, и съ нашимъ отрядомъ, занимающимъ Врацу.

Отъ Анжелы Валлье́ (парижскаго агента нашего шпіона Товиса) получено изв'єстіе, немедленно сообщенное Гурко: Мехмеду-Али приказано идти съ 48 таборами на освобожденіе Плевны, изъ Орханіи и Берковаца.—Это или запоздалое изв'єстіе, или просто вздоръ.

21 ноября.—Вчера вернулся изъ Петербурга флигель-адъютантъ полковникъ Кладищевъ и привезъ самыя возмутительныя свъдънія о тамошнихъ сплетняхъ и пересудахъ.

Веливаго Князи громео и ръзво бранить, не стъсняясь. Войну влинуть. Къ неудачамъ нашихъ войскъ относятси съ злораднымъ торжествомъ, вавъ будто это войска непрінтельскія. Высшіе сановниви не только потворствують этому растлівному направленію, но сами подають примірть. Изъ среды высшаго общества пущена въ ходъ злобная острота: "нынішняя война—неудачний пикникъ дома Р". Къ военнымъ бюллетенямъ придираются: то ропщуть на недостаточность сведіній, то на извіненія, что все спокойно и ничего новаго ніть. А по поводу одной телеграммы, въ воторой было сказано между прочимъ: "всюду холодъ и ненастье, на Балканахъ сніть идеть", сейчась же сочинили и пустили въ ходъ ругательное четверостишіе, о которомъ предпочитаю умолчать.

Про Непокойчицваго говорять, что онъ, купно съ еврейскимъ товариществомъ, морить армію голодомъ. О Левицвомъ—что онъ получилъ взятку отъ Османа-паши, и поэтому Плевна не сдается. Всей этой безсмыслиць охотно върять.

По словамъ Кладищева, весьма видная роль въ распространении гнусныхъ сплетенъ принадлежитъ раненымъ офицерамъ, привезеннымъ въ Петербургъ. Они очень озлоблены, что имъ награды долго не выходятъ, тогда какъ адъютантамъ и ординарцамъ Великаго Князя ихъ даютъ немедленно. Это справедливо: адъютанты и ординарцы увъшаны орденами, а строевые офицеры до сихъ поръ не получили наградъ даже за вторую Плевну, т.-е. за 18-е іюля. Для ординарцевъ и адъютантовъ сочинено здёсь очень мёткое прозвище (пущено въ ходъ, кажется, капитаномъ С.): "Тряпичкины-очевидци".

Кладищевъ, издавна дружный съ Левицвимъ, отвровенно и при мнѣ высказалъ ему, какое озлобленіе существуетъ противънего въ Россіи. На него взваливаютъ отвѣтственность рѣшительно за все. Отказаться отъ своего мѣста ему, между тѣмъ, нельзя, ибо тогда уже нивого и никогда не разубѣдишь въ томъ, что онъ чуть не преступникъ. Ему слъдовало бы уйти въ строй, какъ ему уже давно совътовалъ Раухъ, но онъ не рѣшается. А между тѣмъ это единственный почетный выходъ изъ того невыносимаго положенія, въ которое онъ самъ себя поставилъ своею былою заносчивостью и рѣзкостью.

22 ноября. — Сегодня у насъ завтракалъ Государь.

Вечеромъ около 9 ч. получена телеграмма Деллингсгаузена, что сегодня въ 3 ч. дня онъ получилъ донесеніе князя Свято-полкъ-Мирскаго: тёснимый турками, онъ отступилъ съ позиціи у дер. Марени и отбивается подъ Еленою отъ турокъ, окружающихъ его съ трехъ сторонъ. Деллингсгаузенъ послалъ ему въ помощь 4-ю стрълковую бригаду и два полка 11-й пъхотной дивизіи, а Радецкій выдвинулъ въ Тырновъ два баталіона волынскаго полка съ батареею. Въ то же время турки атаковали и нашу кесаревскую позицію на османъ-базарской дорогъ, но нашъ кесаревскій авангардъ удержался.

Получивъ эту телеграмму, Великій Князь немедленно приказалъ передвинуть на османъ-базарскую дорогу одну бригаду 26-й пъх. дивизіи изъ Чанркіоя и вмёстё съ темъ просилъ Цесаревича поддержать Деллингсгаузена чёмъ можно.

Ночью меня разбудиль самъ Непокойчицкій, вручиль вторую телеграмму Деллингсгаузена и велёль идти съ нею въ Великому Князю. Телеграмма эта, переданная въ 11 ч. 55 м. вечера, гласила:

"Получена записка отъ начальника еленинскаго отряда отъ 4 ч. пополудни: "13 и 15 стрелковые баталіоны, по моему приказанію, после привала въ Федабев, двинутся въ позиціи въ Яковцамъ, о чемъ вмёстё съ симъ отправлено приказаніе".—Сейчасъ получилъ отъ Ванновскаго увёдомленіе, что и 2-я бригада 26-й пёх. дивизіи у Водицы будетъ смёнена завтра войсками Цесаревича, и тогда я направлюсь также на поддержку еленинскаго отряда".

Великій Князь, котораго я разбудиль, прочель эту телеграмму и оставиль ее у себя.

23 ноября.—Теплая бура. Цёлый рядъ телеграмиъ съ еленинской дороги.

Деллингстаузенъ телетрафировалъ:

- 1) Отъ 6 ч. сегодняшняго утра: "Телеграфное сообщеніе съ Еленой возстановлено. Князь Мирскій телеграфируеть, что вчера съ 7 ч.утра до 3 пополудни отбивался отъ непріятеля силою отъ 20 до 30.000, а въ 3 часа пополудни начали очищать Елену и отступили съ боемъ на заблаговременно уврѣпленную позицію впереди ущелья у дер. Яковцы. Потери весьма значительны. На подврѣпленіе князя Мирскаго, кромѣ охотскаго полка и 4-й стрѣлковой бригады, направлены камчатскій полкъ и полкъ кавалеріи 13-й дивизіи. Якутскій полкъ дъйствуеть со стороны Златарицы. 1-я бригада 26-й пѣх. дивизіи прибыла въ Кадыкіой и съ разсвѣтомъ (т.-е. сегодня) двинется къ Шеремету".
 - 2) Отъ 11 ч. 25 м. утра:

"Телеграфъ дъйствуеть отъ Тырнова тольно до монастыря св. Николая, гдъ учрежденъ перевязочный пунктъ. Все, что было свободныхъ войскъ на османъ-базарской дорогъ, отправлено внязю Мирскому, и съ минуты на минуту жду подхода бригады 26-й дививіи изъ Чанркіоя, которую тотчасъ отправлю къ нему. Отрядъ попрежнему занимаетъ повицію у Яковцы и бой повидимому не возобновленъ, такъ какъ выстръловъ съ той стороны не слышно. На сдъланный мною внязю Мирскому запросъ отвъта еще не получилъ. Сію минуту получено донесеніе внязя Мирскаго, что непріятель съ 81/2 ч. утра началъ сильно наступать".

Одновременно получена телеграмма Радецкаго отъ 11 час. 30 м. утра:

"Генераль Деллингстаувень телеграфируеть, что все, что унего было свободнаго, направлено въ Мирскому, который и съ этимъ едва-ли удержится, такъ какъ на него наступають отъ 20 до 30 тысячь. Послать что-либо еще изъ шишкинскаго отряда я не имъю возможности и посылку одного-двухъ баталіоновъ считаю совершенно безполезною. Единымъ средствомъ для удержанія наступленія непріятеля, по моему митнію, можетъ быть движеніе частей 11 и 13 корпусовъ во флангъ и тылъ наступающихъ турокъ. Не имъя въ своемъ распоряженіи кавалерів, я лишенъ возможности содержать связь между Тырновомъ и Дреновомъ и Габровомъ. Прошу ваше высочество прислать пока кавалерійскій полкъ, какъ для этой цёли, такъ и для развёдокъ, которыя, въ виду настоящихъ обстоятельствъ, крайне необходимы". Великій Князь отвічаль Радецкому, что назначить требуемый полкъ не можеть, а предлагаеть Деллингсгаузену назначить его изъ состава своихъ войскъ; въ случай же врайности—обратиться къ Цесаревичу.

Соответствующаго содержанія телеграммы были посланы Цесаревнчу и Деллингсгаузену.

. Цесаревичь телеграфироваль отъ 2-хъ ч. пополудни, что на смъну 26-й пъх. дивизіи присланы: въ Чанркіой—2-я бригада 1-й пъх. дивизіи съ уланскимъ полкомъ, на ковачицо-водицкую позицію—1-я бригада 32-й пъх. дивизіи. Кромъ того, въ Ковачицу посланъ 1-й пъх. невскій полкъ, а остальныя войска 13-го корнуса заняли позицію по Баничкину-Лому:

Сегодня же получена телеграмма Гурко изъ Осикова отъ 10 ч. 40 м. утра:

"Турви, очищая деревни и города передъ наступленіемъ моихъ войскъ, убиваютъ жителей, болье зажиточныхъ уводятъ съ собой, грабятъ, сжигаютъ и разоряютъ занимаемые нами районы. Надъ нашими ранеными, случайно попадающими въ ихъруки, продолжаютъ неистовствовать. Прошу разръшенія объявить и приводить въ исполненіе репрессивныя мъры. Думаю, что терроръ надо уничтожать терроромъ же".

Содержаніе этой телеграммы было немедленно передано Государю въ Порадимъ по телеграфу.

Получены сверхъ того телеграммы Гурко: 1) о занятів 21 ноября златицкаго перевала колоннами генераль-маіора Курнакова и полковника графа Комаровскаго; 2) о блестищемъ отражени, 21-го же ноября, пълаго ряда ожесточенныхъ турецкихъ атакъ на Арабъ-Конавъ, занятый отрядомъ командующаго л.-гв. московскимъ полкомъ, флигель-адъютанта полковника Гриппенберга. Отрядъ состоялъ только изъ четырекъ баталіоновъ: два баталіона л.-гв. московсваго полка, л.-гв. 2-й стрелковый баталіонь, дві роты стрілковь его величества и дві роты стрілковъ императорской фамиліи. Туровъ было не менже 12 таборовъ. Атаки начались около $10^{1/2}$ ч. утра и продолжались до 3 ч. пополудии. Нашъ отрядъ потерялъ оволо 150 челов. Въ числё убитыхъ-поручикъ 2-й батареи л.-гв. 2-й арт. бригады Типольть и л.-гв. московскаго полка портупей-юнкеръ Гавеманъ. Въ числъ раненыхъ — л.-гв. московского полка капитанъ де-Лаваль-Велькъ, поручивъ Димитріевъ и подпоручивъ Войницкій: последній умерь оть рань.

Въ заключение настоящаго, богатаго тревожными извъстіями дня, поздно вечеромъ получена телеграмма князя Имеретинскаго изъ Тученици: "Баронъ Криденеръ телеграфируетъ: командиръ руминскаго баталіона гривицкаго редута заявиль, что явились два турецкихъ офицера и заявили ему, что сегодня ночью будетъ наступленіе турокъ на нашъ правый флангъ, противъ гривицкаго редута и на софійское шоссе. Всёхъ предупредилъ".

Ночь-воровская. Ни зги не видно. Грязь ужасающая. Буря такъ и воеть.

24 ноября.—Румынское св'яд'яніе оказалось вздорнымъ: ннкакого наступленія туровъ не было. Мало того: даже два офицера-переб'яжчика оказались вымышленными.

Утромъ, по получени дополнительныхъ телеграммъ отъ Гурко и Деллингстаувена, Великій Князь телеграфировалъ Государю въ Порадимъ:

"Сейчасъ получилъ телеграмму Деллингсгаузена, что онъ вывхалъ самъ къ отряду Мирскаго. Донесенія будеть посылать черезъ Тырновъ.

"Гурко доносить, что л.-гв. московскаго полка поручикъ Войницкій умеръ оть ранъ. Потери 21 ноября: въ московскомъ полку нижнихъ чиновъ убито 30, ранено 81; стрёлковомъ вашего величества баталіонъ ранено 4, л.-гв. 2-мъ стрёлковомъ баталіонъ убито 15, ранено 38; баталіонъ императорской фамиліи ранено 2; л.-гв. 2-й артил. бригадъ убитъ 1, ранено 4. Всего убито 46, ранено 129 нижнихъ чиновъ. Плънные турки показали, что ихъ потеря—1.300 чел. Убитые турки и теперь лежатъ на полъ сраженія въ огромномъ числъ.

"Всв пленные, взятые у Златицы, Арабъ-Конака и Лютивова, единогласно показывають: въ Арабъ-Конаке самъ Мехмедъ-Али-паша съ 20—25 таборами; въ Златице—5, у Лютикова—отъ 5 до 10 таборовъ. Всего противъ Гурко—отъ 30 до 40 таборовъ. Изъ Берковаца онъ уже нъсколько дней не иметъ сведеній. Онъ проситъ занять Врацу бригадою пехоты. Я направиль туда костромской полкъ съ батареею, который долженъ быль выступить изъ Никополя вчера, прибыть 29 ноября въ Альтемиръ, а 2 декабря можетъ прибыть во Врацу".

Вивств съ твиъ Великій Князь составиль и послаль слвдующую телеграмму Гурко въ Осиково, вслвдъ:

"Пришли поскорње реляцію о сраженіи 21 ноября и сообщи мив подробное распредъленіе войскъ по колоннамъ и гдв какая колонна находится. Пока дъла подъ Еленою не разъяснятся, займи крвпкія позиція, укрвпись и не двигайся болье впередъ. Имъ̀ешь ли ты подвижной резервъ: онъ необходимъ на всявую случайность; даже долженъ ты имъть въ виду возможность движенія этого резерва въ Плевнъ или даже на востовъ черезъ Ловчу".

Телеграмма Великаго Князя Деллингсгаузену въ Тырновъ, вслълъ:

"Я надъюсь, что вы удержите дальнъйшее наступление туровъ, а при благопріятныхъ условіяхъ отбросите ихъ назадъ. Но если бы пришлось отойти еще назадъ, то вы должны удержать Тырновъ, укръпить его и обратить во вторую Плевну".

Затвиъ получены двъ телеграммы Радецваго:

Первая, отъ $12^{1/2}$ ч. дня:

"Противъ непріятеля, наступающаго со стороны Елены, собрано на яковецкой позиціи подъ общимъ начальствомъ генералъ-лейтенанта барона Деллингстаувена:

"Два полка 9-й дивизіи, съвскій и орловскій.

"Два полка 11-й дивизін, камчатскій и охотскій.

"4-я стрълковая бригада.

"У Минде расположенъ якутскій полкъ.

"Къ Шеремету подошла 1-я бригада 26-й пъх. дивизін.

 $_{\pi}$ Къ Тырнову прибыли два баталіона волынскаго полка и $2^{1}/_{2}$ полка кавалеріи.

"Для противодъйствія прямому наступленію войскъ сосредоточено хотя и достаточно, но, судя по послёдней телеграмив изъ Тырнова, они могуть не удержаться противъ непріятеля, обходящаго оба фланга позиціи у Явовцевъ въ значительныхъ силахъ. Во избъжаніе неудачнаго для насъ исхода дъла, слъдствіемъ вотораго можетъ быть оставленіе безъ боя шипкинскаго и ханнкіойскаго переваловъ, имъю честь убъдительнъйше просить ваше высочество приказать 13-му корпусу немедленно двинуться во флангъ непріятелю. На османъ-базарской дорогъ турки, повидимому, ограничиваются однъми демонстраціями".

Вторая, отъ 5 ч. 20 м. дня:

"Если наши войска принуждены будуть отступить въ Тырнову, то я съ 11-ю баталіонами и горными орудінми двинусь на Травну съ тёмъ, чтобы, смотря по обстоятельствамъ, ударить во флангь и тыль туркамъ. На шишкинской повиціи останутся три полка 24-й дивизіи, баталіонъ брянцевъ, баталіонъ волынцевъ, шесть дружинъ и артиллерія. Все-таки почтительнъйше прошу ваше высочество направить 13-й корпусъ, какъ я о томъ просилъ".

Уже по полученіи первой телеграммы Радецкаго, Великій

Князь тотчасъ собственноручно телеграфировалъ Цесаревичу, прося его направить 13-й корпусъ согласно просъбъ Радецкаго (копію этой телеграммы Великій Князь мит не передавалъ).

Цесаревичъ отвъчалъ телеграммою отъ 8 ч. 50 м. вечера, полученною ночью:

"Я нахожу, что растянутое положение 12-го ворпуса подвергнеть серьезной опасности переправу и наши склады у Батина, госпитали и склады въ Беле, въ виду того, что у непріятеля еще 14-го ноября обнаружены значительныя силы у Рущува и нътъ указанія, чтобы не было войскъ и у Разграда. 12-му ворпусу придется, оберегая линію въ 60 версть, оставить свои нынёшнія повиціи и отойти въ Батину, протянувъ правый флангъ до Водицы. Мало-мальски серьезное наступленіе туровъ отъ Разграда вынудить правый флангь нашъ въ отступленію черезъ Бълу за Янтру и ограничиться обороною переправъ у Батина и пассивною обороною у Бълы на мъвоме берегу Янтры, ибо позиція на правомъ берегу тянется на 18 версть. Это обстоятельство довожу до свёдёнія вашего и затёмь буду ожидать привазаній вашего высочества: направить ли, несмотря на это, на османъ-базарскую дорогу цвлый 13-й корпусъ, вли же можно будеть отрядить одну только дививію.--Генераль-адъютанть Александръ".

Великій Князь ночью же съ 24-го на 25-ое отв'ячаль на эту телеграмму:

"Съ тавими доводами совершенно согласенъ, и потому полагаю ограничеться сборомъ одной дивизіи твоихъ войскъ у Чаиркіоя и отложить мысль демонстративнаго движенія по османъбазарской дорогь. Когда дивизія соберется у Чаиркіоя, дай миж знать; она будетъ служить резервомъ за твоимъ правымъ флангомъ и будетъ готова, въ случай нужды, поддержать лёвый флангъ 11-го корпуса и вообще, въ случай крайности, и резервомъ для Тырнова.—Николай".

По второй телеграмив Радецкаго Великій Князь, въ ночь съ 24 на 25 ноября, горячо поблагодариль его за энергическую распорядительность и затёмъ послаль еще слёдующую телеграмму:

"Такъ какъ вы имъли въ виду, въ случат отступленія Мирскаго въ Тырновъ, двинуть во флангъ непріятелю 11 баталіоновъ, то, зная, что онъ вчера еще держалъ позицію у Яковцевъ, не можете ли отправить въ Тырновъ, въ видъ резерва, бригаду пъхоты. Златарица нами взята и турви отступили оттуда на Беброво. Если согласны и находите возможнымъ, то прошу исполнить это тотчасъ и увъдомить меня шифромъ.—Николай".

Изъ Тырнова въ теченіе настоящаго дня получены еще слъдующія телеграммы:

Отъ Г. М. Немиры, отъ 1 ч. 10 м. дня:

"На явовецкой позиціи тихо. Видны только турецкіе разъївады съ противоположных высотъ. 1-я бригада 26-й піх. дивизія, выступившая изъ Шеремета на Златарицу, повидимому, еще не завязала діла, ибо выстрівловъ не слышно".

Отъ него же, отъ 3 ч. 25 м. дня:

"Непріятель наступаеть на позицію у Яковцевь. Бой начался. Минде атакуется якутскимъ полкомъ. Туда же направлена 1-я бригада 26-й дивизіи. Командующій корпусомъ просить прислать на поддержку войска изъ Сельви".

Следующая телеграмма отъ него же, отъ 5 ч. дня:

"Въ 3 часа турки вдругъ пріостановнии атаку и прекратили огонь. Оказалось, что отрядъ, двинутый отъ Шеремета на Златарицу, выбилъ оттуда туровъ и двинулся вслёдъ за ними на Беброво, угрожая такимъ образомъ правому флангу и тылу главныхъ силъ, наступавшихъ на Яковцы отъ Елены. Это движеніе, очевидно, и заставило туровъ прекратить атаку".

И, наконецъ, телеграмма отъ командующаго 26-ю пъх. дивизіею:

"Два баталіона якутцевъ въ $11^{1/2}$ ч. угра заняли Минде безъ выстрѣла. Въ $12^{1/2}$ ч. дня 1-я бригада 26-й пѣх. дивизін и третій баталіонъ якутскаго полка двинулись прямо на Златарицу. Туда же наступають и остальные два якутскіе баталіона отъ Минде".

Ночью съ 24 на 25 ноября опять извёстіе отъ румынскаго генерала Черната, что надо ожидать ночного нападенія турокъ 1).

Такимъ образомъ, сегодня третій день безпрерывной почти тревоги. И днемъ, и ночью Великій Князь безпрестанно требуетъ меня къ себъ для составленія телеграммъ Государю, начальникамъ отдъльныхъ отрядовъ и т. д. Неожиданное (у насъ всъ турецкія наступленія неожиданны!) наступленіе туровъ на Елену произвело большой переполохъ. Мы въдь по обыкновенію безъ стратегическаго резерва. Его никогда и не будетъ, потому что мы не въ состояніи удерживаться отъ фатальнаго стремленія его иврасходовать. Какъ мотъ, не знающій покоя до тъхъ поръ, пока не исчезъ послъдній грошъ, такъ и мы: стоило намъ обза-

¹⁾ Это извъстіе опять не подтвердилось, какъ и большая часть извъстій изъ румынскаго источника.

вестись хотя небольшимъ резервомъ—сейчасъ же являлась мысль его куда-нибудь издержать. Снаряжая экспедицію Гурко къ Бал-канамъ, мы отдали туда всё свободныя войска и опять остались ни съ чёмъ.

Случился теперь еленинскій сюрпризъ—пришлось хватать войска по кусочкамъ отовсюду и посылать на нодкрѣпленіе Мирсвому, ослаблия рущукскій и шипкинскій отряды до послѣдней степени.

Великое счастье, что нашъ противникъ столь неискусенъ и близорукъ!

Сегодня вернулся изъ Плевны посланный туда княземъ Имеретинскимъ болгаринъ, самъ плевнинскій старожилъ, знающій лично всёхъ тамошнихъ обывателей, какъ болгаръ, такъ и турокъ, знающій даже многихъ турецкихъ солдатъ. Сынъ его и теперь находится въ Плевнѣ, поддерживаетъ наружно-добрыв отношенія къ туркамъ и состоитъ у нихъ на счету благонадежнаго гражданина.

Этимъ, повидимому, вполит достовърнымъ болгариномъ, прожившимъ въ Плевит ительно дней, доставлены следующія свёдёнія.

Продовольствія хватить еще на 25-30 дней, нбо дача отпускается уменьшенная. Раздача дневныхъ порцій аккуратно производится вавъ солдатамъ, тавъ и жителямъ. Магазины строго охраняются. Ежедневно раздается 60.000 порцій: около 40.000 офицерамъ и солдатамъ, 15.000 — больнымъ и раненимъ, и 5.000 нестроевымъ чинамъ и мъстнымъ жителямъ. По недостатку корма, своть падаеть сильно, скоро совсёмь его не будеть. Каждую издыхающую свотину спётать заколоть. Уже теперь, по нуждё, начали всть свиней. Мельнецы остановились, вследствіе прегражденія плотинами (по мысли и привазанію Тотлебена) ручьевъ тученицваго и гривицваго: молоть верно теперь негдв. Патроновъ еще достаточно, но зарядовъ совсемъ мало: остатовъ тщательно берегутъ. На случай штурма приготовляють цилиндрическія жестянки, начиненныя пулями, -- самодільную картечь. Настроеніе въ войскахъ невеселое. Но такъ какъ теперь байрамъ (пость), то врвиятся, ибо жертвы въ посту-дело богоугодное. Османъ-паша увёрилъ войска, что къ окончанію поста, къ 6-му декабря, подойдеть 100.000-ная армія на выручку; если же ність, то будемъ пробиваться; а если и это не удастен, то положимъ opyzie.

И сегодня весь день буря, да еще съ густымъ туманомъ, несмотря на ръзвій вътеръ. Грязь невылазная. По ночамъ—тьма вромъшная.

25 ноября.—Сегодня Великій Князь передаль мит три телеграммы Государя: Первая, отъ 23 ноября, 10 ч. 35 м. вечера:

"Жду съ нетеривніемъ наввстій изъ отряда Мирскаго. Изъ телеграммы Саши ты видвлъ, что онъ еще до полученія твоето приказанія приняль съ своей стороны міры, которыя ему предписывались. Да поможеть намъ Богь какъ тамъ, такъ и здісь".

Вторая, отъ 11 ч. 20 м. утра 24 ноября:

"Надъюсь, что съ прибывшими подкръпленіями Мирскому удастся удержаться на повиціи и, можеть быть, перейти самому въ наступленіе. Жду съ нетерпъніемъ подробныхъ донесеній Гурко. Каковъ Бобринскій?" (Тяжело раненный.)

Третья, отъ 1 ч. 50 м. настоящаго дня:

"Надеюсь, что движеніе левой колонны отъ Златарицы на Беброво заставить туровъ отступить отъ Елены. Очень сожалью о значительныхъ потеряхъ въ людяхъ и орудіяхъ. Если завтра 1) дождя не будеть, прибуду въ редуту въ 12 часовъ, въ противномъ случать останусь здёсь".

На первыя двѣ телеграммы Великій Князь отвѣчаль самъ и копій мнѣ не передаваль. Третья Высочайшая телеграмма служить отвѣтомъ на слѣдующую, отправленную Государю сегодня утромъ:

"Деллингстаузенъ телеграфировалъ ночью изъ Тырнова, что вчерашняя атака турокъ на яковецкую позицію была лишь усиленною рекогносцировкою. Отряду Мирскаго онъ приказалъ держаться до крайности. Положеніе отряда весьма облегчилось, вслёдствіе взятія Златарицы нашею лівою колонною.

Потери наши въ бою 22-го ноября точно неизвъстны, но по первоначальнымъ свъдъніямъ отъ князя Мирскаго—весьма серьевны. Убито и ранено до 50 офицеровъ и 1.800 нижнихъ чиновъ. Въчислъ офицеровъ—новый командиръ орловскаго полка полковникъ Клевезаль, но изъ депеши не видно, убитъ онъ или раненъ. Потеряно 11 орудій, въ томъ числъ 4 подбитыхъ. Остальныя нельзя было увезти вслъдствіе убыли лошадей. Другихъ подробностей пока нътъ.—Николай".

Затвиъ получена телеграмма Цесаревича отъ 10 ч. 40 м. сегодняшняго утра:

"Вчера (т.-е. 24-го ноября) на линіи отъ Дуная до Опави все было сповойно, но противъ Поломарчи и Ковачицы непріятель выставиль съ утра 5 таборовъ съ нъсколькими орудіями и значительную часть кавалеріи: перестрълка продолжалась до суме-

¹⁾ Т.-е. 26-го. Предполагалось устроить на редуть георгіевскій парадъ.

рекъ, а затемъ турки отступили. Согласно требованію Деллингсгаузена, въ нему отправлены: 1-я бригада 26-й пъх. дивизін, прибыла 23-го ноября въ Кесарево и оттуда въ Шереметъ; 2 бригада 26 пъх. дивизіи и бригада 11 вавалер. дивизіи выступили 24-го, ночевали въ Чаирвіов, а сегодня (25-го) прибудуть въ Шереметь. Повицін 26 дививін заняты войсками 13 го корпуса, нивя правофланговый отрядь въ Кадыкіов. У Кесарева была слышна вчера (т.-е. 24-го) оживленная перестрыка, до 3 ч. дня. Судя по выстреламъ, наши удержали позицію. Деллингстаузенъ сообщилъ, что противъ него-отъ 30 до 40.000 туровъ. Более 30 тыс. турки послали 14-го ноября противъ 12-го ворпуса. Столько же у нихъ должно быть и у Разграда, съ авангардами у Карахасанкіоя и Папкіоя. Я сегодня послалъ начальнива штаба въ 13-й корпусъ, чтобы условиться о способъ содъйствія, которое должно быть оказано 11-му корпусу.-Генераль-адъютанть Александръ".

Получена отвътная телеграмма Радецваго на вчерашнюю, предписывавшую ему образовать у Тырнова резервъ изъ одной бригады:

"Во исполненіе приказанія вашего высочества, бригада будетъ направлена на Тырновъ, въ общій резервъ. Но тогда уже шипкинскій отрядъ потеряетъ всякую подвижность и долженъ будетъ ограничиться только одною обороною Шипкинскаго перевала".

Получена телеграмма Деллингстаувена изъ Тырнова отъ 2 ч. 40 м. дня:

"Радецкій ничего больше выслать не можеть. 2-я бригада 26-й дививін, по сміні войсками 13-го корпуса, выступила сегодня (т.-е. 25-го) въ 5 ч. утра изъ Водицы и слідуеть въ резервъ въ Шеремету. Непріятеля вчера (т.-е. 24-го) было: у Елены до 30, у Златарицы до 10 тысячь. Златарицый отрядъванимаеть въ настоящее время Златарицу и Минде. Сію минуту получиль извістіе, что бой на яковецкой позиціи начинается".

Вечеромъ Деллингстаувенъ донесъ, что артиллерійская и ружейная перестръява у Яковцевъ прекратилась около 4-хъ ч. дня.

Получена еще телеграмма и отъ Гурко изъ Осикова, что 23-го ноября турки возобновили попытку атаковать нашъ правий флангъ, но были отбиты тремя баталіонами финляндцевъ и однемъ баталіономъ павловцевъ, съ потерею 27 нижнихъ чиновъ.

26 ноября. — Предположенный въ Высочайшемъ присутствін

георгієвскій парадъ не состоялся. И слава Богу: не время и не мъсто для парадовъ!

Сегодня получена телеграмма Деллингсгаузена объ артиллерійскихъ потеряхъ въ сраженіи у Марени и Елены 22-го ноября. Непріятелю досталось: 11 орудій 4-хъ ф. калибра (изъ нихъ 4 подбитыхъ), 10 передковъ, 6 зарядныхъ ящиковъ, 1 запасный лафетъ, 44 чел. прислуги, 116 лошадей и сбруя на 84 лошади.

Для разследованія причинь пораженія подъ Еленою Великій Князь послаль сегодня ординарца своего (!) л.-гв. гродненскаго гусарскаго полка штабсь-ротмистра Пурикова. Ему поручено: именемъ Великаго Князя поблагодарить войска и разузнать, отчего кавалерія прозевала наступленіе турокъ?

Ординарческое ли это дъло?! И который уже разъ на адъютантовъ и ординарцевъ возлагаются порученія, совершенно не соотвътствующія ихъ скромному служебному положенію. Вспоминается случай посылки ординарца полевой конной артиллерін штабсъ-вапитана князя Ободенскаго, для объявленія командиру 9 корпуса генералъ-лейтенанту барону Кряденеру—неудовольствія главнокомандующаго послъ 2-й Плевны! Ординарецъ, по словамъ очевидцевъ, исполнилъ это порученіе съ полнымъ аппломбомъ. Каково положеніе старика корпуснаго командира!

Получены двв телеграммы Цесаревича:

1) Отъ 12 час. 50 мин. пополудни:

"На постахъ все тихо и сповойно. На правомъ флангъ, на ковачицкой позиціи, была вялая перестрълка. Противъ уланскихъ постовъ у Красне показался-было непріятель, но отошелъ.

"Въ 12-мъ ворпусъ дълать передвиженія войскъ пока не полагаю. Въ 13-мъ ворпусъ собраны уже въ Чаиркіов нарвскій и копорскій полки, а въ Копривицъ—невскій и софійскій. Съ авангардныхъ позицій я приказалъ смёнить сегодня же софійскій полкъ нѣжинскимъ. Софійскій полкъ прибудетъ въ Церковну завтра или послѣ-завтра, и тогда подвижной резервъ въ составъ дивизіи будетъ вполнѣ готовъ, а тремя полками можно распоряжаться уже и теперь.

"Чувствуется большой недостатовъ вавалеріи въ отрядѣ. Теперь, съ уходомъ бригады 11-й кавал. дивизіи, передовая линія протянулась далеко въ югу. Въ Кадыкіой, для связи съ Кесаревомъ, приданы баталіону эскадронъ и сотня, такъ что чанркіойскому резерву придать кавалерію нѣтъ рѣшительно никакой возможности, даже для прикрытія движенія его, если онъ будетъ потребованъ на османъ-базарскую дорогу.

"Въ случат, что 1-я пъхотная дивизія будетъ потребована

въ Кесарево, то 1-й бригадъ 32-й дивизіи, занимающей Косабину, Ковачицу и Водицу, приказано удержать эту позицію и при возможности переходить въ наступленіе. Если же 1-ю дивизію потребують въ Тырнову, то генераль-маїору Горшкову приказано перейти на чанркіойскую позицію. Сообщеніе съ Деллингстаузеномъ поддерживается. — Генераль-адъютанть Александръ".

2) Отъ 3 час. 30 мин. пополудни:

"Положеніе отряда моего далево не завидное. Все, что только возможно, отняли; резервовъ—никавихъ. Въ случат серьезной атаки непріятеля усптать весьма сомнительный съ нашей стороны. Все отъ меня зависящее сдтако, и будемъ держаться, сколько возможно, но неровёнъ часъ. Я постоянно просилъ подъръпленій, и постоянно мнт отказывали, или брали, что было. Теперь одна надежда на Бога.—Саша".

Сегодня же (въ которомъ часу—не знаю, и поэтому не могу судить, есть ли это отвёть на телеграмму Цесаревича, или же наоборотъ, вышеприведенная телеграмма его есть отвётная на нижеприведенную). Великій Князь послалъ Цесаревичу слёдующую собственноручную телеграмму:

"Повдравляю тебя съ твоимъ именинивомъ ¹). По полученнымъ мною свъдъніямъ, намъ необходимо держать ухо востро. Турки намъреваются сдёлать теперь же общее наступленіе со всъхъ сторонъ. Войска, отбросившія насъ отъ Елены, въ числъ 40 тысячъ, подъ начальствомъ Реуфа-паши, — собраны изъ рущукскихъ войскъ и Стамбула. На тебя полагаютъ наступленіе, по частнымъ слухамъ, сообщеннымъ изъ Лондона — изъ Сарнасуфляра и Эски-Джумы по направленію на Церковну. Увъренъ, что ты съумъешь ихъ удержать и наказать. Богъ съ тобою. — Николай".

Одновременная телеграмма веливому внязю Владиміру Александровичу въ Брестовацъ:

"Поздравляю молодого кавалера съ кавалерскимъ праздникомъ. Да поможетъ тебъ Господь снова проучить врага, который замышлиетъ наступление на насъ со всъхъ сторонъ.—Николай".

Телеграмма генералу Гурко въ Осиково:

"Противъ Мирскаго до 40 тысячъ войсвъ Реуфа-паши, собранныхъ частями ивъ рущувской армін и Стамбула. Получены сведенія, что турки намереваются атаковать всю мою армію со всёхъ сторонъ, не исключая и тебя. Да поможеть намъ Богъ

^{1) 26} ноября были именины великаго князя Георгія Александровича.

выдержать. Поздравляю тебя и новыхъ орденскихъ кавалеровъ съ праздникомъ.—Николай".

Отъ кого Великій Князь получиль эти тревожныя свѣдѣнія мнѣ неизвъстно. Но подъ вліяніемъ этихъ свѣдѣній онъ быль сегодня совсѣмъ нездоровъ.

27 ноября.—Государь съ утра вапросилъ Великаго Князя телеграммою:

"Кавовъ ты сегодня? Ожидаю съ нетерпъніемъ извъстій отъ Деллингстаузена и Гурко".

Великій Князь отвічаль:

"Деллингсгаузенъ доноситъ, что вчера, 26-го, въ Яковцахъ и Златарицъ была лишь незначительная артилдерійская и ружейная перестрълка. Отъ Гурко новаго ничего нътъ, большой подвижной резервъ уже сформированъ. Мнъ лучше. Если завтра будетъ такъ же и ничто меня не задержитъ, постараюсь пріъхать къ тебъ къ завтраку".

Поздно вечеромъ Великій Князь получилъ собственноручную записку Тотлебена: "По показаніямъ перебъжчиковъ, Османъпаша собирается выходить изъ Плевны или въ эту, или въ следующую ночь. Съ нашихъ батарей и траншей дъйствительно замъчено, что передовыя турецкія траншен опустыли, что турецкія войска отовсюду отходять къ Плевнъ и далъе къ р. Виду. Всъ начальники предупреждены, всъ мъры приняты".

Оволо 1 часу ночи Неповойчицкій самъ зашель въ нашу кибитку, далъ прочесть эту записку и предупредиль, что Великій Князь собирается съ утра выбхать на передовыя позиціи. Распорядившись, чтобы верховыя лошади были къ утру готовы, мы легли спать.

28 ноября.— Холодный, немного вітреный день (термометръ на нулі). Рано утромъ быль туманъ, который, впрочемъ, скоро разошелся.

Какъ встали, такъ узнали о подтвержденіи вчерашнихъ свѣдѣній Тотлебена. Еще ночью, въ началѣ 4-го часа, тученицвій телеграфистъ Свѣнцицвій телеграфировалъ флигель-адъютанту полковнику Чингисхану: "Со всѣхъ пунктовъ обложенія Плевны получены донесенія о движеніи непріятеля; затѣмъ дезертиръ показалъ, что Османъ намѣренъ сегодня ночью оставить Плевну. Кромѣ того, получено извѣстіе, что кришинскій редуть оставленъ турками, и что они строятъ второй мость черезъ Видъ.

Утромъ пришло уже оффиціальное донесеніе, что турки атаковали гренадерскій корпусъ. Велиній Князь рімних сперва вкать на скобелевскую позицію. Но, пелучивь телеграмму Государа, что онъ вдеть на тученацкій редуть, объяваль, что наде отправилься туда же и тамъ ожидать Государя. Сь тімъ ми и вивхали около $9^{1}/2$ час. утра.

Получивъ но дорогѣ телеграмиу Скобелева о запятін янъ (бевъ бон) принянскихъ редуговъ, Великій Князь завернуль сперва из Тотмебену въ Тученицу. Отъ него ми умили, что турин очистили также гривицкій и опанецкій редуги, воторые уже занати: первый — намими, а опанецкій редугь — румымскими войсками. Тогда Велики Кинзь предлежних Тоглебену и вняже Имеретивскому бкать вибств на тученицкій редуть и тамъ ожидать Государя. Прівхали, не, уб'ядивнись, что оттуда нячего не видно, стали испать мъста, удобнаго для наблюденія ва ходомъ боя. По дероги Велики Канзь все время отдаваль приказания встречавинися войскамъ: "Вы идите тоже туда, въ тилъ непрінчелю"; нан: "Что же вы нейдете? Вамъ тоже надо пдти туда". Съ такими же приказаніями резсылаль и адъютантовъ, н ординарцевь, напр.: "Повежай, скажи командиру 4-го кор-пуса, что жь онь нейдеть? чтобь тоше шель!" Наконець, князь Имересинскій не видержаль и сказаль: "Ваше высочество, поэвольте имъ подождать, пока придеть приказаніе еть корпуснаго вомандира: всё распорижения уже сделаны и будуть исполнены. Выль обстановка выяснилась только за четверть часа по вашето прівада въ намъ, и тогда только были отдани соотв'ятструющія приказанія. Неудивительно, что он'й еще не исполнены".

Это немного услововно Великаго Князя. Рёшилъ вкать въ Радишево и остановиться тамъ на телеграфиой станція, чтобы имѣть возможность получать донесенія и равсывать приказанія. Тельно-что тронулись—новое рёшеніе: овернуть вяйво на виднівнийся вдали колиъ, откуда, по миёнію Великаго Князя, все должно быть видно. Не на пути къ этому колму оказалось множество препятствій. Во-первыхъ, наши собственныя траншен, вдоль личіи которыхъ мы долго путались, отыскивая мёсто для перебада. Кончили тёмъ, что поёкали гуськомъ по дну рва и выбрались, наконецъ, въ поле пёшкомъ, переведя лошадей въ поводу черезъ наши насыпи и рвы.

Въ полъ, отдълявшемъ наши передовия траншен отъ турецкихъ, тамъ и сямъ лежали еще трупы, или, върнъе, скелеты нашихъ бъднитъ солдатиковъ, штурмовавшихъ Плевну 30 августа. Скелети были, однако, одъты, даже вепи лежали рядомъ съ ними. Въ числъ скелетовъ одинъ въ офицерскомъ мундиръ, но, конечно, уже нельзя было разобрать, какого полка. Вытали, навонець, на намеченый издали холить. Оказалось, что и съ него ничего не видно. Объ установление сообщения съ телеграфною станцією, чтобы всё знали, гдё находятся главновомандующій и начальнивъ отряда обложения со своими начальнивами штабовъ—повабыли. Левицвій два раза напоминаль Непокойчицкому, но безъ результата. Навонець, внязь Имеретинскій самъ распоряднися послать казаковъ на ближайшую телеграфную станцію. Но это ни въ чему не повело, тавъ кавъ мы перебужали цёлый день съ мёста на мёсто, и найти насъ можно было только случайно.

Увидавъ вдали другой холмъ, поёхали туда. Овазалось, что онъ находится уже за линіей турецкихъ укруплевій. Начали прыгать и перелівать черезъ нівсколько брустверовъ и рвовъ, держа лошадей въ поводу. При этомъ ежеминутно предостерегали другь другь отъ валявшихся во множествів нашихъ же неразорвавшихся гранатъ. Стоило какой-нибудь лошади удачно наступить на ударную трубку—быль бы взрывъ.

Турецкія укрѣпленія оказались прибранными начисто: ни одной валяющейся сумки или манерки. Въ нашихъ же траншеяхъ было разбросано много разныхъ вещей и еще больше всякой дряни. И тылъ нашихъ траншей былъ сильно загаженъ по русскому обыкновенію; въ тылу же турецкихъ траншей было почти совсѣмъ чисто.

Наконецъ, увидали у себя подъ ногами заколдованную Плевну. Тамъ было тихо и, казалось, совершенно пусто. Вдали, верстахъ въ четырехъ, на Опанецкихъ высотахъ, видивлась масса румынскихъ войскъ; влёво— наступающія между Плевною и за Видомъ войска Скобелева; а вправо и гораздо ближе въ намъ— наступаль 9-й корпусъ барона Криденера. Пушечная и ружейная пальба, все время раздававшаяся ивъ-за р. Вида, вдругъ прекратилась, но никто не зналъ, почему. Къ намъ прибъжали изъ Плевны нѣсколько человъкъ болгаръ и съ низкими поклонами, наперерывъ стали разсказывать, что турки еще вчера вечеромъ собрались въ путь, запрягли всю артиллерію и обозъ и всю ночь проходили сквозь Плевну, въ мосту черезъ Видъ. Одинъ изъ этихъ болгаръ очень хорошо говорилъ по-нѣмецки.

Выслушавъ ихъ, повхали въ Плевну, причемъ Веливій Князь объявилъ, что мы будемъ тамъ ночевать, котя до ночи было еще очень далево и мы еще ровно ничего не знали объ исходъ боя. Только-что это неожиданное ръшеніе было объявлено—подъехалъ какой-то саперный польовникъ и доложилъ Великому Князю, что въ Плевну ворвались кучки нашихъ и румынскихъ

солдать-мародеровь и приступили въ грабежу; что вслёдствіе этого ранение турки открыли по мародерамъ огонь изъ домовъ. Немедленно въ Плевну былъ посланъ комендантъ главной квартиры, генераль-маіорь Штейнь, съ наличными жандармами, а барону Криденеру послано приказаніе послать въ распоряженіе Штейна галицкій пахотный полкъ. При этомъ Штейну все-таки было привазано приготовить въ Плевив ввартиру для Веливаго Князя со свитою. Отправивъ Штейна, побхали вдоль окраины Плевны въ р. Виду. По пути туда, прежде всего получили румынское донесение объ окончании боя и о сдачъ Османа-паши. Не ръшались, однако, вполнъ върить послъднему (что бой кончился-было ясно съ тъхъ поръ, какъ прекратилась пальба), въ виду испытанной малонадежности румынскихъ донесеній. Черезъ 1/4 часа встрътили казака, везшаго турецкое знамя, и съ нимъ адъютанта командира 4-го корпуса, генералъ-лейтенанта Зотова. Этотъ адъютанть доложиль, что бой вончень, что вся турецвая армія сдалась командиру гренадерскаго корпуса Ганецкому и что даже совствит по близости стоить часть турецвихъ войскъ, уже положившая оружіе. Что сталось съ Османомъ-адъютантъ не зналъ. Но во всявомъ случав нельзя было уже сомнъваться въ полной побъдъ. Снявъ шапки, мы всъ перекрестились и прокричали восторженное ура.

Двинулись дальше. Вдругь видимъ, что вправо отъ насъ, шагахъ въ 300, неподвижно стоитъ нъсколько баталіоновъ. Присмотрълись, подъбхали ближе, — оказывается, турки! Составили ружья въ козлы и спокойно стоятъ и сидять около нихъ. Нашихъ—никого. Узнавъ о сдачъ своихъ передовыхъ войскъ, турки сами составили ружья и ожидаютъ плъна. Къ нимъ приставили одного казачьяго офицера и одного казака и велъли передать "плънные" баталіоны барону Криденеру, когда подойдутъ его войска.

Добхавъ до дороги, спусвающейся въ мосту черезъ р. Видъ, Великій Князь, для сокращенія пути, предпочель спуститься прямикомъ съ крутого берега въ ръкъ. Спѣшились и спустились съ величайшимъ трудомъ по мокрой, вязкой кручъ, держа лошадей въ поводу. Очутившись, наконецъ, въ долинъ, переъхали вбродъ ръку Видъ и два рукава и — выъхали почти въ тому же мосту. Вдали, въ разстояніи около версты, видиълась масса войскъ. Подъъхалъ М. Д. Скобелевъ и доложилъ Великому Князю, что Османъ-паша, дъйствительно, взятъ въ плѣнъ и притомъ раненымъ, и что онъ, Скобелевъ, самъ его видълъ. Вотъ когда мы грянули самое восторженное ура! Вслъдъ затъмъ

подъбхалъ и самъ герой дня, И. С. Ганецкій, котораго Веливій Князь горячо обняль и распеловаль. Затёмь начался объевдь войскъ. Восторгь гренадеръ быль въ полномъ смысле слова неописанный: лица офицеровъ и солдать сіяли, ура вричали всъ оглушительно и безъ конца. Поблагодаривъ гренадеръ, Великій Князь направился къ румынамъ и натоленулся на отвратительную вартину. Вся румынская пёхота, какая туть была, вразсыпную занималась грабежомъ. Тащили ружьн, сумки, шашки, расхватывали турецкую рухиядь съ повозокъ, увозили на себъ пушки. Великій Князь крикнуль на грабителей-никакого вниманія. Два румынскихъ офицера свиты Великаго Князя оставались совершенно безучастны, пока онъ не крикнуль имъ, чтобъ немедленно уняли своихъ и потребовали къ нему старивато начальника. Подъбкаль бригадный командиръ: Великій Князь жестово распекъ его по-францувски и, приказавъ тотчасъ же возстановить порядовъ, повхаль дальше. Но вавъ я узналь потомъ -- грабежъ не прекратился, а продолжался до поздняго вечера.

Мы же повернули обратно по плевнинской дорога къ мосту, такъ какъ Ганецкій доложилъ, что тамъ оставленъ раненный Османъ-наша. По объ стороны пути стоями массами турки, повозки, скотъ. Поле было усвяно брошенными ружьями и патронами. Понять не могу, какъ эти патроны не взрывало подъ ногами нашихъ лошадей. По пути въ мосту натоленулись опять на безобразную сцену: румыны угоняли пленныхъ турокъ въ свой лагерь и увозили туда же брошенныя орудія. Они и подошли лишь тогда, когда все было кончено: всю тажесть боя вынесли на себъ 3-я гренадерская и часть 2-й гренадерской дивизін. Великій Князь подозваль нь себ'в румынскаго полкового командира (подполковника) и спросилъ, зваетъ ли онъ его. Получивъ утвердительный отвёть, приказаль ему остановить своихъ и вернуть заграбленныя орудія и пленныхъ. Румынъ, даже не приложивъ руку къ возырьку, отвъчалъ: "C'est impossible, Monseigneur". Великій Князь вспыхнуль. "Quand je l'ordonne, c'est possible et que ce soit fait! Votre nom?"

Вскор'в подъвхалъ самъ внязь Карлъ, которому Веливій Князь и сообщилъ фамилію этого наглеца (я ее не разслышалъ). Взыскано ли съ него или н'втъ—неизв'встно.

Мнѣ показалось, что не только этотъ полковой командиръ, но и большинство румынскихъ офицеровъ и солдатъ были пьяны: вѣроятно, напились передъ боемъ для храбрости.

Вскоръ по соединении съ вняземъ Карломъ, мы переъхали

черезъ Видъ по мосту (прочному, на каменныхъ устояхъ) и увидели эхавшую намъ навстречу колиску: въ ней сидель Османъ-паша, очень врасивый и моложавый. На переднемъ сиденьи, противъ него, сидель докторъ. Великій Князь тотчасъ подъткалъ въ нему, подалъ руву и высвазалъ ему по-франпувски свое уважение въ его храбросты и славной оборонъ Плевны; мы же всв въ одинъ голосъ, не сговорившись, закричали: "Браво, Османъ-паша!" Онъ былъ видимо очень ваволнованъ такимъ пріемомъ и поручилъ своему доктору передать Великому Князю по-францувски (самъ онъ плохо понимаетъ этотъ языкъ и знаеть на немъ лишь насколько словъ), что онъ тронуть его вниманіемъ и очень благодаренъ. Посл'я Великаго Князя къ Осману подътажали, называли себя, жали руку и говорили любезности: внязь Караъ, Неповойчицкій, Тотлебенъ и другіе старшіе генералы. Когда было названо имя Тотлебена, Османъ-паша встрепенулся, взглянуль на него пристально, низве наклониль голову и съ особымъ чувствомъ отвётилъ на его рукопожатіе.

Затемъ, такъ какъ, по словамъ доктора, рана Османа-паши еще не была перевязана — Великій Каязь разрёшиль ему ёхать въ Плевну, на свою квартиру, и тамъ переночевать. Коляска Османа повернула обратно, а вслёдъ за нею поёхали шажкомъ и мы. Тутъ я познакомился съ его начальникомъ штаба, Тевфикъ-пашой, котораго М. Д. Скобелевъ взялъ подъ свое покровительство и пригласилъ къ себё ночевать. Я сказалъ Тевфику нъсколько комплиментовъ, но онъ былъ такъ огорченъ и разстроенъ, что отвёчалъ полусловами, съ растерянною улыбкой.

Туть же мы увидели главную массу турецкихъ пленныхъ. Они стояли сплошною, безпорядочною, необозримою толпою въ югу отъ дороги. Большинство имбло жалкій видъ и смотрбло или мрачно, или равнодушно. Но были между ними и довольныя, даже сіяющія лица. Люди, лошади, волы, повозки, пушкивсе стояло въ перемъшку. Тутъ же валялись массами брошевные ружья, штыки, обнаженныя шашки, сумки, мёшки, патроны н т. п. На многихъ повозкахъ лежали раненые; около другихъ стояли толим солдать, ввшихъ рись. Мы долго вхали среди густой толим пленныхъ: они съ тупымъ равнодушіемъ, покорно разступались, давая намъ дорогу. Ни одного свиръпаго или злобнаго взгляда! Эти люди, которые выдержали столько мъсяцевъ осады, воторые еще сегодня утромъ съ самозабвеніемъ шли героями въ атаку, — теперь имъли забитый, смиренный, жалкій видъ. Грустно было смотреть на эту подавленную несчастьемъ храбрую армію.

Выбравшись, наконецъ, изъ толпы, мы въбхали въ заколдованную Плевну. Это-лучшій изъ всёхъ видённыхъ мною доселёболгарскихъ городовъ. Дома и заборы каменные; въ числъ домовъ нёсколько большихъ двухъ-этажныхъ, совсёмъ европейской архитектуры. Разрушенныхъ домовъ мало: большая часть совершенно невредимы. Улицы довольно широкія и мощеныя, номостовая обратилась въ густой грязный висель. Провхавъ всю-Плевну, мы не заметили нивавихъ признаковъ присутствія массы больныхъ и раненыхъ. Между твиъ, послъ оказалось, что почти всв дома и подвалы переполнены ими. Въ последующие дни ежедневно открывали умирающихъ и раненыхъ турокъ, валявшихся въ погребахъ какъ со свежими, такъ и съ разложившимися трупами. Выяснилось, что раненыхъ и больныхъ вовсе не лечили, а просто оставляли на произволъ судьбы. А вчера, 27-го ноября, передъ выступленіемъ, ихъ даже заперли, "Аля порядка". По словамъ болгаръ, такое обращение съ больными в ранеными было правиломъ. Такимъ образомъ, турецкіе солдаты, впередъ зная, что въ случав выбытія изъ строя будуть оставлены безъ помощи и призрѣнія—все-тави не падали духомъ и храбросражались, безропотно повинуясь начальству. Какой великольпный боевой матеріаль! Съ такими солдатами, при правильной организаціи и при искусныхъ, заботливыхъ начальникахъ-можно чудеса дълать.

Сегодня, когда полученъ былъ приказъ сдаваться, — передъмногими турецкими таборами задымились костры: турки сожгли большую часть своихъ знаменъ, чтобы они намъ не достались. Это не то, что пресловутый Базенъ, который, сдавая Мецъ и всю армію въ плънъ нъмцамъ, — чуть не при описи сдалъ имъфранцузскія знамена.

Благодаря тому, что въ Плевив не оказалось ни одного незараженнаго дома, — намврение ночевать тамъ было оставлено. Уже смерклось, когда мы оттуда вывхали и, направившись по ловчинскому шоссе, вернулись въ 9 час. вечера домой, пробывъпочти 12 часовъ верхомъ безъ пищи и питья.

Только-что я сошелъ съ лошади, какъ Великій Князь приказалъ мей составить и дать въ подписи дей телеграммы: Государю и циркулярную—во всеобщее свёдёніе. Воть онй:

"Порадимъ, Государю Императору:

"Имъю счастіе поздравить ваше императорское величество со славною новою побъдою. Послъ пятичасового жаркаго боя, вся армія Османа-паши взята въ плънъ и положила оружіе къногамъ вашего величества. Самъ Османъ-паша, легко раненный

въ ногу, взять въ пленъ. Вся артилерія, весь обозъ, всё склады и лагери достадись въ наши руки. Вся армія въ полномъ составе въ пленъу. Постараюсь привести въ известность трофен завтра. Наша потеря относительно невелика. Много пострадали и боле всёхъ отличились астраханскій, мой сибирскій и самогитскій гренадерскіе полки. Всё вообще войска вели себя блистательно.—Николай".

Вслёдъ за этою телеграммою была послана другая: 1) Государю; 2) Императрицё въ Царское-Село; 3) Наслёднику въ Брестовацъ; 4) великому князю Михаилу Николаевичу въ Тифлисъ; 5) начальнику главнаго штаба въ Петербургъ; 6) генералу Дрентельну и 7) русскому консулу Стюарту въ Бухарестъ; 8) одесскому градоначальнику; 9) Радецкому на Шипку; 10) Гурко въ Осиково, вслёдъ; 11) Циммерману въ Чернаводы; 12) Деллингсгаузену въ Тырновъ; 13) Карцову въ Ловчу:

"Сегодня, 28-го ноября, въ 71/2 час. утра, вся армія Османапаши атаковала нашъ гренадерскій корпусъ, занимавшій линію обложенія на лівомъ берегу Вида, съ цілью пробиться. Атака была ведена съ отчаянною храбростью: часть турецкихъ войскъ врывалась даже въ наши траншем и батареи. Но всв усилія непріятеля сломить нашихъ гренадеръ были напрасны. Послів пятичасового жаркаго боя турки были отброшены. Окруженный надвинувшимися на него со всёхъ сторонъ войсками нашими, храбрый защитникъ Плевны, Османъ-паша, раненный въ ногу, сдался въ плвнъ со всею своею арміей. Привести въ извъстность число пленных и трофен пока неть возможности. Могу лишь сказать, что въ наши руки попало все, что было въ Плевив. У насъ потери пока еще не приведены въ извъстность, но для достигнутаго результата невелики. Больше всёхъ отличились и пострадали астраханскій, мой сибирскій и самогитскій гренадерскіе полви. — Николай".

Сверхъ того, Неповойчицкій телеграфироваль нашему консулу въ Бухаресть, чтобы онъ передаль эту депешу по-французски въ Цетинье и Белградъ.

По отправий этихъ телеграммъ, сёли ужинать. Весь вечеръ повсемистно гремий "Боже Царя храни" и перекатывалось неумолкаемое восторженное ура. Долго я не могь заснуть въ эту ночь отъ массы пережитыхъ за день впечатлёній и отъ радостнаго волненія. Государя съ его свитою мы сегодня такъ и не видали. Прійхавъ на тученицкій редуть и никого тамъ не найдя, онъ довольно скоро, впрочемъ, получилъ радостное изв'юстіе. Великій Князь послаль къ Государю съ докладомъ о поб'є д'є

своего любимаго ординарща и врестинка, л.-гв. уланскаго полка, норучина Дерфельдена. Но еще до его прибытія Государь узналь о иліненія Османа-паши со всею арміей ота помещина командавта главной изартиры, скромнаго навалерійскаго полконима Моравскаго. Она баль обратно ва Боготь съ какима-те порученіемъ и, новстрачавшись Государю случайно, на воспорта замахаль фуражкою, крича прерывающимся голосомы: "Ваше императорское величестве! Плевна вама, вся армія и самъ Османь ва иліну!" Государь воспликнуль: "Не можеть быть! Почемь ти знаешь?" Моравскій перепрестился:

— "Ей-Богу вравда. Самъ видълъ!"

Въ порывъ радости, Государь туть же повдравиль его флигельадъютантомъ. Бъдний Моранскій совершенно ошальль оть неожиданнаго счастья.

Недолго, вирочемъ, этотъ простецъ носилъ царскіе вензела. Черевъ нъсколько мъсяцевъ его произвели въ генерали, чтобы съ ночетомъ удалить изъ царской свиты, нъ ноторей онъ былъ не подъ масть и самъ чувствоваль себя нелевно.

Государь назначиль в Дерфельдена флигель-адъютантомъ, но на другой или на третій демь, посл'в тонкаго намека Великаго Кивзя на то, какъ не повеало его любимцу Христв 1).

Отвътная телеграмма Государя изъ Порадима принла сегодия же из 10-ти час. вечера:

"Поздравляю отъ души съ полими» нашимъ успихомъ и спасибо теби и всимъ монив молодцамъ. Завтра въ 12 час. кочу прибыть прямо въ Илевну и отслужить тамъ нередъ войскомъ благодарственный молебенъ. Предоставляю теби выбрать мисто за городомъ и сдилать вси нужныя из тому распоряжения, выславъ туда и монять лошадей. Сожалию, что не могъ обнять тебя сегодня же".

Что телеграфироваль на это Великій Князь собственноручно—я не знаю, но только къ 11 час. вечера была нолучена следующая телеграмиа Государя:

"Никакого сбора войскъ для молебна я не хочу ділать, а отслужить намівренъ передъ тіми, воторыя ближе будута къ Плевий, куда во всякомъ случай я прійду завтра въ 12 часамъ".

29 ноября. — Сегодня состоялся торжественный молебенъ на гривицкомъ шоссе, на турецкомъ редутѣ № 5, гдѣ была ставка Османа-паши, въ присутстви Государя и Великаго Князя со свитами и всѣхъ вблизи расположенныхъ войскъ.

³) Уневышительное оть имени-Христофоръ.

Государь сіяль радостью в осыналь всёхь своими милостими. Изъ своихъ рукъ нежаловалъ: Великому Киязю Георгія 1-й степени, Неповойчицкому и Тотлебену-2-й степени. Ганецкому и выяво Имеретинскому — 3-й степени, Левицкому — 4-й стенени. Последній свромно стояль въ стороне; ему и нь голову не притодило, что онь можеть удостонться какой-либо награды, темъ болбе, что стоустая молва давно избрала его возлома отпущения за всё бывшія неудачи. Вдругь Государь обвель глазами свиту и позваль: "Левицкій!" Тоть растерянно подошель. Государь подаль ему георгієвскій престь. Левицкій, окончательно растеравшись, не рашался даже принять вресть, а только свазаль взволнованнымъ голосомъ: "Ваше величество, за что? Я недостониъ!" Государь улибнулся. "А ты забыль наше совъщаніе въ сентябрв, на воторомъ ты первый нодавъ голосъ, чтобъ намъ оставалься вдёсь?" Левяцвій отвёчаль: "Забыль, ваше величество!" Государь ответиль: "А я этого не забыль и никогда He BAGYAY".

Левиций биль такъ потрясевъ этою неожиданною милостью, что весь день въ себя придти не могъ.

Только въ $5^{1/2}$ час. пополудни мы вернулись въ Боготъ, усталие, голодине, но счастливые.

Государь съ Великимъ Книжемъ, высшими чивами и со своею свитою завтракалъ въ Плевий и затимъ милостиво принялъ Османа-пашу, долго беседовалъ съ нимъ и, въ знакъ уважения въ его храбрости, возгратилъ ему саблю.

30 ноября. — Сегодня у Государя въ Порадимъ — большой военный совътъ. Туда повхали Великій Князь, Непокойчицкій, Тотлебенъ, князь Масальскій, князь Имеретинскій в Левицкій. Последніе трое, однаво, не были приглашены на совъщаніе. Участвовали только Великій Князь, князь Карлъ, Непокойчицкій, военный министръ, Тотлебенъ и Обручевъ.

На этомъ совъщания ръшево:

1) Усилить западный отрядъ Гурко 9-мъ арм. корпусомъ и 3-ю гвард. пъх. дввизісю. Съ прибитіемъ этихъ подкрапленій обойти турецкія позиціи у Арабъ-Конака и Лютикова и, оттъснивъ армію Мехмеда-Али, ваступать къ Софіи и далёе, вдольюжнаго склона Балканъ, къ Казанлыку, съ цалью выйти въ тылъ турецкой шишкинской повиціи. Если же Мехмедъ-Али отступитъ къ Филивпонолю, то преследовать его и гнать далёе къ Адріанополю. Оба пути наступленія должны привести къ одной и той же цали: туркамъ придется бросить Шипку и отступать къ Адріанополю.

- 2) Усилить шипвинскій отрядь Радецваго 11-мъ корпусомъ и частью 4-го корпуса подъ начальствомъ Скобелева, съ тёмъ, чтобы всё эти войска тоже перешли въ наступленіе, когда Гурко перевалить черезъ Балканы.
- 3) Плевнинскій отрядъ расформировать, направивъ, какъ выше сказано, часть его къ Гурко и часть къ Радецкому, часть 4-го корпуса на подкръпленіе Цесаревичу и оставивъ гренадерскій корпусь въ общемъ резервъ.
- 4) Рущукскому отряду Цесаревича оставаться въ прежнемъ положеніи, отчасти для маскированія наступательныхъ дійствій, отчасти для приврытія линіи сообщенія Систово-Тырновъ. Присоединить въ рущукскому отряду всё отряды наши, находящіеся въ Журжеве, Ольтенице и Калараше, замёнивъ ихъ въ этихъ пунктахъ румынскими войсками.

Сегодня привезли изъ Плевны въ Боготъ Османа-пашу. Для него заранъе была поставлена особан вибитка, рядомъ съ нашимъ столовымъ шатромъ, и у вибитки поставленъ офицерскій вараулъ. Съ приближеніемъ воляски Османа-паши, которую конвоировала румынская вавалерія, караулъ взялъ на плечо, а когда коляска остановилась—Осману-пашъ была отдана честь съ барабаннымъ боемъ. Османъ, видимо тронутый, приложилъ руку въ фессъ. Сопровождавшій его драгоманъ Макъевъ объяснилъ ему, что по Высочайшему повельнію ему отдается такая же честь, кавъ русскому фельдмаршалу. Османъ поблагодарилъ и при помощи своего доктора (турка, говорящаго по-францувски), Макъева и нъсколькихъ нашихъ офицеровъ— съ трудомъ вылъзъ изъ коляски. Ходить онъ еще не можетъ. Виъстъ съ нимъ помъщенъ и его докторъ.

Привезли также и прочихъ плённыхъ пашей. Ихъ овазалось всего десять, изъ нихъ двухъ младшихъ подарили румынамъ. По словамъ Макева, турки очень этимъ возмущены: самъ Османъ сказалъ ему, что этимъ двумъ пашамъ придется, по возвращени изъ плёна, выйти въ отставку, какъ опозореннымъ. Турки вообще смотрятъ на румынъ съ величайшимъ презренемъ. Румыны же со своей стороны оченъ обижены, что имъ дали только двухъ пашей, и то самыхъ младшихъ: они убъждены, наперекоръ очевидности, что намъ безъ ихъ содействія не удалось бы взять Плевну. Замёчательное самомнёніе!

Подъ вечеръ получено радостное извъстіе еще объ одномъ важномъ успъхъ нашего оружія: отряду Цесаревича удалось сегодня блистательно отбить ожесточенную турецкую атаку, направленную главнымъ образомъ на лъвый флангъ рущукскаго

отряда, какъ ближайшій къ самому чувствительному м'єсту—къ систовской переправ'в.

Объ этомъ важномъ событіи немедленно было донесено Государю и сообщено повсемъстно слъдующею телеграммою:

"Вчера, 29 ноября, съ 4-хъ часовъ пополудни турки начали переправляться большими силами черезъ Ломъ у деревни Красной. Къ вечеру переправилось уже болъе 30-ти таборовъ. Сегодня, 30 ноября, утромъ турки атаковали всёми силами корпусъ великаго внязя Владиміра Александровича, направивъ главный ударъ на Мечку. Послѣ упорнѣйшаго боя, корпусъ великаго князя блистательно отбилъ турокъ съ фронта и перешелъ въ общее наступленіе, а между тѣмъ, по приказанію Наслѣдника-Цесаревича, лично присутствовавшаго въ сраженіи, подоспѣвшая бригада 35-й дивизіи ударила на лѣвый флангъ непріятеля. Дѣло было по истинѣ блестящее. Подробности дополнительно.

"На прочихъ мъстахъ театра войны новаго ничего нътъ. У Яковцевъ и Златарицы войска наши попрежнему стоятъ на позиціи въ виду непріятеля.

"Противъ Лютикова, Арабъ-Канака и Златицы войска наши также занимаютъ прежнія позиціи.—Николай".

Въ 9 час. вечера Государь отвътилъ:

"Благодарю отъ души. Ты поймешь, какъ я счастливъ и что сердце мое преисполнено благодарности къ Богу за новую Его милость. Сашъ съ радостью вручу санъ Георгія 2-й степени и потому прошу ничего ему объ этомъ не говорить, равно и Владиміру, которому назначаю шпагу съ брилліатами".

Всявдъ за симъ была получена телеграмма Радецкаго съ Шипки:

"Непріятель и его орудія до сихъ поръ еще на повиціи. Еслибъ и им'влъ н'всколько большія силы, то движеніемъ въ обходъ фланговъ и занятіемъ деревни Шипки можно было бы предупредить свозъ орудій и удобное его отступленіе".

Къ сегодияшнему вечеру были собраны свъдънія о нашихъ потеряхъ и трофеяхъ въ приснопамятный день 28-го ноября и Государю донесено слъдующею телеграммою:

"Наша потеря въ гренадерскомъ корпусѣ въ день взятія Плевны 28 ноября:

"Убито: штабъ-офицеровъ 2, оберъ-офицеровъ 8, нижнихъ чиновъ 582.

"Ранено: штабъ-офицеровъ 5, оберъ-офицеровъ 40, нижнихъ чиновъ 1.207.

"Контужено: оберъ-офицеровъ 2, нижнихъ чиновъ 3.

"Всего штабъ- и оберъ-офицеровъ 57, инжнихъ чиновъ 1.792. "Потеря туровъ 28 ноября, по показанію Тевфикъ-паши, болже 4.000.

"Наши трофен—плънныхъ: пашей 10, штабъ-офицеровъ 128, оберъ-офицеровъ 2.000; нажнихъ чиновъ: въхоты, за вычетомъ 4.000 потери, около 36.000; кавалерін 1.200. Орудій взято 77.

"Число больных» и раненых», не участвовавших» въ бою 28 ноября, еще невывестно; число знамен»—тоже.

"Знамя, отбитое съ бою, взялъ рядовой астраханскаго гренадерскаго Наследника Цесаревича полка Егоръ Ждановъ.

"Пленные паши привезены сегодня въ Боготъ. Къ юрте Османа-паши я привазалъ поставить офицерскій карауль, который при встрече отдаль ему честь съ барабаннымъ боемъ.— Николай".

Въ 9 час. вечера сегодня свончался, во всеобщему сожалънію, тажело раненый гусарскій полковой адъютанть, юный поручикь графъ Бобринскій. Великій Князь, не желая огорчать Государя этимъ изв'єстіемъ на ночь, отложилъ телеграмму о смерти Бобринскаго до утра.

1 декабря. — Сегодия уже выступили изъподъ Плевны: 2-я пъхотная дивизія въ Корцелово (на Янтръ), въ распоряженіе Цесаревича, и командиръ 4-го армейскаго корпуса со своимъ штабомъ, 30-ю пъхотною дивизіею, 9-мъ драгунскимъ казанскимъ и 9-мъ гусарскимъ кіевскимъ полками — въ Тырновъ, на подкръпленіе Радецкато.

Велиній Князь, получивъ дополнительную телеграмму Цесаревича о сраженіи 30 ноября, телеграфировалъ Государю:

"Вчерашняя атака турокъ на корпусъ Великаго Князя Владиміра была ведена, по крайней мъръ, 60-ю баталіонами и преимущественно на лъний флангъ и на центръ. Противъ праваго
фланга были только слабыя демонстраціи. Мечку непріятель
атаковалъ шесть разъ, не каждый разъ быль отбрасываемъ съ
огромнымъ уреномъ. Къ часу дня подошла въ правому флангу
12-го корпуса 1-я бригада 35-й дививіи. Ей было послано приказаніе немедленно взять во флангъ боевую линію турокъ. Когда
бригада эта вступила въ бой и открыла огонь, то весь 12-й корпусь перешелъ въ наступленіе и гналъ непріятеля по ваправленію на Красное до наступленія темноты. Турки етступали
на Красное только потому, что путь на Чифликъ былъ имъ отръзанъ нашими войсками. Потеря турокъ должна быть очень
велика: поле сраженія усвано тълами убитыхъ и брошенными

раненими. Наши потери еще не приведены въ извъстность, но нъсволько менъе понесенныхъ 14-го ноября, котя въ бою участвовало больше войскъ, чъмъ тогда. Въ свитъ Великаго Князя Владиміра двое ранены: одна пуля упала около него самого. Поведеніе войскъ выше всякой похвалы.—Николай".

На эту телеграмму Государь отвітиль:

"Видно, что вчерашнее дёло было серьезное и успёхъ полный. Ты поймешь, сколь и счастивъ. Ёду сейчасъ из молебну. Крайне сожалёю о бёдномъ Бобринскомъ. Пріёхалъ ли его отепъ? До свиданія завтра въ 12 часовъ".

По случаю расформированія отряда обложенія Плевны, номинальный начальникь этого отряда, князь Карль Руминскій, составиль прощальный приказь, который я, по просьоб князя Имеретинскаго, перевель съ французскаго языка на русскій. Воть онъ:

"Привазъ по войскамъ отряда обложенія Плевик. № 31. Порадимъ 2-го декабря 1877 года.

"Офицеры и солдаты русской армін! Ваша стойкость, ваши геройскія усилія ув'внчались полнымъ уситкомъ. Плевна, которую непріятель мнилъ неприступною твердынею и непреоборимою преградою поб'вдоносному шествію вашему, которая стоила христіанскому вониству столькихъ потоковъ благородной крови,—наконецъ пала.

"Цёль, для воторой быль сформировань отрядь обложенія, — достигнута. Прощаясь нынё съ доблестными русскими войсками, начальство надъ которыми его величество Государь Императоръ удостоиль мий ввёрить, — я горячо благодарю всёхъ, отъ тенерала до солдата, за самоотверженное исполненіе каждымъ своего долга.

"Вы сражались все время на глазахъ вашего августвишаго повелятеля и вашего рыцари-главнокомандующато, его императорскаго высочества великаго князя Николая Николаевича. Они были свидетелями вашего геройскаго поведенія. Поэтому—не мив воздавать вамъ должную хвалу.

"Но я не могу не высвазать вамъ, что вы служили примъромъ доблести и высшихъ воинскихъ добродътелей монмъ вонимъ войскамъ, воторыя, пріявъ огненное крещеніе въ союзъ съ славною русскою арміей, — навсегда соединились съ вами узами военнаго братства. Я надъюсь, что и вы сохраните о румынахъ, вашихъ боевыхъ товарищахъ, столь же доброе воспоминаніе, какое они навсегда сохранятъ о васъ.

"Съ глубовимъ сожалъніемъ слагая сегодня съ себя на-

чальство надъ отрядомъ и прощансь съ вами, и отъ души желаю вамъ и въ предстоящей еще борьбъ за наше святое дъло столь же блестящихъ успъховъ, какъ и тъ, которые вами уже такъ доблестно завоеваны.

"На прощанье провозгласимъ еще разъ вивств, единогласно и единодушно: — Да здравствуетъ его величество Императоръ Всероссійскій! Ура!"

Подлинный подписаль начальникь отряда обложенія Плевны— Карлъ.

Сегодня за завтракомъ этотъ приказъ былъ прочитанъ всдухъ, послъ чего исполнены гимны нашъ и румынскій.

Планъ предстоящихъ военныхъ дъйствій вызываетъ необходимость перемъщенія и нашей главной квартиры. Государь со своею главною квартирою уъдетъ на дняхъ въ Петербургъ: это ръшено. Наслъдника и великаго князя Владиміра Александровича хочетъ ввять съ собою. Начальникомъ рущукскаго отряда предполагается назначить или Тотлебена, или князя Дондукова-Корсакова, а начальникомъ штаба этого отряда, во всякомъ случав, князя Имеретинскаго.

Намъ следовало бы, выждавъ перехода Балванъ войсками Гурко, перейти въ Ловчу или Сельви, а затемъ, когда Гурко, наступая вдоль южнаго селона Балканъ, минуетъ эти пункты—перейти въ Габрово и наконецъ въ Шипку. Но Великій Князь уже проговорился, что лелетъ другую мысль: ему хочется перевхать въ Орханію, чтобы следовать вмёстё съ войсками Гурко.

Если онъ это исполнить, то фактически не будеть главнокомандующимъ, ибо, при нахожденіи на крайнемъ правомъ флангѣ, невозможно общее руководство военными дѣйствіями, въ особенности же по мѣстнымъ условіямъ и въ зимнее время. Вмѣстѣ съ тѣмъ и Гурко лишится всякой самостоятельности, разъ что главнокомандующій, братъ Государя, постоянно будетъ у него надъ душой.

Богъ дастъ, еще удастся отклонить Великаго Князя отъ этой несчастной мысли.

- 2 декабря. Сегодня состоялся въ Высочайшемъ присутствіи парадъ гренадерскому ворпусу в другимъ частямъ войскъ, участвовавшимъ во взятіи Плевны. Къ сожалёнію, я не могъ быть на этомъ историческомъ парадё, ибо былъ заваленъ спёшною работою.
- З декабря. Вчера поздно вечеромъ Великій Князь получиль отъ Государя следующую телеграмму:

"Прочитавъ сообщенное тобою последнее донесение Гурко, нахожу также крайне желательнымъ немедля приступить къ исполнению плана действий, о которомъ мы условились. Признаюсь, не легко мнё съ вами разставаться. Да будеть благословение Божие и впредь съ нами".

Государь уважаеть завтра въ Наследниву и оттуда въ Россію. Сегодня утромъ получена интересная депеша "Agence Havas", изъ Вени, отъ вчерашняго вечера; вотъ ея содержание въ русскомъ переводе:

"Константинополь, среда (т.-е. 30 ноября).—Паденіе Плевны произвело сильное впечатлівніе на Порту. Опять возник вопрось о сміні великаго визиря. Увіряють, что Шакиру-паші предписано замінить въ Софіи Мехмеда-Али, какт отказавшагося, по недостаточности силь, оть совокупнаго движенія съ Сулейманомъ, когда послідній двинулся по направленію на Тырновь. Ходить слухь, что Мухтаръ также будеть смінень. Христіане повидимому вовсе не расположены вступать въ національную стражу. Въ греческихъ в армянскихъ церквахъ прибиты воззванія противъ военной службы".

Я потому привожу дословно тексть этой телеграммы, что она очень всёхъ порадовала. Нелидовъ говорилъ миё сегодня, что Государь склоненъ заключить миръ, если турки будуть его просить, но перемирія—ни въ какомъ случав не будеть.

Послъ-завтра отправляють въ Россію Османа-пашу. Куда еще неизвъстно, ибо выборъ мъста предоставленъ министру внутреннихъ дълъ, съ тъмъ, чтобы онъ сообщилъ свое ръшеніе телеграммою въ Кишиневъ, бессарабскому губернатору. Османа новезетъ туда адъютантъ Великаго Князя, штабсъ-капитанъ Бибиковъ.

Османъ-паша просилъ повволенія телеграфировать о своемъ плъненіи въ Константинополь. Разумьется, ему это позволили. Сегодня я снялъ на память вопію съ этой исторической телеграмми:

"Constantinople.—Riza-bey, maumtoz-effendi-zode, secrétaire du grand-visir.

Nous ne devez pas ignorer, que depuis un mois et demi nous étions assiégés. Ne recevant pas depuis lors aucun secours et manquant complétement de vivres—j'ai pris la résolution, avec mes troupes, de frayer chemin à travers les rangs de l'armée russe. Mais, malgré touts mes efforts n'ayant pu réussir, suis tombé avec ma garnison prisonnier de guerre. Bravoure de mes soldats ayant été appréciée, j'ai trouvé l'accueil le plus bien-

veillant de S. M. l'Empereur, ainsi que de la part de son auguste frère. Ayant reçu légère blessure, à la jambe gauche, me porte assez bien. Ne connaissant pas encore endroit, où serai envoyé, vous écrirez lettres détaillées à mon arrivée à la résidence, qui me sera désignée.—Osman" 1).

Сегодня и просидь Великаго Кияви дать солдатскій геортіевскій кресть корреспонденту "Новаго Времени" В. И. Немировичу-Данченко, въ награду за его храбрость во времи обложенія Плевны: онъ почти безотлучно находился на повици Свобелева и ежедневно быль въ огив. Великій Киявь согласился и, приказавъ миж привести его къ нему, лично вручиль Немировичу вресть. Конечно, онъ биль въ полномъ восторгъ.

4 декабря.—Вчера вечеромъ Великій Князь получиль отъ Государя (изъ Брестоваца, под. въ 6 ч. вечера 3 декабря) слёд. телеграмму:

"Вручилъ условленныя награды обоямъ братьямъ (т.-е. Цесаревичу и Великому Киязю Владиміру). Ты поймень ихъ радость и мою. Здёсь послё 30 ноября все спокойно. Жду съ нетерпёніемъ дальнейшихъ извёстій оть Деллингсгаувена и Гурко".

Сегодня узналь, что Цесаревичь отвазался вхать въ Россію до окончанія войны. Высоко-доблестный поступовъ! Сколь многіе простые смертные, не исключан и весьма-высокопоставленныхь, спять и видять, какъ бы поскорве увхать въ Петербургь подъблаговиднымъ предлогомъ. А наследникъ престола, проникнутый высокных сознаніемъ долга, предпочитаеть остаться на своемътяжеломъ, скучномъ и неблагодарномъ посту. Краснорвчивый урокъ, но едва-ли онъ устыдить желающихъ отсюда вырваться: самое большое, если наиболве осторожные изъ нихъ будутъ сдерживать свои вожделёнія.

Штабъ бывшаго отряда обложенія Плевны все время усиленно занять отправкою плённыхъ: около одной трети ихъ уже отправлено. Дёло это шло сперва черезъ пень-колоду вслёдствіе того, что Великій Князь отдаваль прямыя приказанія на этоть счеть разнымъ лицамъ, помимо и безъ вёдома Тотлебена. Приказанія

^{1) &}quot;Константинополь, Риза-бею, маумтозъ-эффенди-водъ, секретарю великаго визима:

[&]quot;Вамъ небезъизвъстно, что въ продолженіе полутора мѣсяцевъ мы были осаждены. Не получая съ тѣхъ поръ никакой помощи и совершенно истощивъ продовольственные запасы, я съ моими войсками рѣшился пробиться сквозь русскую армію. Несмотря на всѣ усилія, мнѣ это не удалось, и я со всѣмъ гариизономъ по-

сврещивались и приводили къ путаницѣ и безпорядку, что, конечно, отражалось на участи плѣнныхъ: первые два—три дня они, буквально, голодали. Теперь Великій Князь пересталъ интересоваться этою новинкою, и дѣло наладилось.

Сегодня графъ Протасовъ-Бахметевъ, Левицкій и я, въ сопровожденіи драгомана Макъева, были съ визитомъ у Османапаши. Пробыли у него недолго, чтобы не безповонть своимъ любопытствомъ и чтобы не мъшать ему поговорить съ Тевфикъпашой, который пришелъ вслъдъ за нами, чтобы проститься со своимъ начальникомъ: его уже увозятъ. Весь разговоръ нашъ заключался въ комплиментахъ храбрости Османа и его арміи. Мы высказали ему, что всъ русскіе всегда уважають храбрыхъ и доблестныхъ враговъ, и что въ Россіи, куда онъ теперь поъдетъ, всъ постараются скрасить ему тяжесть плъна, насколько возможно. Въ заключеніе мы пожелали ему счастливаго пути, добраго здоровья и скораго возвращенія на свободу.

Все это передаваль ему Маквевъ. Османъ отвъталь любезностями, но весьма односложными. Во время визита онъ лежалъ на походной кровати, мы сидъли около него на табуретахъ, а его докторъ и Тевфикъ-паша стояли.

Великат Князь заходиль въ Осману три раза. Османъ просилъ Великаго Князя принять на память его боевого коня, котораго Великат Князь и принялъ съ благодарностью, но, кажется, ничемъ его не отдарилъ: по крайней мере, я ничего объ этомъ не слышалъ.

Отъ Маквева узналъ, что возвращенная Государемъ Османупашв сабля—не та, которая была пожалована ему султаномъ за отражение штурма 30-го августа. Жалованная сабля не успъла до него дойти и, по слухамъ, лежитъ въ Софіи.

Вчера только полученъ точный списокъ взятыхъ въ Плевив въ плвиъ турецкихъ генераловъ: ферикъ (генералъ-лейт.) Адельпаша; ливы (генералъ-маіоры): Тахиръ-паша і), Тевфикъ-паша (начальникъ штаба и начальникъ инженеровъ), Ахметъ-паша (начальникъ артиллеріи), Атыфъ, Садыкъ, Таиръ-Эмиръ, Гуссейнъ-Вашри и Эхемъ—паши. Всего съ Османомъ 10 пашей.

паль въ плень. Во уважение къ крабрости моихъ солдатъ, я былъ чрезвичайно благосклонно принятъ какъ его величествомъ Императоромъ, такъ и его августейшимъ братомъ. Будучи легко раненъ въ левую ногу, чувствую себя довольно хорошо. Такъ какъ место моего пребывания мие еще неизвестно, прошу написать мие подробно уже по прибыти моемъ по назначению.—Османъ".

¹⁾ Номинальный начальникъ штаба.

Сегодня отецъ и старшій брать умершаго оть ранъ поручика графа Владиміра Бобринскаго увезли его тіло въ Россію.

Сегодня утромъ Великій Князь получилъ следующія телеграммы:

- 1) Отъ Цесаревича изъ Брестовца:
- "Отъ всей души благодарю за поздравленіе, а въ особенности за лестныя слова. Благодарю Бога, что Онъ не оставилъ насъ и съ честью вывелъ насъ изъ труднаго и тяжелаго положенія, въ которомъ мы находились. Только вчера узналъ о высшей военной наградъ, тобою полученной. Отъ всего сердца поздравляю и обнимаю".
- 2) Отъ великаго князя Владиміра Александровича, изъ Абланова:

"Счастливъ и радъ, что Господь сподобилъ дважды отразить настойчивыя атаки непріятеля. Да будеть милость Его на насъ и впредь. Обнимаетъ тебя счастливъйшій изъ корпусныхъ командировъ".

Вскорт затъмъ получена и телеграмма Государя изъ Брестовца, отъ 1 ч. настоящаго дня:

"Саша увъдомитъ тебя о нъсколькихъ наградахъ, которыя я далъ здъсь. Прикажи Тотлебену и Имеретинскому отправиться сюда немедля. Сейчасъ отправляюсь далъе; телеграфируй мнъ сегодня во Фратешти, завтра—въ Бухарестъ".

Въ дополнение въ этой телеграммъ получена телеграмма отъ генерала Струкова изъ Петрошанъ: "Государь Императоръ прибудетъ сюда въ три часа. Поъздъ готовъ до Фратешти, гдъ ночлегъ".

Государю послано сегодня три телеграммы:

1) Въ Брестовацъ:

"Деллингстаузенъ донесъ, что вслъдствіе усиленія туровъ противъ нашего ханнвіойскаго отряда и въ виду произведенной противъ него непріятелемъ усиленной рекогносцировки, онъ направилъ туда бригаду 26-й дивизіи. Еленинскій и златарицкій отряды расположились на позиціяхъ впереди этихъ пунктовъ, выдвинувъ авангарды къ Беброву".

"Князь Миланъ сербскій телеграфируетъ мнѣ отъ 2-го декабря, что онъ вынужденъ снова поднять оружіе противъ турокъ и становится лично во главѣ своей арміи".

2) Во Фратешти:

"Вчера, 3-го декабря, на Шипкъ была перестрълка, въ которой у насъ ранено 20 нижнихъ чиновъ. Отъ Деллингстаузена и Гурко новаго ничего нътъ. 9-й корпусъ выступилъ сегодня.

по назначенію (т.-е. на подкрыпленіе Гурко). Османа отправляю завтра въ Кишиневъ съ Бибиковымъ (адъютантъ Великаго Князя). До настоящаго дня всё паши и 20.000 иленныхъ уже отправлены".

5 декабря. — Сегодня утромъ Бибиковъ увевъ Османа-пашу въ Кишиневъ.

Ночью Великій Князь потребоваль меня въ себъ и приказаль составить и отправить Государю (во Фратешти) слъдующую телеграмму:

"Наши передовыя войска, преслѣдуя турокъ, захватили телеграфную линію отъ Елены до Беброва, взяли запасы галетъ, нѣсколько плѣнныхъ, заняли Беброво и достигли разъѣздами Ахмедли. Турки потеряли много убитыхъ и раненыхъ. Наша потеря 12 человѣкъ, въ томъ числѣ тяжело раненъ нарвскаго гусарскаго полка поручикъ Апушкинъ. Пожаръ въ Еленѣ прекращенъ нашими войсками: сгорѣло только 40 домовъ".

Отвътъ отъ Государя на эту телеграмму былъ полученъ уже подъ вечеръ, изъ Бухареста, отъ 4 ч. 45 м. пополудни:

"Остался чрезвычайно доволенъ переправою въ Батинъ. Здъсь пріемъ восторженный. Радуюсь занятію Беброва, жду съ нетерпъніемъ дальнъйшихъ извъстій. Не забудь благодарить императора Вильгельма за золотой въновъ въ ордену "pour le mérite", который онъ тебъ посылаетъ".

Цесаревичь, на запросъ Великаго Князя (текстъ коего мнѣ неизвъстенъ) отвътилъ слъдующей телеграммою:

"Когда повдемъ съ Владиміромъ, решительно не знаю. Напишу тебе на-дняхъ. Очень желалъ бы знать, куда направится гвардейскій корпусъ и что предполагаетъ предпринять. Мне необходимо знать для собственныхъ соображеній и разсчета времени".

Телеграмму эту Великій Князь передаль сегодня вечеромь на храненіе, но что отвътиль—не сказаль.

Сегодня же получены двѣ интересныхъ телеграммы агентства Гавасъ: 1) изъ Аоинъ, отъ 4-го, о народной уличной манифестаціи въ пользу объявленія Турціи войны: участники разогнаны полиціей и жандармами; 2) изъ Константинополя, отъ 1-го декабря, черезъ Вѣну.

Обнародовано посланіе султана турецкому "парламенту" во вкуст и тонт англійских тронных різчей, очевидно, англійскаго изділія. Привожу переводъ съ французскаго текста депеши:

Султанъ, упомянувъ о войнъ, начатой Россіею, добавилъ, что

нъкоторая часть его подданныхъ возмутилась, не взирая на дарованіе имъ правъ, обезпечивающихъ равноправность всёхъ національностей, вітроисповіданій и языковь. Румынія объявила Турцін войну безъ всякаго законнаго повода и тімъ усугубила затруднительность положенія. Но, не взирая на все это, страна энергически защищается, патріотизмъ турокъ и храбрость войскъ вызывають удивленіе всего міра. Султанъ вновь обращается въ патріотизму и содбиствію народа для защиты завонныхъ правъ Порты. Образование ополчения будеть вскорт закончено: немусульманскіе подданные султана сами выражають желаніе принять участіе въ защить отечества. Конституція даровала всымъ турецвимъ подданнымъ равныя права и налагаетъ на всёхъ равныя обязанности. А посему весьма естественно, что немусульманскіе подданные султана должны быть привлечены къ воинской повинности, составляющей первый долгь и основу равноправія: правительство уже ръшило, что воинская повинность должна ложиться не на однихъ только мусульманъ, но на всёхъ подданныхъ бевъ различія въроисповъданія. Единственное спасеніе имперіи-въ конституціи: султанъ желаеть, чтобы всв его подданные могли вкусить блага прогресса и современной цивилизаціи. Султанъ настанваеть на преобразования финансовъ съ цълью выполненія лежащихъ на Турціи обязательствъ; на правильномъ распредъленіи и взиманіи податей; на пересмотр'я системы администраціи, судоустройства и судопроизводства; на реформ'я вемлевладънія и вакуфовъ; наконецъ, на преобразованіи жандармеріи. Къ несчастью, осуществление всёхъ этихъ реформъ задерживается войною. Масса беззащитныхъ женщинъ и дътей подверглась возмутительнымъ, варварскимъ насиліямъ. Но султанъ надвется, что въ будущемъ ничто не помъщаетъ правильному отправленію правосудія. Муниципальный законь, изданный въ прошломь году, уже приведенъ въ исполнение. Новые законопроекты, выработанные государственнымъ совътомъ, будутъ предложены на обсужденіе палать: такъ, напр., законы о производств'я выборовъ, о правахъ и обязанностяхъ министровъ, объ устройствъ судовъ. Сверхъ того, палаты будутъ спрошены по вопросамъ объ устройствъ вилайстовъ, о законахъ печати, о податяхъ. Будетъ доложено о положеніи дёла разработки тёхъ 16-ти законопроектовъ, которые обсуждались въ последнюю сессію. Султанъ обращаеть особое внимание палать на смету предстоящихъ расходовъ и прибавляеть: внутреннія преобразованія, уже совершенныя, несмотря на войну, служать доказательствомъ искренности нашихъ намереній; въ обезпеченной свободе преній палаты имеють наилучшее средство раскрыть истину по всёмъ вопросамъ, предлагаемымъ на ихъ обсужденіе.

Въ заключение султанъ говоритъ:

Наши отношенія съ дружественными державами—самыя сердечныя.

Кому нужна эта постыдная вомедія англійсваго сочиненія? Кого этими благоглупостями благоудивить хотять?

Великій Князь говориль, что въ Петербургъ вчера только установился санный путь. У насъ снътъ идетъ почти ежедневно, но только увеличиваетъ и безъ того глубокую грязь. Все время легкій морозъ по ночамъ и до 3° тепла днемъ. Такъ какъ у насъ въ кибиткъ выше 5° не бываетъ, то Левицкій все стремится переъхать въ землянку, но встръчаетъ ръшительное несогласіе съ моей стороны. Великій Князь забавляется этимъ разногласіемъ и подтруниваетъ надъ Левицкимъ, что я его притъсняю.

6 декабря.—Сегодня Тотлебенъ съ вняземъ Имеретинскимъ и всёмъ бывшимъ штабомъ отряда обложенія Плевны ёдутъ въ Брестовацъ, въ Цесаревичу.

Характерно, что офицеры генеральнаго штаба всегда стремятся уйти изъ главной квартиры куда угодно. Причина вполив понятна: во всякомъ отрядъ офицеръ генеральнаго штаба на виду и въ серьезной работъ, а въ главной квартиръ—совершенно заслоненъ адъютантами и ординарцами Великаго Князя. Имъ даются всъ видныя и серьезныя порученія, а офицеры генеральнаго штаба или корпятъ надъ бумагами, или принуждены слоняться безъ дъла.

Фрезе вчера вернулся отъ Ганецкаго, который отъ него въ такомъ восторгъ, что приписываетъ ему успъхъ сражения 28-го ноября и хочетъ представить его къ георгиевскому кресту.

Сегодня съ ранняго утра началась адская снъжная метель, продолжавшаяся весь день и не утихшая и къ ночи. Вътеръ такъ и рветъ, снътъ крутитъ, морозъ усиливается.

Вчера получены извъстія отъ агентства Гавасъ: Мехмедъ-Али-паша замъненъ Шакиромъ-пашой; первый уже прибылъ въ Вонстантинополь. Турецкія газеты, отъ 2-го декабря, говорятъ уже въ менъе воинственномъ тонъ. Въ Пештъ 2-го декабря былъ туркофильскій митингъ: собралось до 8.000 чел.; постановили требовать отъ правительства, чтобы оно положило предълъ развитію русскихъ успъховъ, хотя бы силою оружія. Президентъ совъта, которому была послана депутація, ее однако не приняль. Князь Миланъ 2-го декабря вывхаль изъ Бѣлграда въ Алексинацъ; моравскій отрядъ въ тоть же день перешелъ границу и занялъ Сѣваницу и Топольницу. Всѣ эти свѣдѣнія сообщены сегодня Гурко въ Осиково телеграммою.

Государю донесено сегодня въ Бухаресть, вследь:

"Деллингсгаузенъ донесъ, что непріятель отступилъ по всей линіи и наши войска заняли прежнее расположеніе: Джулунъ, Златарицу, Елену, имѣя авангарды въ Кесаревъ, Бещи-Малъ, Бебровъ и Буйновиъ. Ахмедли занято турецвимъ отрядомъ всъхъ родовъ оружія. У Цесаревича все спокойно: Тотлебенъ съ Имеретинскимъ вдутъ туда сегодня. Арнольди донесъ отъ 3-го декабря, что 30-го ноября, 1-го и 2-го декабря турецвая пъхота съ кавалеріей и двумя орудіями пыталась наступать изъ Берковца на Боровцы для овладёнія мостомъ черезъ Клиссу, но отражена двумя эскадронами харьковскихъ уланъ. Отъ Гурко новаго ничего нётъ".

Вслёдъ за отправкою этой телеграммы, получена телеграмма Гурко, что, по донесенію изъ Врацы отъ 4-го декабря, турки, послё упомянутыхъ неудачныхъ попытокъ, оставили Берковацъ и отступили къ Софіи, бросивъ въ Берковце одно орудіе. Вслёдъ затёмъ туда вступиль разъёздъ л.-гв. уланскаго его величества полка подъ командою флигель-адъютанта ротмистра графа Берга.

Объ этомъ тотчасъ же было донесено Государю, съ добавленіемъ, что дёло отправки плённой плевнинской арміи приходить къ концу. Османъ-паша отправленъ вчера, двое пашей и 9.000 плённыхъ переданы румынамъ.

7 декабря. — Только сегодня, послё цёлаго ряда напоминаній, получены точныя свёдёнія о нашихъ потеряхъ въ сраженіи при Марени и Еленё 22-го ноября, которыя и сообщены немедленно начальнику главнаго штаба слёдующими двумя телеграммами:

- 1) "Убито и взято въ пленъ (отделить эти цифры невозможно) всего: 24 офиц. и 658 нижн. чиновъ".
 - 2) "Ранено всего: 31 офиц. и 1.149 нижи. чиновъ".

Въ виду неизвъстности фамилій офицеровъ, взятыхъ въ плънъ, Великій Князь телеграфировалъ Убри, нашему послу въ Берлинъ, чтобы онъ попросилъ князя Рейсса (германскаго посла въ Константинополъ) узнать и сообщить фамиліи плънныхъ, а также о состояніи здоровья тъхъ изъ нихъ, которые ранены.

Сегодня у Веливаго Князя было совъщаніе: Непокойчицкій, М. Д. Скобелевъ и Левицкій. Різшено: 3-й стрілковой бригадів 9-го декабря выступать въ Ловчу, а 16-й пісхотной дивизін, 10-го декабря, въ Сельви.

Отъ Государя получена телеграмма со станціи Романъ, отъ 5 ч. пополудни:

"Прошу передать мое поздравленіе л.-гв. стрѣлковому баталіону императорской фамиліи ст ихъ праздникомъ и спасибо за молодецкую службу. Продолжаемъ путь благополучно".

Великій Князь телеграфироваль Государю:

"Въ отрядъ Гурко новаго ничего нътъ. Вездъ, особенно на Балканахъ, снъжныя выоги. Въ горахъ, занимаемыхъ войсками Гурко, такой туманъ, что въ пяти шагахъ ничего не видно. Все это сильно замедляетъ движеніе войскъ, но тъмъ не менъе всъ колонны идутъ по назначенію".

Гурко послана въ Осиково следующая телеграмма:

"Нашъ греческій посланникъ телеграфируетъ изъ Авинъ: отъ султана скрываютъ неудачи въ Орханіи и окрестностяхъ, почему онъ настаиваетъ на наступленіи. 27-го ноября стараго стиля въ Мехмеду-Али подошли 12 баталіоновъ съ Шипки, что довело его армію до 43 баталіоновъ при 50 орудіяхъ. Значительная часть его войскъ—мобилизованная національная гвардія. Семь баталіоновъ было почти уничтожено, въроятно когда они атаковали московскій полкъ (21-го ноября) и отправдено въ Софію, гдъ, кромъ того, находятся только 1 баталіонъ, 2 оскадрона, 3 батареи. Армія, стоящая противъ васъ, деморализована".

Великій Князь посылаль какую-то собственноручную телеграмму Цесаревичу, отъ котораго и получиль подъ вечеръ слъдующій отвъть:

"Благодарю сердечно за имениника и поздравляю тоже съ нашимъ баталіоннымъ праздникомъ. Пока лучше оставить конвой тамъ. Ръшительно ничего не могу сказать, сколько времени останусь и куда поъду. Переговоривши съ Тотлебеномъ, напишу тебъ".

Вторая часть телеграммы мит непонятиа. Можно лишь догадываться, что Государь передъ отъйздомъ въ Россію о чемъ-то условился съ Наследникомъ и притомъ отчасти по предварительному соглашенію съ Великимъ Княземъ, отчасти же и безъведома последняго.

Уже ночью получена отъ Государя телеграмма изъ Яссъ:

"Радуюсь занятію Берковца. Надёюсь, что кавалерія будеть вскор'є замёнена подошедшею п'єхотою. Здёсь также сн'єгь и довольно сильный морозъ. Прошу телеграфировать мн'є завтра въ Бирзулу".

М. Газенкампфъ.

ПЕРВЫЙ КЛІЕНТЪ

РАЗСКАЗЪ.

I.

Черная медвёжья шкура, укращающая поль моего вабинета, напоминаеть мнё вліента, — перваго кліента въ моей жизни. Обстоятельства сдёлали меня случайнымъ адвокатомъ, а его — случайнымъ преступникомъ. Я не искалъ его, онъ не искалъ меня, но все сложилось такъ, что мы встрётились на жизненномъ пути, и я нечаянно оказалъ ему услугу.

Я живо помню перваго своего вліента.

Это быль коренастый якуть, съ широкимъ лицомъ, узкими, косыми глазами, выражающими сраву и робость, и недовърчивость, и лукавство. Черныя, сросшіяся на переносиці брови, орлиный нось и білые кріпкіе зубы, сверкавшіе изъ-подъ рідкихъ усовъ, ділали его похожимъ на татарина. Слишкомъ выдающіяся скулы и низкій лобъ говорили о монгольскомъ пронихожденін. Въ общемъ, это быль чистійшій представитель расы. Въ своей ушастой шапкі, кожаныхъ штанахъ, рубахі изъ оленьихъ шкуръ, въ сапогахъ изъ сыромятной кожи, съ загнутыми вверхъ носками и безъ каблуковъ—онъ быль похожъ на воина Аттилы, изъ старинныхъ гравюръ. Недоставало только лука за плечами и аркана въ рукахъ.

И вотъ этотъ воинъ Аттилы, не понимавшій ни слова по-русски, очутился подъ судомъ и слёдствіемъ.

Человъкъ этотъ выросъ въ тайгъ и зналъ только то, что

говорили ему вой пурги, грохотъ льдовъ на див горной речки, мумъ лесовъ, безлюдныхъ и безбрежныхъ, какъ небо, разстилающееся надъ ними, въ блеске звездныхъ ночей... Онъ зналъ корошо, что говорятъ следъ зверя въ сугробахъ лесной опушки, крикъ птицы на вершине старой сосны, вой волка на див каменнаго ущелья, движенье облаковъ на тихой лазури летняго дня, и многое другое. Но не зналъ онъ ничего о томъ, что говорять законы Россійской Имперіи.

"Но развѣ эти законы, — могъ бы спросить житель тайги, — выработанные культурными людьми для культурныхъ людей, — понятны для обитателя лъсовъ, который чувствуетъ, думаетъ и страдаетъ иначе, чъмъ обитатель селъ и городовъ?"

На этотъ вопросъ ему отвътили бы, что нельзя отговариваться невъдъніемъ законовъ, даже непонятныхъ и сложныхъ.

Такія мысли промелькнули у меня въ умів, когда я въ первый разъ увиділь моего будущаго кліента, Петра Габышева, по-якутски Атасыка, передъ лицомъ судебнаго слідователя.

— Спроси его, — говорилъ слъдователь переводчику, молодому якуту, только-что окончившему одноклассное училище, привнаетъ ли онъ себя виновнымъ въ томъ, что 15 сентября, на урочищъ "Олбутъ", онъ въ запальчивости и раздражени, однакоже не случайно, лишилъ жизни Ивана Сивцова, по прозванию Соймара, ударомъ палки по головъ?

Переводчивъ, пареневъ лѣтъ четырнадцати, съ умнымъ и утомленнымъ отъ чрезмѣрнаго вниманія лицомъ,—повториль вопросъ по-явутски и, выслушавъ длиннѣйшую отповѣдь обвиняемаго, сказалъ:

— Не виновать, говорить... Это всё они по влобе на меня показывають, говорить... Они всё — родственники Соймара, говорить.... Торговали водкой, говорить, и боятся, какъ бы имъ за это не было худо... Потому неправду показывають... Вруть все, говорить.

Следователь слушаль съ некоторымъ нетерпеніемъ. Его доброе лицо, съ болезненнымъ румянцемъ на щекахъ, какъ-то нервно подергивалось; надъ бровями появлялись морщины, глаза загорелись огонькомъ досады.

- Кто же убиль Соймара? Вёдь свидётели видёли его виёстё съ обвиняемымъ... Видёли, какъ они водку пили, какъ ссорились. Самъ онъ себя убиль, что-ли?..
- He могу знать, говорить... Свидётели водкой торговали, оттого и показывають, говорить...

Следователь быстро перелистываеть толстое дело, начатое

еще засёдателемъ и переданное ему, первому мировому судьё (онъ же слёдователь и нотаріусъ) округа, гдё съ 1-го іюля 1897 года введена судебная реформа. Когда онъ открывалъ мировой судъ въ городё, въ присутствіи всёхъ нотаблей округа и улуса,—онъ говорилъ, что отнынё будетъ дёйствовать судъ гласный, скорый и милостивый, и вёрилъ тому, что говорилъ.

Но потомъ, когда отъ земскаго засъдателя стали поступать кипы старыхъ дълъ—наслъдіе дореформеннаго суда,—когда изъ этихъ дълъ выяснилось, что въ разныхъ пунктахъ округа, этакъ на разстояніи верстъ восьмисотъ, ждутъ вскрытія, во временныхъ могилахъ, нъсколько труповъ,—онъ пересталъ върить тому, что говорилъ, и усомнился въ скорости новаго суда.

Одинъ изъ этихъ труповъ лежалъ уже мъсяцевъ десять на урочищъ Олбутъ и ждалъ всерытія, во временной могилъ. Чтобы добраться до него, нужно было переплыть одну огромную ръку, одну средней величины ръку и четыре малыхъ ръчки; нужно было перевалить черевъ два "гольца" или "камня" и проъхать черезъ сорокаверстную полосу "въковъчной" тайги, гдъ нътъ ни дорогъ, ни мостовъ. Это былъ одинъ изъ самыхъ давнихъ и самыхъ дальнихъ труповъ, и потому первый мировой судья округа и ръшилъ начать съ него свою слъдовательскую дъятельность.

Въ сопровожденіи овружного врача, своего письмоводителя, которымъ въ это время быль я, и двухъ якутовъ проводниковъ мировой судья переплылъ всё встрёчныя рёки и рёчки, перевалилъ черезъ всё встрёчные гольцы и камни; проёхалъ верхомъ на дикомъ пугливомъ конѣ, по еле замѣтной тропѣ, полосу тайги; добрался до урочища Олбутъ и приступилъ къ допросу свидѣтелей и обвиняемаго, такъ какъ вскрытія нельзя было произвести въ тотъ день.

Не имън возможности способствовать тому, чтобы судъ былъ скорый, судъя хотълъ способствовать тому, чтобы судъ былъ милостивый, и старался подготовить для этого почву. При первыхъ же допросахъ онъ понялъ, что свидътели и обвиняемый мърятъ судъ новый мъркою суда стараго. Они думали, что "судъ наъхалъ" не для того, чтобы выяснить дъло и воздать каждому по заслугамъ, а для того, чтобы затемнить дъло и завести волокиту лътъ на десять.

Поэтому они говорили неохотно и уклончиво. Они хотёли убъдить судью, что Соймаръ самъ себя убилъ, и говорили это для того, чтобы уменьшить размёръ "дани". Большого труда и немало допломатическаго искусства понадобилось для того, чтобы заставить свидётелей говорить правду.

Правда заключалась въ томъ, что на урочище Олбутъ прибылъ русскій купецъ, культурный человѣкъ, для назиданія котораго преимущественно и были составлены законы и который еще менѣе могъ отговариваться незнаніемъ ихъ, чѣмъ якутъ.

Онъ преврасно зналъ, что водку запрещено продавать въ "стойбищахъ" инородцевъ, однако продавалъ ее, чтобы при помощи ея выгодите купить соболей.

Атасыка и Соймаръ продали куппу бълку, добытую ими въ лъсахъ, купили водки и напились. Напившись, они повздорили, повздоривши—подрались, и вотъ—Соймаръ лежитъ во временной могилъ съ расколотымъ черепомъ, а Атасыка отданъ подъ строжайшій надзоръ общества.

Когда "судъ навхалъ", общество засадило Атасику въ пустой амбаръ, чтобы показать свою строгость.

Выпущенный изъ амбара, Атасыка впалъ въ мрачное настроеніе и не котёлъ признать очевидныхъ и доказанныхъ фактовъ.

— Скажи ему, — сказалъ судья переводчику, — что ему лучше всего сознаться. Тогда и наказаніе будеть гораздо легче...

Переводчикъ переводилъ такъ усердно, что на лбу у него выступали капли пота, но Атасыка не сходилъ съ разъ занятой позиціи.

— Не могу знать... А только свидётели все вруть на меня... Я не пиль водки съ Соймаромъ, не ругался... Напрасно показывають...

Судью раздражало это упорство, лишившее его надежды способствовать тому, чтобы судъ быль милостивый и чтобы возбудить довёріе въ сердцахъ этихъ людей, привывшихъ въ воловить, навздамъ и поборамъ.

— Что дълать! — обратился онъ во мнъ. — Запишите то, что онъ говорить... Можеть быть, до суда онъ одумается...

Сколько ръкъ, горъ и лъсовъ пробхали мы, представители европейской культуры, для того, чтобы способствовать правильному ходу правосудія, — но врядъ ли этотъ ходъ былъ правиленъ, благодаря поведенію обвиняемаго, отягчавшему свое положеніе безъ всякой нужды, вопреки здравому смыслу. Упорство его происходило отъ традиціоннаго недовърія къ старому суду и къзаконамъ, невъдъніемъ которыхъ онъ не могъ отговариваться.

И.

Вечеромъ, лежа на полу "лѣтника" на душистомъ сѣнѣ, мы дѣлились впечатлѣніями дня. Упрямство Атасыки, не понимавшаго своей очевидной выгоды,—удивляло насъ. Судья склонялся къ тому мнѣнію, что виновный дѣйствовалъ съ умысломъ, сознательно, а не въ пьяномъ видѣ и въ запальчивости.

— Въроятно, между ними были вавіе-нибудь старые счеты изъ-за промысла или женщинъ... Еслибы онъ дъйствоваль безъ умысла, то навърное признался бы. Дъяніе слъдуетъ ввалифицировать не по 1455, а по 1454 стать уложевія.

Врачъ, знающій лучше край и его населеніе, не соглашался съ этимъ.

- Нѣтъ, онъ нагрезилъ съ пьяныхъ глазъ... А не признается потому, что не имѣетъ довѣрія въ намъ, людямъ культурнымъ, которыхъ онъ считаетъ своими естественными врагами за то, что они котятъ ему навязать свои обычаи, законы, язывъ и взгляды; за то, что они вносятъ чуждую струю въ его простую, несложную, почти дивую жизнь...
- Но въдь якуты все болъе и болъе входять въ сферу вліннія прінсковъ, возразнять я.
- Они беруть сами то, что имъ нравится въ увладъ прінсковой жизни. А мы со своими обычаями, порядвами и школами грозимъ имъ воренной ломвой устоевъ ихъ самобытной жизни, и они инстинктивно реагирують противъ культурнаго вліянія высшей расы... Что, батенька, прінска! Якуть везеть туда свои продукты, получаеть чистыя денежки, возвращается въ свои лъса и горы и живеть такъ, какъ жили дъды. Это связь чисто экономическая... А мы, воть, хотимъ, чтобы эти инородцы переняли нашъ языкъ, нашъ укладъ жизни, хотимъ связать ихъ съ нами, такъ сказать, морально...
- Надо свазать правду, что прежній, дореформенный судъ не способенъ быль внушить довіріє въ себі...
- О, да!.. Что это за судъ, гдѣ дѣла вершились ссыльными? Они занимались по вольному найму во всѣхъ канцеляріяхъ... Судили, собственно говоря, они, а начальство, занятое кутежами, лишь подписывало бумаги... Это былъ въ полномъсмыслѣ бумажный судъ. Только земскій засѣдатель, производившій слѣдствіе, могъ видѣть свидѣтелей, слышать живое слово...

При упоминаніи о старыхъ порядкахъ, мит припомнились

дъльцы суда до-реформеннаго. Это были уголовные ссыльные изъпривилегированныхъ, занимавшіеся въ судахъ по вольному найму. Жадные, искусившіеся въ крючкотворствахъ, они наводили страхъ на мирныхъ обывателей, и тъ несли имъ дань при малъйшемъ намекъ на возможность имъть дъло съ судомъ.

— Похлопочите ужъ! — говорили они писцамъ. — Отъ роду не судился!.. сдълайте какъ-нибудь получше.

Конечно, эти "хлопоты" не мало стоили обывателямъ, отъ роду не судившимся, и отбивали охоту судиться даже у обиженныхъ.

Судья быль исвренно огорчень упорствомь Атасыви. Сколько трудовь было употреблено на то, чтобы добраться до Олбута в произвести следствіе при той же обстановке, при какой было совершенно преступленіе!

Цълый день съ утра до вечера пришлось эхать верхомъ по невозможной дорогъ. Не привывшій въ верховой эздъ судья упалъ съ воня и чуть не сломаль себъ ногу. Единственнымъ удовлетвореніемъ для него было то, что онъ, житель столицы, очутился вдругъ въ заправской "въковъчной" сибирской тайгъ, въ дикой безлюдной пустынъ, о вакой онъ мечталъ еще мальчикомъ, когда читалъ повъсти Майнъ-Рида.

Въ тихій іюльскій вечеръ мы выёхали изъ сельскаго управленія Нюректейскаго наслега, гдё судья разбираль дёла (по пути) и направились къ большой рёкё, первой изъ тёхъ, которыя надо было переплыть, чтобы добраться до временной могилы безвременно погибшаго Соймара.

По берегу рівн тянулись заливные луга. Туманы сивой пеленой стлались по травів, вились надъ сырыми равнинами, ползли, повисая сідыми влочьями на веленых кустах ольки и тальника. Вокругь насъ были ряды скошеннаго сіна, топкія болота, косматыя кочки, стволы полусгнивших деревьевъ. Черныя стіны горъ, окаймлявших річную долину по лівому берегу, казалось, давили насъ своею тінью и закрывали отъ насъ заходящее солнце. Горы праваго берега, которыя намъ предстояло перевалить, тоже чернізм косматой гривой сосноваго бора. Все вокругь было пасмурно, непривітливо и хмуро.

Вдругъ на поворотъ дороги, заросшей кустами по краямъ, блеснула стальная лента ръки, и видъ мгновенно измънился. Тъ же хмурыя горы, казалось, ожили въ блескъ угасающаго дня.

Хрустальная масса воды концентрировала въ себъ и отражала отъ себя весь свътъ солнца и неба. Это была протокаръки, омывающая большой островъ "Звъриный". На островъ не было ни одного хищнаго звъря, по врайней мъръ четвероногаго. Огромный, верстъ иятнадцать въ длину, ватопляемый ежегодно водою, онъ давалъ баснословные урожан съна и хлъба и былъ житницей той мъстности. Когда-то онъ былъ покрытъ дремучимъ лъсомъ, но кочевники, поселившись на немъ осъдло, вырубили лъсъ и превратили кочковатыя болота въ луга и нивы.

Селенія якутовъ были разбросаны по острову отдёльными, разрозненными усадьбами, такъ что не оправдывали своего оффиціальнаго названія. На самомъ высокомъ, наименте подвергаемомъ наводненю мъстъ, возвышалась каменная церковь съ бълыми стънами и зеленымъ вуполомъ, выстроенная подрядчикомъ-скопцомъ на средства богатаго якутскаго старшины, въ некоторомъ родъ владътельнаго князя острова. Тутъ же тянулось огороженное плетнемъ владбище. Дома "внязьцовъ" (богатыхъ и вліятельныхъ людей) походили на пом'вщичьи усадьбы. Это были просторныя и высокія деревянныя постройки съ крылечками, а иногда врытыми верандами, окруженныя двухъ-этажными амбарами для храненія товаровъ и продуктовъ, перевозкой которыхъ на пріиска, между прочимъ, также занимались жители острова "Зверинаго". Дома небогатыхъ обывателей были тоже русскаго типа; только вое-гдъ видевлись ветхія національныя жилища якутовъ-юрты, съ покатыми ствнами, съ вемляными крышами, поросшими травою и бурьяномъ. Огромные стога только-что скошеннаго свна высились на ровныхъ зеленыхъ полянахъ. Желтыя нивы зръющаго хлъба перемъшались съ черными полосами пара. Пахло свъжескошеннымъ съномъ и сыростью.

Едва только прівхаль судья въ сельское управленіе острова "Звіринаго", гді назначена была ночевка, послі переправы черезъ протоку, какъ явились тяжущіеся.

Тяжбы были одно изъ любимыхъ занятій почтенныхъ островитянъ, въ часы досуга. Обезпеченные хлёбомъ, сёномъ, звёринымъ промысломъ (въ лёсахъ за рёкой) и извозомъ на прінска, жители богатаго острова имёли много свободнаго времени, которое, между прочимъ, употребляли на споры и домашнія дрязги. Потребности тёла съ избыткомъ удовлетворяла суровая, но щедрая природа; потребности души—пирушки, споры и тяжбы.

Островитине имъли слишкомъ много досуга, и потому пользовались малъйшимъ поводомъ, чтобы воспринимать высшій даръ навизанной имъ культури — водку. Для этого справлялись именины всъхъ живыхъ и мертвыхъ родственниковъ. На именинахъ пили ва здоровье всъхъ присутствующихъ и отсутствующихъ зна-

комыхъ; пили за здоровье еще не родившихся дътей и за поминъ души еще не умершихъ стариковъ; пили по поводу "большой воды" ("теперь будемъ съ клъбомъ!") и по поводу "малой воды" ("въ домахъ меньше сырости будетъ!"). Въ свободное отъ выпивовъ время ссорились, сплетничали и судились.

Прітів судьи и доктора взволноваль встіх почтенных островитянь. Они обрадовались случаю посудиться и полечиться.

Леченіе было не последнимъ деломъ въ ихъ жизни, такъ какъ река, дававшая имъ богатство, заливая поля и нивы,—
наделяла ихъ болезнями.

Отъ ръки, охватывающей островъ серебристымъ кольцомъ движущихся водъ, поднимались туманы и окутывали плодородныя нивы и заливные луга сырою иглою.

Въ лунныя весеннія ночи изъ болоть, оставшихся отъ наводненія, нерѣдво затоплявшаго всѣ дома, вромѣ церкви,—выходили безчисленные безформенные призраки и висли на зеленыхъ кустахъ, и стлались, какъ дымъ выстрѣловъ, надъ плодородной землей, и прокрадывались въ жилища... Всю ночь стояли они сизыми тучками надъ лугами и съ проблескомъ зари обильною росой падали на травы.

Отъ сырости и гнили въ жилищахъ, выстроенныхъ на болотъ и затопляемыхъ въ половодье, люди заболъвали туберкулезомъ и лихорадкой.

Врачъ, единственный цѣлитель огромнаго округа, не имѣлъ времени часто прівзжать на островъ, и его мѣсто занималъ вольно-практикующій шаманъ.

Пріті ду судьи предшествовала молва о немъ, и много страннаго для туземцевъ было въ этой молвъ. Молва гласила, что первый судья—или очень хитрый человъкъ, или очень добрый, необывновенно добрый".

- A можеть быть, онъ совсёмъ не судья, а тайно посланъ узнать, какъ живуть люди въ нашей дальней сторонё! говорили бравые островитяне.
- Слыханое ли дёло, чтобы судья не судиль, не кричаль на виновныхь, не стращаль тюрьмой, а мириль? Раньше, бывало, пріёдеть засёдатель, и первое дёло кричить и лупить ямщиковь; второе пьеть съ "тойонами" 1), а третье лишеть и пишеть". Мы боимся, какъ бы онь чего худо не написаль, и говоримъ: "Эй, перестань писать и получи отступного"... Онъ перестаеть и прячеть дёло въ дорожный ящикъ. Черезъ годъ

¹⁾ Тойонъ -- господинъ, богачъ, знатный человъкъ (як.).

онять прівзжаєть и пишеть... Леть черезь пять дело такъ толстеть, что еле помещаєтся въ дорожномъ ящике... А тамъ, глядишь, виноватый померь и писать больше не о чемъ!.. А этоть судья совсёмъ мало пишеть, а больше говорить... Говорить: "помиритесь, не ссорьтесь, грешно ссориться!"—и говорить лучше попа. Вотъ на Кочегаре двухъ враговъ помирилъ, двухъ братьевъ. Они уже летъ двадцать судятся и другъ друга въ каторгу засудить не могутъ. Одинъ попросить заседателя, а другой—вдвое попроситъ... Такъ шло годами. А этотъ какъ заговорилъ, обоихъ слеза прошибла—и они помирились... Двадцать летъ ссорились, а въ одинъ часъ помирились... Чудно!

Услышавъ такія річи, островитяне захотіли посмотріть необыкновеннаго судью, посудиться у него и увидіть, какъ это онъ въ одинъ часъ ухитряется мирить людей, ссорившихся двадцать літь.

У сельскаго правленія встрётила пріёзжих толпа народа. Впереди стояли культурные представители островного населенія, въ черныхъ сюртукахъ, съ медалями на толстыхъ шеяхъ, а подальше — воины Аттилы. Всё сняли шапки и привётствовали судью, который не пишетъ, а говоритъ, который не судитъ, а миритъ.

Вей были очень разочарованы, когда судья сказаль, что онъ вдеть на слёдствіе, а потому мирить ихъ будеть уже на обратномъ пути. Тёмъ не менёе, онъ приняль письменныя прошенія, къ великой радости просителей, горевшихъ нетерпеніемъ посудиться.

- Спасибо за привътствіе, господа!.. Надъньте шапки, надъньте... А дъла разберу, когда вернусь съ Олбута.
- Спасибо, тойонъ!.. хорошо судилъ... учугей... ¹) по-божьи судилъ... мы слыхалъ... благоддары! послышалось изъ толпы.

Тяжущіеся ушли по домамъ, а больные выразили твердое желаніе поговорить съ врачомъ. Это были такіе больные, страданій которыхъ не могъ облегчить вольно практикующій шаманъ.

— Судиться можно подождать, а лечиться—нельзя!—свазаль, сивясь, врачь и пригласиль больныхь въ себв тотчась же.

Одинъ изъ этихъ злополучныхъ паціентовъ шамана, якутъ, довольно сносно объяснявшійся по-русски,—держалъ такую ръчь къ врачу:

— Вотъ, ваше благородіе,—я много водки пью, шибко много. И не желалъ бы пить, хвораю отъ этого, а пью. Потому что

¹⁾ Учугей — ладно.

(онъ понивиль голось), сважу вамъ прямо, во мнѣ сидить чорть! Онъ меня худому и научаеть. Я говорю: "Не буду пить водки!" А онъ говорить: "Пей!" Я говорю: "Ну, выпью!" А онъ: "И я съ тобой!" И громво такъ говорить, даже въ ушахъ звонъ стоить. А посторонніе люди говорять, что ничего не слышать. Я спрашиваю: "Слышите, вотъ онъ заговориль?" Люди смѣются и отвѣчають: "Не слышимъ". Разъ я хотѣлъ его попугать и говорю: "Я пойду въ церковь!" А онъ: "И я съ тобой!" — "Я буду исповъдываться!" А онъ: "И я съ тобой!" Ишь, язви тебя, думаю, даже церкви не боится! Ни молитвы, ни исповъди... Я и сказаль: "Я буду причащаться!" Онъ и замолчаль... Причастія побоялся. Вотъ онъ какой!

- Шаманъ не лечилъ тебя? спросилъ врачъ.
- Какое не лечилъ? Лечилъ! Да не боится онъ шамана. Нъсколько разъ шаманъ рычалъ по-медвъжън, ланлъ по-собачьи и кричалъ по-совиному и даже бубномъ его по головъ лупилъ...
 - Какъ его? Чорта, что-ли?..
- Ну, да... черезъ меня, то-есть. Онъ билъ меня по головъ, а больно было тому, кто во миъ... Дай, пожалуйста, лекарства, чтобы его совсъмъ выгнать, или чтобы хотя онъ сталъ смирнъе.

Глаза больного выражали испугъ; руки тряслись. Видно, онъ черезчуръ часто справлялъ именины и поминки и дошелъ до галлюцинацій.

— Ничего не пожалью, только усмири его немного!—просиль онь, овираясь и ворочая воспаленными глазами.

Врачъ увелъ больного въ смежную комнату, чтобы осмотръть его и придумать, какъ усмирить "чорта", котораго не могъ изгнать шаманъ.

III.

Урочище Олбутъ, гдъ жила часть родовичей того же наслега, который обиталъ на островъ "Звъриномъ", было совсъмъ мало подвержено культурнымъ вліяніямъ. Отъ центра русской культуры данной мъстности—окружного города—урочище было отдълено ръками, горами и тайгой.

Какая это была дикая и величественная тайга!

Мощныя сосны, въ три-четыре обхвата, уходили высоко въ ясную лазурь неба своими косматыми вершинами. Онъ стояли далеко одна отъ другой, давая бъжище подъ своей тъчью кустамъ. Цълыя поляны среди кустовъ синъли отъ спълыхъ ягодъ черники и голубицы; вётви шиповника, тянувшагося зеленой зубчатой стёной, были усыпаны уже покраснёвшими завязями.

Провзжая по этому бору, похожему на огромный храмъ съ бурыми колоннами, зелеными капителями и голубымъ куполомъ я вспоминалъ поэтическія строки Мицкевича и Ленартовича о литовскихъ лъсахъ.

Я представляль себь этоть девственный, нетронутый топоромь дровосека борь—въ бурю. Я представляль себь, какъ перевликаются сосны черезъ горы и лощины, какъ мощный говоръ ихъ громовыми раскатами идеть по речной долиев, какъ тучи бросають на серебристыя струйки горныхъ речекъ свою хмурую тень...

Еле замётная тропа вилась между стволовъ. Она была загромождена корнями деревьевъ и глыбами камней. Наши лошади то-и-дёло спотыкались.

Верстъ пятнадцать дорога шла въ гору, а потомъ стала спускаться внизъ, къ ръкъ Чаръ. День былъ ясный. Свътло-бирювовое сибирское небо дышало тепломъ и лаской. Когда при спускъ дорога стала ровнъе, нашъ передовой ямщикъ пустилъ поводья и началъ пъть. Ръзкіе горловые звуки со странными переливами, и довольно монотонные, огласили тишину лъса.

Якуть пѣль про то, что видѣль, про то, что думаль. Онъ выражаль свои непосредственныя впечатлёнія, и я понималь то, что онъ пѣль. Его пѣсня имѣла нѣкоторое отношеніе въ судебной реформѣ, только-что введенной въ краѣ, и потому я ее запомниль:

День хорошій, солице грветь
И лісь темный не шумить,
Ягоды уже враснівоть,
Ручей весело журчить.
Время лучшее настало:
Радуйся, соха-народы 1)
Мы судью тебі веземь,
Сами весело поемы!
Вінь такого ты не виділь.
Этоть судья не обиділь
Еще никого! Эге-кай, ого-кай!

Мы тоже испытывали среди этой девственной природы подъемъ духа. Докторъ всю дорогу пель. Ему пріятно было вырваться изъ душной городской больницы въ тайгу, куда не могли за нимъ последовать стаціонарные и амбулаторные боль-

¹⁾ Coxa-skytz.

ные, рецепты, отчеты, рапорты и отношенія, надовищіе ему до смерти. Судья полной грудью вдыхаль въ себя живительный аромать сосноваго бора.

Въ полдень быль сдёланъ приваль на ровной полний, поросшей мягкой, точно бархатной муравой, подъ большимъ засохшимъ деревомъ. Нижнія вётви дерева и столбъ, вкоцанный въ вемлю, для привязыванья лошадей, —были увёшаны кусками ситца, кожи, пучками конскаго хвоста и гривы. Это были жертвы якутовъ "хозянну мъста", властелину этой горы и бора, расположеннаго между двумя ръками, Леной и Чарой.

Нъвогда здъсь было владбище, воздушное владбище шамановъ. Они были похоронены не въ землъ, а надъ землей, на деревьяхъ. Настало иное время. Пришли русскіе люди—"нюча" и уничтожили могилы на деревьяхъ. Деревянныя ворыта, гдъ были спрятаны повойниви, быди распрыты или разсыпались...

"Нюча" уничтожили воздушныя владбища, но не могли уничтожить шаманизма. И воть дрернее сухое дерево служить своего рода лёснымъ храмомъ, гдъ приносятся убогія жертвы убогому, свергнутому съ престола, лёсному богу.

Ямщики разложили востеръ. Пова они жарили шашлыкъ, мы собирали ягоду. Голубицы было такъ много, что можно было собирать ее горстими. Въ Европъ ее утилизировали бы, сдънали бы даже изъ нея вино, а здъсь она осыпалась, и некому, кромъ медвъдей, было ее собирать.

Было тихо и ясно въ лъсу и на душъ хорощо. Зеленые вуполы сосенъ бросали на ярко освъщенные риды кустовъ причудливыя тъни.

— Вотъ прелесть! — воскликнулъ судья, на берегу Чары, тихой, пустынной ръви. — Какъ далеко отъ людей, отъ ихъ мелочной жизни! Какъ здёсь славно: вверху небо, по объимъ сторонамъ — скалы и лёсъ, и ни одного человъческаго жилища!.. Идеальная пустыня!

За Чарой, воторую мы переплыли на лодев, опять начались сосновый боръ, луга, болота, рвчки. Наконецъ, къ вечеру мы добрались до жилища "князьца", помещичьяго дома, окруженнаго березовой рощей, кладями хлёба, конюшнями и амбарами (въ одномъ изъ которыхъ потомъ былъ посаженъ, усердія ради, строптивый Атасыка).

На следующій день утромъ тело Соймара было вынуто изъ временной могилы, устроенной въ очень живописной местности, на границе сосноваго бора, уходившаго по горамъ въ золотоносныя долины Витима, и огромнаго луга, спускавшагося по поватнымъ равнинамъ въ ревер.

7*

Здёсь въ лощинё, неподалеку отъ ручья, была могила Соймара. Бравый поселенецъ, Никита, долгое время занимавшійся спиртоношествомъ и видавшій виды, руководилъ работами по отрытію могилы и устройству операціоннаго стола. Онъ же занять рублей и бутылку водки, объщанные старостой (князьцомъ тожъ), взялся исполнять обязанности фельдшера при вскрытіи. Помогалъ ему "подгородній" якутъ, тоже вкусившій всёхъ благь культуры на пріискахъ.

Мъстные же жители боялись подходить близко къ мъсту производства вскрытія. Нъсколько любопытныхъ рабочихъ, бывшихъ неподалеку на покосъ, собрались въ кучку на пригорочкъ и смотръли издалека на браваго Никиту и врача, которые, засучивъ рукава рубахъ, потрошили Соймара.

Трупъ преврасно сохранился въ мерзлой почвѣ, только слегка покрылся цвѣлью, похожей на мохъ. Надо было дать тѣлу оттаять. Врачъ и слѣдователь закурили папиросы и усѣлись на травѣ, поодаль отъ сколоченнаго изъ кольевъ и досокъ операціоннаго столика, а бравий Никита разсказывалъ приличныя случаю воспоминанія изъ своихъ похожденій.

- Эге-ге!.. Я ужъ привывъ въ этимъ нокойничкамъ!.. Слава Богу! двадцать лётъ бродяжилъ по тайгѣ; по спиртоношеству чего не насмотришься!.. Идешь, въ примъру, по тропѣ и видишь: изъ-подъ снѣга торчитъ обглоданная рука, али нога. "Кто бы это могъ быть?" спросишь себя, и идешь дальше, и уже на зимовъв узнаешь, что тамъ Ивана Непомнящаго "пришили"... Разъ я даже лежалъ въ ямѣ съ такимъ покойничкомъ, только вислымъ. Козаки стали меня настигать, а при мнѣ золотишко было. Да не въ золотѣ дѣло, а въ жизни. Казаки нашего брата убиваютъ, чтобы не представлять золота въ казну. Если они меня живымъ возьмутъ, то и золото должны представить, потому что я и самъ могу заявить, что золото они отъ меня отобрали. Легче и проще убить спиртоноса.
 - Чисто по-америвански! сказалъ врачъ.
 - Върнъе, по-азіатски! добавилъ судья.
- Уже два раза они въ меня стръляли, да мимо. Бъгу что есть силы и вижу этакъ въ сторонъ яма, наполовину прикрытая валежникомъ. Видно, яму вырыли хищники, волота искавши, а направо отъ ямы чаща. Я сразу смекнулъ, какъ сдълать: поворотилъ въ чащу, такъ что казаки меня не видъли, а потомъ упалъ на землю и поползъ назадъ къ ямъ. Казаки вдарилисъ въ чащу, а я доползъ до ямы и прыгнулъ туда. Уткнулся я во что-то мягкое, слизкое и вонючее. Что такое? думаю. Поси-

дълъ съ четверть часа, вакрывши глаза, чтобы привыкнуть къ темноть, а потомъ сталъ щупать и осматривать то, на чемъ лежу. Нащупываю вродъ какъ бы руки человъка, потомъ лицо, по лицу ползають черви... Одежда на ёмъ, на человъвъ, сгнила, духъ идетъ особенный... А дълать нечего, подвинуться некуда... Пришлось живому въ могилъ сидъть и благодарить Бога за удачу. Такъ пролежалъ я часа три, до ночи. Ночью вышелъ, и когда увидёль свёть луны и веленый лёсь, то чуть сь ума оть радости не сошель. Мий уже вазалось, что я тамъ въ ям'я помру и останусь нав'яки, съ золотомъ въ пояс'я и съ покойникомъ вивсто подушки... Перекрестившись, взялъ я свой винжалъ и началъ землю копать около ямы и сыпать въ нму, чтобы приврыть покойника... одёжей, похоронить, значить. Работаль часа два и присыпаль-таки немного. Копаю, а самъ думаю: "Вотъ какъ меня въ спину стрвляты!" После такихъ-то привлючениевъ, что значить для меня поработать при вскрыти! Покойничекъ-свъжій, какъ огурчикъ.

Свъжаго повойничва положили на столъ. Врачъ всерывалъ, а слъдователь писалъ автъ всерытія. Я фигурировалъ въ качествъ понятого; Нивита помогалъ врачу и балагурилъ, съ трубкою въ зубахъ; "подгородній" якутъ носилъ воду, подавалъ инструменты и вообще прислуживалъ, завязавъ платкомъ носъ, котя запаха не было. Зрители-якуты сидъли на пригорет поодаль и внимательно смотръли на работу "натавиваго суда". Съ тъхъ поръ какъ основанъ былъ поселокъ на урочищъ "Олбутъ", обитатели его не видъли такого страннаго зрълища.

Солнце ярко свътило; трава веленъла; сосны бросали на тъло Соймара, группу дъйствующихъ лицъ и группу врителей свои узорчатыя золотистые тъни; ягодные кусты качали синими кистями. Пахло свъжескошеннымъ съномъ и смолой. Все было тихо, полно мира и красоты.

Вдругъ ръзвій врикъ ворона прозвучаль надъ нашими головами. Судья вздрогнулъ и уронилъ перо; якуты посмотръли вверхъ; Никита выругался.

— Ишь, язви ихъ! чують падаль за сто верстъ... Не хуже чъмъ прінсковые казави спиртоноса.

Воронъ покружился надъ нашими головами и опустился на вершину ближайшей сосны. На его врикъ прилетъли еще три. Они съли на вътку и спокойно посматривали на необычайную сценку на опушкъ лъса, издавая ръдкое и какъ бы насмъшливое карканье.

— Это черти, а не вороны! — сказаль тихо якуть, обра-

щаясь въ Никитъ. — Они хотять посмотръть на своего прія-

- Подгородній пкуть указаль глазами на покойника.

Окончивъ дёло, мы вернулись въ домъ князьца, гдё еще надо было допросить послёдняго свидётеля, бывшаго гдё-то на покосё. Судья написалъ священнику, прося отпёть Соймара, поручилъ доставить неявившагося свидётеля на "Звёриный" островъ, и мы уёхали обратно тою же дорогой: черезъ рёку, гору и великолёпный сосновый боръ.

На закатъ солнца мы услышали сзади топотъ воня. Этоъкалъ недопрошенный свидътель. Пріъкавъ къ князьцу послъ отъъзда судьи, онъ поскакалъ за нимъ въ догонку и настигъ насъ недалеко отъ дерева шамановъ.

Онъ поговориль съ проводниками, и тѣ остановились.

— Господивъ! — сказалъ проводникъ судьъ. — Этотъ человъвъсвидътель и проситъ, нельзя ли его допросить сейчасъ же... Теперь горячее время, сънокосъ... Трудно ему будетъ ъхать въгородъ. Спроси его. Я переведу.

Судья слъзъ съ лошади, надълъ цъпь, для пущей оффиціальности, и усёлся на кочкъ; подлъ него поставили вивсто стола кожаную суму, снятую съ лошади. Судья раскрылъ дъло и записывалъ то, что говорилъ ему свидътель черезъ переводчика. По вившности и костюму это былъ такой же воинъ Аттилы, какъ Атасыка. Говорилъ онъ привътливо и смотрълъ на судью почтительно, но бевъ робости. Онъ такъ торопился, что держалъ за поводъ свою лошадь, которая испуганно косилась на незна-комаго человъка съ золотой цъпью на шеъ.

- Что онъ такъ торопится? спросилъ судья у переводчива.
 - А это отъ медвъдей, господинъ!
 - Какихъ медвъдей?
- Тамъ около ръки, недалеко отъ переправы на Олбутъ, есть мъсто, гдъ ходитъ медвъдь. Дорога тамъ узкая. Онъ дорогу и запираетъ, такъ что приходится пережидать его или просить, чтобы онъ ушелъ.

Изъ дальнъйшихъ разспросовъ мы узнали, что вогда медвъдь "запираетъ дорогу", то путешественники - аборигены боятся нападать на него, а пережидаютъ, пока онъ самъ не уйдетъ. Частью отъ скуки, частью по традиціи, они въ этихъ случаяхъ упражняются въ красноръчіи и убъждаютъ медвъдя уйти съ дороги и пропустить ихъ домой.

- Ну, какан тебъ польза отъ того, что ты насъ не пу-

стишь?—говорять ораторы медвёдю.—Съёшь нашихъ лошадей? Такъ вёдь онё—тощи, какъ весеннія щуки. Кости да кожа. Лучше тебё поискать добычи пожирнёе и сдёлать намъ одолженіе... Тогда люди о тебё будутъ говорить хорошо... Никто не станетъ тебя ругать и желать содрать съ тебя шкуру.

Качаясь на сёдлё, на обратномъ пути на островъ, я думалъ объ этомъ своеобразномъ уголей земли, гдё тёла, подлежащія всерытію, лежать по цёлымъ годамъ во временныхъ могилахъ, гдё для того, чтобы произвести слёдствіе, надо проёзжать лёса, горы, рёви, рискуя сломать шею; гдё свидётели свачуть въ догонку за судьями и допрашиваются подъ зеленымъ куполомъ сосны, гдё, наконецъ, медвёди запирають дорогу и путешественняки вступають съ неми въ дипломатическіе переговоры...

IV.

Финалъ всёхъ этихъ странствованій врача и слёдователя черезъ лёса и горы закончился въ камерё мирового судьи, гдё-засёдала первая выёздная сессія окружного суда.

Это было первое гласное разбирательство дёлъ (общей подсудности) въ захолустномъ городве, и всёмъ его обывателямъ было интересно узнать, что изъ этого выйдеть.

Отврытія сессіи овружного суда всё ожидали съ такимъ же нетерпівніємъ, какъ открытія суда мирового, о которомъ здісьнито, кромі ссыльныхъ, не иміль понятія. Когда послі молебна о протоіерей, а затімъ судья произнесли річи, въ которыхъ порицали старый, дореформенный судъ за его медленность, всё присутствовавшіе удивились тому, что теперь открыто порицается то, передъ чімъ раньше надо было преклоняться. Еще не вышедшіе въ тиражъ діятели этого суда, земскій засібдатель и бывшій столоначальникъ, пронически улыбались, какъ бы говоря: "Посмотримъ, будете ли вы судить сворбе и милостивіве".

Прівядь сессін вызваль сенсацію въ захолустномъ городів и даже въ округі, въ особенности среди инородческаго населенія.

Жители ближайшихъ деревень и улусовъ събхались посмотръть на дебють суда скораго, милостиваго и праваго, о которомъ отецъ-протојерей наговорилъ столько интересныхъ вещей. Онъ говорилъ ръчь по якутски, и якуты съ большимъ внимавіемъ слушали то, что онъ говорилъ. Но слова его какъ-то не укладывались въ ихъ головахъ. Они не върили, что новый судъ не будетъ дълать "навядовъ" на улусы и тянуть дъла до тъхъ поръ, пока тяжущіеся помрутъ.

— Кто себѣ врагъ?—говорили они между собой.—Суды будуть другіе, а будутъ ли люди другіе?.. Сколько ни было у насъ засѣдателей, всѣ—на одинъ ладъ. Одни уѣзжали, другіе пріѣзжали... одни были черные, другіе—рыжіе, третьи—русые, а дѣло вели одинаково...

И они скептически повачивали головами.

Первое же засъданіе вытядной сессіи суда значительно поубавило этотъ скептицизмъ: якуты убъдились, что судъ судитъ скоро. Судились люди, совершившіе преступленіе мѣсяцевъ пять тому назадъ, между тѣмъ какъ при старыхъ судахъ они ждали бы суда по два, по три года. Публика чрезвычайно ворко слѣдила за процедурой суда и была поражена тѣмъ, что судъ не дѣлаетъ никакой разницы между людьми "черными" и людьми "бѣлыми". Исправника, бывшаго свидѣтелемъ по одному дѣлу, посадили на одну скамью съ другими свидѣтелями башкирами, которые раньше никогда не осмѣлились бы сѣсть въ присутствіи исправника.

— Эгэ! — говорили якуты шопотомъ. — Теперь исправникъ не тойонъ, а судъ — тойонъ!

Это быль переломь въками установившихся взглядовь, своего рода потрясение основь.

Народъ переставалъ бояться суда и начиналъ чувствовать къ нему довъріе.

Люди, еще недавно переважавшіе рѣки, лѣса и горы для того, чтобы укрыться отъ суда, теперь переважали рѣки, лѣса и горы, чтобы посмотрѣть, какъ судятся другіе и, при случаѣ, посудиться и самимъ.

Медовый мъсяцъ реформъ былъ продолжительнъе въ этой далекой окраинъ, чъмъ въ центрахъ.

Атасыку привезло на судъ общество, которому онъ былъ отданъ подъ надворъ. Онъ одёлся чище: въ сёрый суконный кафтанъ, посеребренный поясъ, такъ что смотрёлъ благообразнъе, чёмъ во время слёдствія, но былъ такъ же мраченъ и угрюмъ. Узкіе глаза его выражали подозрительность.

Я быль назначень въ эту сессію защитникомь оть суда и читаль дёла въ канцеляріи, когда Атасыку привели на судъ.

— Не хотите ли взять на себя защиту и этого субъекта? — спросиль меня товарищь прокурора. — Мнѣ искренно жаль его: онь отрицаеть очевидные факты и тѣмъ отягчаеть свою участь. Вы, можеть быть, уговорите его признаться, что онъ дрался съ Соймаромъ и въ дракъ нанесъ ему ударъ...

Но уговорить Атасыку было нелегко. Все, чего я могъ

добиться отъ него черезъ переводчика, это было объщание не порочить свидътелей и признать, что онъ пиль водку съ Соймаромъ, но какъ вышла ссора и драка — онъ не помнитъ.

На скамъв подсудимых онъ чувствоваль себя очень неловко и смотрвлъ исподлобья, какъ звърь въ клютей, на судей, сидъвших за столомъ, покрытымъ веленымъ сукномъ, на разодътыхъ городскихъ дамъ, занимавшихъ первыя скамъи, и сърую массу своихъ земляковъ, толпившихся у дверей, но съ интересомъ слъдившихъ за переводчикомъ, образованнымъ якутомъ, переводившимъ суду показанія свидътелей и обвиняемаго.

Когда переводчивъ ошибался и переводилъ неточно, въ толпъ якутовъ происходило движеніе. Это была весьма строгая и внимательная аудиторія, а главное, она понимала все, что говорили свидътели, лучше, чъмъ люди, принимавшіе активное участіе въ судоговореніи и ръшавшіе судьбу обвиняемаго. По-якутски понимали только секретарь — порядочно, и я, защитникъ обвиннемаго — немного. Судьи и прокуроръ не понимали ни слова изътого, что говорили свидътели. Выходило, что они судили не на основаніи того, что говорили очевидцы преступленія, а на основаніи того, что говориль обо всемъ этомъ переводчикъ.

Переводчивъ выбивался изъ силъ, чтобы передать возможно точнъе ръчи свидътелей. При малъйшей опибвъ, сзади него раздавался шопотъ аудиторіи:

— Невърно переводитъ!.. Не такъ онъ сказалъ... вотъ какъ надо перевести! — исправляла вполголоса аудиторія.

Иногда переводчивъ не понималъ вопроса, судьи не понимали отвъта, свидътели не понимали, чего отъ нихъ требуютъ. Вслъдствіе такого взаимнаго непониманія, допросъ свидътелей тянулся неимовърно долго.

Изъ этихъ показаній нельзя было понять, отчего возникла между Соймаромъ и подсудниымъ драка. По словамъ свидітелей, они жили мирно, выпивали дружно и вдругъ, ни съ того, ни съ сего, начали драться.

- Кто приказаль имъ драться, свидътельствоваль одинъ якуть, я не знаю. Одинъ подумаль нехорошо, другой подумаль еще хуже... Оттого и начали драться... А раньше думали хорошо и никогда не дрались...
- Отчего же они вдругъ подумали нехорошо?—спросилъ я.—Отъ водки?
- Кто его знаетъ! Мы тоже водку пьемъ, а думаемъ такъ же хорошо, какъ трезвые... Водка говоритъ разно: одному скажетъ ладно, другому—неладно...

Экспертъ-врачъ нашелъ, что смертъ Соймара произошла отъ вдоровеннаго удара по головъ, отъ котораго хотя мгновенной смерти не послъдовало, но черепъ треснулъ.

На мой вопросъ, могъ ли поправиться потерпъвшій при немедленной медицинской помощи—экспертъ не далъ положительнаго отвъта.

Было очевидно, что роковой ударъ нанесъ не кто иной, какъ Атасыка.

Наконецъ, послѣ рѣчи прокурора, поддерживавшаго обвиненіе ех officio, настала моя очередь говорить, и вотъ въ общихъ чертахъ сущность того, что я сказалъ.

Я не оспаривалъ самаго факта, т.-е. того, что мой кліентъ во время начавшейся безъ всякаго наміренія на убійство драки, нанесъ Соймару удары, отъ которыхъ тотъ впослідствій умеръ, хотя если бы было оказана ему своевременно медицинская помощь, то могло случиться иначе. Я построилъ ващиту на общихъ причинахъ увеличенія преступности въ краї, на вліяній культуры на инородцевъ, и, между прочимъ, сказалъ:

"Въ семидесятыхъ годахъ инородческое население нашего округа отъ мирнаго пастушескаго образа жизни, отъ скотоводческаго хозяйства, безъ всякой постепенности въ ходъ экономической эколюціи, перешло на службу пріисково, если такъ можно выразиться. Своеобразный укладъ пріисковой жизни, гдъ главный стимулъ дъятельности—это легкая нажива на счетъ ближняго, — не особенно благопріятно отразился на развитіи инородцевъ. Съдругой стороны, метрополія посылала и посылаєть въ далекую колонію, въ землю якутовъ отребье своихъ городовъ, наводняя область уголовными ссыльными. Якуты переняли многія отрицательныя стороны нашей культуры: водку, карты, эксплоатацію человъка человъкомъ и проч. Они наивно подражаютъ своимъ учителямъ, уголовнымъ ссыльнымъ, до прихода которыхъ въ нашъкрай жители не знали, что такое замки".

Затвиъ я указалъ на то, что фактъ запирательства подсудимаго не можетъ быть истолкованъ въ невыгодномъ для него смыслъ, по той простой причинъ, что это происходитъ отъ недовърія въ старому, дореформенному суду. Это недовъріе и мъшаетъ подсудимому признать фактъ и принести чистосердечное раскаяніе. Въ частности, изъ сопоставленія свидътельскихъ повазаній, я вывелъ заключеніе, что подсудимый не враждовалъ съ Соймаромъ, и потому не можетъ имъть мъста предположеніе, что подсудимый дъйствовалъ съ намъреніемъ. Нъкоторые свидътели показали, что Соймаръ первый повалилъ Атасыку на землю,

а затёмъ между ними началась драка палками. Опьяненіе обоихъ героевъ этой драки достаточно доказано. Водка имъ сказала, по выраженію одного ивъ свидётелей, худое слово, а они разсердились другь на друга, а не на водку.

Струппировавъ всё эти смягчающія вину обстоятельства, я ходатайствоваль о возможно снисходительномь отношеніи къ продукту культурнаго воздёйствія пріисковъ...

Подсудимый, ободренный моей рѣчью, словъ которой онъ не понималъ, понимая лишь, что она клонилась къ его защитъ,— смягчился и въ своемъ последнемъ словъ сказалъ:

— Виновать я. Водку пиль—не думаль драться, а выпиль забыль обо всемъ... Какъ дрался, чего дълаль—не помню... Пожальйте меня праведные судьи и всё знатные люди.

Онъ повлонился суду и свлъ, повъсивъ голову.

— A все равно уйдеть въ каторгу! — сказалъ подошедшій ко мив земскій засъдатель. — Развъ перемънять статью.

Человъку, привывшему къ бумажному формализму, привыкшему судить по статьямъ вниги, а не обстоятельствамъ жизни, казалось, что злосчастный Атасыка не заслуживалъ снисхожденія.

Но судъ думалъ иначе: онъ приговорилъ Атасыку къ заключению въ тюрьмъ на одинъ годъ и къ церковному поканию по усмотрънию его духовнаго начальства. Мъра пресъчения была измънена: надворъ общества былъ замъненъ заключениемъ подъстражу, впредь до представления залога въ сто рублей.

Осужденнаго окружили казаки и повели въ мъстный "караульный домъ". Онъ бросалъ на меня умоляющіе взгляды.

— Дешево отдълался! — сказалъ мев засъдатель. — Видно, статью перемънили... Поздравляю!

Атасыка, котораго я посётиль въ караульномъ домъ, остался приговоромъ доволенъ, но такъ какъ "въ распутицу" его нельзя было отправить въ областной городъ для отбыванія наказанія, то ему приходилось сидёть лишнихъ два мѣсяца до открытія навигаціи. Родственники Атасыки обрадовались тому, что его не засудили въ каторгу, достали денегъ и просили меня походатайствовать, чтобы его выпустили подъ залогъ.

Я отправился въ предсъдателю, и черезъ часъ Атасыка очутился на волъ.

V.

Торжество отврытія школы въ деревнѣ Амга удалось на славу. Я былъ приглашенъ на это торжество въ числѣ городской знати. Крестьяне деревни Амга—русскіе по племени, но почти якуты по языку—задумали, по иниціативів о протоїерея, устроить у себя церковно-приходскую школу. Для того, чтобы добыть денегь, они обложили самихъ себя, по общественному приговору, налогомъ. Налогъ брался по пяти копівекъ съ каждаго пуда, доставляемаго крестьянами на прінскі, по такъ называемому общественному подряду. Годика черезъ три послів введенія налога, составился изрядный капиталецъ, на который и была открыта школа, пока въ наемномъ поміщеніи.

На этотъ мъстный празднивъ просвъщения собралась изъ города и окрестныхъ деревень и улусовъ вся "интеллигенція", какъ назвалъ гостей въ своей ръчи о. протоіерей. Здъсь были: исправникъ, земскій засъдатель, священникъ, дьяконъ, псаломщики и учителя съ женами, и учительницы съ мужьями, словомъ—представители административной, духовной и педагогической сферъ.

День быль праздничный и притомъ теплый.

Крестьянъ и явутовъ было такъ много, что негдѣ имъ было помъститься въ зданіи, и многіе стояли на дворѣ и смотрѣли въ овна школьнаго зданія.

О. протојерей говорилъ рѣчь.

Онъ говорилъ по-русски, а вновь назначенный учитель переводилъ эту ръчь по частямъ на якутскій языкъ. Ръчь на двухъ языкахъ тянулась очень долго, но крестьянамъ, похожимъ на якутовъ, и якутамъ, похожимъ на крестьянъ, — она очень понравилась. Не избалованы они были ръчами, и потому внимательно слушали ръчь о. протоіерея.

Протоіерей указаль имъ на то, что они невѣжественны, темны, суевѣрны, не имѣють правильнаго понятія о религіи, не знають ничего о томъ, что дѣлается въ другихъ земляхъ и странахъ и какъ живуть другіе люди на свѣтѣ.

Съ этимъ всёмъ слушатели охотно соглашались и говорили между собой вполголоса:

- Это правда!.. Онъ върно говоритъ!..
- О. протоіерей въ такомъ свётё выставиль имъ блага, которыя судить имъ школа, что слушатели пришли въ восторгъ и сказали въ одинъ голосъ:
- Спасибо, батюшка, что выхлопоталь намъ школу! Теперь мы тоже будемъ какъ люди...

Послё рёчи, волостной голова пригласиль въ себе всёхъ участнивовъ торжества "хлёба-соли отвущать", и тогда вся знать, а за нею и народъ изъ сель и улусовъ, повалили въ

домъ головы Общество разбилось на двё половины и расположилось въ двухъ смежныхъ помёщеніяхъ: такъ называемая интеллигенція (по платью!), въ залё, образовала нёчто вродё "палаты господъ" (какъ мы назвали шутя), а простой народъ, въ "черной" половинё дома, рядомъ съ кухней, образовалъ "палату общивъ".

Въ объихъ половинахъ за обильной завуской и выпивкой было мало ръчей, зато было много веселья. Краткую ръчь о пользъ просвъщения и вредъ невъжества сказалъ (въ "палатъ господъ") исправникъ, передъ тъкъ какъ предложить выпить за здоровье иниціаторовъ и жертвователей на школу. Еще болъе краткую ръчь на ту же тему сказалъ улусный писарь послътого, какъ всъ выпили.

Ораторъ сравнилъ два учрежденія, которыя онъ почему-то назваль "казенными"—кабакъ и школу—и нашель, что открытіемъ послёдней кабакъ посрамленъ и уничтоженъ.

— Ей Богу такъ! — сказалъ онъ въ заключеніе. — Еще ни разу столько народу не собиралось на открытіе кабака, какъ теперь собралось на открытіе школы... Много славныхъ кабаковъ открывалось на моей памяти: напримъръ, кабакъ Савостьянова, кабакъ Кирибенскаго и другихъ почетныхъ людей, а народу не бывало столько... Говорю вамъ фактично!..

Ораторъ хотълъ говорить дальше, но супруга потянула его за полы сюртука, и онъ сълъ.

На другой половинъ дома народъ проводилъ время веселъе. Здъсь не говорили ръчей о пользъ просвъщенія, а пъли пъсни, старинныя русскія пъсни. Дьяконъ, псаломщикъ, я, землемъръ, проживавшій тогда въ Амгъ по дъламъ службы, и нъсколько учителей и учительницъ предпочли пъсни ръчамъ и утвердились на той половинъ, гдъ былъ народъ.

Крестьяне, похожіе на якутовъ, говорили по-русски очень плохо, но пѣли настолько хорошо, что всѣмъ стало весело и всѣхъ потянуло присоединиться къ импровизированному хору.

Вся молодежь изъ "палаты господъ" перебралась къ народу, и веселье полилось неудержимымъ потокомъ. Нашелся какой-то гармонистъ съ гармоніей "итальянкой" и скрипачъ съ деревенской, чуть ли не самодёльной скрипкой, и молодежь начала плясать русскую. Обитатели селъ и улусовъ плясали свои несложные танцы съ такимъ неудержимымъ весельемъ, пъли свои простыя пъсни съ такимъ заразительнымъ увлеченіемъ, что трудно было противостоять искушенію присоединиться къ хору или хороводу. Молодежь (изъ чистой половины), шутя, назвала это общее увееленіе "сліяніемъ съ народомъ".

Живя на далекихъ окраинахъ, я сдёлалъ наблюденіе, что жители медвёжьихъ угловъ, этихъ "станковъ", населенныхъ "государевыми" ямщиками, рыбачьихъ заимовъ, ютящихся на краю тундры, прінсковыхъ "зимовьевъ", — скорве страдаютъ избыткомъ веселья, чёмъ недостаткомъ его. Праздновавніе открытіе школы крестьяне слушали свои простыя пёсни съ большимъ увлеченіемъ, чёмъ въ большихъ, шумныхъ, но холодныхъ городахъ слушаютъ оперу... У нихъ были здоровые нервы, здоровые мускулы и здоровое воображеніе. Гдё не хватало реальныхъ красовъ, тамъ приходило на помощь воображеніе и раскрашивало неприглядную дёйствительность въ радужные цвёта.

- Вотъ это корошо! свазалъ интеллигентамъ, пришедшимъ изъ "палаты господъ", старивъ врестьянивъ. Вы не брезгаете народомъ... Мы это шибво дюбимъ и поминать васъ станемъ... Хорошо.
- О. діаконъ въ нёсколько пріемовъ сумёлъ дисциплинировать сначала нёсколько нестройный хоръ.
- Споемте нашу сибирскую пѣсню!—предложилъ онъ, н затявулъ:

Славное море—священный Байкалы Славный корабль—омулевая бочка! Эй, Баргузинъ, пошевеливай валъ, Молодцу плыть недалечко...

Въ это мгновеніе подошель во мнѣ молодой якуть и сказаль ломанымь русскимь языкомь:

— Господинъ! въ тебъ одинъ человъка дъло есть... Онъ тамъ, въ другой изба ожидаетъ.

Не желая заставлять ожидать человъка и имъя въ виду освъжиться, я вышель вслъдь за якутомъ. Въ другой избъ предсталь передо мной Атасыка въ своемъ повседневномъ костюмъ, дълавшемъ его такъ похожимъ на воина Аттилы изъ старинныхъ гравюръ.

Онъ смущенно повлонился по-якутски, вивнувъ головой подрядъ нѣсколько разъ и сказалъ переводчику, который меня привелъ, вполголоса нѣсколько словъ. Въ рукахъ у него была свернутая медвѣжья шкура. Между мной и переводчикомъ произошелъ такой діалогъ:

— Господинъ! — началъ переводчикъ. — Онъ говоритъ (переводчикъ указалъ на Атасыку): "Ты сдёлалъ мнё добро. Когда ты пріёзжалъ на Олбутъ съ судьей, я думалъ, что ты на меня сердитъ и говоришь обо мнё судьё худо. А теперь на судё ты говорилъ обо мнё судьямъ хорошо, и судьи не стали обо мнё

думать, что я послёдній человёвь, и судили меня хорошо, вавь судить отець... Я человёвь бёдный, но я тавь же честень, вавь и богатые: возьми оть меня въ подаровь швуру медвёдя... Пожалуйста, возьми!

— Я не могу взять, — возразиль я, обращаясь въ переводчику. —Я его защищаль даромь, а не за деньги... Меня судъ назвачиль его защищать, и потому я не имбю права брать платы...

Переводчикъ передалъ мои слова. По мъръ того какъ онъ говорилъ, лицо Атасыки омрачалось.

— Зачёмъ ты меня обижаешь?—сказалъ онъ, обращаясь прямо во мнё.—Развё я послёдній человівть? Что скажуть обо мнё почетные люди нашего общества?!.. А можеть быть, ты брезгаешь моимъ подаркомъ? Можеть быть, этого мало?..

Дъло принимало щекотливый оборотъ, и мнъ теперь надо было доказывать, что этого вовсе не мало, а этого не нужно.

— Возьмите! — свазаль мий врестьяний, козянны избы, гдй происходиль этоть разговорь. — Не отвазывайтесь: этимь вы его обижаете... Если бы онъ принесь вамы деньги, то, дййствительно, вы могли бы не взять... А это — подаровь, самый настоящій ихній гостинець. Медважину дарить они почитають за честь.

Я согласился, и мой первый вліенть просіяль. На лиць его занграла веселая улыбка.

— Благодары, господинъ, спасибо!

Онъ благодарилъ меня, точно я оказалъ ему большую услугу тъмъ, что принялъ "гостинецъ".

Я поручиль хозаину избы уложить медвёжину въ нашъ эвипажъ и, побесёдовавь съ Атасывой о его здоровьё и дёлахъ, ушель въ "палату "общинъ".

Прошли года. Много вліентовъ, и "казенныхъ", и платныхъ, записано въ мой алфавитный списовъ. Но ни одинъ изъ нихъ не оставилъ въ моей памяти такого воспоминанія, какъ этотъ кліенть, первый въ моей жизни, — этотъ полудиварь, знавшій хорощо, что говорять слъды звъря въ сугробахъ лъсной опушки, вой волка на днъ каменнаго ущелья, шумъ сосноваго бора, но не знавшій ничего о томъ, что говорять законы Россійской Имперіи...



ЕВРЕИ-ЗЕМЛЕДЪЛЬЦЫ

— Сборникъ матеріаловъ объ экономическомъ положеніи евреевъ въ Россіи. Т. І и ІІ. Спб., 1904.

Несмотря на то, что еврейскій вопросъ не сходить со столбцовъ нашей періодической печати, действительное состояніе еврейскихъ массъ-экономическое и культурное, равно какъ и отношенія, въ чертв еврейской освідости, между евреями и христівнами, выросшее на почев ихъ ежедневныхъ деловыхъ и сосъдскихъ сношеній, — извъстны русскому обществу въ самыхъ неопределенных чертахъ. Помимо причинъ народно-психологическаго характера, извёстную роль въ этомъ обстоятельствъ играло отсутствіе систематическихъ изследованій объ экономическомъ и культурномъ состояніи евреевъ. Этотъ пробіль въ настоящее время заполненъ, благодаря указанному выше изданію еврейскаго колонизаціоннаго общества, заключающему въ себъ сводку матеріаловь объ экономическомъ положеніи евреевъ въ Россіи, собранныхъ, главнымъ образомъ, черезъ посредство мъстныхъ жителей, а не путемъ экспедиціоннымъ, и потому уже не свободныхь отъ многихъ крупныхъ недостатковъ. Это изданіе должно быть разсматриваемо поэтому лишь какъ предварительный очеркъ экономического положения русскихъ евреевъ, за которымъ должно следовать спеціальное изследованіе, детально выясняющее различныя стороны предмета. Весьма желательно, чтобы въ этомъ изследовании русские деятели соединились съ еврейскими. Это было бы полезно для самаго изследованія, потому что вемская статистика выработала и прекрасныя программы изученія экономическаго положенія народа, и кадры опытныхъ изслъдователей.

I.

Хотя попытки изследованія экономическаго положенія русскихъ евреевъ предпринимались неодновратно, но лишь новъйшее взданіе колонизаціоннаго общества представляется настолько - завонченнымъ и доступнымъ, что каждый получаетъ возможность составить ивкоторое понятіе о предметь и нарисовать, хотя, правда, лишь въ общихъ чертахъ, картину занятій (кром'в торговля) еврейскаго населенія Россін и характерныхъ чертъ его промышленной дінтельности. На этотъ разъ мы ограничиваемся вадачею — ознакомить читателей съ сельско-хозяйственной дъятельностью еврейскаго населенія. Хотя это занятіе и не играеть видной роли въ дълъ экономическаго обезпечения еврейскихъ массъ, но вопросъ о томъ, чего можно ожидать отъ еврея, какъ оть земледёльца, имбеть немаловажный интересь, потому что одно время наше правительство энергично стремилось въ пріобщенію евреевь въ земледелію, и что съ упраздненіемъ ограничительныхъ законовъ пятимилиюнная еврейская масса, втиснутая въ настоящее время въ узвія рамки торгово-промышленной дъятельности, не можеть не предпринимать попытокъ расширить сферу приложенія своего труда и выступить на поле сельско-ковяйственной дівятельности. Ознакомленіе съ земледівльческими ванятими русскихъ евреевъ представляетъ, вмъстъ съ тъмъ, и особое удобство, заключающееся въ томъ, что по отношенію большей части еврейскихъ земледвльческихъ колоній въ изслівдованіи еврейскаго колонизаціоннаго общества примінень быль методъ подворнаго опроса населенія, доставляющій наиболіве полныя и провъренныя данныя. Статьи "Сборнива" по данному предмету принадлежать Б. Д. Брупкусу и Я. Г. Этингеру.

Сельский хозяйствомъ, какъ сказано выше, евреи занимаются мало. По приблизительному подсчету въ Царствъ Польскомъ и 15 губерніяхъ черты еврейской осъдлости, — сельско-хозяйственной дъятельности отдаютъ свои силы до 9.000 семей въ земледъльческихъ колоніяхъ, занимающихся, главнымъ образомъ, собственно хлъбопашествомъ; около 8.000 лицъ крупныхъ и мелкихъ собственниковъ и арендаторовъ отдъльныхъ имъній, дъятельность которыхъ подробно изслъдована не была; около 22.000, занимающихся различными спеціальными культурами, на площади около 20.000 десятинъ и до 13.000 человъкъ, нанимающихся въ сельско-хозяйственные рабочіе. Считая и членовъ

земледёльческих семей, можно положить, что оть сельско ховяйственных занятій получають средства существованія около 150.000 евреевъ.

Земледъльческія занятія евреевъ слагались не только подъ влінніемъ свободнаго ихъ стремленія въ той или другой д'автельности, но и подъ давленіемъ законодательства и административныхъ распоряженій, поощрявшихъ или ограничивавшихъ приложеніе еврейскаго труда въ обработвъ земли. Ограничительное вліяніе законодательства на вемледъльческія занятія евреевъ выражалось прежде всего въ томъ, что евреи имъли право постояннаго пребыванія лишь въ определенныхъ губерніяхъ, за предёлы коихъ они могли отлучаться лешь для временныхъ надобностей. Въ границамъ этимъ губерній, въ первую половину истевшаго въва, евреи имъли право арендовать и пріобрътать землю, и правительство даже стремилось въ тому, чтобы евреи пріобщились въ сельсво-хозяйственному промыслу. Въ этихъ видахъ имъ было предоставлено право переходить въ земледъльческое званіе и отводились для поселенія вазенныя земли-сначала въ ръдво-населенныхъ новороссійскихъ губерніяхъ, а затьмъвъ съверо-западныхъ и юго-западныхъ. Правительство не только поощряло поселеніе евреевъ на казенныхъ земляхъ освобожденіемъ ихъ на 25 леть отъ подушной подати, на 10 леть отъ земскихъ повинностей и на время отъ 25 до 50 летъ отъ рекрутской повинности, но и вынуждало евреевъ въ поселению въ ръдко-населенныхъ южныхъ степныхъ губерніяхъ мърами прямого насилія. Это последнее обстоятельство, въ сововущности съ такой приманкой для мирнаго еврейскаго племени, какъ льгота по воинской повинности, привели въ тому, что вновь устраиваемыя колоніи были заполнены жителями, совершенно неподготовленными къ сельско-хозяйственному промыслу и нечувствующими въ нему никакого влеченія. Евреи ванялись поэтому въ волоніи, главнымъ образомъ, теми же промыслами, къ какимъ они привыкли на мъстъ первоначальнаго ихъ мъстожительства, и міра пріученія ихъ къ хозяйству при посредстві поселенныхъ среди нихъ для образца хозяевъ-нъмцевъ въ первое время давала очень мало положительныхъ результатовъ. Приспособление еврейскихъ колонистовъ къ совершенно новому для нихъ занятію происходило лишь медленно и постепенно. Въ западныхъ губерніяхъ, къ тому же, евреямъ отводились не совсемь удобныя лесистыя угодья, требующія тяжелаго труда для приведенія ихъ въ культурное состояніе, и это еще болье отдаляло поселенцевъ отъ того, чтобы серьевно ваняться обработной земли.

Въ 1859 году превращенъ быль отводъ евреямъ вазенныхъ венель, а въ 60-къ годахъ было воспрещено перечисление евреевъ въ земледъльческое звание и дозволенъ обратный переходъ евреевъземледыльневь въ мъщане. Люстраніоннымъ воминссіямъ, производившимъ въ 1872 г. окончательную наръзку надъловъ государственнымъ крестыннямъ, --- въ виду известий о слябомъ развитін сельскаго хозяйства въ колоніну западных губерній, - было предписано оставлять евреямь лишь ту землю, которую они сами обрабативають. Въ свверо-западномъ прав еврейскія коловін лишились, всл'ядствіе этого распоряженія, лишь участвовъ отсутствующихъ семей, и потеряли, такимъ образомъ, 110/о состоявшей при колоніяхь земли. Но въ юго-западномъ крав, какъ общее правило, отъ евреевъ отбиралась вся пахотная и сънокосная земля. При этомъ основывались на показаніяхъ крестьянь о занятін евресвь сельскимь хозяйствомь; а такъ какъ врестыне полагали, что отръзанныя у евреевъ угодыя будутъ переданы виз, то ихъ повазанія далеко не отличались должнымъ безпристрастіемъ. Значительная часть отобранной у евреевъ земли перешла даже въ собственность люстраторовъ. Всего изъ 47.000 десятинъ у колонистовъ было отръзано 29.000, или $62^{\circ}/_{\circ}$. Оставленная у евреевъ (въ подворное владъніе) земля обложена была вывудными платежами. Отрёзка у юго-западныхъ колоній большей части земли привела къ тому, что нъкоторыя колоніи совершенно опустыи, а изъ другихъ ушла большая часть жителей. Введение въ 1874 г. всеобщей воинской повинности уничтожило последній стимуль, искусственно удерживавшій евреевь при землъ; изданіемъ же въ 1864 г. завона, запрещавшаго еврениъ (и поляванъ) пріобретать землю въ девяти западныхъ губерніяхъ и "Временныхъ Правиль" 1882 г., запретившихъ аренду и покупку евреями вемель во всемъ районъ черты осъдлости и не дозволявшихъ евреямъ даже селиться внъ городовъ и мъстечевъсоздавались условія, примо отвращавшія евреевъ отъ занитія сельскимъ козяйствомъ.

Ограничительные законы привели къ тому, что количество вемли, состоявшей въ пользованіи евреевъ, значительно сократилось, но они не уничтожили совершенно того явленія, съ которымъ призваны были бороться. Судя по неполнымъ оффиціальнымъ даннымъ, можно полагать, что площадь земли, принадлежащей евреямъ (не считая колонистовъ) въ чертъ еврейской осъдлости, сократилась на $40^{\circ}/\circ$. На аренду "Временныя

Правила" 1882 г. повліяли, конечно, еще болье; тыть не менье, и въ настоящее время въ пятнадцати губерніяхъ черты осёдлости, - преимущественно въ бессарабской, черниговской, гродненской, могилевской, херсонской и минской, --евреи арендують до 600.000 десятинъ вемли. Противоваженияя аренда евреями земли можеть широво распространяться, конечно, подъ условіемъ врупной выгоды отъ того для собственниковъ арендуемыхъ угодій и при возможности для собственнива оберечь арендатора оть полицейскихъ преследованій. Поэтому евреи арендують по превиуществу имвнія крупныхъ собственниковь и неріздко даже лицъ, занимающихъ высокіе административные посты. Собственники, конечно, не безкорыство позволяють себв нарушать законъ: они вознаграждають себя за это выгодными условіями аренды. Интересно, что въ Царствъ Польскомъ, гдъ права аренды, вавъ и пріобретеніе еврении земли, ограничены лишь запрещеніемъ совершенія сділовъ на врестьянскія угодья, въ аренді у евреевъ находится менъе 40.000 десятинъ. Въ собственности евреевъ вдёсь состоить около 300.000 дес., что составляетъ $5-6^{\circ}/_{0}$ всей частновладвльческой земли этого района. Въ пятнадцати губерніяхъ черты осёдлости еврен владёють 450.000-500.000 десятинъ вемли, или не болъе $1,5^{\circ}/_{0}$ общей площади частнаго землевладёнія. Около ³/4 еврейских владёній находятся въ новороссійскихъ губерніяхъ. Хотя большая, въроятно, половина имъній, принадлежащихъ евреямъ и ими арендуемыхъ, ниветь мелкіе разміры, но въ общемъ еврейское землепользованіе принадлежить въ разряду крупныхъ. Это видно изъ того, что 95% площади земли, состоящей во владении и аренде у евреевъ, принадлежитъ имвніямъ выше 100 дес., и средній размъръ такого крупнаго имънія равняется 700 десятинамъ.

Точных свёдёній о способахъ эвсплоатаціи земель, находящихся въ рукахъ отдёльныхъ владёльцевъ, не имвется. Можно только съ извёстной степенью вёроятности утверждать, что около ²/ь состоящей въ пользованіи евреевъ земли принадлежитъ лёснымъ дачамъ, и что болёе ¹/ь собственныхъ и арендованныхъ евреями имвній находится въ личномъ управленіи собственниковъ и арендаторовъ.

Эти свъдънія относятся въ чертъ еврейсвой осъдлости. Въ остальной Россіи евреямъ принадлежитъ около 750.000—800.000 десятинъ, и 75°/о этой площади относятся на долю лъсовъ. Тавимъ образомъ, евреи пріобрътаютъ вемельныя угодья во внутреннихъ губерніяхъ, какъ и въ чертъ осъдлости, главнымъ образомъ ради эксплоатаціи лъсовъ, и потому-то ихъ земельная

собственность сосредоточивается въ нечерновемной полосъ Россіи; ²/з этой собственности находятся въ смоленской (306.000 дес.) и псковской (190.000 дес.) губерніяхъ.

II.

Другую группу земельных собственников составляють еврейскіе колонисты. Слёдуеть отличать четыре различных группы еврейских колоній (кром'в Царства Польскаго): въ новороссійских губерніяхь, въ с'яверо-западномь краї, юго-западномь краї и въ Царстві Польскомъ. Въ новороссійскомъ краї находится 21 колонія въ херсонской губерніи, 17 колоній въ екатеринославской губерніи и 6 колоній въ бессарабской. Начнемъ свой обзоръ съ херсонских колоній, лучше всего изслідованныхъ.

Въ 21 херсонскихъ волоніяхъ числится 3.252 припясныхъ семьи; на мъстъ же, въ моментъ изследования, находилось 3.187 семей общей численностью въ 18.802 души. При волоніяхъ состоить 42,3 тыс. десятинь надёльной земли и 15,3 тыс. десятинъ запасной. Надъльная земля была распредълена между доможозяевами, въ моментъ образованія колоній, по 30 десятинъ на дворъ; она отдана въ наслъдственное владъніе и распредълена между ними въ настоящее время врайне неравномърно: 1/2 часть наличныхъ дворовъ волоній вовсе не вибеть земли; 1 /4 часть владветь участвами оть 5 до 10 десятинь; 1 /4 часть— участвами оть 10 до 20 десятинь, 1 /7 часть—участвами менве 5 десятинъ и ¹/6 часть—участвами болье 20 десятинъ. Послъдняя группа сохранила неподъленными первоначальные тридпати десятивные участки, в въ ея рувахъ сосредолочено 440/о всей земли. Неравномърность вемлевладънія, рисуемая приведенными цифрами относительно распредъленія земли между домохозяевами, покажется, впрочемъ, не столь значительной, если принять въ разсчеть рабочій составь семей. Почти всі безвемельныя семым имфють по одному работнику-мужчинф, а въ двухъ многоземельныхъ группахъ ¹/з часть семей имфетъ по два тавихъ работнива. Въ самой многоземельной группъ насчитывается, впрочемъ, много (130/о) семей, не имъющихъ вовсе мужчинъ рабочаго возраста. Что касается безземельныхъ, то нъкоторая ихъ часть находится, въроятно, временно въ такомъ положеніи. Это-тв молодые колонисты, которые после женитьбы отделились отъ родителей. Современемъ они, вёроятно, получатъ часть отповской земли.

Состояніе сельскаго козяйства въ общемъ итогъ по колоніямъ представляется въ слъдующемъ видъ.

На 3.187 наличныхъ семей имъется 42,3 тыс. десятивъ надъльной и 17,7 тыс. десятинъ арендованной, всего 60.000 десятинъ земли или, въ среднемъ, 19 десятинъ на домоховянна. Застрается изъ этой площади 11 десятинъ, остальная земля находится подъ усадьбами, выгономъ и временнымъ сънокосомъ, подъ который запускается часть пашин. Въ системв козяйства евреи подражають хищническимъ пріемамъ русскихъ врестьянъ. Вспахивають вемлю они не плугомъ, а преимущественно бувверомъ, который не вврыхляеть, а лишь царапаеть землю. Пашив васъвается почти безпрерывно; для возстановленія производительныхъ силъ почвы не примъннется ни смъна между пашней и выгономъ, ни паровая обработна полей, ни ихъ удобрение; 990/о площади поствовъ заняты односторонне истощающеми почву верновыми хайбами. Жатва производится машинами, а молотьбаватвами. Въ последние годы, впрочемъ, появились признави поворота въ болъе раціональнымъ системамъ, выразившіеся пова въ томъ, что многіе домохозяева стали вспахивать землю плугомъ и притомъ осенью, - что имъетъ важное значение для сохраненія въ почев влаги при засушливомъ климать Новороссіи. Въ нъкоторыхъ колоніяхъ эти пріемы обработки примъняются къ большей половинъ пахотной вемли. Средній сборъ хліба въ колоніяхъ равняется 34 пудамъ съ десятины; онъ на 3,5 пуда выше урожая крестьянскихъ полей и на 7 пудовъ менёе, чёмъ собирають со своей вемли намим-колонисты того же района. Стонмость собраннаго зерна, за вычетомъ посъвныхъ съмянъ и расхода зерна на кормъ лошадей, опредъляется въ 600.000 руб., а за вычетомъ 100.000 руб. въ уплату за арендованную землюона составить 500.000 руб., или 155 руб. на наличную семью. Колонисты получають еще доходъ отъ продуктивнаго скота, имъющагося у нихъ въ воличествъ 1,6 коровы и 2,3 штукъ прочаго скога на семью. Доходъ этотъ не превышаеть 60 руб. и общій доходь оть сельского хозяйства поднимается, такимъ образомъ, до 215 руб. на семью. Изъ этого дохода должны быть уплачены казенные, вемскіе, сельскіе и страховые платежи, въ сумив 19 руб., и на содержание семьи останется около-200 руб., или 33 руб. на душу. Въ такомъ почти размъръ О. А. Шербиной определены, какъ известно, потребительныя нужды семьи воронежского крестьянина. При вполнъ равномърномъ распредълении между домохозяевами собственной и арендованной земли, херсонскіе еврейскіе колонисты получили бы поэтому отъ

сельскаго хозяйства средства для поддержанія своего существованія на уровив средняго врестьянскаго двора черноземной Россіи. Но посви отдёльных дворовъ врайне неравномърны. Тогда какъ $14^0/_0$ домохозяевъ засвяють, въ среднемъ, по 44 десятинь, а $16^0/_0$ по 15 десятинъ, т.-е. выше средней нормы (11 десятинъ на домохозяина), $-20^0/_0$ имъютъ въ посъвъ 8 десятинъ, $23^0/_0$ $-3^1/_3$ десятины, а $28^0/_0$ еврейскихъ колонистовъ вовсе не производятъ посъвовъ. Нъкоторые малосъющіе домохозяева — при небольшой семь — могутъ удовольствоваться доходомъ отъ сельскаго хозяйства; но большая часть ихъ должна прибъгать въ промысловымъ заработкамъ.

Этими последними -- исключительно или нариду съ сельскимъ хозяйствомъ—ванято въ херсонскихъ колоніяхъ $51^{0}/_{0}$ наличвыхъ доможовяевъ, а 490/0 последнихъ довольствуются доходами оть своего хозяйства или добывають средства существованія, нанимаясь въ сельскіе работниви къ соседямъ. Исвлючительно промысламъ отдають свои силы 430 еврейскихъ семей, или $13.5^{\circ}/_{\circ}$ всего вхъ числа; вомбинирують промысловыя занятія съ земледъльческими 1.194 семьи, или $37,5^{0}/_{0}$ домохозяевъ. Интересно, что во всёхъ вемельныхъ группахъ колонистовъ распределение доможовяевъ между теми, вто занимается исключительносельскимъ хозяйствомъ, исключительно промыслами или вомбинируеть оба занятія, - почти одинаково; около половины хозневъ важдой группы знають только земледеліе, 1/6-1/9-только промыслы и оть 1/3 до 2/5—соединяють оба занятія. Не составляють исвлюченія изъ этого правила даже дворы безземельные, половина которыхъ занимается только сельскимъ хозяйствомъ, а третья часть - хозяйствомъ и промыслами. Возможность для безземельных волонистовъ спеціализироваться на сельскомъ хозяйствъ объясняется тъмъ, что имъ сдаются въ аренду на льготныхъ условіяхъ находящіеся при волоніяхъ запасные участви. Они пользуются этой льготой, и половина безземельныхъ арендуеть, въ среднемъ, по 19 десятинъ на семью. Это соответствуеть площади средняго хозяйственнаго участва еврейскаго колониста, на которомъ производится, какъ мы видъли, посъвъ, въ 11 десятинъ. Такъ какъ безземельные семьи, судя по неполнымъ, впрочемъ, даннымъ нашихъ матеріаловъ, довольно мелки, то доходъ отъ посвва 11-ти десятинъ можеть оказаться достаточнымъ для содержанія семьи земледёльца, и она не станетъ искать дополнительных ваработковъ. Кромф половины безвемельныхъ домоховяевъ, ограничивающихся сельско-хозяйственной діятельностью, 34°/о безземельных в дворовь прилагають свои силы въ землѣ наряду съ другими занятіями, — причемъ вемледѣліемъ имъ приходится запиматься по преимуществу, вонечно, въ качествѣ наемныхъ работниковъ. Исключительно же промысламъ отдаютъ свои силы лишь $15^{\,0}/_{0}$ безземельныхъ домохозяевъ еврейскихъ колонів.

Пирокое участіе безземельнаго населенія еврейских колоній въ сельско-хозяйственной діятельности служить краснорічнымъ опроверженіемъ довольно распространеннаго у насъмнінія, что евреи органически отвращаются отъ занятія земледізніемъ. Если судить по этому одному признаку, то можно, пожалуй, утверждать, что евреи сильніе тянутся въ землів, нежели німцы-земледізльцы. По крайней міррів, изъ числа німецких колонистовъ бердянскаго уізда таврической губерній, владізющихъ землею подворно, какъ и херсонскіе еврей, — посізвъ клівбовъ (на арендованной землів) наблюдается лишь у 37°/0 безземельныхъ. Большой проценть безземельныхъ посізвщиковъевреевъ объясняется, впрочемъ, обычаемъ отдачи имъ въ аренду на льготныхъ условіяхъ запасныхъ общественныхъ участковъ.

Вышеприведенныя числа относятся въ цёлымъ еврейскимъ семьямъ. Если же взять членовъ этихъ семей, то окажется, что изъ 9.092 лицъ обоего пола (обнимающихъ все рабочее населеніе колоній), назвавшихъ при переписи свою профессію, 730/0 занимались исключительно земледеліемь вь качестве хозневь, членовъ ихъ семей или наемныхъ работниковъ, $18,5^{\circ}/_{\circ}$ комбинировали землед \dot{a} ліе съ промысломъ и $8,5^{0}/_{0}$ отдавали вс \dot{a} свои силы невемледельческимъ занятіямъ разнаго рода. Причастными въ сельско-хозниственной дъятельности оказались, такимъ образомъ, $81,5^{0}/_{0}$ жителей колоній. Этимъ также достаточно выражаются вемледёльческія склонности населенія колоній, отношенія вотораго въ вемлъ стъснены разными ограничительными законами, вродъ запрещенія аренды христіанских земель, жительства въ христіанскихъ деревняхъ и т. п. Но имъющінся въ нашихъ матеріалахъ данныя, вмёстё съ свёдёніями другихъ источнивовъ о хозяйствъ христіанъ, дають возможность провести довольно детально параллель между евреями и христіавами земледъльцами южнаго - степного - района и установить сравнительную хозяйственную состоятельность тёхъ и другихъ. Матеріаломъ для нась будуть служить данныя таврической земской статистиви (относящіяся, впрочемъ, къ срединъ 80-хъ годовъ) относительно трехъ материковыхъ (мелитопольскаго, дибпровскаго и бердянскаго) увздовъ вообще и удобно сгруппированныя для нашей цъли свъдънія, касающіяся 251/3 тысячь русскихь крестьянъ-домоховяевъ девпровскаго и бердянскаго убядовъ, и 7 ¹/4 тыс. семей немпревъ-колонистовъ подворниковъ последняго убяда ¹). При пользования этими матеріалами следуетъ, однако, имёть въ виду, что земельныя и посевныя группы, принятыя въ таврической земской статистике, не совсемъ совпадаютъ съ группами матеріаловъ о херсонскихъ еврейскихъ, и мы можемъ только приблизительно точно перевести одне группы въ другія.

Ш.

По разміврами посівови еврейскіе-херсонскіе коловисты распадаются на нъсколько въ количественномъ отношенія различныхъ группъ. Съ посъвомъ до 5 дес. въ колоніяхъ насчитываются $22^{\circ}/_{\circ}$ домоховяевъ, отъ 5 до 10 дес.— $20^{\circ}/_{\circ}$, отъ 10 до 20 дес.— $16^{\circ}/_{\circ}$, и болъе 20 дес.— $14^{\circ}/_{\circ}$; $28^{\circ}/_{\circ}$ колонистовъ не нивють самостоятельнаго посвва. Изъ этихъ разсчетовъ слъдуеть заключеніе, что чёмъ крупнёе площадь посёва, тёмъ меньше число единицъ, входящихъ въ составъ группъ; мелкіе я средніе посыви здісь преобладають надъ врупными. Въ русскихъ селеніяхъ материковыхъ увядовъ таврической губ. наблюдаются иныя отношенія. Посвин до 5 дес. имвются у 1/в части доможовлевъ, отъ 5 до 10 дес.—почти у $^{1}/_{4}$ части, отъ 10 до 25 дес.—у $^{2}/_{5}$ домохозяевъ, и посѣвы выше 25 дес.—у $^{1}/_{6}$ части ихъ. Последняя группа посевщиковъ представляеть резисе отклоненіе отъ прямой пропорціональности между площадью поствовъ н числомъ ховяевъ, ее примъняющихъ. Это отклоненіе значи тельно уменьшится, если выстую группу посвищиковъ образовать, какъ это сделано для еврейскихъ колоній, изъ хозяевъ, васввающихъ не 25, а 20 дес. и болве. Предполаган, что предпоследняя группа (10-25 дес.) потеряеть вследствие этого въ пользу высшей $^{1}/_{4}$ часть своего состава, или $10^{0}/_{0}$ общаго числа доможовиевъ, мы будемъ имъть въ этихъ двухъ группахъ $30^{0}/_{0}$ и 27% (въ высшей группъ) общаго числа русскихъ земледъльцевъ. Въ нъмецко-болгарскихъ колоніяхъ даннаго райова, владъющихъ, какъ и херсонскіе еврен, землею наслъдственно, не замъчается и этого отклоненія. Тамъ существуєть полный параллельямъ между ростомъ поствной площади группъ и числомъ ховаевъ, входящихъ въ составъ последнихъ. Въ трехъ низшихъ группакъ (однородныхъ съ группами руссвихъ посъвщивовъ)

¹⁾ Сб. стат. свёд. по таврической губ. Т. II, V, IX.

число сѣющихъ составляетъ послѣдовательно $6^0/_0$ — $7^0/_0$ — $28^0/_0$, а виѣстѣ съ лицами непроизводящими посѣва $(9^0/_0)$ это составитъ половину населенія волоній; другая его половина состоитъ изъ домохозяевъ, высѣвающихъ 25 дес. и болѣе. Кромѣ послѣдовательнаго возрастанія состава посѣвныхъ группъ, нѣмецвоболгарскія поселенія отличаются, какъ мы видимъ, отъ русскихъ и еврейскихъ также незначительнымъ процентомъ, падающимъ на низшія посѣвныя группы.

Преобладаніе врупныхъ поствовъ среди колонистовъ таврической губ. находить себъ простое объяснение въ условиять ихъ вемлевладвнія. Німцы, составляющіе большую часть этой категорін земледёльцевъ, не допускають свободнаго раздёла отцовскаго участва между наслёдниками и заботятся о томъ, чтобы первоначальные семейные участки, илощадью въ 60 дес., дробились возможно мене. Благодаря такому обывновенію, въ нъмециить волоніямъ бердянского убада, съ населеніемъ въ 71/4 тысячь домохозяевь, число семей, вледыющихь до 10 дес. пашни, составляеть лишь $10^{0}/_{0}$ общаго числа хозяевь, владъющіе 10—15 дес. образують 170/о, имъющіе 15—30 дес. составляють 260/о дворовь, а домохозяева съ болве крупными участвами составляють 37% населенія. Проценть владільцевь увеличивается здёсь вмёстё съ ростомъ площади владёнія, между тым какь вь еврейскихь колоніяхь среднія группы землевладъльцевъ преобладають надъ врайними. Последняго рода отношенія наблюдаются и среди руссвихъ врестьянъ материвовыхъ увздовъ таврической губ. Такъ, 251/з тыс. домокозяевъ бердянсваго и дибпровскаго убядовъ, для которыхъ имбется надлежащая группировка данныхъ подворныхъ переписей, распредъляются между четырымя земельными группами тавямъ образомъ, что на долю двухъ крайнихъ группъ приходится приблизительно по 1/6 части общаго, числа поселянъ, а на долю двухъ среднихъ группъ (5-10 и 10-20 дес. пашни)—по 1/8 части. Въ еврейскихъ волоніяхъ крайнимъ группамъ принадлежитъ та же доля цвлаго; но, благодаря большему числу безвемельныхъ, на долю среднихъ группъ приходится не по $\frac{1}{3}$, а по $\frac{1}{4}$ общаго числа дворовъ.

Несмотря на сходство русских земледёльневь и евреевь въ отношении распредёления между ними земли, относительное число домохозяевъ, составляющих различныя посёвныя группы, далеко у нихъ не одинаково. Распредёление еврейскихъ колонистовъ по посёвнымъ группамъ слёдуетъ, какъ мы видёли, такому порядку, что по мъръ увеличения посъва уменьшается

(медленно) число ховяевъ, его практивующихъ. Среди русскихъ вемледъльцевъ наблюдается обратное явленіе; и во всякомъ случать здесь существуетъ тенденція въ болье крупнымъ посывамъ, чемъ среди евреевъ.

Въ среднемъ, на одного домохозания въ еврейскихъ колоніяхъ приходится 13 дес. надёльной и 6 дес. арендованной, всего 19 дес.; изъ нихъ подъ посевъ отводится 11 дес., или оволо 600/о. Средній русскій врестьянинь материковых у увядовь таврической губ. пользуется 19 дес. надъльной и 3 дес. арендованной, всего 22 дес., изъ воихъ ваствается 16 дес., или $^2/_8$. Въ нъмециить колоніяхъ этого района засёвается меньшая доля владівній, чінь въ русских и даже въ еврейских селеніяхъ. Мъра эксплоатаціи земли, если ее выразить площадью, отводиного подъ посевт, въ еврейских и христіанскихъ обществахъ, какъ видитъ читатель, прибливительно одинакова. Въ направленін хозяйственной діятельности христівнь и евреевь не усматривается, поэтому, существенныхъ различій, и если, тёмъ не менже, мы наблюдаемъ ръзвую разницу въ составъ группъ, производящихъ мелкіе и крупные поствы, если мелкихъ поствы щиковъ среди евреевъ больше, а врупныхъ — меньше, нежели среди русскихъ, если болъе состоятельные еврен засъвають относительно менве, а менве состоятельные-болве того, что наблюдается въ русскихъ селеніяхъ, то причину неодинаковой напреженности тамъ и вдёсь въ разныхъ земельныхъ группахъ хозяйственной энергіи можно искать во вившинхъ и во внутреннихъ условіяхъ ховяйственной діятельности населенія, облегчающихъ или затрудняющихъ доступъ къ землё малосостоятель-CHARL JUHAND.

Въ руссвихъ селеніяхь, гдѣ преобладаетъ общинное владѣніе вемлей, доступъ въ надѣльной землѣ открытъ почти для всего населенія, и это обстоятельство привело въ тому, что хотя малоземельныя семьи здѣсь почти вовсе устранены отъ аренды владѣльческихъ угодій, но дворовъ, не производящихъ посѣва, насчитывается вдѣсь всего 8°/о, между тѣмъ какъ среди евреевъ неимѣюніе посѣва составляютъ 28°/о всего числа волонистовъ. Въ еврейскихъ коловіяхъ, зато, есть другое условіе, облегчающее козяйственную дѣятельность малосостоятельныхъ семей: наличность запасныхъ участковъ, сдающихся маловемельнымъ (по крайней мѣрѣ, безземельнымъ) на льготныхъ условіяхъ. Участки эти составляютъ большую часть аренднаго фонда и ими обезпечивается возможность пополненія недостатка надѣльной земли вменю для тѣхъ группъ населенія, которымъ всего труднѣе

конкуррировать—въ борьбъ за арендуемыя угодья—съ болъе состоятельными домохозяевами.

Но кром' этого соціальнаго условія, есть и индивидуальноховяйственныя тенденцін, дійствующія въ томъ же направленін; онъ заключаются въ слабомъ, сравнительно, стремленіи болье врушныхъ еврейскихъ колонистовъ къ обработкъ земли за свой страхъ. Эта тенденція проявляется, во-первыхъ, въ широкомъ развитіи сдачи многоземельными домоховяевами въ аренду своихъ угодій. Сравнивая въ этомъ отношеніи еврейскихъ колонестовъ и намециих, увидимъ, что въ еврейскихъ селеніяхъ сдача земли увеличивается вивств съ ростомъ землевладвній и число сдатчиковъ, начиная съ 170/, числа домохозяевъ въ низшей земельной группъ, доходить до $49^{\circ}/_{0}$ въ группъ высшей; въ нъмецкихъ колоніяхъ бердянскаго уёзда всё земельныя группы (вром'я первой) дають почти одинавовый (около 20) проценть сдатчивовъ. Русскіе врестьяне бердянскаго и дивпровскаго увадовъ не представляють такого разваго отличія оть евреевъ. Проценть сдатчиковъ у нихъ, какъ и у евреевъ, повышается отъ мелкихъ земельныхъ группъ въ врупнымъ, и въ каждой группъ тамъ и здесь почти одинавовъ; исвлючение составляеть высшая группа, дающая въ еврейскихъ селеніяхъ около половины сдатчивовъ, а въ руссвихъ-оволо ²/5. Во всякомъ случав, оказывается, что тогда какъ у немецкихъ колонистовъ бердянскаго уезда самая многоземельная группа домоховневъ насчитываеть 20°/0 сдатчиковъ, а среди русскихъ крестьянъ днёпровскаго и мелитопольскаго увидовъ $40^{0}/_{0}$, — изъ многоземельныхъ домохозяевъ еврейсвихъ колоній въ сдачё въ аренду своихъ угодій прибъгаетъ цълан половина, и половина этой половины отчуждаеть всю свою пахотную землю. О большемъ развитии сдачи земли у еврейских состоятельных домоховяевь сравнительно съ руссвими и нізмедвими свидітельствуєть еще боліве тоть факть, что тогда какъ земля, сданная многоземельными еврейскими домохозяевами, составляеть 1/4 часть площади владеній этой группы, у руссвихъ она не превышаетъ 1/8 части. а у нъщевъ-1/16.

Меньшая склонность въ земледъльческимъ занятіямъ многоземельныхъ еврейскихъ колонистовъ сравнительно съ средне- и малоземельными, проявляется еще въ томъ фактъ, что процентъ домохозяевъ, не производящихъ посъвъ, во всъхъ земельныхъ группахъ одинаковъ, несмотря на то, что обладаніе тридцатидесятиннымъ участкомъ, напр., составляетъ болъе благопріятное условіе для этого промысла, нежели распоряженіе пятидесятиннымъ надъломъ, и что естественнъе было бы наблюдать обратную пропорціональность между процентомъ домоховневъ, не имѣющихъ посѣва, и площадью принадлежащихъ имъ угодій. Тавая обратная пропорціональность наблюдается въ обществахъ русскихъ и пѣмецкихъ земледѣльцевъ. Полный отказъ отъ посѣва адѣсь, кромѣ того, распространенъ мало, и это указываетъ уже на большую склонность къ сельскому ховяйству русскихъ и нѣмцевъ, сравнительно съ евреями вообще. Тогда какъ во всѣхъ земельныхъ группахъ еврейскихъ земледѣльцевъ приблизительно 1/4 часть не производитъ посѣва хлѣбовъ, число не сѣющихъ домохозяевъ у крестьянъ днѣпровскаго и бердянскаго уѣздовъ колеблется по земельнымъ группамъ между 1,5 (у высшей) и 17 (у низшей земельной группы) процентами.

Распредёленіе между домохозяевами живого и мертваго инвентаря свидётельствуеть о тёхъ же явленіяхъ слабой хозяйственной организаціи евреевъ-земледёльцевъ сравнительно съ христіанами и меньшей склонности къ сельскому хозяйству многоземельныхъ евреевъ-колонистовъ сравнительно съ малоземельными.

Число головъ рабочаго скота, приходящихся на одного домохозявна, волеблется по земельнымъ группамъ еврейскихъ колонистовъ очень мало: у самыхъ малоземельныхъ его находится 2 головы, а у наиболее многоземельных 5-2,7 штуки на семью. У русских врестьянь дивпровского и бердинского уфадовь эти колебанія больше (отъ 2 до 4,5 головъ на хозвина), и въ двухъ многоземельныхъ группахъ обезпеченность рабочимъ скотомъ выше того, что наблюдается въ еврейскихъ волоніяхъ: въ группъ 10-15 дес. нашни на дворъ на одного домохозанна приходится 3,1 шт. рабочаго свота, а въ следующей — 4,5 штуви; тогда вакъ въ еврейскихъ колоніяхъ соотв'ятствующіе показатели обезпеченности живымъ инвентаремъ суть: 2,3 и 2,7. Относительно нъмецкихъ колоній придется повторить то же самое. Пахотныхъ орудій въ еврейскихъ колоніяхъ приходится, въ среднемъ, по 0,77 на одного съющаго хлебъ домохозянна; въ христіанскихъ воловіяхъ важдый сфющій хозяннъ имфетъ, въ среднемъ, по одному такому орудію. Въ еврейсних волоніяхъ пахотныя орудія находятся лишь у 370/о всёхъ домоховяєвъ, причемъ у трехъ высшихъ группъ процентъ хозяевъ съ пахотными орудінии колеблется въ предвлахъ $41-49^{0}$ /о.

Въ христіанскихъ селеніяхъ бердянскаго и мелитопольскаго увядовъ пахотными орудіями владбютъ 62^{0} /о домохозяєвъ; данныхъ о распредбленіи этихъ орудій между хозяєвами различныхъ земельныхъ группъ не имфется.

Соотв'ятственно увазанному различію евреевъ и христіанъ въ

отношеніи содержанія живого и мертваго инвентаря, эти группы земледільцевъ различаются и по числу домохозневъ, обрабатывающихъ землю наемнымъ трудомъ. У евреевъ насчитывается въ $2^{1/3}$ раза больше $(27^{0/0})$ 0 всего числа сієющихъ домохозневъ) носівщивовъ, прибітающихъ въ этому труду, нежели у христіанскихъ земледільцевъ бердянскаго и мелитопольскаго убядовъ $(11^{0/0})$. Число евреевъ, сієющихъ наемнымъ трудомъ, по мірів роста вемлевладінія понижается съ 38 до $22^{0/0}$. Это служить доказательствомъ, что въ основі даннаго явленія лежитъ, главнымъ образомъ, недостатовъ собственнаго внвентаря.

Всв разсмотрвними выше данныя приводять из заключению, что-вакъ мельіе земледвльцы - еврен херсонской губернін представляются болье слабыми въ хозяйственномъ отношения сравнительно съ христівнами. Въ средъ самихъ еврейскихъ волонистовъ наблюдается больше равномерности въ распределения между домохозяевами положительныхъ и отрицательныхъ признавовъ хозяйственнаго порядка. Явленіе это обусловливается съ одной стороны наличностью аренднаго вемельнаго фонда, назначенняго преимущественно для малоземельных в поселянь, съ другой -- слабо выраженнымъ, сравнительно, стремленіемъ болве врупныхъ волонистовъ-землевладёльцевъ въ обработвъ за личный счеть собственных и арендованных угодій. О причинах этого различія мы поговоримь ниже; въ настоящій же моменть остановимся ненадолго на другихъ районахъ еврейскихъ земледвльчесвихъ поселеній. Здівсь мы замізтимь, въ общемь, тів же харавтерныя черты еврейского земледелія, хотя отсутствіе аналогичныхъ данныхъ для христіанскаго населенія не представляетъ возможности опредбленных сравнительных заключеній.

Въ южной степной полосъ имъется другой районъ земледъльческихъ еврейскихъ поселеній — въ маріупольскомъ и александровскомъ уъздахъ екатеринославской губерніи. Подворнаго изслъдованія этого района, обнимающаго 1.400 семей, произведено въ послъднее время не было; но, судя но болье раннимъ изысканіямъ и по нъкоторымъ общимъ даннымъ, собраннымъ для интересующаго насъ изданія, можно положить, что хозяйственное состояніе этого района, въ общемъ, сходствуетъ съ положеніемъ херсонскихъ колонистовъ.

Въ южной полосъ есть еще шесть еврейскихъ колоній, состоящихъ изъ 800 домохозяевъ коренного населенія: это—районъ бессарабской губерніи, ръвко отличающійся отъ двухъ предшествующихъ въ томъ отношеній, что колоніи основаны не на казенной, а на купленной земль, и характеризуются поэтому

значительнымъ малоземельемъ. Всего земли въ этихъ волоніяхъ около 3.000 десятинъ, что соотвётствуетъ 5,5 дес. на земельный дворъ.

Незначительная площадь собственнаго владенія колонистовь, при условіяхъ экстенсивнаго хозяйства южныхъ степей, составляеть, конечно, весьма неблагопріятное условіе для серьезной хозяйственной деятельности. Правда, колонія арендують около 3.000 десятинъ чужихъ земель, совершая условіе на словахъ и притомъ на имя христіанъ. Но въ арендъ прибъгають преимущественно зажиточные домохозяева, а при исключительно земледъльческомъ характеръ окрестнаго христіанскаго населенія малоземельные евреи и при болбе сильномъ стремленіи въ занятію сельскимъ козяйствомъ врядъ ли могли обезпечить себъ достаточное для этого воличество вемли. Многіе изъ нихъ въ тому же. нуждансь въ деньгахъ, вынуждены сдавать въ аренду и отдавать въ залогъ свои земельные участки. Большая половина бессарабскихъ евреевъ имбетъ менбе 4 дес. земли на дворъ и всего 10°/о владъють болье, чъмъ 8 ю десятинами. При такихъ условіяхъ лишь немногіе колонисты лично исполняють всв операціи обработки посёвовь. Большая ихъ часть вспахиваеть землю чужимъ трудомъ, а при посъвъ пшеницы и ячмени (занимающихъ половину посевной площади) они редво выполняють своимъ трудомъ и остальныя хозяйственныя операціи. Всего более еврейсвія семьи работають при культур'й кукурузы, занимающей почти половину еврейскихъ посввовъ. Настоящіе хліборобы находятся въ значетельномъ числе, главнымъ образомъ, въ колоніи Домбровены, состоящей изъ 139 вемельныхъ дворовъ, и гдв на земельнаго домохозянна приходится, въ среднемъ, 8,5 дес. вемли. Этой волоніи принадлежить и бол'ве 2/3 арендованной колонистами

При описанных условіях вемлевладівнія и сельскаго хозяйства въ еврейских колоніях бессарабской губерніи, не-земледільческіе промыслы должны составлять главный источник средствъ существованія колонистовъ, а среди этих промысловъ на первомъ місті по числу лиць слідуеть поставить торговлю, которой отдають свои силы — самостоятельно или наряду съ земледіліємъ—36°/о еврейских семей.

Второе мѣсто занимають представители различныхъ отдѣловъ чернорабочихъ—по сельско-хозяйственному найму, извозу и т. д., — привлекающихъ 22^{0} /о колонистовъ, а третье мѣсто — ремесло (портные, сапожники, шорники), занимающіе силы 12^{0} /о колонистовъ. Большая половина торговцевъ занимается скупкою и под-

возомъ въ станціямъ желёзныхъ дорогъ мёстныхъ земледёльческихъ произведеній, и самое содержаніе рабочаго скота въ волоніяхъ имёсть въ виду болёе промышленныя цёли, чёмъ занятіе сельскимъ хозяйствомъ.

IV.

Въ десяти западныхъ губерніяхъ находится 248 земледѣльческихъ еврейскихъ поселеній съ 30,6 тыс. коренного населенія; сплошному подворному изслѣдованію изъ нихъ были подвергнуты 139 болѣе крупныхъ селеній съ 25,2 тыс. жителей. Въ виду того, что это изслѣдованіе обнимаетъ 82°/о евреевъволонистовъ—результаты его могутъ быть распространены на все земледѣльческое еврейское населеніе даннаго района.

Первоначально поселились въ этихъ колоніяхъ 3.250 семей, но окончательно основались здёсь лишь 2.160 семей. Къ моменту переписи это первоначальное ядро колонистовъ разрослось почти до 6.000 семей; изъ нихъ около 2.000 семей оставило волоніи; на ихъ місто, впрочемъ, прибыло 1.200 семей, и все населеніе 139 волоній составляють въ настоящее время 30.000 человъвъ. Подворной переписи изъ нихъ подверглись лишь 25,2 тыс. душъ воренного населенія, изъ коихъ 1,7 тыс. душъ находилась во временной отлучев. Изъ числа 139 поселеній, 95 основаны на надъльной землъ, 32 — на собственной и 12-- на арендной. Въ шести съверо-западныхъ (литовскихъ и бълоруссвихъ) губерніяхъ находится 93 колоній съ 2.000 ховяйствъ и 14.000 населенія; въ четырехъ юго-западныхъ губерніяхъ-46 колоній съ 2.084 семействами и 11.000 жителей. Въ съверозападномъ врав дъйствительное число семей нъсколько выше повазаннаго, потому что при переписи за одинъ дворъ считались вдёсь двё или три семьи, владёвшія сообща землей. Общее владъніе земельными угодьями ведеть, въроятно, происхожденіе отъ тъхъ временъ, когда правительство искусственно соединяло двъ мелкихъ еврейскихъ семьи въ одно хозяйство, руководствуясь соображеніемъ о большей выгодности крупныхъ семей.

Во владѣніи сѣверо-западныхъ колонистовъ находится 20.000 дес. земли, въ томъ числѣ 13.4 тыс., или 66^{0} /о,—надѣльной, 29^{0} /о—собственной и 5^{0} /о—арендованной; колонисты юго-западныхъ губерній владѣютъ 11.000 дес., изъ коихъ надѣльная составляеть всего 37^{0} /о, собственная— 56^{0} /о и арендованная— 7^{0} /о. Еврейскія колоніи образованы были на землѣ, покрытой лѣсомъ; послѣдній постепенно выкорчевывался или самими евреями, или

врестьянами, которымъ земля отдавалась во временное пользованіе. Процессъ обращенія лёсной площади подъ сельское хозяйство медленно совершался въ юго-западныхъ губерніяхъ, и здёсь у еврейскихъ колонистовъ находится еще 15° /о лёсовъ; нодъ пашней здёсь считается 38° /о, а подъ усадьбами и огородами— 10° /о общей площади. Въ сѣверо-западныхъ губерніяхъ пашня занимаетъ 57° /о, а усадьбы и огороды — $4,5^{\circ}$ /о площади колоніальныхъ владёній. У крестьянъ этого района пахотная земля занимаетъ такую же площадь надёла; что же касается юго-западнаго края, то крестьяне распахали гораздо болёе земли, чѣмъ евреи: у послёднихъ подъ пашней находится 38° /о, а вмёстѣ съ огородами— 48° /о земли, а у крестьянъ распахано 66° /о ихъ надѣла.

Кавъ новички въ сельскомъ хозяйствъ, евреи западныхъ губерній подражали въ пріемахъ вультуры врестьянамъ. Они ввели трехпольный съвообороть, пріобрыли деревянныя бороны и сохи въ съверо-западныхъ, и плуги — въ юго-западныхъ губерніяхъ, молотятъ клъбъ цъпами или лошадьми, и т. п. Впрочемъ, евреи не строго придерживаются трехполья съ свободнымъ паромъ, и если только представляется возможность арендовать выгоны, они не гоняють своть на свои пары и обезпечивають себь такимъ образомъ, свободу посъвовъ. Удобреніе полей правтикуется вездъ, даже въ черновемныхъ губерніяхъ; но по причинъ малаго количества у колонистовъ скота примънение его весьма ограничено. По свойству нечерновемныхъ почвъ, для надлежащаго удобренія въ съверо-вападныхъ губерніяхъ слёдуеть держать 1 1/2 головы свота на десятину пашни; у колонистовъ же имвется его лишь 1/г головы на десятину. При недостаткъ удобренія для всей своей вемли волонисты стараются лучше удобрить огороды и ближайшую пашню. А такъ какъ плохо удобряемая земля не объщаеть сносныхъ урожаевъ, то худшіе участви пашни евреи не обрабатываютъ, а либо сдаютъ врестьянамъ изъ доли урожая, либо оставляють въ залежи. Евреи, вообще, съ большимъ разсчетомъ относятся въ хозяйству, чёмъ крестьяне, и не обрабатываютъ того участва, который не объщаеть достаточнаго, по ихъ мнънію, вознагражденія за трудъ (напр., 15 коп. за день). Проиншленный характеръ нація, облегчающій приміненіе силь въ разныхъ другихъ занятіяхъ, позволяетъ евреямъ примънять въ хозяйству такія правила коммерческаго разсчета. Они умінотъ использовать и выгоды расположенія своихъ владёній близъ городовъ. Они получаютъ изъ города удобрение и вводятъ интенсивное хозяйство, основанное на культуръ картофеля и содержания большаго количества скота.

Въ послъднее время среди колонистовъ замъчается стремленіе къ улучшенію хозяйства, въ видъ распространенія травосъянія, искусственныхъ удобреній, замъны сохи плугомъ и т. п.

Въ обследованныхъ колоніяхъ северо-западныхъ губерній на одинъ дворъ коренного населенія приходится, въ среднемъ, 8 дес., а въ юго-западныхъ колоніяхъ-4 дес. земли. Если же исключить безземельныхъ (13°/о коренного населенія въ первомъ районв и $17^{0}/_{0}$ — во второмъ), то средній земельный участовъ возрастеть, прибливительно, на десятину. По разсчету на мужскую душу (выйсти съ безвемельными) это составить 2,3 дес. въ сиверо западныхъ и 1,4 дес. въ юго-западныхъ губерніяхъ. Приблизительно такое же воличество надельной земли (несколько развъ болъе) витетъ въ своемъ пользовании и врестьянское населеніе соотв'ятствующаго района 1). Что касается основного земельнаго фонда, то еврейское населеніе западныхъ губерній, въ отношеній занятія сельскимъ хозяйствомъ, находится, следовательно, въ одинаковомъ положении съ своими сосъдями-христіанами. Но оно ръзко отличается отъ нихъ въ томъ отношени, что оно лишилось законной возможности дополнять этотъ фондъ путемъ покупки или аренды земли. Фактически, впрочемъ, евреи не эксплоатирують и всей той земли, какая находится въ ихъ владеніи. Хотя невоторая часть волонистовь и арендуеть чужія угодья, но другая, большая часть сдаеть свою землю въ аренду. Покрывая сдачу арендой и наобороть, все-таки окажется, что въ арендъ у оврестныхъ врестьянъ находится 1/10, а вивсть съ землей отсутствующихъ волонистовъ — 20°/о еврейскихъ пахотныхъ угодій. Сдача евреями въ аренду своихъ угодій отчасти объясняется указаннымъ выше отношеніемъ къ хозяйству евреевъ, учитывающихъ сравнительныя выгоды, какін они могуть получить отъ завятія земледъліемъ и промысломъ; отчасти же это зависить отъ большой задолженности колонистовъ окрестному населенію, причемъ обезпеченіемъ долга служать отдаваемые ими въ закладъ съновосные и пахотные участки. "Вопреки установившимся предразсудвамъ объ экономическомъ преобладаніи евреевъ, - говоритъ по этому предмету "Сборнивъ матеріаловъ объ экономическомъ положении евреевъ", -- колонисты обычно бывають вругомь въ долгу у сосъднихъ врестьянъ, которымъ они

¹) См. "Матеріалы по вопросу о движенін благосостоянія сельскаго населенія".

часто вынуждены за безцівновъ завладывать свои поля и особенно сівновосы" (стр. 148-9). Для должной оцінки описываемаго явленія сдачи волонистами въ аренду своихъ земель слідуеть иміть въ виду тоть факть, что $\frac{4}{5}$ сданной нахотной земли находится въ испольной аренді, при которой хозяинъ участка получаеть арендную плату не деньгами, а урожаемъ. Это даеть ему хотя часть зерна для провормленія семьи и солому для его скота.

Въ соотвътстви съ фактомъ сдачи еврейской земли въ аренду крестьянамъ находится и явленіе меньшей, сравнительно съ крестьянами, обевпеченности колонистовъ рабочимъ скотомъ. Основываясь на данныхъ военно-конскихъ переписей и мъстнаго изслъдованія еврейскихъ колоній, разсматриваемое нами изданіе показываетъ, что процентъ безлошадныхъ домохозяевъ у колонистовъ съверо-западныхъ губерній вдвое выше, а число лошадей на дворь—въ 1 1/2 раза менъе, чъмъ у крестьянъ.

Подворное распределение рабочаго свота волонистовъ обнаруживаеть еще тоть интересный фавть, что число лошадей, нриходящихся на дворь, мало зависить оть того, снолько у домо-хозневъ находится вемли. Это служить довазательствомъ, что лошадь еврейскій волонисть содержить не только для полевыхъ работь, но и ради промышленныхъ цёлей. И действительно, значительная часть евреевъ занимается извозомъ и скупкою крестьянскихъ произведеній, которыя доставляются затёмъ на лошадяхъ покупателей на станціи желёзныхъ дорогъ.

Распределение земли между домохозяевами-волонистами весьма неравномърно. ¹/в часть въ съверо-западныхъ и ¹/6 — въ югозападныхъ губерніяхъ вовсе не имѣютъ земли, а $10^{0}/0$ въ первомъ районв и 44°/о во второмъ-имвють ея не болве 2,5 дес. на дворъ. Безвемельные и совершенио малоземельные домохозяева составляють, такимъ образомъ, больше 60% колонистовъ юго-западныхъ губерній, и въ виду такихъ данныхъ неудивительно, если половина евреевъ последняго района не ведетъ хозяйства за свой счеть; впрочемъ, почти третьи часть этихъ безхозяйныхъ сдаетъ свою землю исполу, и имъетъ, такимъ образомъ, собственное зерно и солому. Въ литовскихъ губерніяхъ, гдъ колонисты лучше обезпечены землею, сельскимъ хозяйствомъ за свой страхъ занимаются 760/о домохозяевъ коренного населенія. Посвы еврейских волопистовь невелики: въ ковенской губернін они составляють, въ среднемь, 4,2 дес., въ юго-западныхъ губерніяхъ — 2,3 дес. на съющаго домохозянна (объ остальныхъ губерніяхъ свъдъній не имъется). Въ вовенской губернія

средній поствъ домохозянна находится въ извъстномъ соотвътствію съ площадью его надёла и волеблется по различнымъ земельнымъ группамъ отъ 0,7 (у колонистовъ, владъющихъ до 2,5 дес.) до 8 дес. (у козяевъ, имъющихъ болъе 20 дес.) на съющій дворъ. Въ юго-вападныхъ колоніяхъ эти колебанія очень незначительны (отъ 1,9 до 3,7 дес.). Малоземельные домохозяева въ юго-западныхъ колоніяхъ засъвають (по разсчету на съющаго домохозянна) въ два три раза болбе земли сравнительно съ малоземельными волонистами вовенской губерніи. Это представляется возможнымъ потому, что черноземная почва земли въ юго-западномъ крав допускаеть отведение подъ посвые почти всей площади владенія. Въ отношеніи многоземельных хозяєвь обоихъ районовъ наблюдается совершенно обратное явленіе: многоземельные колонисты въ юго-западныхъ губерніяхъ засівають вдвое меньшую площадь, нежели въ ковенской губернін. Незначительное развитіе запашекъ среди многоземельныхъ колонистовъ юго-вападнаго края доказываеть слабое стремленіе этихъ колонистовъ. въ сельско-ховяйственному промыслу.

Характернымъ для еврейскаго хозяйства въ западныхъ губерніяхъ является фактъ большого числа лицъ, вспахивающихъ. вемлю подъ посъвъ при номощи наемнаго инвентаря. Въ съверозападныхъ губерніяхъ въ найму постороннихъ лицъ (преимущественно оврестныхъ врестьянъ) прибъгаютъ 40% съющихъ домохозяевъ, а въ юго-западныхъ — 690/о. Къ найму пахарей въ одинавовой почти мъръ прибъгаютъ и мелкіе, и болье врупные вемлевладальны. Эти факты приводять нась къ заключевію, что даже для большей части сфющихъ колонистовъ юго-зацадныхъ губерній сельское хозяйство не представляется настолько выгоднымъ или интереснымъ занятіемъ, чтобы ему стоило отдавать трудъ главнаго работника, который поэтому, можетъ быть, и ненаучился управлять сохою. Правда, больше, чёмъ хлёбопашествомъ, еврейскіе колонисты западныхъ губерній занимаются огородничествомъ, и огороды находятся у 9/10 земельныхъ домохозяевъ. Но это занятіе, которому отдаетъ свои силы женская часть населенія колоніи, не имветь промышленнаго характера, и овощи (преимущественно картофель, затъмъ свекла, морковь, брюква, фасоль, лукъ, мало огурцовъ, еще меньше капусты) выращиваются лишь для собственнаго потребленія. Той же ціли, въ большинствъ случаевъ, служатъ и посъвы волонистами хлъбовъ; а принимая во вниманіе, что, судя по разміру запашевъ. полное обезпеченіе продовольствія имжеть съ своихъ полей лишь 1/5 часть домохозяевъ ковенской губернін и 1/4 часть колони-

стовъ юго-западнаго врая, мы получимъ ясное понятіе о томъ, какое важное значение въ хозяйственной жизни евреевъ западнаго края должны играть неземледельческія занятія. И действительно, въ съверо-западныхъ губерніяхъ лишь 1/5 часть домохозяевъ коренного населенія колоній, —а въ юго-западныхъ губерніяхъ всего 1/14 — часть занимаются исключительно сельскимъ хозяйствомъ; остальное же воренное населеніе колоній, въ числів трехъ тысячъ человъвъ въ важдомъ районъ, имъетъ вакое-либо другое занятіе неземледівльческого характера, или участвуеть въ сельскомъ хозяйствъ въ качествъ наемныхъ работниковъ въ экономіяхъ черновемнаго края. Сельско козяйственныхъ рабочихъ, вирочемъ, насчитывается въ обоихъ районахъ всего 115: "кон- курренція престьянъ дёлаеть насмъ на сельско-хозяйственным работы евреевъ невыгоднымъ". Промыслами занимаетея большая половина трудоспособнаго (18-60 лётъ) населенія обоего пола. 1/5 промышленниковъ занята чернорабочимъ трудомъ — вродъ сплава лъса, грузви товаровъ, каменныхъ ломовъ и т. п., 1/6 тяжелыми работами ремесленнаго характера — плотничествомъ, кузнечествомъ, каменными работами и др., и ¹/12 — извозомъ. Тяжелымъ работамъ, следовательно, отдаютъ свои силы 45°/о промышленниковъ. Ремесла другого характера, какъ-то: портновство, сапожвичество и другія, привлекають къ себ $^{1}/_{5}$ часть промышленнивовъ. Есть цвлыя колоніи плотниковъ, каменьщивовъ, гонтовщивовъ, странствующихъ деревенскихъ портныхъ; есть кустари, зимой приготовляющіе шапки, шорныя изділія н др., а летомъ развозящіе ихъ по ярмаркамъ. 160 евреевъ нивють небольшія мельницы, кожевенные, смолокуренные и др. заводы. Болве ¹/4 части промышленниковъ занимаются торговлей, превмущественно скупкою продуктовъ крестьянского хозяйства. 400 человекъ въ обонкъ районакъ находятся на службе или учительствують въ еврейскихъ школахъ.

За отсутствіемъ подворнаго изследованія крестьянскаго хозяйства соответствующихъ районовъ, мы не можемъ произвести сравненія промышленныхъ занятій евреевъ и христіанъ. Если же обратиться въ ближайшей въ северо-западному району смоленской губерніи, для воторой (6 уёздовъ) существуетъ подробвое изследованіе 80-хъ гг., то оважется, что по числу домохозяевъ, имёющихъ заработовъ внё собственнаго сельскаго хозяйства, эта губернія почти не отличается отъ района еврейскихъ колоній: въ последнихъ исключительно земледёлію отдаютъ свои силы нёсколько менёе 1/5 части (190/0) домохозяевъ, въ первой яёсколько болёе 1/5 части (220/0). Что же касается состава промысловъ, привлекающихъ русскихъ и евреевъ, то существенное различіе между ними заключается въ томъ, что среди смоленскихъ крестьяпъ, работающихъ внѣ своего хозяйства, насчитывается не мало $(7-8^0/0)$ сельско-хозяйственныхъ рабочихъ, что они даютъ очень небольшой процентъ кустарей и ремесленниковъ въ болѣе узкомъ смыслѣ этого слова (портныхъ и т. п.), и, главное, что лишь очень небольшая ихъ часть занимается торговлей.

Для полноты нашего обзора земледёльческихъ еврейскихъ колоній будетъ нелишнимъ сообщить, что евреи-колонисты, въчислё 2,5 тыс. семей, находятся еще въ различныхъ губерніяхъ Царства Польскаго; что въ пользованіи этихъ семей состоитъ до 15 тыс. десятинъ земли, изъ коихъ 1/6 часть принадлежитъ врендованнымъ угодьямъ, а 5/6 состоятъ изъ надёльной и купленной земли. Свёдёнія о хозяйственномъ положеніи этихъ колонистовъ крайне скудны и отрывочны.

٧.

До сихъ поръ мы вели рѣчь о занятіяхъ евреевъ хлѣбона**тествомъ**, — но не меньшее, если не большее число евреевъотдаеть свои силы спеціальнымь отраслямь сельсваго хозяйства. Число такихъ лицъ (не считая крупныхъ предпринимателей в простыхъ арендаторовъ садовъ ради сбора готоваго урожая) въ черть еврейской осъдлости, на основании отвътовъ корреспондентовъ колонизаціоннаго общества, опредъляется въ 13-14 тыс., изъ коихъ 4/5 занимаются огородничествомъ и садоводствомъ, а 1/8-табаководствомъ. Подъ всёми спеціальными культурами занято около 20 тыс. десятинъ вемли, изъ коихъ $75^{0/0}$ арендованной. Только ²/₅ всей земли находится въ чертъ городовъ и мъстечевъ, а 3/6 ея состоить въ сельсвихъ районахъ. Такое положеніе, когда хозянну, для занятія своимъ діломъ, приходится начать съ нарушенія закона и вічно находиться подъ дамокловымъ мечомъ естественныхъ юридическихъ последствій этого акта, не можеть не отражаться на доходахь хозяина, находящагося во вредной зависимости отъ землевладъльца и мъстной администраціи, и на пріемахъ самой вультуры.

Болѣе половины евреевъ, занимающихся спеціальными культурами, и болѣе трети земли, состоящей подъ этими послѣдними, находится въ сѣверо-западныхъ губерніяхъ, гдѣ широво

распространено еврейское огородничество. Огородничество преобладаеть надъ садоводствомъ и въ юго-западныхъ губерніяхъ; занятіе же садоводствомъ распространено среди евреевъ преимущественно въ хотинскомъ увздв бессарабской губерніи, славищемся высокимъ состояніемъ этой отрасли ховяйства. На бессарабскую губернію приходятся и 3/4 евреевъ-виноградарей, изъобщаго числа таковыхъ около 800 человѣкъ, а также большая половина евреевъ-табаководовъ.

Пріемы культуры евреевт невысоки, такт какт во всёхт отрасляхт, —кром'є разв'є табаководства, которымъ евреи занимаются издавна, —они подражають пріемамъ окрестныхъ крестьянъ. Работы исполняются или наемнымъ, или семейнымъ трудомъ. Въ табачныхъ плантаціяхъ въ Малороссіи или на виноградникахъ бессарабской губерніи прим'єняется, въ большинств'є случаевъ, трудъ наемныхъ рабочихъ; табачныя плантаціи Бессарабій возд'єлываются почти исключительно трудомъ женщинъ и д'єтей самихъ плантаторовъ. Прим'єненіе къ данному д'єлу труда мужчины-хозянна зависить отъ того, сколь великъ ожидаемый доходъ и стоигъ ли отказаться ради него отъ другого, выгоднаго занятія.

Несмотря на свромныя абсолютныя числа евреевь, занятыхъ спеціальными отраслями хозяйства, соотвётствующая дёятельность евреевъ не можетъ считаться ничтожной, если ее разсматривать съ мёстной точки зрёнія. Тавъ, мелкое промышленное огородничество въ Литвё и Бёлоруссіи находится почти исключительно въ рукахъ евреевъ; табаководство въ бессарабской губерніи, да и во всемъ приднёстровскомъ районі, находится, главнымъ образомъ, въ ихъ же рукахъ. Точно также и молочное хозяйство, коимъ въ чертё еврейской осёдлости занимается около 8 тыс. евреевъ, во многихъ мёстностяхъ находится въ исключительномъ вёдёніи евреевъ; многіе корреспонденты колонизаціоннаго общества изъ сёверо-западнаго края и Царства Польскаго сообщають, что всё землевладёльцы ихъ районовъ сдаютъ свой молочный скотъ въ аренду евреямъ.

Завлюченіе, естественно вытекающее изъ того, что было выше говорено о земледёльческой двятельности евреевт, состоитъ въ томъ, что общій характеръ отношенія евреевъ къ сельско-хозяйственному промыслу отличается отъ характера отношеній въ нему со стороны врестьянъ. Послёдніе всёмъ своимъ прошлымъ подготовлялись для занятія хозяйствомъ, и устраненіе ихъ отъ этого промысла связано съ ломвою ихъ быта. Поэтому, если у врестьянина есть вемля, или если, не имёя своей собственной

земли, онъ можеть нанять чужую, то, какъ общее правило, онъ станеть ее обрабатывать, не производя предварительнаго разсчета о томъ, что онъ можетъ получить отъ нея въ вознаграждение за свой трудъ. Еврей историческимъ своимъ прошлымъ подготовлялся въ другому отношенію въ д'влу. Это прошлое вырабатывало въ немъ коммерческого человъка, разсчитывающого расходы и доходы предпріятія, и этоть элементь разсчета онь вносить въ свою сельско-хозяйственную двительность. Не пріобретя спеціальной привычки и любви въ ховяйству, имъя зато коммерческія способности вообще, онъ прилагаеть свои силы и средства въ вемледълію по разсчету того, получить ли онъ отъ этого промысла столько же, сколько онъ можетъ добыть, занимаясь другимъ, доступнымъ ему деломъ, и, въ случав отрицательнаго отвъта на вопросъ, отдаетъ земледълю только часть своихъ силъ и средствъ, или предпочитаетъ, вмёсто собственной обработки, сдать свой участовъ въ аренду. Смёна нёсколькихъ поколёній земледельцевъ выработаеть, можеть быть, и у евреевъ-волонистовъ отношение въ вемледельческому промыслу, сходное съ отношеніемъ въ нему русскаго врестьянива. Этого можно ожидать въ особенности потому, что пріобрътеніе болье или менье обезпеченныхъ средствъ существовавія на пол'й торгово-промышленной діятельности, вслідствіе конкурренціи растущей массы безвемельныхъ въ Россіи, становится болве и болве затруднительнымъ. Но въ прошедшемъ въ районахъ еврейскихъ поселеній имъли мъсто обратныя отношенія. Бъдность этихъ районовъ представителями промышленнаго труда открывала первымъ евреямъпоселендамъ поле выгоднаго приложенія силь въ области ремесла и торговли. Въ томъ же направлении развития торговопромышленных занатій толкали еврейских колонистовъ и вынесенныя ими явъ города формы матеріальной культуры. Еврен не знали домотканой одежды и должны были покупать многое изъ того, что исконная крестьянская семья производила дома, а для пріобрътенія средствъ для этихъ покупокъ свободные члены семьи должны были прибъгать въ подсобнымъ неземледъльческимъ занятіямъ. Подсобныя занятія имфли и крестьянскія семьи, но тогда какъ, благодаря натуральному козяйству, русскіе земледъльцы производили холсты, сукна, овчины для собственнаго потребленія --- евреи покупали для себя подобные предметы, а продавали продукты своего промышленнаго труда или самый этотъ трудъ, и еврейскія колоніи пріобрътали, поэтому, характеръ земледвльческо-промышленныхъ поселеній. Въ настоящее время это выражается тымь, что цылая половина, напримырь,

семей херсонских колонистовъ отдается промышленнымъ ванятіямъ, но изъ нихъ лишь 1/4 часть, или 13,50/0 всего числа колонистскихъ семей, ванимается исключительно промыслами и торговлей, а 370/0 всёхъ колонистовъ соединяютъ промыселъ съ земледёліемъ. Этимъ достаточно характеризуется серьезность, такъ сказать, земледёльческаго характера херсонскихъ евреевъ-колонистовъ, и совершенно правильнымъ слёдуетъ признать миёне нашихъ "Матеріаловъ", что эти колонисты "совершенно освоились съ земледёльческимъ трудомъ", и что "обсуждать нынѣ, спустя много десятковъ лётъ послё поселенія овреевъ, хозяйственную жизнь колоній съ точки зрёнія способности евреевъ къ земледёлю, представляется несообразнымъ" (стр. 50).

Какъ на важный факторъ, вліявшій на отношеніе евреевъ къ земледъльческому промыслу въ прошедшемъ, и который бу-детъ оказывать соотвътствующее вліяніе въ будущемъ—"Сборникъ Матеріаловъ о евреяхъ указываетъ на степень производительности земледъльческаго труда. Въ настоящее время эта производительность, какъ извъстно, очень низка, и чтобы удовольствоваться обычнымъ доходомъ мелваго земледёльца, нужно обладать довольно низкимъ уровнемъ потребностей. Уровень этотъ въ сельскихъ мъстностихъ ниже, нежели въ городахъ, и еврей, какъ представитель городской культуры, чувствуеть на землю стюсненіе при такомъ доходъ, который удовлетворяеть исконнаго сельсваго жителя. Расходы евреевъ превышають расходы крестьянъ еще въ силу иввоторыхъ бытовыхъ чертъ нервыхъ. Евреи много тратять денегь на леченіе; обученіе ихъ дътей обходится въ 9-10 р. въ годъ на важдаго мальчива. Расходъ этотъ твиъ тяжелве для бедной еврейской семьи, что обучение ребенка продолжается очень долго (около восьми лътъ), что спеціальная еврейская школа не даеть учащемуся никакихъ знаній, помогающихъ въ борьбв за существование, и что она скорве уменьшаетъ шансы побъды въ этой борьбъ, потому что долголътнее безпрерывное пребываніе ребенка въ отвратительной обстановий хедерской школы значительно подрываеть его здоровье и физическія силы. Крупный расходъ еврейской семьи связанъ съ выдачею дъвушви замужъ. Еврейская невъста простыхъ классовъ должна имъть приданое въ нъсколько сотъ рублей, потому что еврейская женщина не имъетъ, подобно русской врестьянкъ, самостоятельной цвиности, какъ работница, или потому что на это приданое разсчитываютъ какъ на средство образованія самостоятельнаго хозяйства новобрачныхъ.

По всёмъ указаннымъ выше причинамъ, средняя еврейская

семья должна имъть больше денегь, чъмъ средняя семья крестьянская. Согласно изслъдованіямъ О. А. Щербины, воронежскій крестьянинъ расходуеть 35 руб. въ годъ на душу. По наблюденіямъ въ виленской губ., еврей-земледълецъ тратитъ 55 руб. на душу. Этой разницей личныхъ расходовъ еврея и крестьянина объясняется и тотъ фактъ, что, при одинаковомъ доходъ, крестьянинъ-земледълецъ можетъ больше затратить на производительныя цъли и окажется поэтому болъе устойчивымъ въ хозяйственномъ отношеніц, чъмъ еврей. Отъ той же причины зависитъ и большая задолженность еврейскихъ колонистовъ ихъ сосъдямъ-крестьянамъ.

B. B.

переселенческое дъло.

ВЪ

POCCIM

I.

Переселеніе на Руси—явленіе старое, самобытное. Оно было изв'ястно во всё эпохи исторической жизни нашего государства и составляло одну изъ видныхъ страницъ въ л'ятописяхъ его, служа первымъ пособникомъ въ д'ял'я "собиранія земли русской". Переселеніемъ росло и кр'яп'ло государство русское и созидалось единство народности на всемъ пространств'я его; переселеніемъ вносились въ далекія пустынныя окраины начала мирнаго землед'явлескаго труда и насаждались гражданскія формы быта. О колонизаціонныхъ способностяхъ русскаго народа правительство хорошо было осв'ядомлено, и только этимъ обстоятельствомъ можно объяснить, что оно всегда шло на встр'ячу событіямъ, закр'являя за "высокою государевой рукою" одну окраину за другой и расширяя пред'ялы государства.

Переселеніе изстари держалось главнъйшаго направленія съ запада на востокъ и частью съ съвера на югъ и выражалось въ двоякой формъ,—въ формъ правительственной колонизаціи и колонизаціи самовольной. Первая, однако, не имъла въпрежнее время постояннаго характера, являясь скоръе случайною и незначительною по размърамъ. Всъ распоряженія московсваго правительства сводились въ этомъ отношеніи обыкновенновъ частичнымъ отправвамъ небольшого числа "пашенныхъ" крестьянъ въ новый край. Дълу правительственной колонизаціи помогали преимущественно служилые, ратные люди, покорявшіе край. Эти ратные люди, по завоеваніи края, большею частью оставались въ немъ, выписывали свои семьи и садились на пашню сами, или селили на пожалованныхъ земляхъ своихъ крѣпостныхъ. Но главную роль въ исторіи заселенія окраинъ играла колонизація самовольная. Эта послъдняя въ народномъ сознаніи шла всегда рука объ руку съ правительственною колонизаціею и обыкновенно значительно опережала ее какъ по времени, такъ и по дестигнутымъ результатамъ. Передъ размърами этой колопизаціи переселеніе "по прибору", "вызову" и "по указу" отъ правительства представлялось иногда совершенно ничтожнымъ.

Не всегда, однако, переселеніе имѣло мирныя колонизаціонныя цѣли. Объ этомъ можно судить по многочисленнымъ челобитнымъ инородческихъ племенъ, которыя слались московскимъ государямъ о выдачѣ имъ оберегательныхъ грамотъ "оттѣхъ русскихъ людей отъ насильства". Но инородческія племена были слабы, чтобы оберечь себя "отъ насильства" русскихъ людей; слабо было и правительство прежняго времени, чтобы остановить движеніе "вольныхъ, охочихъ людей" въ новый край.

Вторая половина XVI-го и XVII-ое стольтие особенно замычательны въ исторіи заселенія приволжскихъ окраинъ и Зауралья. Туда массами приливали бъгледы со всъхъ вонцовъ Россіи, гонимые различными побужденіями. Иной шель какъ ослушникъ "царевой воли", привръплявшей его въ землъ; другой въ даленихъ лесахъ и степяхъ равсчитывалъ сохранить неприкосновенною свою "старую въру"; иному хотелось избавиться отъ записи въ рекругскій наборъ или отъ "насильства" воеводъ. Особенно всякаго рода "сходцевъ" много было въ нижнемъ Поволжьв и Оренбургскомъ краф. Въ докладъ тайнаго совътника Неплюева отъ 1774 г. указывается сенату: "вей крестьяне, что ихъ ни есть въ Исетской Провинціи, не суть тамошніе природные, но сходцы изъ разныхъ мъстъ... почему всв тв слободы такими гулящими людьми, и вакъ чаятельно и не безъизвъстно, по больпей части или едва не всв помъщичьими населены". Въ указъ сената отъ 22 ноября 1784 г. сообщается, что при ревизіи, производившейся въ Астрахани, явились "изъ подлыхъ людей, объявляющихъ о себъ, что не знають они своихъ помъщиковъ, ни того, гдъ родилися, которыхъ по указамъ и ревизіи высылать оттоль вельно въ Петербургъ на поселеніе, а они по привычет жить кругомъ Астрахани, отъ той высылки бъгуть въ Персію

н басурманятся, такожъ въ степи на Кубанскую сторону, на ръку Куму и на Бухарскую сторону, за Янкъ, и тамъ промысломъ звършнымъ питаяся, звърски въ отчанни живутъ".

Роль правительства въ дълъ самовольнаго заселенія окраниъ бъжавшимъ туда тяглымъ населеніемъ была не изъ легкихъ. Съ одной стороны, интересы заврёпленія этихъ окраинъ и объедивеніе ихъ съ коренною Россією требовали направленія туда русскаго земледвльца; съ другой, различныя внутреннія причины и неръдко соображения, что "въ государеву казну съ тъхъ врестьянъ (бъглыхъ) оброковъ и нивавихъ денежныхъ и хлъбныхъ доходовъ нейдетъ", обязывали отрицательно относиться въ подобному способу ухода врестьянъ съ насиженныхъ мёстъ в принимать противъ этого ухода строгія запретительныя міры. "И ты бъ въ Перми Великой и въ Чердыни, и у Соликамской, в въ неыхъ мъстахъ, гдъ пристойно, -- говорится въ грамотъ 1683 г. на имя стольника и воеводы Барятинскаго, — велълъ поставить заставы врёпкія, чтобы съ Руси въ Сибирь нивавого чину людей конныхъ и пъшихъ, безъ Нашихъ Государскихъ проважихъ грамотъ пикого не пропустить, для того что изъ поморсвихъ и руссвихъ городовъ многіе люди вышли и нынъ идуть въ Сибирь; а буде которые люди какого чина нибудь на заставахъ, бевъ Нашихъ Государскихъ грамотъ, объявятся, и ихъ отсылать на прежнія ихъ міста, кто откуда пришель". Почти полстольтія спуста, по поводу проникшаго въ населеніе слуха о довволенін по Высочайшему указу селиться около Царицынской леніи и обнаружившагося б'ягства туда "по такому злому вымышленному разглашенію изъ многихъ мюсть" однодворцевъ и крестынъ, состоялся именной указъ 1728 г., въ которомъ выражено, чтобы "во всёхъ городахъ и уёздахъ публиковать печатними листами изъ сената, что такого позволительнаго указа не товмо вивогда не бывало, но и многими другими указами такіе побыти чинить запрещено, и для поимки тыхъ быглецовъ заставы учиневы, которыхъ велено ловить и, чиня наказаніе, бивъ кнутомъ, отсывать на прежнія жилища, а пущихъ заводчиковъ и подговорщивовъ вазнить смертью".

Несомивно однако, что подобныя запрещенія не приводили къ ожидаемымъ результатамъ, и первыми нарушителями этихъраспоряженій были тв же царскіе воеводы, о чемъ достаточно было освъдомлено и центральное правительство. Воеводы понимали, какъ дорого обходится казнъ и народу переселеніе, предпринимаемое самимъ правительствомъ, и какіе ничтожные результаты давало оно. По поводу отправки въ Сибирь изъ Соль-

вычегодска 30-ти хлебопашных семей въ 1590 г. наказомъ воеводъ поставлялось въ обязанность наблюдать, напр., чтобы "у важдаго хозянна было три мерина добрыхъ, да по три коровы, да по двъ козы, да по три свиньи, да по пати овецъ, да по два гуся, да по пятеру вуровь, да по двое утять, да на годъ хлеба, да соха совствить для пашни, да телта, да сани и всявая житейская рухлядь" и сверхъ того на важдую семью указано было выдать по 25 руб. Заготовленіе подобнаго имущества и сборъ денежныхъ средствъ на подъемъ переселенцевъ возлагались неръдко, въ видь повинности, на мъстное население. При такихъ условіяхъ и при нежеланіи иногда самого населенія сл'ёдовать на новыя м'ёста даже по вывовамъ правительства, когда переселяющимся давались вазенныя подводы и ворма и на мёстахъ водворенія предоставлялись различныя льготы, трудно было ожидать скораго заселенія окраинъ путемъ правительственныхъ мфропріятій; а между тёмъ на окраинахъ надо было и "государеву пашню" пахать, и "государевы издълія" выполнять, надо было набирать и ратныхъ людей, и стръльцовъ. Поэтому воеводы, вопреви строгимъ указамъ о высылвъ бъгдыхъ и препровождении "съ ихъ врестьянскими жавоты и съ хлебомъ на прежнія жилища", обывновенно не выдавали ихъ и оставляли на пашив, а правительство, отчасти изъ нежеланія подрывать развивавшуюся колонизацію, отчасти изъ сознанія, что "такое большое число б'єглецовъ трудно выслать безъ огромныхъ конвоевъ", мирилось съ подобнымъ явленіемъ и въ концъ концовъ узаконяло пребываніе самовольныхъ переселенцевь на новыхъ мъстахъ. Вышеприведенный указъ сената характерно опредвляеть судьбу быглыхь, объявившихся при ревизіи въ Астрахани: "а по разсмотрвній діла можеть быть за потребно разсуждено будеть тамъ въ Астрахани ихъ въ перепись написать и поселить по ръвъ Волгъ на пустыхъ мъстахъ, воторыя никакой пользы, будучи пустыми, не приносять, а поселенные во всякомъ случав потребны". По докладу т. с. Неплюева сенатомъ также испрошено было Высочайшее повелъніе, чтобы крестьянъ, поселившихся въ Исетской Провинціи до ревизіи 1719 г., и бъглыхъ, записавшихся въ вазави, "хотя помъщиви и другіе владёли и врёпости на нихъ имёють, для представленныхъ отъ тайнаго советника Неплюева резоновъ, и чтобъ той Провинціи не опустошить... изъ тъхъ слободъ не высылать и никому не отдавать, а быть тёмъ всёмъ крестьянамъ въ той Провинціи вічно", записавшимся же въ казави "быть имъ, какъ оные нынъ есть, въ казакахъ".

Въ такихъ запрещенияхъ самовольнаго ухода крестьянъ и

въ періодическихъ признавіяхъ совершившагося факта переселенія проходить почти вся исторія нашего законодательства и распоряженій правительства по части переселенія до самаго послідняго времени, когда сооруженіе сибирской желізной дороги в сознанная необходимость усиленнаго заселенія Сибири побудили правительство широко раскрыть двери послідней для прієма новыхъ насельнівовъ и тімъ отвітить потребностямъ земледівльческаго населенія въ переселеніи. А потребности эти были всегда значительными и по размітрамъ своимъ почти никогда не укладивались въ рамки создававшихся правительствомъ условій для переселенія. Въ этомъ кроется объясненіе причинъ, которыя вызывали постоянно самовольный массовый уходъ крестьянъ со старины.

II.

Главивния побужденія, заставлявшія населеніе стремиться на новыя мъста, въ различныя историческія эпохи жизни государства были неодинавовы; неодинавовымъ поэтому представляется и отношеніе въ нимъ и въ самому переселенію правительства. Въ прежнее время уходъ крестьянъ въ окранны вызывался чисто внутренними политическими обстоятельствами, прикръпленіемъ врестьянъ въ земль, вознивновеніемъ раскола, установленіемъ рекрутской повинности и т. п., — а при такихъ условіяхъ правительство никониъ образомъ не могло мириться и создавать для переселенія надлежащую, болже широкую организацию, такъ вакъ оно не желало, чтобы врестьянство путемъ переселенія избавлялось отъ подчиненія тому укладу народногосударственной живни, который быль установлень самимь правительствомъ. Съ теченіемъ времени, однако, причины эти начали постепенно утрачивать свое значеніе, и въ последнее полустолетіе, съ отменою врепостной зависимости, почти совершенно отпали. Взамвиъ ихъ выросталъ и оврвиъ для земледвльческаго населенія новый, не менье существенный и сильный поводъ въ переселенію, обусловливавшійся "утвсненіемъ въ земль", которое начало испытываться у врестьянь, вследствіе увеличенія народонаселенія и высоваго поднятія арендныхъ цінь на сосіднія частно-владъльческія вемли. Съ безошибочностью можно утверждать, что въ настоящее время означенная чисто экономическан причина является, за незначительными исключеніями, главибишниъ двигателемъ, побуждающимъ крестьянъ переселяться; и данныя опроса новоселовъ, производившагося въ нъкоторыхъ

мъстностяхъ Сибири, вполит подтверждають это положеніе, указывая, что до 75—80°/о всёхъ переселяющихся идуть отъ недостаточности земельныхъ надъловъ, плохихъ начествъ ихъ или
отъ случающагося мъстами недорода хлъбовъ. И по мъръ того,
кавъ полите и шире выяснялось значеніе этой причины, правительство все болье отръшалось отъ установившагося взгляда на
переселеніе, кавъ явленіе только терпимое, и все чаще стало
дълать попытки, направленныя въ упорядоченію врестьянсвихъ
переселеній и въ пълесообравной постановет переселенческаго
дъла, согласво пользамъ и нуждамъ населенія и видамъ и цълямъ самого правительства. Однако, дъятельность его въ этомъ
отношеніи долгое время не могла принять опредъленнаго выраженія и характеризовалась постоянными колебаніями почти до
послъднихъ лътъ истекшаго стольтія.

Уже въ концъ XVIII-го столътія встръчаются отдъльныя распоряженія правительства, которыя по смыслу представляются вавъ бы первообразомъ взглядовъ и началъ, положенныхъ въ основаніе послідующих мітропріятій по части переселеній. Такъ, указъ сената отъ 17-го октября 1776 г. опредъляетъ переселеніе 2.000 душъ малоземельныхъ экономическихъ крестьянь на земли, "оставшіяся оть волжских вазаковь" по астраханской дорогъ, "въ такія селенія, гдъ людей мало, а земель съ большимъ излишествомъ". Въ этомъ указъ приведены и соответственные объяснительные мотивы состоявшагося распоряженія о переселеніи. "Какъ за симъ переводомъ, -- говорится въ немъ, -- оставшіе на прежняхъ жилищахъ врестьяне воспользуются оставшею отъ твхъ переведенныхъ землею и имвть оной будуть въ своемъ владъніи безъ недостатка, а съ темъ купно минують въ земляхъ утесненія". Именной Высочайшій указъ, данный сенату 25 іюня 1781 г., о добровольномъ перевод'я до 44.000 душъ эвономическихъ крестьянъ въ юго-восточныя и южныя губернів, какъ на основанія для такого перевода, укавываеть на "пространство, плодоносіе и положеніе въ одномъ изъ лучшихъ климатовъ" земель техъ губерній и, сверхъ того, на размножение въ некоторыхъ губернияхъ "людей, жителей разныхъ селеній, паче же экономическіе крестьяне не имфють достаточно вемли".

Съ теченіемъ времени подобныя попытви направлять маловемельныхъ государственныхъ врестьянъ въ мёстности, обильныя землями, все болёе учащаются, отдёльныя распоряженія по этому предмету въ двадпатыхъ и тридцатыхъ годахъ приводятся въ связь и въ 1842—1843 г. пріобрётаютъ въ "Уставё о благоустройстве въ назенных селеніяхь" и дополнительных въ нему правилахъ цёльный характеръ широкой общегосударственной мёры. Такая постановка дёла о переселеніяхъ обязана главнейсшимъ образомъ первому по времени министру государственныхъ вмуществъ графу Киселеву, который въ заботахъ о хозяйственномъ преуспении казенныхъ врестьянъ, поступившихъ въ вёдене вновь учрежденнаго министерства государственныхъ имуществъ, обратилъ особенное вниманіе на дёло переселенія. Признавая действовавшія ранее постановленія по этому предмету недостаточно обезпечивающими интересы переселяющихся, онъ въ измёненіе и дополненіе ихъ выработаль новыя правила, удостоенныя Высочайшаго утвержденія 8 апрёля 1843 г.

По мысли графа Киселева, положенной въ основание правиль, переселеніемь государственныхь врестьянь преследовалась двоявая цель: "чтобы сельскимъ обществамъ, нуждающимся въ земяв, предоставить, съ выходомъ переселенцевъ, потребное воличество оной на остальныя души, и чтобы излишнія руки въ однихъ местахъ обратить въ возделыванію пространствъ, впусте лежащихъ". При такихъ условіяхъ переселеніе допущено было только изъ маловемельныхъ обществъ, гдв угодій приходилось менве пяти десятинъ на душу, и съ такимъ разсчетомъ, чтобы цифра оставшагося населенія не превышала указаннаго отношенія въ вемельному надёлу. Переселеніе въ многоземельныя губернін Европейской Россін производилось съ разрівшенія министра государственныхъ имуществъ, а въ сибирскія губерніиивстныхъ палатъ, но въ томъ и другомъ случав не иначе, вакъ по просьов самихъ переселяющихся и съ согласія общества. Для водворенія назначались м'єстности, въ которыхъ им'єлось достаточно свободныхъ вемель. Въ такихъ мъстностяхъ заранъе наръзывались участви, площадью отъ 4 до 5 тысячь десятинъ, въ осмотру которыхъ допускались доверенные отъ лицъ, уже получившихъ разръшение на переселение, а въ Сибири — и до полученія этого разр'вшенія. Земли отводились въ общинное пользованіе, съ наделомъ по 15 десятинъ на душу, но въ изв'єстныхъ случаяхъ допускалось образование и семейныхъ участковъ, отъ 30 до 60 десятинъ на дворъ. Желающимъ до выхода съ мъста жительства не воспрещалось отказаться отъ переселенія и удержать за собою прежнія земли. Сельскія общества, въ пользу которыхъ отходили земельные участки переселявшихся, обязывались въ вознаграждение за то выдавать последнимъ пособія на передвиженіе, по взаимному соглашенію. Продажа нмущества на старинъ допускалась только по получени разръшения на переселеніе, причемъ выходящіе члены общества сохраняли за собою право снять хлібо, посінный на своихъ участвахъ, и изъ общественныхъ магазиновъ получить все количество зерна, какое по числу ихъ душъ причиталось изъ наличныхъ запасовъ.

Къ мъстамъ водворенія переселенцы отправлялись подъ надзоромъ особыхъ проводнивовъ и во время пути должны были получать готовое продовольствіе отъ обывателей, склонявшихся къ тому окружными начальниками, могли пользоваться безвозмездно квартирами въ придорожныхъ селеніяхъ и правомъ пастьбы скота на общественныхъ пастбищахъ и безплатнаго перевоза черезъ ръки. Заболъвшіе въ пути доставлялись въ ближайніе города и лечились на счеть казны. Палаты государственныхъ имуществъ обязаны были оказывать переселяющимся "всевозможныя пособія и ограждать ихъ отъ притъсненій всякаго рода".

На мъстахъ водворенія переселенцы размыщались по квартирамъ въ сосъднихъ селеніяхъ; для нихъ заранъе отправленными членами семей своевременно производились запашки и посвы хлебовь на участвахь и заготовлялось въ потребномъ воличествъ съно, а казна закупала рабочій скоть и земледъльческія орудія. Последних выдавалось безплатно не менее одного плуга на восемь домохозневъ, а рабочаго скота-по паръ воловъ на семью. На домообваведение отпускался безвозмездно лёсь по сто корней на каждую семью, и сверхъ того выдавалось безвозвратно денежное пособіе въ разміврів 20 рублей, или при неотпускъ лъса — 35 рублей; затъмъ ссужались съмена для посвва въ поляхъ, съ условіемъ возврата ихъ въ теченіе трехъ лътъ. Въ случав недостатка воды на участкъ или отсутствія близлежащихъ мельницъ, на счетъ ховяйственнаго капитала министерства государственныхъ имуществъ устраивались для новоселовъ володцы и возводились мельницы. Переписка о перечисленіи переселенцевъ воздагалась на палаты государственныхъ имуществъ, которыя обязывались всв требуемые для такого перечисленія документы представлять въ казенныя палаты.

Переселенцамъ предоставлялась шестилътняя льгота отъ воинскаго постоя, освобожденіе на три набора отъ рекрутской повинности и на восемь лъть отъ платежа всъхъ податей и денежныхъ и натуральныхъ повинностей, кромъ оброчной подати, которая въ послъдніе четыре года взималась въ половинномъ размъръ; наконецъ, съ переселившихся слагались всъ личныя недоимки въ государственныхъ податяхъ, недоимки же по земскимъ повинностямъ перелагались на прежнія общества.

Кромъ переселенія на свободныя казенныя земли, дъйство-

вавшими правилами допускался переходъ отдъльныхъ семей въ другія, хотя бы и малоземельныя общества, причемъ соблюдался порядокъ, воторый перешелъ затъмъ въ "Положеніе" 19 февраля 1861 г. Изъ многоземельныхъ губерній переселеніе на казенныя земли разръшалось только въ особо уважительныхъ случаяхъ и притомъ въ однъ сибирскія губерніи.

Въ приведенномъ законодательномъ актъ нельзя не видъть всей опекунской заботливости, которую проявило министерство государственныхъ имуществъ по отношению въ переселенцамъ, за время управленія казенными крестьянами. Постановленія "Устава о благоустройстве въ казенныхъ селеніяхъ" и распоряженія министерства при граф'в Киселев'в входили во всів подробности устройства переселенцевъ и старались оградить ихъ оть всёхъ неблагопріятныхъ случайностей. Произведенныя въ 80-хъ и 90-хъ годахъ хозяйственно-статистическія изследованія Сибири выяснили, между прочимъ, тотъ фактъ, что дело переселенія при графъ Киселевъ было весьма удовлетворительно и прочно поставлено. Если и встръчались случаи неудачныхъ переселеній, вогда нѣвоторыя изъ новыхъ поселеній приходили въ разстройство и даже совствиъ распадались, то случан эти, сравнительно, были нечасты и обусловливались главнымъ образомъ отводомъ нлохихъ мъстъ подъ водвореніе.

Съ 1831 по 1866 г., т.-е. въ теченіе тридцати-пяти лѣть, слѣдовавшихъ преимущественно за учрежденіемь министерства государственныхъ имуществъ, переселилось на изложенныхъ выше основаніяхъ 57.442 семьи, въ воличествъ 320.000 душъ обоего пола, изъ которыхъ значительнъйшее большинство, почти до 93%, вышли изъ центральныхъ губерній Россіи. Вначалъ переселенцы направлялись въ южныя губерніи: воронежскую, харьковскую, тамбовскую, затъмъ въ юго-восточныя: саратовскую, астраханскую, оренбургскій край и области съвернаго Кавказа, а въ 50-хъ годахъ преимущественно въ Западную Сибирь и енисейскую губернію. Въ одной Западной Сибири водворилось тавимъ образомъ до 100.000 душъ казенныхъ крестьянъ.

На нужды переселенческаго дёла ежегодно отпускались въ распоряжение министерства государственныхъ имуществъ, начиная съ 1839 и по 1865 г., особые кредиты, размёръ которыхъ составлялъ около 142.000 руб. въ годъ.

III.

Хотя "Уставомъ" строго воспрещалось самовольное переселеніе казенныхъ крестьянъ, тъмъ не менъе оно не прекращалось и шло обычнымъ порядкомъ наряду съ правительственною колонизацією. Въ самовольномъ переселеніи участвовали врестьяне всвхъ наименованій, и этотъ видъ переселенія даваль окраинамъ, надо думать, еще большее число насельниковъ, чемъ уходившихъ съ предварительнаго разръшенія правительства. Оффиціальными данными установлено, что въ началъ 40-хъ годовъ изъ тамбовской губерніи самовольно выселялось, напр., до 1.000 душъ ежегодно, изъ полтавской за семь летъ ушло свыше 2.000 душъ. Распоряженіями правительства, которое находило, что возвращение на родину самовольныхъ переселенцевъ "привело бы ихъ въ совершенному разстройству, не принося при этомъ никакой пользы казнъ", всъ подобные переселенцы обывновенно оставлялись на мъстахъ новаго жительства. Нъвоторымъ ьзъ нихъ отводились казенныя земли, однако безъ предоставленія льготь и пособій; инымъ предоставлялось причисляться къ обществамъ старожиловъ, съ переводомъ на нихъ недоимовъ по преженить обществамъ и съ обязательствомъ отбывать рекрутскую повинность на новыхъ мъстахъ. Въ 1845 г. на такихъ основаніяхъ устроены, напр., были всё самовольные переселенцы, прибывшіе безъ соблюденія требованій "Устава" въ губернія оренбургскую, самарскую, тобольскую и томскую.

При широкой организаціи правительственной помощи переселенцамъ, существованіе подобнаго явленія надо приписать, несомнънно, тому обстоятельству, что "Уставъ", будучи продуктомъ своего времени, касался только одной группы крестьянъ-государственныхъ. Всъ владъльческие крестьяне стояли виъ дъйствия этого "Устава" и составляли, какъ извъстно, едва ли не самое главное ядро лицъ, самовольно уходившихъ съ родины. Такими выходцами изъ крепостныхъ почти исключительно былъ заселенъ, напр., въ то время міусскій округь Области Войска Донского и нъкоторыя другія мъстности Новороссійскаго врая. По отношенію въ връпостнымъ роль правительства всецьло замънялась властью и усмотръпіемъ помъщиковъ, которымъ и предоставлялось право переселять своихъ людей. Помъщики, въ случав надобности, переводили своихъ людей изъ имвній въ густонаселенныхъ мъстностяхъ въ малолюдныя помъстья или на купленныя для этой цёли пустопорожнія земли, а иногда и прямо прода-

вали кръпостныхъ "на свозъ", для водворенія на земляхъ, принадлежащихъ постороннимъ владъльцамъ. Для такого переселенія со стороны пом'ящивовъ достаточно было одного заявленія въ земскій судъ и соблюденія правила, чтобы переселяемыми были внесены подати и исполнена реврутская повинность за текущій годъ. По отношенію въ вриностнымь законь допускаль вившательство правительственной власти только въ двухъ случанкъ: онъ не довродилъ самовольнаго переселенія владёльчесвихъ крестьянъ и требовалъ обязательнаго перевода ихъ помъщивами въ другія вотчины, когда земли у нихъ приходилось менње 41/2 десятивъ на душу. Какъ переселяли своихъ кръпостныхъ помъщиви, на вабихъ основаніяхъ устранвали ихъ на новыхъ мъстахъ и, наконецъ, какое мъсто въ общемъ колонизаціонномъ движенін запималь этоть видь переселенія, -- свідвий объ этомъ не имвется. По ивкоторымъ даннымъ можно заключить, что подобные переводы крестьянь въ нъвоторыя мъстности, особенно на Уралъ и въ южныя новороссійскія губерніи, производились въ довольно шировихъ размерахъ. Въ этомъ случае допускалась также предварительная отправка работниковъ на новыя мъста для заготовки земли подъ пашню и постройки избъ и отъ односельцевъ давалась "подмога", при отправив переселяющихся, натурою или деньгами.

Болье шировое право въ дъль переселенія владъльческихъ крестьянъ правительство оставило за собою лишь по отношенію въ небольшой групців такъ называемыхъ половниковъ вологодской губерніи. Эти послідніе переселялись правительствомъ на свободныя казенныя земли или приписывались къ многоземельнымъ обществамъ государственныхъ крестьянъ, съ согласія таковыхъ, когда окажется, что они не заключили установленныхъ закономъ условій съ владъльцами половническихъ земель. Вътомъ и другомъ случать переселенцы получали изв'ястныя льготы и пособія примънительно къ установленнымъ для переселенцевъ изъ государственныхъ крестьянъ. Приписку къ многоземельнымъ обществамъ казенныхъ крестьянъ съ надъломъ землею и безъ согласія обществъ законъ допускалъ также для лицъ, обязанныхъ избрать родъ жизни.

Тавимъ образомъ, въ дореформенное время, когда до половины земледъльческаго населенія Россіи было несвободнымъ, законодательство наше признавало за крестьянами всъхъ категорій, не исключая и помъщичьихъ, право на переселеніе, а въ извъстныхъ случаяхъ это переселеніе даже вмѣняло въ обязанность имъ. Право же это исключительно основывалось на соот-

ношеніи размітровъ душевого наділа къ нормамъ его, которыя признавались необходимыми для хозяйственнаго обезпеченія семьи. Такое положеніе діла побуждало какъ правительство, такъ в самихъ землевладільцевъ постоянно заботиться, по мітрі стущенія населенія въ извітстныхъ мітстностяхъ, о переселеніи избытка его на новыя свободныя земли. Это цілесообразное начало, положенное въ основаніе земельной политики государства въ прежнее время, въ значительной степени способствовало поднятію и упроченію того благосостоянія, которымъ пользовалось сельское населеніе временъ императора Николая І. Но вскорівь направленіи переселенческаго діла произошель существенный повороть и впервые різкое отступленіе отъ указанныхъ руководящихъ началь допустиль великій освободительный акть 19 февраля 1861 года.

IV.

По "Положенію" 19 февраля врестьяне получали личную свободу и обязывались выкупать въ собственность предоставленные имъ земельные надълы, становись, такимъ образомъ, крестьянамисобственниками и выходя ивъ-подъ опеки помещивовъ. Винсти съ такимъ выходомъ они, однако, не сливались съ остальнымъ населеніемъ врестьянъ государственныхъ, такъ какъ у этихъпоследнихъ вемли считались принадлежащими вазне. При такихъ условіяхъ ни пом'вщики, ни правительство не считали болъе своею обязанностью заботиться о судьбъ бывшихъ кръцостныхъ врестьянъ, и весь приростъ населенія ихъ долженъ былънаходить удовлетвореніе уже безъ всякаго правительственнаго воздійствія. Всі законоположенія объ устройстві липъ сельскаго состоянія, изданныя въ дополненіе и развитіе "Положенія" 19 февраля, не содержать никакихъ указаній относительно переселенія крестьянь, оставаясь, такимь образомь, верными началамь, выраженнымъ въ этомъ "Положеніи". "Положеніе" же это установляло только правила для перехода врестьянъ изъ одного общества въ другое и нигдъ не говорило о переселеніи.

Другимъ существеннымъ отступленіемъ отъ прежде принятыхъ основаній въ дѣлѣ обезпеченія населенія землею являлось допущеніе для врестьянъ, вышедшихъ изъ врѣпостной зависимости, такихъ земельныхъ надѣловъ, размѣръ которыхъ, при существующихъ условіяхъ крестьянскаго хозяйства, совсѣмъ не отвѣчалъ представленію о такомъ обезпеченіи. Противъ надѣла, бравшагося въ дореформенное время за норму при устройствѣ лицъ

сельского состоянія, врестьянскіе душевые надёлы во многихъ черновемныхъ губерніяхъ ограничены были 2—3 дес. на ревизскую душу, ватёмъ допущены были несоотв'єтственно малые надёлы, какъ четвертные, дарственные, и, наконецъ, ц'ялыя групны лицъ, устройство которыхъ вакономъ не было предусмотр'єно, остались совсёмъ безъ земли. Къ числу таковыхъ относимсь батраки и бобыли, не пользовавшіеся, въ м'єстностяхъ съ подворнымъ владёніемъ, усадебнымъ или полевымъ надёломъ въ селеніяхъ крестьянъ, бывшіе вольные люди, проживавшіе на пом'єщичьихъ земляхъ, неполучившіе надёла дворовые люди и др.

Столь существенныя отступленія, указывая на безповоротное решеніе правительства снять съ себя хозяйственныя заботы и попеченія о сельскомъ населеніи, не замедлили повести за собой и дальнъйшіе шаги въ томъ же направленіи. Въ 1866 г. государственные врестьяне были переданы въ въдъніе общихъ крестьянскихъ учрежденій и къ нимъ примънены были основныя начала "Положенія" 19 февраля. Такимъ образомъ "Уставъ о благо-устройствъ въ казенныхъ селеніяхъ", хотя и не отмъвенный последующими законоположениями, фактически пересталь действовать, как законъ. Съ того времени для крестьянъ всёхъ наименованій закрылся доступъ къ законному переселенію и все понятіе о немъ свелось въ простому переходу врестьянъ изъ одного общества въ другое, на основания ст. 130 "Общаго По-ложения о врестьянахъ". Исключение допущено было только для государственных врестьяна, ва случав, если при производствв поземельно-устроительных работь овазался бы у ниха недостатокъ въ вемле или выяснились неудобства вемлевляденія. Право на переселеніе сохранено было также за половниками вологодской губерніи и лицами, обязанными избрать родъ жизни, или установлено въ позднівітніе 1861—1868 годы по спеціальнымъ уваконеніямъ для нёкоторыхъ немногихъ видовъ сельскаго состоянія, вакъ для врестьянъ мелкопом'єстныхъ им'єній, горнозаводскихъ мастеровыхъ, однодворцевъ западныхъ губерній, отставныхъ и безсрочно отпускныхъ нижнихъ чиновъ и нъвоторыхъ другихъ. Хотя законоположеними объ этихъ последнихъ лицахъ переселяющимся на вазенныя вемли предоставлялись изв'ястныя льготы и пособія, твиъ не менве точныхъ и опредвленныхъ правиль о порядкъ переселенія ихъ нигдъ не указывалось и на правтивъ примънение этихъ частныхъ узаконений должно было представлять значительныя затрудненія.

Такимъ образомъ, послъдствіемъ освободительной реформы явилось то общее положеніе, что крестьяне, получившіе тъ или

иные земельные надёлы, лишены были права на переселеніе на казенныя земля. Хотя въ періодъ временя отъ 1858 до 1866 г. правительство принимало мёры въ заселенію нёвоторыхъ окраинныхъ мъстностей Россіи, какъ Приамурскаго кран, съверныхъ предгорій западнаго Каввава и Черноморскаго округа, но міры эти, вакъ частныя, притомъ вызванныя особыми соображеніями политическаго свойства, не говорили за возбуждение общаго вопроса о переселеніяхъ. Съ карактеромъ болье общаго значенія являлось уваконеніе 30 іюля 1865 г., которымъ допускалось переселеніе государственныхъ врестьянъ на земли Кабинета Его Величества и водворение ихъ, съ разрѣшения алтайскаго горнаго правленія, на свободныхъ участвахъ, но и оно было издано лишь по соображеніямъ, главнымъ обравомъ, выгодности такого переселенія для вуждъ и потребностей горныхъ заводовъ. Между твиъ, постоянные случан самовольнаго ухода врестьянъ мъстъ приписки указывали, что во многихъ мъстностяхъ Россін существовали побудительныя причины, которыя приводили въ необходимости переселеній. Въ одномъ положеніи маловемелья, вследствіе изложенных выше причинь, оказалось после выдачи уставных грамоть до 1.000.000 душъ врестыянь. Отводъ вемельныхъ надъловъ не на наличныя, а на ревизскія души привель, равнымъ образомъ, въ тому, что весь естественный приростъ населенія со времени посл'єдней ревизіи 1857 г. и до 1861 г., т.-е. до времени составленія уставныхъ грамотъ, земли не получиль. Если, сверкъ того, принять во вниманіе, что ніввоторыя категорін безземельныхъ врестьянъ остались совсвиъ неустроенными въ поземельномъ отношении и въ то же время размітры установленнаго податного обложенія овазались по многимъ •мъстностямъ неотвъчающими доходности врестьянскихъ вемель, то тяготвніе врестьянства въ переселенію станеть совершенно понятнымъ. "Есть ивстности, - говорилось въ запискв о переселеніяхъ разанскаго губернскаго предводителя дворянства, представленной въ 70-хъ годахъ министру внутреннихъ дёлъ, --- въ воторыхъ врестьяне действительно пришли въ врайнюю нищету отъ недостатка полевыхъ и другихъ угодій, и неисходное положеніе отдівльных семействь и даже цівлых обществь заставляеть ихъ искать где бы то ни было средствъ въ существованію. Эти исключительныя несчастныя семьи, поселки и деревни зародились вследствіе допущенныхъ при введеніи Положенія 19 февраля 1861 г. безобразныхъ надъловъ". Но рядомъ съ этими чисто экономическими причинами на переселение вліяли также и вся сововупность бытовыхъ условій жизни русскаго народа, вытекавшихъ изъ его исторіи, и изстари сложившееся стремленіе его къ разселенію по окраннамъ.

Поэтому послё освобожденія врестьянь переселенія не только не прекратились, но подъ вліяніемъ новыхъ условій жизни, вызванныхъ наданіемъ Положенія 19 февраля, которое кореннымъ образомъ намёнило патріархально-вотчинный строй быта населенія, и вслёдствіе постояннаго уменьшенія размёровъ крестьянскаго душевого владёнія, приняли еще болёе широкіе размёры. Однако правительство, озабоченное осуществленіемъ великихъ реформъ, долгое время не хотело считаться съ этимъ явленіемъ, и если принимало тё или иные мёры, направленныя къ упорядоченію переселенія, то мёры эти не говорили за ясно сознанное уб'єжденіе въ государственномъ и экономическомъ значеніи переселенія, а скорёе за временную потребность распутать годами нарождавшійся хаосъ въ переселенческомъ дёлё по какойлибо м'єстности.

При такихъ условіяхъ въ теченіе почти трехъ десятилітій, считая отъ начала 60-хъ годовъ, врестьяне въ исваніи новыхъ ивсть были предоставлены самимь себв и предпринимали переселеніе на собственный рискъ и страхъ. Броженіе, выразившееся въ формъ ухода съ насиженныхъ мъстъ, все увеличивалось и незамётно охватывало всю воренную врестьянскую Россію, продолжавшую самостоятельно выполнять свою важную нсторическую миссію разселенія населенія по огромной территорін государства. Стёсняемые выполненіемъ требованій ст. 130 Общ. Пол., крестьяне, подъ видомъ ухода на заработки, выправляли паспорта, распродавали свое имущество, забирали семью и въ наскоро сколоченной повозкъ отправлялись въ путь, иногда украдкой по ночамъ, изъ опасенія встрічи съ начальствомъ. Многіе, не вная назначенія путей, ведущихъ къ нам'вченной цван, и не смвя спросить вого-либо, подолгу блуждали въ дорогахъ, и бывали случаи, что вмёсто одной мёстности или даже губернін-попадали совершенно въ другую. Придорожные обыватели, боясь отвёта за "страннихъ людей", редво давали пріютъ ниъ; поэтому остановки по ночамъ делались въ открытомъ поле, въ лесу или за околицей селеній. При истощеніи средствъ, переселенцы двигались "Христовымъ именемъ" или нанимались въ работы въ крестьянамъ. Цёлые мёсяцы, иногда годы проходили въ такомъ передвижении до новыхъ мъстъ, куда семьи новоселовъ приходили неръдко совершенно обезсилъвшими, обнищавшими и неспособными не только въ устройству собственнаго ховяйства, но даже къ труду.

Шестидесятые и семидесятые годы отмівчены особенно сильнымъ движеніемъ переселенцевъ въ Оренбургскій край, который являлся тогда первымъ этапомъ по пута въ Сибирь. Молва о земельных богатствах этого края, послужившая поводом къ изданію особыхъ льготныхъ законовъ для пріобр'втенія башвирскихъ земель, побудила крестьянъ искать себъ земельнаго простора и приволья тамъ же, гдв это приволье продавалось всвиъ, желавшимъ воспользоваться изданіемъ сказанныхъ законовъ. Переселенцы пошли и вакъ бы сознательно отвътили на призывъ уфимскаго дворянства, возбуждавшаго въ это время вопрось объ искусственномъ привлечени врестьянъ-переселенцевъ на ихъ пустовавшія бездоходныя земли. Въ Оренбургскомъ враф осъдали не тольво направлявшіеся сюда выходцы изъ другихъ губерній, но неръдко и шедшіе въ далекую Сибирь и остановившіеся здёсь, вслёдствіе утомленія отъ продолжительнаго пути или истощенія средствъ. Къ концу семидесятыхъ годовъ число тавихъ переселенцевъ по оренбургской и уфимской губерніямъ насчитывалось до 118.000 душъ. За крайне ограниченнымъ количествомъ вазенныхъ земель, наръзавшихся для целей поселения, и плохимъ качествомъ участковъ, переселенцы устраивались преимущественно на земляхъ частныхъ владъльцевъ и частью на вемляхъ башвиръ. По сведеніямъ, собраннымъ въ 1883 г., изъ всего числа выходцевъ, прибывшихъ въ уфимскую губернію, до 75^{0} /о овавалось, такимъ образомъ, водворившимися на частновладъльческихъ вемляхъ и до 19^{0} /о въ дачахъ башкиръ-вотчинниковъ, и только около $6^{0}/_{0}$ осёло на казенныхъ земляхъ или приписалось въ обществамъ старожиловъ. Землевладъльцы съ охотою уступали переселенцамъ свои участви, вупленные за безценовъ на льготныхъ условіяхъ и остававшіеся большею частью безхозийными. Являясь на девственныя, плодородныя земли, новоселы наскоро совершали съ владальцами ихъ договорныя условія и приступали въ постройвамъ. Условія эти носили самый разнообразный характеръ, до домашнихъ и словесныхъ автовъ включительно. Для переселенцевъ прежде всего нужна была вемля, а не эти условія, смыслъ воторыхъ для нихъ былъ мало понятенъ, и они върили въ силу хотя бы и словесныхъ договоровъ. Последствія, однаво, повазали, насколько легковерны были новоселы, когда многіе изъ нихъ, уплативъ за приторгованную землю вначительную часть договоренной суммы и обваведись прочною домашнею осёдлостью, въ вонцё вонцовъ, по настоянію владёльцевъ, должны были уходить съ участковъ, какъ лишенные правъ на нихъ, бросать имущество и почти совершенно разоряться.

Съ такимъ же легковъріемъ отнеслись переселенцы и къ водворенію на башвирских земдяхъ. Владельцы общирныхъ вотчинныхъ дачъ — башкиры не отставали отъ частныхъ владельцевъ въ желанін наиболье выгоднымъ образомъ использовать свои земли, и это желаніе доходило до того, что они, въ нарушеніе всьхъ правилъ и распоряженій правительства, позволили новоселамъ приселяться въ себъ "на умершія души" или устранваться пълыми колоніями на своихъ душевыхъ наделахъ. Въ началъ семидесятыхъ годовъ, оренбургскій генералъ-губернаторъ сообщаль министерству внутреннихь дель, что на башвирскихъ земляхъ "существуютъ цълыя селенія изъ переселенцевъ, состоящія болве чвиъ изъ 800 душъ. Подобныя селенія, какъ учредившіяся безъ разръшенія правительства, остаются безъ общественнаго управленія, безъ приписки въ волостимъ и безъ начальства". Новоселы, хоти и совнавали отчасти все безправіе своего положенія, тімь не меніве, продолжали строиться и селиться въ смутной надежде, что, обзаведясь оседлостью, они явятся теми же припущеннивами башкиръ-вотчинниковъ, какими явились осевние въ прежнее вреия переселенцы.

Такое положеніе дёла побудило администрацію уже въ концё шестидесятыхъ годовъ сдёлать попытку къ упорядоченію крестьянскихъ переселеній въ Оренбургскій край. По соглашенію съ министерствомъ государственныхъ имуществъ были выработаны особыя правила о переселеніи въ оренбургскую 1) и самарскую губерніи и сообщены для руководства губернаторамъ въ циркулярё отъ 13-го апрёля 1868 г.

На основаніи этихъ правиль, желающіе поселиться въ одной изъ названныхъ губерній допускались містнымъ управленіемъ государственными имуществами къ осмотру казенныхъ участковъ и, по выборів таковыхъ, снабжались отъ управленія особыми разрішительными свидітельствами, которыя служили заміною пріемнихъ приговоровъ. Избранные участки зачислялись за переселенцами на одинъ годъ со дня выдачи упомянутыхъ свидітельствъ. Отводъ земель возлагался на містным управленія государственными имуществами и производился по перечисленіи переселенцевь по місту новаго водворенія. Для этого послідняго требовалось представленіе ими въ містную казенную палату увольнительнаго свидітельства отъ волостного старшины и свидітельства на право водворенія на казенномъ участків.

Означенный порядовъ былъ установленъ для крестьянъ "всъхъ

¹⁾ Оренбургская губернія въ то время была еще нераздільною съ уфимскою.

наименованій", которые желали переселиться "единично или, по врайней мірів, не въ большомъ числів" семей, но для переселенія "цівлыми обществами и вообще большими массами" требовалось предварительное разрішеніе губернскаго по врестьянскимъ дівламъ присутствія. Въ томъ же циркулярів указывалось на полезность разсылки его въ волостныя правленія, дабы "распоряженіе это, облегчивъ крестьянскому населенію ознавомленіе съ порядкомъ и условіями переселенія, тівмъ самымъ содійствовало бы въ воздержанію желающихъ переселиться отъ напраснаго отправленія въ такія містности, гдів водворевіе ихъ, по неимівію тамъ свободныхъ казенныхъ земель, невовможно".

Обнародованіе цирвуляра, устанавливавшаго новыя правила въ жёлё переселенія, какъ и можно было ожидать, послужило толчкомъ еще въ большему броженію въ умахъ врестьянъ, которое замёчалось въ то время, вслёдствіе ходившихъ среди населенія различныхъ слуховъ о "новой волё", "общемъ передёлё земель" и т. п. Указаніе на "переселеніе" понято и истолковано было многими, какъ вызовъ и даже принужденіе въ выселенію. Были случаи, что иные подавали прошенія объ оставленіи ихъ на старыхъ мёстахъ. Пошли толки о "земляхъ царицы", о "степяхъ Тавріи", вуда, будто бы, переселяютъ народъ, и движеніе повсемёстно стало разрастаться. Усиленію этого движенія немало способствовалъ также неурожай, охватившій нёвоторыя изъ западныхъ и сёверо-западныхъ губерній.

Въ виду этого, не далбе, какъ черезъ три недбли, былъ опубликованъ новый циркуляръ министерства внутреннихъ дёлъ отъ 4-го мая 1868 г., который хотя и не отмёняль изданныхъ правиль о переселеніи, но дополнительными разъясненіями о неувлонномъ соблюдении действующихъ правиль объ увольнении изъ прежнихъ обществъ и требованіемъ недопущенія самовольнаго ухода со старины, подъ угрозою строгой ответственности не только самихъ переселяющихся, но и должностныхъ лицъ врестьянсваго общественнаго управленія, въ значительной степени затруднилъ и совратилъ примъненіе ихъ на дълъ. Мъстною администрацією приняты были экстревныя міры, въ виді разъясненія пирвулярныхъ распоряженій на сходахъ, невыдачи паспортовъ на отлучку и разръшительныхъ свидътельствъ на поселеніе въ Оренбургскомъ крав, даже возвращения переселенцевъ съ пути и т. п. Путемъ принятыхъ мёръ движеніе стало ослабіввать, но въ то же время опасеніе новаго усиленія его побудило почти совсёмъ прекратить на дёлё применение правиль 13-го апръля 1868 года.

V.

При такомъ направленіи дёла, дальнёйшія мёры правительства по части переселенія сводятся, главнымъ образомъ, къ узаконенію и устройству быта уже осёвшихъ на новыхъ мёстахъпереселенцевъ.

Последствиемъ хлопотъ и ходатайствъ местнаго управления Оренбургскимъ краемъ объ обезпеченін быта водворившихся въ немъ переселенцевъ явились два, одинъ за другимъ следовавшіе, закона: 9-го апреля 1869 г. "о мерахъ къ водворению въ оренбургской губерній издавна проживающих тамъ переселенцевъ нзъ другихъ губерній" и 6-го февраля 1871 г. - о распространенін этихъ міръ на губервію уфимскую и на проживающихъ въ ней, а также въ оренбургской губерніи, горнозаводскихъ мастеровыхъ вазенныхъ и частныхъ заводовъ и бывшихъ удёльныхъ крестьянъ. Законъ 9-го апреля 1869 г. касается проживающихъ въ оренбургской губернін врестьянъ, бывшихъ государственныхъ, воторые, следуя по полученнымъ разрешениямъ въ Сибирь и на Амуръ, остановились въ названной губернін вли вздавна водворились въ ней и арендують казенныя или частныя земли, и врестьянъ бывшихъ пом'вщичьихъ съ дарственнымъ наделомъ. Темъ и другимъ онъ предоставляетъ, въ случай заявленнаго желанія, перейти въ разрядъ містныхъ врестьянъ, съ причисленіемъ въ одному изъ ближайшихъ обществъ, съ согласія последняго, или въ волости, и съ переводомъ на ихъ личную отвътственность числившихся по прежнимъ обществамъ недоимокъ въ податихъ и рекругской повинности. Переписка по дъдамъ о подобныхъ перечисленіяхъ воздагалась на губериское присутствіе. Тімъ же закономъ предоставлялось означеннымъ переселенцамъ образовывать изъ себя отдёльныя общества, при условін пріобретенія ими въ собственность участвовъ вемли, въ разм \pm р \pm не мен \pm е $^{1}/_{4}$ высшаго или указнаго над \pm ла по той мъстности, гдъ они проживають. Такое устройство переселенцевъ допускалось только для лицъ, прибывшихъ въ губернію до дня обнародованія закона, а согласно позднійшему узаконеніюдо 6-го февраля 1871 г.

Приведенныя постановленія, однаво, не достигли своей цёли, такъ какъ переселенцы продолжали попрежнему прибывать в увеличивать собою неустроенный элементь въ крав. По сообщенію оренбургскаго генераль-губернатора, въ теченіе менве, чёмъ двухъ лётъ, слёдовавшихъ за изданіемъ законовъ, прибыло въ

врай "до 10.000 душъ бродячаго безземельнаго населенія, состоящаго изъ крестьянъ, которые остаются безъ приписки къ обществамъ и не имъютъ средствъ выйти изъ врая обратно". Въ свою очередь, хотя вначительное число изъ ранве прибывшихъ переселенцевъ получило законное право считаться жителями оренбургской и уфимской губерній, тімь не меніве оно лишено было прочнаго земельнаго устройства и осталось въ томъ же неопределенномъ положеніи, какъ и до изданія упомянутыхъ законовъ. Окончательно устроенными могли считаться только тв немногія лица, которыя получили пріємные приговоры отъ сельсвихъ обществъ или же участви казенной земли. Тавое положеніе діла въ связи съ наплывомъ новыхъ переселенцевъ и невозможностью безъ окончательнаго разоренія и значительныхъ ущербовъ для вазны возвращать ихъ обратно на родину ставило въ затруднительное положение мъстную администрацію, вынужденную силою вещей допускать дальнъйшее пребываніе на новыхъ мъстахъ всвяъ пришельцевъ и возбуждать передъ правительствомъ рядъ вопросовъ и отдёльныхъ ходатайствъ объ устройстве ихъ.

Въ виду всего этого, въ 1873 г. при министерствъ государственныхъ имуществъ была учреждена особая коммиссія изъ представителей министерствъ внутреннихъ дѣлъ, государственныхъ имуществъ и финансовъ для обсужденія вопросовъ, касающихся устройства переселенцевъ въ Оренбургскомъ краѣ. На основаніи заключеній этой коммиссіи, министерствомъ внутреннихъ дѣлъ внесено было представленіе въ главный комитеть объ устройствъ сельскаго состоянія, удостоенное Высочайшаго утвержденія 28 января 1876 г.

Новое "Положеніе" шло значительно далве предшествовавшихъ постановленій и опредвляло устройство въ оренбургской и уфимской губерніяхъ всвях "прибывшихъ туда изъ другихъ губерній переселенцевь". Изъ числа таковыхъ, согласно І-й статьв, оно разрвшало водвореніе на свободныхъ казенныхъ земляхъ кромв лицъ, имвышихъ уже право на это водвореніе по существующимъ узаконеніямъ: безземельнымъ крестьянамъ, не воспользовавшимся надвломъ по уставнымъ грамотамъ и владвинымъ записямъ, бывшимъ помвщичьимъ крестьянамъ, принадлежавшимъ къ обществамъ, которые получили въ даръ 1/4 высшаго или указнаго надвла, бывшимъ государственнымъ крестьянамъ, уволеннымъ изъ своихъ обществъ до выдачи владвиныхъ записей, и затвмъ изъ прочихъ переселенцевъ твмъ, которые, получивъ увольненіе изъ прежнихъ обществъ, прибыли въ Оренбургскій край до обнародованія "Положенія".

Остальнымъ переселенцамъ, воторые проживали по увольнительнымъ свидетельствамъ или срочнымъ паспортамъ на земляхъ. вупленныхъ или нанимаемыхъ у башкиръ и другихъ частныхъ влядьльцевь, съ устройствомъ тамъ усадебной осъдлости, и пожелали бы окончательно водвориться въ край, предоставлено причислиться из ближайшей волости безъ испрошенія пріемнаго приговора или же составить изъ себя отдёльныя сельскія общества. Такое образованіе обществъ допускалось для всёхъ переселенцевъ какъ при условіяхъ, опредѣленныхъ уже закономъ 9 апраля 1869 г., т.-е. при повупка въ собственность участва земли не менъе 1/4 высшаго или указнаго на душу надъла, такъ н при условіяхъ арендованія земли. Въ этомъ последнемъ случав требовалось, чтобы крестьяне держали въ кортомъ по письменнымъ договорамъ, на срови не менъе 12-ти лътъ, земельный участовъ, составляющій на важдую душу не менье одного высшаго или увазнаго надъла, установленнаго по той мъстности "Положеніями" 19 февраля. Сверхъ того, всякое образованіе обществъ завонъ обусловливалъ наличностью не менъе сорока душъ мужескаго пола.

Относительно той группы переселенцевъ, которые, получивъ разръшение на переселение въ Сибирь, остались въ краъ, за истощениемъ средствъ въ дальнъйшему слъдованию, и не пріобрым осъдости, постановлено, что они должны приписаться въ мъстнымъ сельскимъ или городскимъ обществамъ, или къ волостямъ, въ 6-ти-мъсячный срокъ со дня обнародования закона, а лица, пришедшия послъ обнародования его, — со дня заявления желания остаться въ краъ, съ тъмъ, чтобы всъ неисполнившие этого требования были приписаны по мъсту своего настоящаго жительства распоряжениемъ начальства.

Переписка по дъламъ о перечислении переселенцевъ Оренбургскаго края возлагалась, какъ и предшествовавшимъ закономъ, на мъстныя губернскія по крестьянскимъ дъламъ присутствія; при этомъ разръшалось также состоявшія за перечисленными недомики въ казенныхъ платежахъ и сборахъ переводить на нихъ долгомъ по мъсту новаго жительства, съ освобожденіемъ прежнихъ обществъ отъ всякой за переселенцевъ отвътственности.

Такимъ образомъ, котя разсматриваемый законъ не имъль общаго для всъхъ заселяемыхъ мъстностей значенія, но по отношенію къ Оренбургскому краю значеніе его сказалось уже вътомъ, что онъ расширялъ кругъ лицъ, которымъ предоставлялось право на отводъ надъловъ изъ казенныхъ оброчныхъ ста-

тей. Для осуществленія этого права, по точному смыслу закона, привнавалось достаточнымъ только факта "прибытія" въ край перечисленныхъ въ ст. 1-й крестьянъ, причемъ время этого прибытія для большинства неъ нихъ не обусловливалось вавимилябо сроками и, следовательно, они не лишались правъ на каменько ветті з в въ случав фактическаго переселенія послів издатія закола 23 января. Но, допуская водвореніе на казенныхъ вемлакъ, "Гюложеніе" не определяло, однаво, ближайшаго порядка, качамъ это водвореніе могло происходить. При такомъ положенів тали и при несоответственно-маломъ запасе свободныхъ земель, предназначавшихся для целей поселенія, трудно было равсчигывать, чтобы всв предусматриваемыя закономъ лица были обезпечены казенною вемлею, и въ дъйствительности вначительная часть ихъ хотя и была перечислена по мъсту новаго жительства, но окадалась неустроенною въ поземельномъ отношения. Тѣмъ не менѣс, приведенное "Положеніе", устанавливая тоть или иной поридовь устройства всёхъ переселенцевъ оренбургской и уфимской г берній, представляется серьезною попыткою въ разрівшенік переселенческаго вопроса въ крав.

По твиъ же соображеніямъ усиленнаго наплыва переселенпевь з необходимости устройства ихъ быта на новыхъ мъстахъ послі (тало изданіе двухъ поздивишихъ узавоненій — 9 ноября 1876 и 13 мая 1878 г., изъ воторыхъ первое касалось перетелени зъ тобольской и томской губерній, "водворившихся тамъ съ детелю времени", а второе — проживавшихъ въ самарской губерто на нанимаемыхъ удёльныхъ земляхъ крестьянъ другихъ губерній. Тёмъ и другимъ предоставлено было въ порядкѣ, установленномъ для переселенцевъ Оренбургскаго края, перечислиться по мъсту новаго жительства, а арендаторамъ удёльныхъ земель самарской губерніи, сверхъ того, и образовать изъ себя отдёльныя сельскія общества, съ переводомъ на личную отвётственность перечисляемыхъ недоимокъ по прежнимъ обществамъ и съ разсрочкою уплаты таковыхъ для переселенцевъ тобольской и томской губерній на четыре года.

Въ довершение мъръ, принятыхъ по Оренбургскому враю, въ концъ 70-хъ годовъ возбужденъ былъ вопросъ, по ходатайству оренбургскаго генералъ-губернатора, объ облегчение способовъ устройства переселенцевъ на башкирскихъ и частновладъльческихъ земляхъ оренбургской губернии путемъ выдачи имъ денежныхъ ссудъ для покупки означенныхъ земель изъ особыхъ суммъ, которыя, въ размъръ 250.000 руб., предположено было позаимствовать изъ продовольственнаго капитала башкиръ оренбургской губервін. Предположенія эти вивств съ проевтомъ правиль о выдачв ссудъ были внесены на разсмотрвніе государственнаго совъта и удостоены Высочайшаго утвержденія 22-го мая 1879 г.

Положение это предоставляло право на получение ссудъ тъмъ переселенцамъ, которые пожелали бы пріобръсти въ собственность вемли, арендуемыя ими въ оренбургской губерніи у башвиръ или частныхъ лицъ, съ устройствомъ тамъ усадебной осёдлости и учрежденіемъ отдельнаго общественнаго управленія. Для полученія ссудь требовалось, чтобы арендуемыя земли покупались цълымъ обществомъ врестьянъ-переселенцевъ, въ воличествъ не свише одного висшаго или указнаго на каждую душу мужского пола надвля, опредвленняго для той містности "Положеніемь" 19 февраля, и по цвив не свыше установлявшейся съ этою цвлью оренбургскимъ генералъ-губернаторомъ. Размъръ ссудъ опредъявлся въ 95°/о покупной цены участва, --- остальную часть покупщиви должны были внести въ казначейство изъ своихъ средствъ. Ссуды погашались въ теченіе двадцати-шести льть платежемъ ежегодно изъ 70/0 съ суммы капитальнаго долга. Обезпечениемъ ссудъ служили наложение запрещения на купленный участовь земли, круговая порука членовъ общества и установленіе порядка увольненія отдъльнихъ членовъ его до окончательнаго погашенія долга на условіяхъ, соблюдаемыхъ относетельно состоящихъ на выкупів обществъ. Ссуды испрашивались чрезъ мъстныя врестьянскія учрежденія, на основании приговора, постановленнаго съ участіємъ всёхъ полноправныхъ домоховлевъ общества, и утверждались еще оренбургскимъ генералъ-губернаторомъ.

За семидесятые годы, о воторых по отчетам губернаторовь имъются боле или мене точныя сведения, переселенцы выходили главным образом изъ густо населенных земледельческих губерній центральной полосы Россіи: орловской, тульской, ризанской, тамбовской, пензенской, воронежской и курской. Меньшее, но тёмъ не менёе значительное число ихъ дали также среднія и восточныя губерніи, расположенныя по рекамъ Волге, Камі и Вяткі. Наиболе слабое движеніе замічалось изъ губерній западных кого-западных и малороссійских Весь размітра движенія, направлявшагося въ одні южныя и юго-восточныя степныя губерніи Европейской Россіи, указывается за упомянутый періодъ времени въ огромной цифрі — 182.000 душь обоего пола. Если иміть въ виду, что цифра эта не обнимаеть движенія, происходившаго въ шестидесятые годы, и что значительное число переселенцевъ одновременно слідовало также въ Сибирь

и на съверный Кавказъ, то можно съ безопибочностью утверждать, что за оба разсматриваемыя десятильтія размъры всего выселенія должны превышать приведенную цифру, по врайней мъръ, втрое или вчетверо.

Переселеніе держалось двухъ направленій: восточнаго в южнаго. Первое — сильнъйшее въ предълахъ Европейской Россів — шло въ губерніи оренбургскую и уфимскую (118 т. д.) и частью въ самарскую и астраханскую; второе --- болве слабое --- въ губернін новороссійскія и въ область Войска Донского, гдё за семидесятые годы водворилось также до 50.000 душъ обоего пола. Изъ числа сибирскихъ губерній главнымъ пріёмнивомъ земледѣльчесваго населенія служила томсвая губернія и преимущественно Алтайскій округь ея. Съ 1870 по 1880 г. водворившихся и перечисленныхъ переселенцевъ насчитывалось въ ней свыше 17.000 душъ обоего пола, но, несомивино, цифра эта не обнимала всего действительнаго размера вселенія, такъ какъ по учету, произведенному въ 1880 г., только въ двухъ южныхъ округамъ губерній оказалось до 24.000 переселенцевъ, которые оставались безъ перечисленія. Усиленно двигались переселенцы также и въ области севернаго Кавказа. Здесь они мъстомъ для водворенія избирали отчасти западную часть ставропольской губернін, но преимущественно Кубанскую Область. Только на однъ войсковыя территоріи послъдней ежегодно направлялось свыше 20.000 душъ, и въ началъ 80-хъ годовъ цифра пришлаго населенія, освивато въ качествв арендаторовь войсковыхъ земель, опредълялась до 270.000 душъ обоего пола.

Всеподданнъйшіе отчеты губернаторовъ устанавливають, что главнымъ двигателемъ, заставлявшимъ врестьянъ переселяться, являлось, съ одной стороны, возрастающее малоземелье, съ другой-непомврное возвышение наемныхъ и продажныхъ цвнъ на земли. Оба эти обстоятельства, въ связи съ несовершенною техникою вемледилія у крестьянь, въ свою очередь указывали, что при настоящихъ экономическихъ и хозяйственныхъ условіяхъ многія містности во внутреннихъ губерніяхъ Россіи провормить население не могли. Этою причиной объясняется и первенствующая роль во всёхъ выселеніяхъ центральной полосы Россіи, такъ какъ въ этой полосъ оказывались и наименьшіе средніє надёлы у врестьянь, и наиболе высовія арендныя и покупныя цёны на землю. Что касается губерній степныхъ и полустепныхъ, то значительное выселение изъ нихъ обусловливалось главнымъ образомъ разспространенностью здёсь крестьянскихъ хозяйствъ съ недостаточными четвертными и дарствен-

ными надълами и сверхъ того мъстными природными особенностями, неблагопріятно влінвшими иногда на урожаи хлібовъ. Последствія неурожаєвъ, напр., особенно сильно отражались на самарской губернін, гдв после неурожайных годовь движеніе всегда замётно воврастало и ослабевало после годовъ урожайныхъ. Выселеніе изъ губерній промысловыхъ и нечерноземныхъ представлялось совершенно ничтожнымъ и по весьма понятнымъ причинамъ. Въ губерніяхъ этихъ многовемелье и малоземелье не играноть существенной роли въ врестьянсвомъ ховяйствъ, и недостатви вемельнаго надъла и плохія вачества его врестьяне восполняють уходомь на ваработки, который является такимъ образомъ какъ бы особимъ видомъ временнаго переселенія. Значительнымъ препитствіемъ въ выселенію служило здёсь также обременение малоцинной врестьянской земли податами и налогами, всявдствіе чего сельскія общества старались препятствовать выселеню своихъ односельцевъ, не желая принимать на себя бремя новыхъ повинностей, оставляемыхъ на надёлахъ.

Совокупность изложенных обстоятельствъ повазываеть, что ваконоположенія 60-хъ и 70-хъ годовъ определяя незначительный вругь лиць, которымь дозволялось водворение и устройство на вазенныхъ земляхъ, не обнимали всего существа переселенческого дела. Данныя того времени свидетельствують, что изъ числа переселявшихся только ничтожная • часть могла, на основаніи дійствующих узаконеній, водворяться на казенныхъ земляхъ. Всё же остальные лишены были этого права и вынуждены были подчиняться всёмъ невыгодамъ непрочнаго водворенія на частновивдёльческих, башвирскихь и иныхъ земляхъ и оставлять незанятыми заготовлявшіеся для цілей водворенія вазенные участки. Почти изъ 300.000 десятинъ, предназначенных подъ водворение переселенцевъ во внутреннихъ губерніяхъ Россіи за время производства систематической наразки участвовъ, съ 1868 и по 1880 г. было отведено только 127.000 десятинъ, что при надълъ отъ 5-ти до 15-ти десятинъ доставило устройство не болве 14 тысячамъ душъ. Не подлежитъ, однаво, сомивнію, что при наплыва переселенцевь не вса считавшіеся незаселенными вазенные участви на дълъ овазывались таковыми и, напр., въ 1880 г. обнаружено было, что значительное число свободных оброчных статей, расположенных въ екатеринославской, таврической и херсонской губерніяхъ, было занято самовольными переселенцами, которые проживали тамъ по частнымъ условіямъ съ съемщиками земель и успѣвали устрои гься цълыми поселеніями иногда по нівскольку десятковъ дворовъ.

VI.

Такимъ образомъ, основнымъ положениемъ для всего разсмотръннаго періода слъдуетъ признать отсутствіе общихъ органиваціонныхъ мітръ, направленныхъ нь упорядоченію престыянскихъ переселеній. Отъ принатія подобныхъ міръ удерживало правительство главнымъ образомъ господствовавшее въ то время возвржніе, что устроенное въ повемельномъ отношенім населеніе не должно болбе нуждаться въ правительственныхъ заботахъ о его благосостояніи. Къ этому присоединялось еще опасеніе возбудить среди врестьянъ превратные толки о значеніи этихъ міръ и несбыточныя надежды на дополнительную приръзку земли. Характернымъ выраженіемъ такого взгляда на переселенческій вопросъ является отзывъ бывшаго министра государственныхъ имуществъ, Валуева, по поводу ходатайства черниговского губериского вемства о предоставлении нуждающимся врестьянамъ черниговской губернів правъ водворенія на казенныхъ земляхъ оренбургской и уфимской суберній. Въ отзывів этомъ указывалось на необходимость относиться въ поступающимъ ходатайствамъ о переселеніи на казенныя земли "съ величайшею осторожностью, дабы тёмъ внушить населенію, что правительство, разъ устроивъ повежельный быть сельского населенія, не считаеть себя обязаннымъ продолжать это устройство и раздавать цънныя казенныя земли для удовлетворенія временныхъ и случайныхъ потребностей". Вивств съ твиъ заявлялось, что отвлонение подобныхъ ходатайствъ выветь особое значение еще "вследствие повсемёстно наблюдаемаго настроенія сельскаго населенія, которое на основаніи ложныхъ слуховъ и злонам'вренныхъ толкованій вездів ожидаеть новой нарізаки земли, въ видахъ дополневія надвловь". Между тімь вь дійствительной живни наблюдалось теченіе, показывавшее, что приступали въ переселенію на новыя м'вста и водворялись - самовольно или съ участіемъ правительственныхъ лицъ и учрежденій-не одни врестьяне тахъ разрядовъ, которымъ по закону предоставлялось право переселенія, а преимущественно другія лица, относительно воторыхъвъ дъйствующихъ законоположеніяхъ не содержалось никакихъ опредвленных правиль и указаній. Въ теченіе пяти почти літь, съ 1876 по 1881 г., въ министерство государственныхъ имуществъ поступило однихъ прошеній болбе, чвит отъ 4.000 семей, объ отводъ участвовъ зазенной земли, но большинство этихъ ходатайствъ, за отсутстріемъ, булго бы, законныхъ основаній къ ихъ

удовлетворенію, оставлено было безъ послёдствій. Нерёдко случалось, что и имёвшіе право на переселеніе крестьяне, не выжидая результатовъ просьбъ своихъ, а вногда и безъ подачи прошеній, распродавали свое имущество на родинё и уходили на новыя мёста, водворяясь на вазенныхъ, башкирскихъ, казачьихъ или частно-владёльческихъ земляхъ, или приселянсь къ обществамъ старожиловъ. Къ началу 80-хъ годовъ ежегодный размёръ переселенческаго движенія на востокъ достигалъ уже 40.000 душъ, и въ этомъ движеніи самостоятельное переселеніе всегда преобладало надъ правительственнымъ, превосходя его въ нёсколько разъ. Тавой характеръ и размёры переселенія укавывали на необходимость дальнёйшаго упорядоченія переселенческаго движенія и пополненія существующихъ ваконоположеній правилами, которыя устранням бы несоотвётствіе между законодательствомъ и требованіями жизни.

Въ связи съ этимъ нѣкоторые изъ губернаторовъ среднихъ и южныхъ губерній Россін, ссылансь на недостатокъ и недобровачественность земельныхъ надёловъ у крестьянскаго населенія и указывая на затруднительность однѣми запретительными мѣрами сдержать попытки этого населенія къ нереселенію, возбуждали передъ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ ходатайства объ облегченіи условій и способовъ перехода на новыя мѣста нуждающихся въ землѣ лицъ. Подобныя же заявленія и соображенія были высказаны во всеподданнѣйшемъ отчетѣ о состояніи орловской губерніи за 1880 годъ, и по поводу ихъ состоялась Высочайшая отмѣтка: "Обратить серьевное внимавіе министра внутреннихъ дѣлъ".

Въ виду этого въ май 1881 г. состоялся указъ объ учрежденія особой коммиссіи для составленія проекта общаго закона о переселеніяхъ. Находя, однако, что выработка соотвітственняхъ предположеній по этому предмету потребуетъ значительнаго времени, министерство признало нужнымъ ограничиться предварительно изданіемъ, по взаимному соглашенію съ министерствомъ финансовъ и государственныхъ имуществъ, временныхъ по настоящему вопросу правилъ. Съ этою цілью въ комитетъ министровъ были представлены предположенія названныхъ відомствъ о порядкі разрішенія переселеній и упорядоченіи движенія переселенцевъ.

Представленіе это выражаеть значительную переміну во взглядахь на переселенческій вопрось и на отношеніе къ нему администраціи. Наряду съ заявленіемь о невозможности оставить доліве переселенческое дівло "въ его настоящемь неопре-

дъленномъ положении", въ представления высказывалось желавіе "удовлетворить безъ особой огласки выразившейся потребности отабльных группъ земледельческих влассовъ къ водворению на новыхъ мъстахъ". Виъстъ съ тъмъ, въ пояснение должнаго порядка и основаній удовлетворенія такой потребности, указывалось на несовершенства прежней системы обозначенія въ законв категорій крестьянь, которые имвли бы право на переселевіе, а также заявлялось о неудобствахъ предварительно намівчать мъста выхода переселенцевъ или допускать переходъ таковыхъ на основаніи прфровыхъ соотношеній между числомъ переселяющихся и остающихся въ обществъ. Установленіе подобныхъ нормъ, по мивнію министровъ, при отсутствіи точныхъ и подробныхъ изследованій, явилось бы совершенно произвольнымъ и, лишая возможности перехода на новыя мъста иногда дъйствительно нуждающихся лицъ, привело бы въ необходимости прибъгать въ постояннымъ отступленіямъ отъ принятыхъ правиль. Въ виду такихъ соображеній и во избёжаніе превратныхъ толкованій крестьянь о значенім проектируемыхь мірь, было признано наиболъе пълесообразнымъ сохранить выдачу разръшеній на переселеніе за центральными органами, и въ основаніе такой выдачи полагать производство черезъ м'ястныя крестьянскія учрежденія изследованій экономическаго быта просителей. При этомъ для лицъ, получившихъ право на переселеніе, предположено было допустить невоторыя облегченія, по примеру предоставленныхъ оренбургскимъ переселенцамъ, и освободить ихъ отъ стеснительныхъ формальностей представленія пріемныхъ приговоровъ отъ обществъ, вуда они переходили, и обявательной уплаты, при выходъ со старины, числящихся на семействъ увольняемаго податей и недоимовъ.

Составленныя въ такомъ опекунскомъ духѣ предположенія были утверждены 10-го іюля 1881 г. и получили силу временныхъ правилъ, не подлежавшихъ обнародованію.

Согласно сказаннымъ правиламъ, министрамъ внутреннихъ дълъ и государственныхъ имуществъ было предоставлено разръшать, по взаимному ихъ соглашеню, ходатайства о переселеніп крестьянъ, "хотя и неимъющихъ по дъйствующему закону на то права, но экономическое положеніе коихъ къ тому вынуждаетъ". Для водворенія переселенцевъ назначались ранѣе образованные участки, а равно предположенные къ образованію изъ оброчныхъ статей въ многоземельныхъ губерніяхъ: херсонской, екатеринославской, таврической, саратовской, самарской, оренбургской и уфимской. Участки эти подлежали отводу въ кратко-

срочное, отъ 6-ти до 12-ти лътъ, пользованіе, въ размъръ не болье высшаго или указнаго по мъстности надъла и во всякомъ случав не свыше восьми десятинъ на душу, съ уплатою оброка, сообразно дъйствительному доходу, получавшемуся казною съ вемель до водворенія на нихъ переселенцевъ. Всѣ недоимки въ казенныхъ податяхъ и выкупныхъ платежахъ, числившіяся за переселенцами по прежнимъ обществамъ, разръшалось переводить на личную ихъ отвътственность, съ разсрочкою уплаты этихъ недоимокъ и текущихъ поземельныхъ платежей на такое число лътъ, въ теченіе которыхъ признано будетъ возможнымъ выскать ихъ.

Для содействія переселенцамъ, направлявшимся въ юго-восточныя губерній и въ Западную Сибирь, министру внутреннихъ дёлъ было предоставлено образовать, въ видё опыта, переселенческую контору при одномъ изъ перевозовъ черезъ Волгу, въ составъ которой должны были входить представители отъ министерствъ внутреннихъ дёлъ и государственныхъ имуществъ, и земствъ самарскаго и симбирскаго. На обязанность конторы возлагалось сообщеніе переселенцамъ свёдёній о свободныхъ участкахъ, назначенныхъ подъ заселеніе, о продажныхъ цёнахъ на частновладёльческія земли, указаніе маршрутовъ до мёстъ водворенія, призрёніе заболёвшихъ въ пути и посредничество между переселенцами и частными землевладёльцами при покупкѣ вемель.

Независимо отъ того, правила воснулись и оренбургскихъ переселенцевъ. Дъйствіе Высочайше утвержденнаго 28 января 1876 г. положенія главнаго вомитета объ устройствъ сельскаго состоянія относительно лицъ, получившихъ право водворенія на свободныхъ казенныхъ вемляхъ оренбургской и уфимской губерній, при условін законнаго увольненія изъ прежнихъ обществъ и прибытія въ врай до обнародованія закона, было распространено на всёхъ переселенцевъ, которые, имъя таковое увольненіе, прибыли въ названныя губерній до 1 января 1882 г.

Приведенныя правида установили тавимъ образомъ право переселенія не для отдёльныхъ разрядовъ врестьянъ, а для всёхъ лицъ, "воихъ эвономическое положеніе въ тому вынуждаетъ". Такое опредёленіе явилось естественнымъ слёдствіемъ того положенія вещей, что хозяйственное обезпеченіе врестьянской семьи не всегда обусловливалось наличностью и величиною одного только душевого владёнія врестьянъ, а нерёдво различными экономическими особенностями, присущими данной мёстности. До врестьянской реформы, при слабомъ развитіи среди населенія мёстныхъ и отхожихъ промысловь, благосостояние этого населения основывалось и зависёло почти исключительно отъ одной земли, и поэтому только количествомъ этой послёдней, состоявшей во владёнии крестьянъ, опредёлялись права ихъ на переселение. Въ позднёйшее время, хотя значение надёльной земли, какъ основы крестьянскаго благосостояния, не утратилось по прежнему, тъмъ не менёе все чаще стали встрёчаться случаи, когда, при существовании побочныхъ занятий и арендё постороннихъ земель, душевой надёлъ пересталъ уже являться главнымъ и единственнымъ средствомъ для содержания семьи.

Приведенными основными положеніями временных правиль создавался такимь образомь общій канцелярскій порядокь для всего крестьянскаго населенія въ дѣлѣ переселенія, и въ этомъ отношеніи въ правилахъ этихъ нельзя не усматривать внутренней связи съ руководящими началами, положенными въ основаніе дѣйствовавшихъ въ дореформенное время законовъ о переселеніи. Эта связь проходить еще далѣе, если принять во вниманіе, что правительство рѣшилось одновременно вступить и на правтическій путь оказанія помощи переселенцамъ, открывая особую переселенческую контору въ главномъ пунктѣ остановокъ и скопленія переселенцевъ при Волгѣ—въ Батракахъ, переведенную впослѣдствіи въ г. Сыврань.

Придавая существенное значеніе діятельности названной конторы, министерство внутреннихъ дёлъ въ томъ же году испросило на учреждение ея особый кредить изъ средствъ государственнаго вазначейства, въ размъръ 60 тыс. руб. Цълью и назначеніемъ этого вредита, по предположеніямъ министерства, должно было служить, кром'в устройства и содержанія конторы, овазаніе медицинской и продовольственной помощи переселевцамъ во время остановокъ ихъ въ Батракахъ и облегчение способовъ въ дальнейшему передвижению неимущихъ изъ нихъ путемъ выдачи денежныхъ пособій. Дівятельности вонторы въ этомъ отношенін придавался "чисто благотворительный характерь", ибо, по мейнію министерства, "своевременно оказанная помощь даеть возможность сберечь много силь, пропадающихъ вначе безследно". Вивств съ темъ, объ образования конторы поставлены были въ извъстность всв подвъдоиственныя министерству внутреннихъ дёлъ учрежденія (циркуляръ 29 сент. 1881 г.) н имъ вмѣнено "въ непремѣнную обязанность безотлагательное исполнение всёхъ могущихъ въ нимъ поступить завонныхъ требованій конторы"; увздной же полиціи поручалось освідомлять контору о всёхъ проходящихъ переселенческихъ партіяхъ и направлять тѣ изъ нихъ, которыя следовали въ восточныя губерніи или въ Сибирь безъ определенно-намеченной цели, за указавіями къ ней.

Учрежденная на приведенныхъ основаніяхъ и снабженная особою ниструкцією контора открыла свои д'яйствія въ конц'я 1881 г. Уже въ следующемъ 1882 г. число всехъ прошедшихъ черезъ Батрави переселенцевъ зарегистровано было ею свыше 15 тыс. душъ. Хотя въ последующие годы размеры движенія замітно возрастали, тімъ не меніве удаленное положеніе вонторы отъ главныхъ центровъ выселенія и отъ другихъ зпачительныхъ пунктовъ переправы черезъ Волгу лишало ее возможности выполнять во всемъ объемъ, сообразно выяснявшимся требованиять и нуждамъ дъла, возлагавшияся на нее задачи. Поэтому еще въ 1883 г. министерствомъ внутреннихъ дълъ возбуждался вопросъ о переводъ названной конторы въ Оренбургъ, вакъ вонечный пунктъ железной дороги, где скоплились сходившіеся съ разныхъ мість переселенцы, но вопросъ этоть, будучи поставленъ въ связь съ происходившею разработною основного завона о переселенияхъ, не получилъ разръшения въ то время. Вскоръ зь проведениемъ уральской жельзной дороги до Тюмени и отвлоненіемъ главнаго направленія, переселенческаго движенія въ Сибирь воднымъ путемъ на Пермь, значеніе сызрансвой вонторы сильно упало и съ средины 80-хъ годовъ она дъйствовала въ составъ всегда почти одного только члена, расходуя на нужды переселенческого дёла самыя незначительныя средства изъ отпускавшагося ей вредита, рёдко превышавшія 1-2 тыс. руб. въ годъ.

По точному смыслу временных правиль дёйствіе ихъ распростравилось только на многовемельным губерніи Европейской Россіи, всл'ядствіе чего Сибирь оказалась въ числ'я м'ястностей, не регулированных викакими законодательными нормами въ отношеніи переселенія. Между тімь, съ самаго начала 80-хъ годовъ стало замічаться усиленное движеніе туда переселенцевь, достигавшее въ первую половину десятилітія 10—12 тыс. душъ въ годъ. Вск эти переселенцы сл'ядовали въ Сибирь исключительно по паспортамъ или другимъ документамъ безъ разр'ященія правительства и устранвались на новыхъ м'ястахъ самостоятельно или путемъ приписки въ обществамъ старожиловъ. Только водвореніе въ Алтайскомъ округ'я производилось по правиламъ 30-го іюля 1865 г., спеціально относившимся до него. Съ 1886 г. движеніе въ Сибирь начинаетъ еще бол'яе усиливаться и достигаетъ 15—38 тыс. въ годъ. Въ виду этого, по хода-

тайству нѣкоторыхъ губернаторовъ, было привнано возможнымъ примѣнять въ отдѣльныхъ случаяхъ и въ переселенцамъ, направлявшимся въ Сибирь, правила 10-го іюля 1881 г. Однако подобнымъ разрѣшеніемъ, послѣдовавшимъ во второй половинѣ десятилѣтія, воспользовались лишь немногія, сравнительно, группы врестьянъ, — большинотво же лицъ, о которыхъ своевременныхъ ходатайствъ не было возбуждаемо, продолжали слѣдовать самостоятельно.

VII.

Въ числъ "самовольно" переселявшихся или возбуждавшихъ ходатайства о разръшения переселения встръчалось вначительное число лицъ, которымъ ни временныя правила, ни другія действовавшія постановленія не предоставляли правъ водворенія на казенных земляхь, по той лишь причинь, что они носили звание мъщанъ, хотя по роду своихъ занятій неръдко ничьмъ не отличались отъ окружающаго врестьянскаго населенія. Последовательность въ проведеніи установленныхъ началь, однаво, требовала, чтобы новый законъ могь одинаково примъняться ко всему вообще земледъльческому населенію, а не въ отдъльнымъ сословнымъ группамъ его. Поэтому Высочайше утвержденнымъ 17-го февраля 1884 г. положеніемъ вомитета министровъ дъйствіе временныхъ правиль было распространено также на лицъ, хотя и не принадлежащихъ въ врестьянскому сословію, но издавна занимающихся клебопашествомъ, какъ главнымъ источнивомъ средствъ въ пропитанію себя и семействъ, и по быту своему не отличающихся отъ врестьянъ".

Одновременно съ изданіемъ временныхъ правилъ, министерство внутреннихъ дёлъ приступило въ выработкі общаго закона о врестьянскихъ переселеніяхъ, согласно упомянутому выше указу 1881 г. Съ этою цёлью была образована особая коммиссія изъ представителей министерствъ внутреннихъ ділъ, финансовъ, юстиціи и государственныхъ имуществъ.

По разсмотръніи вопроса, коммиссія пришла къ убъжденію, что обнаружившееся въ послъдніе годы среди крестьянъ стремленіе къ переходу на новыя мъста составляеть "явленіе не случайное, а вполнъ естественное, вызванное совокупностью экономическаго положенія и поземельныхъ отношеній крестьянъ на стародавнихъ мъстахъ ихъ жительства". Признавая поэтому, что правильная организація переселеній можеть "сохранить не только немало народныхъ капиталовъ отъ непроизводительной затраты,

но и множество человъческихъ живней", коммиссія высказала, что переселеніе всецъло должно быть подчинено руководительству государственной власти. Такое соображеніе положено было въ основаніе трудовъ коммиссіи и проектировавшихся ею правиль по настоящему вопросу.

Въ дълъ переселенія, по митию коммиссіи, слъдуеть различать губерніи малонаселенной степной и нечерноземной полосы, въ которыхъ, за отсутствіемъ общаго малоземелья или существованіемъ обезпечивающихъ населеніе мъстныхъ и отхожихъ заработковъ, особой надобности въ выселеніи не испытывается. Въ этихъ губерніяхъ могутъ встрітиться только отдільныя містности, гді при недостаткі удобныхъ для хлібопаниества земель замічается недостатокъ и въ заработкахъ. Въ такихъ случаяхъ надлежить прибітать не къ переселенію, а въ разселенію въ предізвить тіхъ же губерній на остатки свободныхъ казенныхъ земель или на земли частныхъ владівльцевъ, которые пожелади бы принять къ себі переселенцевъ.

Иное положение представляють густонаселенныя черноземныя и центральныя губерніи, въ которыхъ земледёліе составляетъ главное и почти исключительное занятіе населенія. Для этихъ губерый, въ виду испытываемаго маловемельи и невозможности устранить или ослабить значение его мъстными средствами, является необходимою организація дальнихъ переселеній. Соображаясь, однаво, съ тъмъ, что вапасъ свободныхъ вазенныхъ вемель, сравнительно съ числомъ сельскихъ обывателей, нуждающихся въ переселеніи, довольно ограниченъ, воммиссія полагала право на таковое предоставить, подъ условіемъ выраженнаго желанія, лишь "наиболье стысненнымь вы вемлю престыянамь безъ различія ихъ наименованій", которые получили недоброкачественныя земли или им'ютъ не боле 1/8 высшаго или указнаго надёла на наличную душу. Въ послёднемъ случат выселеніе предполагалось разрёшать до той степени, пока количество вемян у оставшихся членовъ общества не достигнеть на наличную душу 2/8 высшаго или указнаго надёла. Затёмъ возможнымъ считалось допускать переселеніе и крестьянъ съ надъями отъ $^{1}/_{8}$ до $^{1}/_{8}$ дес., но лишь въ случав признаннаго стесненнаго ихъ экономическаго положенія.

При распредвленіи переселенцевъ между губерніями водворенія, коммиссія проектировала большинство изъ нихъ, прибливительно около ³/4 всего числа, направлять въ Западную Сибирь и около ¹/4 въ губерніи Европейской Россіи, съ предоставленіемъ участковъ въ общинное или, по усмотрвнію переселенцевъ, въ подворное владъніе и съ отводомъ надъла въ Сибири отъ 8 до 15 дес. на наличную мужескаго пола душу, а во внутренвихъ губерніяхъ—примънительно въ размърамъ выстаго по мъстности надъла, установленнаго "Положеніемъ" 19-го февраля. За оставляемые въ пользу обществъ земельные надълы признавалось справедливымъ обязывать эти общества въ выдачъ переселяющимся особыхъ "выводныхъ платъ", по опредъленію убздныхъ земскихъ собраній, и сверхъ того, если переселеніе совершалось съ согласія общества, въ уплатъ всъхъ числящихся за выходящими членами недоимовъ и текущихъ податей и повриностей, а если согласія на увольненіе не послъдовало, то только въ уплатъ послъднихъ, съ оставленіемъ недоимовъ на личной отвътственности переселенцевъ.

Водворяющимся на казенныя земли предполагалось предоставить извёстныя льготы при передвиженіи и устройстві на новых містах, заключающіяся въ перевозкі переселенцевь по желізнымь дорогамь и на пароходахь по воинскому тарифу и въ освобожденіи ихъ въ теченіе первыхь трехь літь по водвореніи отъ платежа всіхъ казенных сборовь и въ теченіе трехъ послідующихь—отъ взноса половины этихъ сборовь. Независимо отъ того, къ содійствію переселенцамь проектировалось привлечь и земства тіхь губерній, въ которыя направлялось переселеніе, путемь предоставленія новоселамь разсрочки въ земскихъ сборахь и заимообразнаго отпуска хлібба и сімянть на продовольствіе и обсімененіе полей. Наконець, въ исключительныхъ случанть желательнымь признавалось выдавать нуждающимся семьямь правительственныя пособія на передвиженіе и устройство на новыхъ містахъ.

По вопросу объ организаціи переселенія коммиссія полагала ближай шее завідываніе этимъ діломъ на містахъ возложить на соединенныя присутствія изъ членовъ губернскихъ и уіздныхъ по крестьянскимъ діламъ присутствій и губернскихъ и уіздныхъ земскихъ управъ. Уіздныя присутствій обязывались, по проекту, составленіемъ списковъ всіль сельскихъ обществъ, подходящихъ по размітрамъ своихъ наділовъ подъ вышеуказанныя условія, и приведеніемъ въ извістность числа душъ, имінощихъ право ходатайствовать объ устройстві ихъ на кавенныхъ земляхъ. Свідівнія эти должны были доставляться въ министерство внутреннихъ діль, отъ котораго, по соглашенію съ министерствомъ государственныхъ имуществъ, зависівло затімъ распреділеніе между губерніями запаса свободныхъ земель, предназначенныхъ въ данномъ году для заселенія, и увіздомленіе о причитающемся на

важдую губернію количестві участковь, съ точнымь обозначеніемъ разміра ихъ и містности, гді они расположены. Земли эти, въ свою очередь, распреділялись губернскими присутствіями между убядами и соотвітствующія сельскія общества извіщались о числі лиць, подлежащихъ переселенію. Въ случай численнаго перевіса желающикъ переселиться, на сельскіе сходы воздагалось опреділеніе дворовь, которымъ предоставлялось право перетода на новыя міста. Объ излишкі или недостаткі переселенческихъ душевыхъ участковъ по убяду сообщалось губернскимъ присутствіямъ, которыя передавали нераспреділенные участки въ другіе убяды. Въ такомъ же порядкі поступали министерства внутреннихъ діль и государственныхъ имуществъ по отношенію къ цілымъ губерніямъ.

По распредёленіи земель между переселенцами, увадныя присутствія составляли изъ последнихъ особыя партіи, снабжавшіяся "выходными свидётельствами" на предметь передвиженія до участковъ и водворенія на нихъ; при этомъ означеннымъ партіямъ предоставлялось отправлять предварительно своихъ выборныхъ для осмотра будущихъ мёстъ поселенія. Передъ отправвою переселенцевъ, уёздныя присутствія сообщали имъ подробный маршрутъ пути, входили въ сношеніе съ мёстными по пути слёдованія властями объ оказаніи имъ, "въ случай нужды, всянаго содёйствія и повровительства" и, наконецъ, выдавали нуждающимся семьямъ назначенныя отъ казны пособія.

Озабочиваясь упорядоченіемъ переселеній на казенныя земли, воминссін усматривала вивств съ твиъ, что и въ многоземельныхъ сельскихъ обществахъ встречается немало домохозяевъ съ надълами въ одну и менъе десятины, не подходящихъ нодъ предположенныя ею условія, но въ то же время испытывающихъ врайнюю нужду въ улучшении своего положения. Для такихъ лицъ и въ потребныхъ случаяхъ также для врестьянъ малонаселенныхъ губерній она признавала полезнымъ организовать переселенія на частно владёльческія вемли. Однако, предположенія ея въ этомъ отношеніи, вследствіе закончившейся въ то времи разработки проекта учреждения крестьянскаго поземельнаго банка, ограничились лишь установленіемъ ніжоторыхъ положеній, касавшихся самостоятельныхъ долгосрочныхъ арендъ сельсвими обывателями владёльческих земель, съ правомъ выкупа ихъ и съ облегченіемъ нотаріальныхъ формальностей при покупкъ. По мивнію коммиссін, правительство могло принимать на себя посредничество въ дълъ переселенія крестьянъ на владъльчесвія земли лишь въ случай, если владёлецъ изъявить согласіе отдать свою землю въ арендное содержаніе переселенцамъ на сровъ отъ 12 до 36 льть, съ правомъ досрочнаго вывупа ея во всякое время по заранье опредъленной цынь. Заявленія лиць, предоставляющихъ свои земли подъ водвореніе переселенцевь на указанныхъ условіяхъ, должны были разсматриваться въ ужудныхъ соединенныхъ присутствіяхъ, которыя входили въ предварительное соглашеніе съ владыльцами относительно главный шихъ основаній найма и выкупа земель. Окончательные договоры объ арендованіи земли составлялись по приходы переселенцевь на мысто, и затымь на участокъ налагалось запрещеніе. Въ случай желанія крестьянъ воспользоваться предоставленнымъ имъ правомъ выкупа арендуемой земли, они представляли въ крестьянскія учрежденія постановленный по этому предмету общественный праговоръ и квитанцію мыстнаго казначейства во вянось всей причитающейся за землю покупной суммы.

Переселявшіеся на владёльческія земли никакими пособіями, по проекту, не пользовались. Желательнымъ признавалось только допущеніе для нихъ 2-хъ-лѣтней льготы отъ платежа подушной подати, считая со дня водворенія. Затѣмъ для всѣхъ вообще переселенцевъ коммиссія полагала установить порядовъ, который облегчалъ бы стѣснительныя условія выхода изъ прежнихъ обществъ, и съ этою цѣлью проектировала отиѣну представленія пріемныхъ приговоровъ отъ обществъ, куда переходили переселенцы, обязательства уплаты состоящихъ на нихъ при увольненіи недонмокъ и оклада текущаго года и, наконецъ, по отношенію къ крестьянамъ-собственникамъ, отмѣну статей 173 и 174 Пол. о выкупѣ, какъ ватрудняющихъ выходъ отдѣльныхъ членовъ требованіемъ ручательства обществъ въ исправномъ взносѣ выкупной ссуды за участокъ увольняемаго.

VIII.

Послѣ канцелярской разработки изложенныхъ предположеній, признано было полезнымъ передать вопросъ на обсужденіе особаго совъщанія изъ лицъ, близко ознакомленныхъ съ положеніемъ переселенческаго дѣла на мѣстѣ. Совѣщаніе это было созвано въ томъ же 1881 г. и извѣстно подъ названіемъ "совѣщанія свѣдущихъ людей". При разсмотрѣніи упомянутаго проекта, оно въ значительной мѣрѣ разошлось съ заключеніями коммиссіи какъ по основнымъ воззрѣніямъ на существо переселенче-

сваго вопроса, такъ и относительно правтической постановки дъла.

Совещаніе находило, что действовавшее доселе ваконодательство о переселеніяхъ предоставляло право перехода на новыя ивста известнымъ группамъ врестьянъ лишь при условін послёдовавшаго на то разръшения правительственной власти и обязательнаго отвода вазенной вемли подъ поселеніе. Изъ такихъ же основаній исходила и правительственная коммессія, при обсужденін настоящаго вопроса. По проевту коммиссін, только для врестьянъ, водворяющихся на частно-владельческихъ земляхъ, допускалось свободное переселеніе по паспортамъ, когда непосредственное участіе правительства въ судьбахъ ихъ замънялось простымъ посредничествомъ для заключенія сдёлокъ съ частными землевладёльцами. Но этоть видь переселенія ограниченъ въ своихъ размърахъ, и поэтому вся тяжесть вопроса перенесена коминссіею на переселеніе, совершаемое съ помощью и по указаніямъ правительства, т.-е. на тоть видъ его, гдё вопросъ о переселени постоянно смѣшивается съ вопросомъ о водворенін на казенныхъ земляхъ и понятіе о личной свободъ : врестьянъ-съ представленіемъ объ опекъ, соотвътствовавшей эпохѣ 60-хъ годовъ. Между тъмъ, переселение и водворение, хотя нивють ближайшую связь между собою, однако совсвив не тождественны и за важдымъ переселяющимся нельзя еще признавать права на отводъ казенной земли, такъ какъ онъ можеть водвориться и не на казенныхъ вемляхъ. Такое сметеніе понятій, по мабнію сов'єщанія, им'єдо посл'єдствіемъ, что переселеніе, какъ таковое, представляется явленіемъ, не предусмотръннымъ закономъ, и остается невыясненнымъ, какъ относиться въ нему: вавъ въ дъйствію дозволенному, терпимому, или вавъ прямо противозавонному. Однаво переселеніе, умалчиваемое въ законъ, съ важдымъ годомъ все болъе разрастается и принимаетъ размъры, небывалые въ дореформенное время. Очевидно, явленіе это создается условіями самой жизни, и отсутствіе законныхъ нормъ, въ которыя укладывалось бы оно, порождаетъ все большую неуридицу въ жизни. При такомъ положении законъ не можетъ хранить долъе молчаніе, "а долженъ высказаться" и въ положительномъ для переселенія смыслѣ, такъ какъ всякое воспрещение его "было бы равносильно закръпле-ню крестьянъ къ землъ" и, не достигая цъли, принесло бы существенный вредъ государству какъ въ политическомъ, такъ н въ экономическомъ отношенияхъ. Но, высказываясь определенно, законъ не можетъ исходить изъ представленія, ячто крестьянинъ

лишенъ права располагать собою, что всякое его дъйствіе становится правомърнымъ только по полученіи санкціи отъ власти, на которую возложена надъ нимъ опека". Подобное представленіе о врестьянахъ упразднено "Положеніемъ" 19 февраля, установившимъ начала его личной свободы и снявшимъ тяготъвшую надъ нимъ опеку. Возстановленіе этой опеки являлось бы поэтому несправедливымъ и, кромъ того, послужило бы въ ущербъ интересамъ государства, поведя къ значительному сокращенію переселеній. Вмъстъ съ тъмъ, ово не вызывалось бы и особою надобностью, такъ какъ совершающееся вынъ переселеніе, лишенное всякой правительственной опеки и даже, наоборотъ, обставленное различными стъсненіями и препятствіями, достаточно показываетъ, что "крестьяне вполнъ способны бевъ всякихъ понечителей и опекуновъ благополучно совершать самыя рискованныя предпріятія, требующія большой отваги и ръшительности".

По приведеннымъ соображениямъ совъщание признавало, что въ основу переселенческаго законодательства должно быть положено признаніе права каждаго лица на переселеніе, но съ тавими лишь ограниченіями, чтобы осуществленіе этого права не нарушало правильнаго и свободнаго теченія жизни. Однаво, допуская свободу переселеній, оно находило въ то же время, что государство не можеть оставаться безучастнымъ врителемъ переселенческаго движенія, такъ какъ для него не безразлично, какъ врестьяне будуть устранваться на новыхъ містахъ, т.-е. съ затрудненіями, когда имъ пришлось бы подолгу бродить въ безплодныхъ поискахъ осъдлости, или безъ затрудненій, когда это устройство достигалось бы тотчась же по приходе въ новый врай. Поэтому на государстве должна лежать обязанность окавывать содействие всемъ переселенцамъ, безотносительно въ вкъ имущественному состоянію и въ избранному ими направленію на тв или иныя земли. Съ государственной и экономической точки зрвнія должно оправдываться переселеніе лицъ всвхъ состояній и во всёхъ его видахъ, коль скоро оно возникаеть изъ потребностей жизни. Для невмущихъ переходъ на новыя мъста является однимъ изъ наилучшихъ средствъ обезпеченія ихъ быта, а лица состоятельныя представляють наиболее сильныхъ и надежныхъ колонизаторовъ, устраивансь въ то же время на мъстахъ водворенія безъ всяваго пособія отъ казны и оставляя на родинъ достаточный земельный просторъ, вслёдствіе уменьшенія спроса на арендную землю, снимаемую ими въ болъе значительномъ противъ неимущихъ количествъ.

Но содъйствіе, по мивнію совъщанія, не можеть бить обращаемо въ поощреніе, т.-е. въ прямое вившательство государства въ дъло переселенія, съ цълью искусственнаго усиленія его путемъ установленія особыхъ льготъ. Размъры движенія определяются потребностями самого населенія, и нёть основанія нарушать это естественное начало, особенно при той врушной цифръ переселяющихся, вакой достигло движение послъдняго времени. Поощреніе можеть быть оправдываемо только исключительными обстоятельствами, кажь необходимостью по политическимъ соображениямъ скорейшаго заселения окраинъ и потребностью въ улучшении экономическаго положения крестьянъ, въ густонаселенныхъ мёстностяхъ, при невозможности дать имъ полезное примъненіе на мъстъ. Имъя въ виду, однако, что обезсилъвшіе въ хозяйственномъ отношеніи врестьяне часто не въ состояніи предпринять переселеніе на собственныя средства, представлялось бы согласнымъ съ государственными пользами овазывать имъ, въ случав надобности, матеріальную помощь. Подобная помощь оправдывается уже темъ обстоятельствомъ, что она выводить невмущаго врестьянина изъ обстановки, обусловливающей его бъдность, и даеть ему возможность вновь поставить прочно свое хозяйство, чъмъ обезпечиваеть исправное выполненіе лежащих на немъ цовинностей.

Исходя изъ изложенныхъ соображеній, сов'ящаніе пришло въ завлюченію, что завонодательство, васаясь переселенія, съ одной стороны, "кавъ фавта жизни народной", и съ другой—"кавъ орудія въ рукахъ правительства для достиженія изв'ястныхъ государственныхъ ц'влей", должно распадаться: на а) общій завонъ, воторый, устраняя вс'в существующія нын'в препятствія въ переселенію, установлялъ бы порядовъ правительственнаго сод'яствія вс'ямъ переселяющимся на свой счетъ и страхъ, и б) законъ спеціальный о льготномъ переселеніи, совершаемомъ съ помощью и по указаніямъ правительства, съ ц'ялью улучшенія экономическаго быта крестьянъ и для достиженія другихъ государственныхъ п'ялей.

Признавая затемъ, что переселеніе представляется полезнымъ для государства только при условіи прочнаго водворенія крестьянъ на новыхъ м'єстахъ, сов'єщаніе находило, что такому условію, кром'є случаєвъ приселенія къ существующимъ обществамъ, наибол'єє всего отвічаютъ казенныя земли. Но, им'є въ виду незначительный запасъ этихъ земель въ преділахъ Европейской Россіи, оно полагало направлять сюда исключительно лицъ, совершающихъ переселеніе съ пособіемъ отъ правительства, пре-

доставляя всёмъ остальнымъ водворяться на казенныхъ земляхъ Сибири, Средней Азіи или Закавказья, или на земляхъ частныхълицъ и учрежденій. При этомъ по отношенію въ частновладёльческимъ землямъ, въ видахъ прочнаго устройства переселенцевъ, совёщаніе высказалось за установленіе такихъ правилъ водворенія, которыя ограждали бы новоселовъ "отъ произвола" владёльцевъ и "отъ полной экономической зависимости отъ нихъ".

Обращаясь въ вопросу объ организаціи переселеній на основаніи общаго закона, сов'ящаніе находило ц'ялесообразнымъ для облегченія и устройства переселенцевъ, снабжать ихъ при выход'я особымъ "переселенческимъ свидътельствомъ", которое, замъняя паспорть и увольнительное свидетельство, завлючало бы въ себе всв необходимыя свёдёнія для приписки въ мёсту новаго водворенія. Выдачу подобнаго свидітельства предположено было производить чрезъ волостного старшину, на сроки не свыше двухъ лёть, и подъ условіемъ выполненія требованій ст. 130 "Общаго Положенія о врестьянахъ", вром'я обязательства уплаты недоимовъ по вазеннымъ податямъ и повинностямъ, которыя могли зачисляться долгомъ на переселенив и записываться въ этомъ случав въ выдаваемое ему свидетельство. Душевой надель переселяющагося сдавался въ общество, обязывавшееся платить за землю всв причитающіеся сборы, и оставался въ пользованіи его, впредь до перечисленія однообщественника или возвращенія его обратно, когда онъ снова вступалъ въ прежнія права по владінію мірскою землею.

Содъйствіе лицамъ, предпринявшимъ переселеніе на свой счетъ и страхъ, должно было выражаться, по мысли совъщанія, въ освобожденіи отъ сборовъ на переправахъ, мостахъ и шоссейныхъ дорогахъ, въ устраненіи случайныхъ препятствій при передвиженіи, въ сообщеніи свъдъній о предстоящемъ пути и объ условіяхъ водворенія на новыхъ мъстахъ и въ поданіи помощи при заболъваніяхъ. Обязанности по оказанію такого содъйствія возлагались на правительственныя, земскія и городскія учрежденія.

Подводя подъ понятіе переселенія всё случаи выхода врестьянъ изъ общества и устройства ихъ на новыхъ местахъ, совещаніе проектировало рядъ правилъ для водворенія переселенцевъ, какъ на земляхъ различныхъ наименованій, такъ въ городскихъ и сельскихъ обществахъ. По проекту, водвореніе считалось законнымъ, если оно производилось на основаніи пріемнаго приговора городского, сельскаго или станичнаго общества, разрёшенія, даннаго казною или кабинетомъ на занятіе свободной земли, или особаго акта, дозволяющаго устройство на землё

частнаго лица или учрежденія или утверждающаго за переселениемъ право собственности на земельный участовъ. Во всёхъ указанныхъ случаяхъ переселенцы могли водворяться путемъ приселенія въ существующимъ городамъ и селеніямъ, а также устройства отдёльныхъ хуторовъ, посельовъ и деревень, съ причисленіемъ въ мъстному обществу или волости, или съ образованіемъ особаго общественнаго управленія, если селеніе состояло не менъе, какъ изъ сорока наличныхъ душъ мужского пола. Лицамъ, поселившимся законнымъ порядкомъ, предоставлялась трехъйтная льгота отъ платежа казенныхъ сборовъ и зачисленныхъ по свидътельству недоимокъ прежнихъ лътъ, изъ которыхъ послъднія взимались съ разсрочкою въ теченіе трехъ послъдующихъ лътъ.

Водвореніе на казенных земляхъ допусвалось только въ отдаленныхъ мёстностяхъ имперіи и не иначе, вавъ съ разрізшенія подлежащей власти, въдающей землями, и по ходатайству самихъ врестьянъ, указывавшихъ въ прошеніяхъ мъсто будущаго своего поселенія. Съ этою целью вавенныя земли приводились ев извёстность и годныя изв нихв нарёзались участвами, не свыше какъ на 500 душъ, и предоставлялись переселенцамъ съ отводомъ надъла, размъръ котораго въ Средней Азіи и Зажавказскомъ враб опредблялся по соглашению министерства государственныхъ имуществъ съ главнымъ начальствомъ края, а въ Западной и Восточной Сибири - по 15 дес. на наличную дущу мужского пола и сверхъ того по 6 дес. на прибылое и ссыльное населеніе. Переселенцы облагались государственною оброчною податью и не могли выкупать и отчуждать надельную землю, составлявшую "неотчуждаемую собственность мірского общества". Такой же порядовъ устанавливался для водворенія на земляхъ Кабинета Его Величества, съ тъмъ лишь различіемъ, что оброчная подать отчислялась въ доходъ Кабинета.

Водвореніе на вазачьих земляхі могло производиться только путемъ приписки въ містнымъ обществамъ врестьянъ-собственниковъ или зачисленія по пріемному приговору въ вазачье сословіе, или же, наконецъ, устройства на земляхъ частныхъ лицъ, съ припискою въ ближайшей врестьянской волости.

Водвореніе на вемляхъ частныхъ лицъ и учрежденій допускалось въ предёлахъ губерній оренбургской, уфимской, ставропольской и въ областяхъ казачыхъ войскъ, а въ случав окававшейся надобности, по представленію министра внутреннихъ дёлъ, и въ другихъ мёстностяхъ имперіи. Переселенцы считались вавонноводворившимися, если пріобрёли въ собственность доставляя всёмъ остальнымъ водворяться на казенныхъ земляхъ Сибири, Средней Авіи или Закавказья, или на земляхъ частныхъ лицъ и учрежденій. При этомъ по отноменію въ частновладёльческимъ землямъ, въ видахъ прочнаго устройства переселенцевъ, совёщаніе высказалось за установленіе такихъ правилъ водворенія, которыя ограждали бы новоселовъ "отъ произвола" владёльцевъ и "отъ полной экономической зависимости отъ нихъ".

Обращаясь въ вопросу объ организаціи переселеній на основаніи общаго закона, сов'єщаніе находило ц'єлесообразнымъ для облегченія и устройства переселенцевь, снабжать ихъ при выходів особымъ "переселенческимъ свидътельствомъ", которое, замъняя паспорть и увольнительное свидётельство, завлючало бы въ себъ вст необходимыя сведенія для приписки въ месту новаго водворенія. Выдачу подобнаго свидітельства предположено было проивводить чрезъ волостного старшину, на сроки не свыше двухъ леть, и подъ условіемъ выполненія требованій ст. 130 "Общаго Положенія о врестьянахъ", вром'я обязательства уплаты недонмовъ по казеннымъ податямъ и повинностямъ, которыя могли зачисляться долгомъ на переселений и записываться въ этомъ случай въ выдаваемое ему свидетельство. Душевой надель переселяющагося сдавался въ общество, обязывавшееся платить за вемлю всв причитающіеся сборы, и оставался въ пользованіи его, впредь до перечисленія однообщественника или возвращенія его обратно, вогда онъ снова вступалъ въ прежнія права по владенію мірскою землею.

Содъйствіе лицамъ, предпринявшимъ переселеніе на свой счетъ и страхъ, должно было выражаться, по мысли совъщанія, въ освобожденіи отъ сборовъ на переправахъ, мостахъ и шоссейныхъ дорогахъ, въ устраненіи случайныхъ препятствій при передвиженіи, въ сообщеніи свъдъній о предстоящемъ пути и объ условіяхъ водворенія на новыхъ мъстахъ и въ поданіи помощи при заболъваніяхъ. Обязанности по оказанію такого содъйствія возлагались на правительственныя, земскія и городскія учрежденія.

Подводя подъ понятіе переселенія всё случан выхода врестьянь изъ общества и устройства ихъ на новыхъ мёстахъ, совещаніе проектировало рядъ правилъ для водворенія переселенцевъ, какъ на земляхъ различныхъ наименованій, такъ въ городскихъ и сельскихъ обществахъ. По проекту, водвореніе считалось законнымъ, если оно производилось на основаніи пріемнаго приговора городского, сельскаго или станичнаго общества, разрёшенія, даннаго казною или кабинетомъ на занятіе свободной земли, или особаго акта, дозволяющаго устройство на землъ

частнаго лица или учрежденія или утверждающаго за переселенцемъ право собственности на земельный участокъ. Во всёхъ указанныхъ случаяхъ переселенцы могли водворяться путемъ приселенія въ существующимъ городамъ и селеніямъ, а также устройства отдёльныхъ хуторовъ, посельовъ и деревень, съ причисленіемъ въ мёстному обществу или волости, или съ образованіемъ особаго общественнаго управленія, если селеніе состояло не менёе, кавъ изъ сорока наличныхъ душъ мужского пола. Лицамъ, поселившимся законнымъ порядкомъ, предоставлялась трехлётная льгота отъ платежа казенныхъ сборовъ и зачисленныхъ по свидётельству недоимокъ прежнихъ лётъ, изъ которыхъ послёднія взимались съ разсрочкою въ теченіе трехъ послёдующихъ лётъ.

Водвореніе на казенных земляхь допускалось только въ отдаленныхъ мъстностяхъ имперіи и не иначе, какъ съ разръшенія подлежащей власти, відолощей вемлями, и по ходатайству самихъ врестьянъ, указывавшихъ въ прошеніяхъ мъсто будущаго своего поселенія. Съ этою цёлью вазенныя земли приводились ев извёстность и годныя изв нихв нарезались участвами, не свыше какъ на 500 душъ, и предоставлялись переселенцамъ съ отводомъ надъла, размъръ котораго въ Средней Азіи и Закавкавскомъ край опредблялся по соглашенію министерства государственныхъ имуществъ съ главнымъ начальствомъ края, а въ Западной и Восточной Сибири - по 15 дес. на наличную душу мужского пола и сверхъ того по 6 дес. на прибылое и ссыльное населеніе. Переселенцы облагались государственною оброчною податью и не могли вывупать и отчуждать надельную землю, составлявшую "неотчуждаемую собственность мірского общества". Такой же порядовъ устанавливался для водворенія на земляхъ Кабинета Его Величества, съ тъмъ лишь различіемъ, что оброчная подать отчислялась въ доходъ Кабинета.

Водвореніе на казачьих земляхи могло производиться только путеми приписки ви містными обществами врестьяни-собственникови или зачисленія по пріемному приговору ви казачье сословіе, или же, наконеци, устройства на земляхи частныхи лици, си припискою ки ближайшей крестьянской волости.

Водвореніе на земляхъ частныхъ лицъ и учрежденій допускалось въ предёлахъ губерній оренбургской, уфимской, ставропольской и въ областяхъ казачыхъ войскъ, а въ случав окававшейся надобности, по представленію министра внутреннихъ дёлъ, и въ другихъ мёстностяхъ имперіи. Переселенцы считались завонноводворившимися, если пріобрёли въ собственность доставляя всёмъ остальнымъ водворяться на казенныхъ земляхъ Сибири, Средней Азіи или Закавказья, или на земляхъ частныхъ лицъ, и учрежденій. При этомъ по отношенію въ частновладёльческимъ землямъ, въ видахъ прочнаго устройства переселенцевъ, совёщаніе высказалось за установленіе такихъ правилъ водворенія, которыя ограждали бы новоселовъ "отъ произвола" владёльцевъ и "отъ полной экономической зависимости отъ нихъ".

Обращаясь въ вопросу объ организаціи переселеній на основаніи общаго вакона, сов'ящаніе находило ц'ялесообразнымъ для облегченія и устройства переселенцевь, снабжать ихъ при выходів особымъ "переселенческимъ свидътельствомъ", которое, замъняя паспорть и увольнительное свидетельство, завлючало бы въ себе всё необходимыя свёдёнія для приписки въ мёсту новаго водворенія. Выдачу подобнаго свидетельства предположено было производить чрезъ волостного старшину, на сроки не свыше двухъ лётъ, и подъ условіемъ выполненія требованій ст. 130 "Общаго Положенія о врестьянахъ", вром'я обязательства уплаты недоимовъ по вазеннымъ податямъ и повинностямъ, которыя могли зачисляться долгомъ на переселений и записываться въ этомъ случай въ выдаваемое ему свидетельство. Душевой надель переселяющагося сдавался въ общество, обязывавшееся платить за землю всв причитающіеся сборы, и оставался въ пользованіи его, впредь до перечисленія однообщественника или возвращенія его обратно, когда онъ снова вступаль въ прежнія права по владінію мірскою землею.

Содъйствіе лицамъ, предпринявшимъ переселеніе на свой счетъ и страхъ, должно было выражаться, по мысли совъщанія, въ освобожденіи отъ сборовъ на переправахъ, мостахъ и шоссейныхъ дорогахъ, въ устраненіи случайныхъ препятствій при передвиженіи, въ сообщеніи свъдъній о предстоящемъ пути в объ условіяхъ водворенія на новыхъ мъстахъ и въ поданіи помощи при заболъваніяхъ. Обяванности по оказанію такого содъйствія возлагались на правительственныя, земскія и городскія учрежденія.

Подводя подъ понятіе переселенія всё случаи выхода врестьянь изъ общества и устройства ихъ на новыхъ мёстахъ, совещаніе проектировало рядъ правилъ для водворенія переселенцевъ, какъ на земляхъ различныхъ наименованій, такъ въ городскихъ и сельскихъ обществахъ. По проекту, водвореніе считалось законнымъ, если оно производилось на основаніи пріемнаго приговора городского, сельскаго или станичнаго общества, разрёшенія, даннаго казною или кабинетомъ на занятіе свободной земли, или особаго акта, дозволяющаго устройство на землё

частнаго лица или учрежденія или утверждающаго за переселенцемъ право собственности на земельный участовъ. Во всёхъ указанныхъ случаяхъ переселенцы могли водворяться путемъ приселенія въ существующимъ городамъ и селеніямъ, а также устройства отдёльныхъ хуторовъ, поселвовъ и деревень, съ причисленіемъ въ мёстному обществу или волости, или съ образованіемъ особаго общественнаго управленія, если селеніе состояло не менёе, какъ изъ сорока наличныхъ душъ мужсвого пола. Лицамъ, поселившимся законнымъ порядвомъ, предоставлялась трехъйтная льгота отъ платежа казенныхъ сборовъ и зачисленныхъ по свидётельству недоимовъ прежнихъ лётъ, изъ которыхъ послёднія взимались съ разсрочкою въ теченіе трехъ послёдующихъ лётъ.

Водвореніе на казенныхъ земляхъ допусвалось только въ отдаленныхъ мъстностяхъ имперіи и не иначе, какъ съ разръшенія подлежащей власти, в'вдающей землями, и по ходатайству самихъ крестьянъ, указывавшихъ въ прошеніяхъ мёсто будущаго своего поселенія. Съ этою целью вазенныя земли приводились въ извъстность и годныя изъ нихъ наръзались участвами, не свыше какъ на 500 душъ, и предоставлялись переселенцамъ съ отводомъ надъла, размъръ вотораго въ Средней Азіи и Закавкавскомъ край опредблялся по соглашенію министерства государственныхъ имуществъ съ главнымъ начальствомъ края, а въ Западной и Восточной Сибири - по 15 дес. на наличную душу мужского пола и сверхъ того по 6 дес. на прибылое и ссыльное населеніе. Переселенцы облагались государственною оброчною податью и не могли выкупать и отчуждать надёльную землю, составлявшую "неотчуждаемую собственность мірского общества". Такой же порядокъ устанавливался для водворенія на земляхъ Кабинета Его Величества, съ тъмъ лишь различіемъ, что оброчная подать отчислялась въ доходъ Кабинета.

Водвореніе на казачьих землях могло производиться только путемъ приписки въ мъстнымъ обществамъ крестьянъ-собственниковъ или зачисленія по пріемному приговору въ казачье сословіе, или же, наконецъ, устройства на земляхъ частныхъ лицъ, съ припискою къ ближайшей крестьянской волости.

Водвореніе на земляхъ частныхъ лицъ и учрежденій допускалось въ предълахъ губерній оренбургской, уфимской, ставропольской и въ областяхъ казачыхъ войскъ, а въ случав оказавшейся надобности, по представленію министра внутреннихъ дълъ, и въ другихъ мъстностяхъ имперіи. Переселенцы считались законноводворившимися, если пріобръли въ собственность доставляя всёмъ остальнымъ водворяться на казенныхъ земляхъ Сибири, Средней Авіи или Закавказья, или на земляхъ частныхъ лицъ и учрежденій. При этомъ по отношенію въ частновладёльческимъ землямъ, въ видахъ прочнаго устройства переселенцевъ, совёщаніе высказалось за установленіе такихъ правилъ водворенія, которыя ограждали бы новоселовъ "отъ произвола" владёльцевъ и "отъ полной экономической зависимости отъ нихъ".

Обращаясь въ вопросу объ организаціи переселеній на основаніи общаго закона, сов'єщаніе находило ц'влесообразнымъ для облегченія и устройства переселенцевь, снабжать ихъ при выходъ особымъ "переселенческимъ свидетельствомъ", которое, заменяя паспортъ и увольнительное свидетельство, завлючало бы въ себе всв необходимыя свёдёнія для приписки къ мёсту новаго водворенія. Выдачу подобнаго свидітельства предположено было производить чрезъ волостного старшину, на сроки не свыше двухъ леть, и подъ условіемъ выполненія требованій ст. 130 "Общаго Положенія о врестьянахъ", вром'є обязательства уплаты педоимовъ по вазеннымъ податямъ и повинностямъ, которыя могли зачисляться долгомъ на переселенцъ и записываться въ этомъ случат въ выдаваемое ему свидътельство. Душевой надълъ переселяющагося сдавался въ общество, обязывавшееся платить за землю всв причитающіеся сборы, и оставался въ пользованіи его, впредь до перечисленія однообщественнива или возвращенія его обратно, когда онъ снова вступаль въ прежнія права по владенію мірскою землею.

Содъйствіе лицамъ, предпринявшимъ переселеніе на свой счетъ и страхъ, должно было выражаться, по мысли совъщанія, въ освобожденіи отъ сборовъ на переправахъ, мостахъ и шоссейныхъ дорогахъ, въ устраненіи случайныхъ препятствій при передвиженіи, въ сообщеніи свъдъній о предстоящемъ пути в объ условіяхъ водворенія на новыхъ мъстахъ и въ поданіи помощи при заболъваніяхъ. Обязанности по оказанію такого содъйствія возлагались на правительственныя, земскія и городскія учрежденія.

Подводя подъ понятіе переселенія всё случан выхода врестьянъ изъ общества и устройства ихъ на новыхъ местахъ, совещаніе проектировало рядъ правилъ для водворенія переселенцевъ, какъ на земляхъ различныхъ наименованій, такъ въ городскихъ и сельскихъ обществахъ. По проекту, водвореніе считалось законнымъ, если оно производилось на основаніи пріемнаго приговора городского, сельскаго или станичнаго общества, разрешенія, даннаго казною или кабинетомъ на занятіе свободной земли, или особаго акта, дозволяющаго устройство на землё

частнаго лица или учрежденія или утверждающаго за переселенцемъ право собственности на земельный участовъ. Во всёхъ указанныхъ случаяхъ переселенцы могли водворяться путемъ приселенія въ существующимъ городамъ и селеніямъ, а также устройства отдёльныхъ хуторовъ, посельовъ и деревень, съ причисленіемъ въ мёстному обществу или волости, или съ образованіемъ особаго общественнаго управленія, если селеніе состояло не менёе, вавъ изъ сорока наличныхъ душъ мужского пола. Лицамъ, поселившимся законнымъ порядкомъ, предоставлялась трехъйтная льгота отъ платежа казенныхъ сборовъ и зачисленныхъ по свидётельству недоимовъ прежнихъ лётъ, изъ которыхъ послёднія взимались съ разсрочкою въ теченіе трехъ послёдующихъ лётъ.

Водвореніе на казенных земляхъ допускалось только въ отдаленныхъ мъстностяхъ имперін и не иначе, какъ съ разръшенія подлежащей власти, вёдоющей землями, и по ходатайству самихъ престьянъ, указывавшихъ въ прошеніяхъ мъсто будущаго своего поселенія. Съ этою цёлью вазенныя земли приводились еъ извъстность и годныя изъ нихъ наръзались участвами, не свыше какъ на 500 душъ, и предоставлялись переселенцамъ съ отводомъ надъла, размъръ котораго въ Средней Азіи и Закавкаяскомъ край опредблялся по соглашению министерства государственныхъ имуществъ съ главнымъ начальствомъ края, а въ Западной и Восточной Сибири - по 15 дес. на наличную душу мужского пола и сверхъ того по 6 дес. на прибылое и ссыльное населеніе. Переселенцы облагались государственною оброчною податью и не могли вывупать и отчуждать надыльную землю, составлявшую "неотчуждаемую собственность мірского общества". Тавой же порядовъ устанавливался для водворенія на земляхъ Кабинета Его Величества, съ тъмъ лишь различіемъ, что оброчная подать отчислялась въ доходъ Кабинета.

Водвореніе на казачьих землях могло производиться только путемъ приписки въ мёстнымъ обществамъ врестьянъ-собственниковъ или зачисленія по пріемному приговору въ казачье сословіе, или же, наконецъ, устройства на земляхъ частныхъ лицъ, съ припискою въ ближайшей крестьянской волости.

Водвореніе на вемляхъ частныхъ лицъ и учрежденій допускалось въ предёлахъ губерній оренбургской, уфимской, ставропольской и въ областяхъ казачьихъ войскъ, а въ случав окававшейся надобности, по представленію министра внутреннихъ дёлъ, и въ другихъ мёстностяхъ имперіи. Переселенцы считались законноводворившимися, если пріобрёли въ собственность доставляя всёмъ остальнымъ водворяться на вазенныхъ земляхъ Сибири, Средней Авіи или Закавказья, или на земляхъ частныхъ лицъ и учрежденій. При этомъ по отноменію въ частновладёльческимъ землямъ, въ видахъ прочнаго устройства переселенцевъ, сов'ящаніе высказалось за установленіе такихъ правилъ водворенія, которыя ограждали бы новоселовъ "отъ произвола" владёльцевъ и "отъ полной экономической зависимости отъ нихъ".

Обращаясь въ вопросу объ организаціи переселеній на основаніи общаго закона, сов'ящаніе находило ц'ялесообразнымъ для облегченія и устройства переселенцевъ, снабжать ихъ при выходъ особымъ "переселенческимъ свидътельствомъ", которое, замвияя паспорть и увольнительное свидетельство, завлючало бы въ себъ всь необходимыя свёдёнія для приписки къ мёсту новаго водворенія. Выдачу подобнаго свидітельства предположено было производить чрезъ волостного старшину, на сроки не свыше двухъ летъ, и подъ условіемъ выполненія требованій ст. 130 "Общаго Положенія о врестьянахъ", вром'я обязательства уплаты недоимовъ по вазеннымъ податямъ и повинностямъ, которыя могли зачисляться долгомъ на переселений и записываться въ этомъ случай въ выдаваемое ему свидетельство. Душевой надель переселяющагося сдавался въ общество, обязывавшееся платить за землю всё причитающіеся сборы, и оставался въ пользованіи его, впредь до перечисленія однообщественника или возвращенія его обратно, когда онъ снова вступалъ въ прежнія права по владенію мірскою землею.

Содъйствіе лицамъ, предпринявшимъ переселеніе на свой счетъ и страхъ, должно было выражаться, по мысли совъщанія, въ освобожденіи отъ сборовъ на переправахъ, мостахъ и шоссейныхъ дорогахъ, въ устраненіи случайныхъ препятствій при передвиженіи. въ сообщеніи свъдъній о предстоящемъ пути и объ условіяхъ водворенія на новыхъ мѣстахъ и въ поданіи помощи при забольваніяхъ. Обязанности по оказанію такого содъйствія возлагались на правительственныя, земскія и городскія учрежденія.

Подводя подъ понятіе переселенія всё случаи выхода крестьянъ изъ общества и устройства ихъ на новыхъ мёстахъ, совещаніе проектировало рядъ правилъ для водворенія переселенцевъ, какъ на земляхъ различныхъ наименованій, такъ въ городскихъ и сельскихъ обществахъ. По проекту, водвореніе считалось законнымъ, если оно производилось на основаніи пріемнаго приговора городского, сельскаго или станичнаго общества, разрёшенія, даннаго казною или кабинетомъ на занятіе свободной земли, или особаго акта, дозволяющаго устройство на землё

частнаго лица или учрежденія или утверждающаго за переселенцемъ право собственности на земельный участовъ. Во всёхъ указанныхъ случаяхъ переселенцы могли водворяться путемъ приселенія въ существующимъ городамъ и селеніямъ, а также устройства отдёльныхъ хуторовъ, посельовъ и деревень, съ причисленіемъ въ мёстному обществу или волости, или съ образованіемъ особаго общественнаго управленія, если селеніе состояло не менёе, вавъ изъ сорова наличныхъ душъ мужского пола. Лицамъ, поселившимся законнымъ порядкомъ, предоставлялась трехъйтная льгота отъ платежа казенныхъ сборовъ и зачисленныхъ по свидётельству недоимовъ прежнихъ лётъ, изъ которыхъ послёднія взимались съ разсрочкою въ теченіе трехъ послёдующихъ лётъ.

Водвореніе на казенныхъ земляхъ допускалось только въ отдаленныхъ мъстностяхъ имперіи и не иначе, какъ съ разръшенія подлежащей власти, в'вдающей землями, и по ходатайству самихъ крестьянъ, указывавшихъ въ прошеніяхъ мъсто будущаго своего поселенія. Съ этою цёлью вавенныя земли приводились въ извъстность и годныя изъ нихъ наръзались участвами, не свыше какъ на 500 душъ, и предоставлялись переселенцамъ съ отводомъ надъла, размъръ котораго въ Средней Азіи и Зававванскомъ врай опредблялся по соглашению министерства государственныхъ имуществъ съ главнымъ начальствомъ края, а въ Западной и Восточной Сибири - по 15 дес. на наличную душу мужского пола и сверхъ того по 6 дес. на прибылое и ссыльное населеніе. Переселенцы облагались государственною оброчною податью и не могли выкупать и отчуждать надёльную землю, составлявшую "неотчуждаемую собственность мірского общества". Такой же порядокъ устанавливался для водворенія на землякъ Кабинета Его Величества, съ тъмъ лишь различіемъ, что оброчная подать отчислялась въ доходъ Кабинета.

Водвореніе на казачьих землях могло производиться только путемъ приписки въ мъстнымъ обществамъ врестьянъ-собственниковъ или зачисленія по пріемному приговору въ казачье сословіе, или же, наконецъ, устройства на земляхъ частныхъ лицъ, съ припискою въ ближайшей врестьянской волости.

Водвореніе на земляхъ частныхъ лицъ и учрежденій допускалось въ предълахъ губерній оренбургской, уфимской, ставропольской и въ областяхъ казачыхъ войскъ, а въ случав оказавшейся надобности, по представленію министра внутреннихъ дълъ, и въ другихъ мёстностяхъ имперіи. Переселенцы считались законноводворившимися, если пріобрёли въ собственность доставляя всёмъ остальнымъ водворяться на вазенныхъ земляхъ Сибири, Средней Авіи или Закавказья, или на земляхъ частныхъ лицъ и учрежденій. При этомъ по отношенію въ частновладёльческимъ землямъ, въ видахъ прочнаго устройства переселенцевъ, совёщаніе высказалось за установленіе такихъ правилъ водворенія, которыя ограждали бы новоселовъ "отъ произвола" владёльцевъ и "отъ полной экономической зависимости отъ нихъ".

Обращаясь въ вопросу объ организаціи переселеній на основаніи общаго закона, сов'ящаніе находило цівлесообразнымъ для облегченія и устройства переселенцевъ, снабжать ихъ при выходъ особымъ "переселенческимъ свидетельствомъ", которое, заменяя паспорть и увольнительное свидетельство, завлючало бы въ себе всв необходимыя свёдёнія для приписки въ мёсту новаго водворенія. Выдачу подобнаго свидътельства предположено было производить чрезъ волостного старшину, на сроки не свыше двухъ лётъ, и подъ условіемъ выполненія требованій ст. 130 "Общаго Положенія о крестьянахъ", кром'є обязательства уплаты недоимокъ по казеннымъ податямъ и повинностямъ, которыя могли зачисляться долгомъ на переселенив и записываться въ этомъ случав въ выдаваемое ему свидетельство. Душевой надель переселяющагося сдавался въ общество, обязывавшееся платить за землю всв причитающіеся сборы, и оставался въ пользованіи его, впредь до перечисленія однообщественника или возвращенія его обратно, когда онъ снова вступалъ въ прежнія права по владенію мірскою землею.

Содъйствіе лицамъ, предпринявшимъ переселеніе на свой счетъ и страхъ, должно было выражаться, по мысли совъщанія, въ освобожденіи отъ сборовъ на переправахъ, мостахъ и шоссейныхъ дорогахъ, въ устраненіи случайныхъ препятствій при передвиженіи. въ сообщеніи свъдъній о предстоящемъ пути и объ условіяхъ водворенія на новыхъ мъстахъ и въ поданіи помощи при заболъваніяхъ. Обязанности по оказанію такого содъйствія возлагались на правительственныя, земскія и городскія учрежденія.

Подводя подъ понятіе переселенія всё случаи выхода врестьянь изъ общества и устройства ихъ на новыхъ мёстахъ, совещаніе проектировало рядъ правиль для водворенія переселенцевъ, какъ на земляхъ различныхъ наименованій, такъ въ городскихъ и сельскихъ обществахъ. По проекту, водвореніе считалось законнымъ, если оно производилось на основаніи пріемнаго приговора городского, сельскаго или станичнаго общества, разрёшенія, даннаго казною или кабинетомъ на занятіе свободной земли, или особаго акта, дозволяющаго устройство на землё

частнаго лица или учрежденія или утверждающаго за переселенцемъ право собственности на земельный участовъ. Во всёхъ указанныхъ случаяхъ переселенцы могли водворяться путемъ приселенія въ существующимъ городамъ и селеніямъ, а также устройства отдёльныхъ хуторовъ, посельовъ и деревень, съ причисленіемъ въ мёстному обществу или волости, или съ образованіемъ особаго общественнаго управленія, если селеніе состояло не менёе, какъ изъ сорока наличныхъ душъ мужского пола. Лицамъ, поселившимся законнымъ порядкомъ, предоставлялась трехлётная льгота отъ платежа казенныхъ сборовъ и зачисленныхъ по свидётельству недоимовъ прежнихъ лётъ, изъ которыхъ послёднія взимались съ разсрочкою въ теченіе трехъ послёдующихъ лётъ.

Водвореніе на казенных вемляхъ допускалось только въ отдаленныхъ мѣстностяхъ имперіи и не иначе, вакъ съ разрѣшенія подлежащей власти, вѣдающей землями, и по ходатайству самихъ крестьянъ, указывавшихъ въ прошеніяхъ мѣсто будущаго своего поселенія. Съ этою цѣлью казенныя земли приводились въ извѣстность и годныя изъ нихъ нарѣзались участками, не свыше какъ на 500 душъ, и предоставлялись переселенцамъ съ отводомъ надѣла, размѣръ котораго въ Средней Азіи и Закавкавскомъ край опредѣлялся по соглашенію министерства государственныхъ имуществъ съ главнымъ начальствомъ края, а въ Западной и Восточной Сибири—по 15 дес. на наличную душу мужского пола и сверхъ того по 6 дес. на прибылое и ссыльное населеніе. Переселенцы облагались государственною оброчною податью и не могли выкупать и отчуждать надѣльную землю, составлявшую "неотчуждаемую собственность мірского общества". Такой же порядокъ устанавливался для водворенія на земляхъ Кабинета Его Величества, съ тѣмъ лишь различіемъ, что оброчная подать отчислялась въ доходъ Кабинета.

Водвореніе на казачьих земляхі могло производиться только путемъ приписки къ містнымъ обществамъ врестьянъ-собственниковъ или зачисленія по пріемному приговору въ казачье сословіе, или же, наконецъ, устройства на земляхъ частныхъ лицъ, съ припискою къ ближайшей врестьянской волости.

Водвореніе на земляхъ частныхъ лицъ и учрежденій допускалось въ предълахъ губерній оренбургской, уфимской, ставропольской и въ областяхъ казачьихъ войскъ, а въ случав окававшейся надобности, по представленію министра внутреннихъ дълъ, и въ другихъ мъстностяхъ имперіи. Переселенцы считались законноводворившимися, если пріобръли въ собственность участовъ земли не менъе высшаго, по мъстности, душевого надъла на важдую наличную мужсвого пола душу или сняли въ аренду тавой же участовъ на девятильтній сровъ, съ правомъ поселенія и выкупа его въ этотъ сровъ. Для такого выкупа они обязывались внести въ мъстное казначейство всю причитающуюся за землю сумму или часть ея, если съ владъльцемъ вошли въсоглашеніе относительно разсрочки уплаты денегъ. Право на выкупъ арендуемой земли прекращалось, за истеченіемъ девятилътняго срова. Въ случав водворенія переселенцевъ безъ соблюденія установлевныхъ правилъ, если они прожили осъдло на арендуемой вемлъ болье двухъ лътъ и къ нимъ не было предъявляемо владъльцемъ требованій о выселеніи, какъ къ самовольно поселившимся, за ними признавалось право на аренду в выкупъ вемли.

По вопросу о переселеніи, предпринимаемомъ съ содъйствіемъ правительства, совъщание находило, что означенное переселение является особенно необходимымъ для улучшенія быта врестьянъ, эвономическое положение которыхъ при малоземельи пришло въ упадовъ, вслъдствіе высовихъ арендныхъ цвнъ на сосвднія земли и отсутствія містных и отхожих заработвовь. Но, считая толвованіе, данное правительственною воммиссіею понятію о малоземельи, слишкомъ узкимъ, оно полагало наиболъе пълесообразнымъ воздержаться отъ опредёленія въ законодательномъ порядкі нормъ надъла, какъ основаній для разръшенія и содъйствія переселенію. Для водворенія неимущихъ переселенцевъ совіщаніемъ предполагалось назначать вазенныя земли въ местностяхь, ближайшихъ въ центральнымъ, густонаселеннымъ губерніямъ, съ наръзкою участвовъ примънительно въ среднему надълу окрестныхъ государственныхъ врестьянъ. Водворившимся проектировалось предоставить льготу въ податяхъ, одинаковую съ установленною для государственныхъ врестьянъ, при переселеніи ихъ въ порядкі повемельнаго устройства, и завлючающуюся въ освобожденіи въ теченіе трехъ первыхъ лёть оть платежа всёхъ казенныхъ сборовъ и отъ взноса половины этихъ сборовъ въ теченіе трехъ послідующихъ лътъ. Въ случав надобности, признано было необходимымъ выдавать нуждающимся семьямъ денежныя пособія на передвиженіе и устройство на новыхъ мъстахъ, въ размъръ, соображаемомъ съ дальностью разстоянія участвовъ и хозяйственными условіями ихъ. Выдачу означенныхъ пособій совъщаніе не находило возможнымъ, однако, ставить въ зависимость отъ усмотренія вемствъ или сельскихъ обществъ. По мивнію соввщанія, расходы по окаванію денежной помощи переселенцамъ должны всецьло относиться на средства вазны, такъ какъ переселеніе имъетъ не мъстное, а обще-государственное значеніе и, независимо отъ устройства нуждающихся въ вемль лицъ, направлено также къ поднятію благосостоянія остающихся въ прежнихъ обществахъ крестьянъ, съ каковой цълью, между прочимъ, было бы несогласно установленіе для послъднихъ обязательнаго сбора въ пользу выходящихъ односельчанъ. Размъромъ денежныхъ ассигнованій и количествомъ предназначаемыхъ подъ водвореніе земельныхъ участковъ должны опредъляться и размъры переселенія съ пособіемъ отъ правительства.

Находя предположенную организацію переселеній связанною главнымъ образомъ съ наръзкою и отводомъ казенныхъ земель, совъщание признавало необходимымъ сосредоточить это дъло въ министерствъ государственныхъ имуществъ, возложивъ на него обязанности по проектированной правительственною коммиссіею разверствъ участковъ между губерніями и назначенію ихъ для переселенцевъ. Ближайшее завъдывание переселенческимъ дъломъ въ губерніяхъ выхода крестьянъ оно полагало поручить губернскимъ земскимъ управамъ, какъ учрежденіямъ постояннымъ и сосредоточивающимъ въ себъ всъ свъдънія объ экономическомъ положенім населенія, а въ увадахъ-уваднымъ земскимъ управамъ, съ участіемъ одного изъ членовъ убяднаго по крестьянскимъ дёламъ присутствія и съ разръщеніемъ нъкоторыхъ предварительныхъ вопросовъ въ соединенныхъ засёданіяхъ управы и присутствія. Въ видахъ достиженія большаго единства въ действіяхъ убздныхъ учрежденій и съ цёлью оказанія матеріальной помощи переселенцамъ и содъйствія при передвиженіи, совъщаніе находило полезнымъ вивств съ темъ командировать въ означенныя губернія особыхъ временныхъ уполномоченныхъ отъ министерства государственныхъ имуществъ.

Общее завъдывание дъломъ устройства переселенцевъ въ губерніяхъ водворенія предполагалось возложить, при участіи особыхъ членовъ отъ упомянутаго министерства, на губернскія по
врестьянскимъ дъламъ присутствія, какъ несущія близкія уже
обязанности по припискъ и образованію изъ переселенцевъ новыхъ сельскихъ обществъ. Наконецъ, въ конечныхъ пунктахъ
переселенческихъ трактовъ предположено было учредить конторы,
по образцу сызранской, для сообщенія свъдъній объ участкахъ
вемли и объ условіяхъ поселенія на нихъ и для оказанія медицинской помощи проходящимъ переселенцамъ.
Въ заключеніе, совъщаніе высказалось за полезность обна-

Въ завлюченіе, сов'ящаніе высвазалось за полезность обнародованія завона о переселеніяхъ, съ ц'ялью ослабить броженіе,

которое можеть быть вызвано въ населении превратнымъ толкованием его, но съ пріурочениемъ времени этого обнародования къ осеннимъ мъсяцамъ или къ ръшенной правительствомъ отмънъ подушной подати или къ пониженію выкупныхъ платежей, когда у многихъ лицъ отпало бы желаніе подняться на переселеніе. Такая отсрочка, по мнънію совъщанія, оправдывается и необходимостью принятія со сторовы министерства государственныхъ имуществъ подготовительныхъ мъръ, вызываемыхъ закономъ о переселеніи.

Всъ вышеприведенныя предположенія совъщанія, однако, не составляли единогласнаго сужденія всёхъ членовъ его, а лишь мевніе большинства. По окончаніи занятій въ 1882 г., совъщаніе представило три проекта правиль о переселеніи, сообразно тремъ группамъ, на которыя распалось оно, при обсуждевів разсматриваемаго вопроса. Всъ члены совъщанія единогласно признавали только необходимость изданія правиль, регулирующихъ крестьянскія переселенія, но въ отношеніи подробностей этихъ правилъ расходились не только съ проектомъ правительственной коммиссіи, но и въ мевніяхъ между собой. Разногласіе это насалось даже самыхъ основныхъ сторонъ дёла, какъ вопроса о существъ льготъ для переселяющихся, о правъ водворенія различныхъ категорій крестьянъ на казенныхъ земляхъ, о порядвъ опредъленія этого права и т. п. Въ виду этого выработанныя совъщаніемъ свъдущихъ людей предположенія быль переданы на заключение губернаторовъ.

IX.

По полученіи отвывовъ и по сношеніи съ подлежащими министерствами, бывшій министръ внутреннихъ дёлъ графъ Толстой представилъ Государю Императору всеподданнёйшій докладъ о главнёйшихъ началахъ для положенія ихъ въ основаніе переселенческаго закона.

Въ докладъ этомъ графъ Толстой указывалъ, что потребность выселенія части крестьянъ въ другія мъстности представляется настоятельною лишь въ двънадцати главнымъ образомъ среднихъ, частью южныхъ и средневолжскихъ губерніяхъ. Что касается прочихъ губерній, то въ однъхъ изъ нихъ, за достаточнымъ количествомъ надъльной земли, потребности въ выселеніи не замъчается, а въ другихъ, при обиліи свободныхъ земель, переселеніе нуждающихся въ землъ лицъ можетъ быть замъняемо разселеніемъ въ предълахъ тъхъ же губерній. То же раз-

селеніе явлистся желательнымъ и въ западныхъ губерніяхъ Россіи, откуда выселеніе не можетъ быть допущено по политическимъ соображеніямъ, чтобы "не дать усилиться въ тёхъ мъстностяхъ враждебнымъ Россіи элементамъ". Далѣе министръ внутреннихъ дѣлъ заявлялъ, что обнародованіе общаго закона о переселеніяхъ, которымъ предоставлялись бы крестьянамъ различныя льготы, неминуемо вызоветъ среди населенія сильное броженіе и "подниметъ на переселеніе массы крестьянъ, вовсе не нуждающихся въ томъ", вслѣдствіе чего такое движеніе причинить администраціи "чрезвычайныя затрудненія", тѣмъ болѣе, что правительство не располагаеть еще достаточнымъ запасомъ заготовленныхъ и годныхъ для поселенія участковъ казенныхъ земель.

Признавая при таких условіях допущеніе свободы переселенія не только "вредным», но и прямо невозможным» ", графъ Толстой наиболье целесообразным полагаль разрёшать выходъ крестьянъ на новыя места лишь въ мере действительно назревшей потребности, и для этого проектироваль принять следующія меры.

Въ губерніяхъ Европейской Россіи всё освобождающіяся казенныя земли, которымъ не будеть дано другого назначенія, обращать подъ водвореніе переселенцевъ исключительно изъ наиболье нуждающихся крестьянъ, по выбору администраціи. Означеннымъ переселенцамъ предоставить "возможно широкія" льготы
въ денежныхъ платежахъ и облегченія при передвиженіи и
отбываніи воинской повинности, а наиболье нуждающимся выдавать денежныя ссуды на путевые расходы и первоначальное
обзаведеніе, съ разсрочкою уплаты этихъ ссудъ на десять льтъ
и съ отпускомъ на этоть предметь ежегодно потребныхъ суммъ
ивъ средствъ государственнаго казначейства.

Относительно Западной Сибири предоставить министру государственных имуществъ принять мёры къ приведенію въ изв'єстность годныхъ для водворенія земель и къ образованію изъ нихъ такого количества участковъ, которое могло бы "удовлетворить постоянно возрастающей на нихъ потребности". Для переселяющихся въ Сибирь допустить изв'єстныя льготы, опред'єменіе которыхъ, за невозможностью выяснить предварительно существо ихъ, предоставить соглашенію подлежащихъ министерствъ, въ зависимости отъ ходатайства м'єстной власти. Для сод'ємствія переселенцамъ, направляющимся въ Сибирь, образовать на главныхъ путяхъ переселенческаго движенія, а также въ гг. Томскъ и Тобольскъ, особыя переселенческія конторы, снабженныя для исполненія вовлагаемых на них обяванностей денежными средствами.

Для единообразнаго направленія переселенческаго діла и для принятія всіхть необходимых въ этомъ діль міръ образовать при министерстві внутренних діль особое учрежденіе изъ представителей заинтересованных відомствъ: внутренних діль, финансовъ и государственных имуществъ, съ предоставленіемъ этому учрежденію боліве или меніве широких исполнительных правъ. Завідываніе переселенческимъ діломъ на містахъ возложить на учрежденія по крестьянскимъ діламъ, кромі губерній, гді представится надобность въ образованіи особых учрежденій. Для упорядоченія движенія переселенцевъ предоставить администраціи право воспрещать выдачу паспортовь и распродажу врестьянскаго имущества и останавливать переходь на новыя міста во всіхъ случаяхъ, когда она убіднтся, что "переселеніе предпринимается недостаточно осмотрительно, безъ необходимыхъ средствъ и ясно наміченной ціли".

26 апрёля 1884 года повелёно было разсмотрёть довладъ этоть въ особомъ совёщании изъ министровъ: императорскаго двора, военнаго, внутреннихъ дёлъ, финансовъ, государственныхъ имуществъ и путей сообщения.

Вполнъ раздъляя основные взгляды, выраженные во всеподданнъйшемъ докладъ графа Толстого, совъщание нашло лишь
необходимымъ внести въ него нъвоторыя исправления, исключивъ слова: "возможно широкія", при опредъленіи льготъ, даруемыхъ переселенцамъ, и "на десять лътъ", предположенныхъ
срокомъ уплаты выданныхъ ссудъ. Сверхъ того, признано было
болъе цълесообразнымъ, вмъсто учрежденія переселенческихъ
вонторъ, командировать на мъста особыхъ довъренныхъ лицъ,
снабженныхъ надлежащими инструкціями, и общее завъдываніе переселенческимъ дъломъ возложить на министерство внутреннихъ дъль, при участіи представителей отъ министерствъ
финансовъ и государственныхъ имуществъ, не учреждая для этого
особаго центральнаго органа.

17 мая 1884 года приведенныя общія положенія были Высочайше одобрены, какъ планъ дёйствій подлежащихъ министерствъ, причемъ было выражено, чтобы переселенія были всецёло направляемы правительствомъ.

Л. Чарушинъ.



ПЛАМЕННЫЯ ДУШИ

РОМАНЪ.

Flammen. Roman von Wilhelm Hegeler. Berlin, 1905.

II *).

Художникъ Гебгардъ, какъ было условлено, явился въ назначенный день къ Грабаусу, чтобы вмёстё отправиться на журфиксъ, гдё имъ предстояло встрётиться съ госпожею Маріею-Луизою Платенъ.

- Какъ фамилія хозяйки? спросиль Грабаусь художника.
- Графиня Борке. Предупреждаю, что большинство людей, собирающихся у нея, немножко помѣшаны, такъ что ты не удивляйся.

Электрическій трамвай останавливалась почти у самаго дома графини, и черезъ минуту они уже были у цёли. На вёшалкі въ узкой передней висіло уже множество пальто, цилиндровъ и дамскихъ шляпъ. Когда они вошли, Гебгардъ сейчасъ же подвелъ Грабауса къ хозяевамъ, которые стояли въ первой комнать, представилъ его и затымъ, обмінявшись съ графомъ ністолькими словами, внезапно исчезъ. Слегка разсердившись на его безцеремонность, Грабаусъ оглянулся на исчезнувшаго проводника, и почти не разслышалъ вопроса графини, когда она

^{*)} См. виже: іюнь, стр. 637.

очень любезно, но нъсколько боязливо подвела его къ одной изъ группъ.

- Вы позволите мнѣ познакомить васъ кое съ къмъ?— спросила она и назвала нъсколько именъ, но такъ неразборчиво, что Грабаусъ ни одного не разслышалъ.
- Вы уже часто бывали на нашихъ вечерахъ? спросила его дама, съ которой его только-что познакомили.
- Нѣтъ, сегодня первый разъ. Я уже шесть лѣтъ какъ не былъ въ Берлинъ.
- Эти вечера у графини для меня настоящій праздникь духа. Тутъ можно встрътить столь ръдкое сочетаніе интеллигентности и красоты, граціи и почтенности.

Нѣсколько удивленный—не столько самыми словами, сколько тѣмъ тономъ, какимъ они были сказаны, — Грабаусъ посмотрѣлъ въ лицо своей собесѣдницы. По своей внѣшности она не могла претендовать ни на одно изъ названныхъ ею качествъ. Съ виду это была или старая дѣва, или несчастная въ замужествѣ женщина. На ея неуклюжемъ, жалкомъ тѣлѣ висѣло платье изъ легкаго чернаго шолка, составленное изъ безчисленныхъ складокъ и сборокъ. Самонадѣянная, слащавая и вмѣстѣ съ тѣмъ насмѣшливая улыбка казалась непріятной гримасой на ея очень обыденномъ, грязновато-румяномъ лицѣ. При этомъ ея тусклые глаза съ вызывающимъ вокетствомъ разглядывали его въ лорнетъ.

- Мы слушали здёсь чтеніе самыхъ знаменитыхъ представителей искусства и науки, продолжала она. Можетъ быть, и вы артистъ?
- Нѣтъ. Но не будете ли вы любезны сообщить, кого мы сейчасъ услышимъ!
- Сегодня баронъ фонъ-Толь будеть читать на тему: "Ницше, великій пробудитель сердець". Вы въдь знаете барона фонъ-Толя?
 - Не знаю.
- Онъ очень извъстенъ въ высшемъ обществъ. Необывновеннаго ума человъкъ—и притомъ чрезвычайно изященъ. Но вотъ онъ, посмотрите.

Она указала на высокаго, довольно полнаго господина съ круглымъ лицомъ. На нѣсколько сдавленномъ носу его торчало пенснэ безъ оправы. Сверкающія стекла, огромный бѣлый воротникъ, пестрый галстухъ и къ тому еще черные усики, причесанные вверхъ волосокъ къ волоску, — все это настолько бросалось въ глаза, что остальныя черты лица казались какъ бы пустымъ фономъ для всёхъ этихъ достопримѣчательностей. Барешь прислонился въ двери и, постукивал волотымъ карандашомъ объ зубы, покровительственно смотралъ сверку внизъ на стоявшаго передъ нимъ стараго господина.

- А вто тоть, съ въмъ онъ говорить? спросиль Грабаусъ.
- Это графъ Страквисть, родственнивъ знаменитаго поэта. Онъ славится своей благотворительностью—никогда не пройдетъмимо нищаго, не подавъ ему.

Въ эту минуту въ нимъ подошла хромая, очень немолодав барышня съ осунувшимся, болъзненно-блъднымъ лицомъ, дернула собесъдницу Грабауса за рукавъ и сказала:

- Здравствуйте, Ишютъ.
- Здравствуйте, милая, вакъ поживаете?
- Благодарю. Я читала вашу послёднюю статью. Страшно умно написано.
- Вы находите? Позвольте вамъ представить доктора простите, я не разслышала вашей фамилін,—обратилась она къ Грабаусу.

Когда Грабаусъ назвалъ себя, барышня опять прошла, прихрамывая, дальше, и Грабаусъ спросилъ, кто она такая.

- Это замѣчательно интересный человѣвъ. Представьте, она уже двадцать лѣтъ больна злѣйшей чахоткой. Всѣ врачи давно отказались отъ нен, а все-таки она жива, бодра, весела и восхищаетъ всѣхъ своей любевностью.
- Ее зовутъ "трупомъ въ отпуску", прибавилъ вполголоса толстый, гладко выбритый актеръ, воторый съ улыбкой поклонился, проходя мимо няхъ въ соседнюю комнату.
- Кавъ вамъ не стидно! врикнула ему вслъдъ Пшютъ. Его-то вы навърное знаете это нашъ знаменитый актеръ на характерныя роли. Онъ недавно перешелъ въ христіанство по убъжденію. Графиня была его крестной матерью. На ръдкость добрый человъкъ. Но я хотъла разсказать вамъ про фрейлейнъ Палдову, представьте себъ, она продолжаетъ жить только благодаря своей магнитической силъ. Иногда она лежитъ по цълымъ днямъ какъ въ столбнякъ, съ запровинутымъ языкомъ, не ъстъ, не пьетъ и не дышетъ. А послъ того она иногда начинаетъ пророчествовать. А васъ уже представили молодой графинъ?
 - Нътъ еще.
- Въ такомъ случав, позвольте это сделать мив. Но, простите мое невежество, невозможно знать всехъ знаменитостей, на какомъ поприще вы прославились?
- Я приватъ-доцентъ философіи въ Іенъ, но совершенно не знаменитость.

— Ваше имя, однако, миѣ такъ знакомо. Я вѣроятно гдѣнибудь читала о васъ. А вотъ и графиня.

Въ это время молодая графиня, худеньвая молодая дѣвушва, съ болѣвненнымъ лицомъ и врасивыми волосами, подходила въ матери. Направляясь въ ней, Грабаусъ заглянулъ въ большую комнату рядомъ, и тамъ замѣтилъ въ углу Гебгарда; онъ на-клонился и говорилъ съ вѣмъ-то невидимымъ изъ-за стоявшихъ вовругъ людей. Около него стоялъ пожилой господинъ съ сѣдыми волосами и черными усами, очень стройный, съ мужественнымъ и въ то же время добрымъ лицомъ. Это былъ первый человѣвъ, который показался интереснымъ Грабаусу среди всѣхъ присутствующихъ. Тѣмъ временемъ они приблизились въ молодой графинъ.

— Позвольте вамъ представить, дорогая графиня, довтора Гарауса—знаменитаго профессора изъ Іены,—сказала Пшють.

Грабаусъ повлонился и прибавиль:

- Фрейлейнъ Пшютъ ошиблась. Меня зовутъ не Гараусъ, а Грабаусъ. Я вовсе не знаменитый профессоръ, а самый обывновенный приватъ-доцентъ.
- Вы изъ Існы? спросила молодая графиня съ застывшимъ выражениемъ лица. Значитъ, вы живете въ одномъ городъ съ моимъ смертельнымъ врагомъ—профессоромъ Геккелемъ?
 - Геккель? Что онъ вамъ сделалъ дурного?
- Онъ пишетъ отвратительныя вниги онъ невъжественный и дерзкій человъкъ; я его ненавижу.

Она произнесла это чрезвычайно сповойно и заложила руки за спину. Помодчавъ двъ, три секунды и не давая времени Грабаусу придти въ себя отъ удивленія, она продолжала:

- Не удивляйтесь, господинъ докторъ, моей односложности и дикости. Я все еще не могу привывнуть къ западной культуръ.
 - А гдв же вы прежде жили, графиня?
- Я два года прожила на Цейлонъ отчасти для поправленія здоровья, отчасти для изученія буддизма и теософіи. Боже, какъ тамъ хорошо, среди благородной тишины храмовъ! Вамъ уже дали чаю?

Она подошла въ столу, на которомъ стояди чашки съ часиъ и корзинки съ печеньемъ.

- Это настоящій цейлонскій чай—единственное, что мев здёсь кажется роднымъ.—Вамъ дать рому или молока?
 - Нътъ, только сахару.

Грабаусъ обратилъ вниманіе на то, что какъ только онъ котълъ взять изъ рукъ молодой дъвушки чашку чаю, она быстро

поставила чашку на столъ. Въ это время къ ней приблизился однеъ изъ гостей, и она отошла, разговаривая съ нимъ. Грабаусъ едва успълъ отпить глотокъ чаю, какъ къ нему снова подскочила Пшютъ и спросила.

- Ну, что, вы очарованы графиней? Не правда ли, она заивчательный человътъ? Замътили вы ея руви?
 - Она ихъ всегда держить за спиной.
- Вы это замътили? Кавой вы наблюдательный! Она никому—даже родителямъ—не даеть руки, — развъ только въ исключительныхъ случанхъ. Дъло въ томъ, что изъ рукъ ея исходятъ магнитическіе лучи. Она можеть исцълять ими.
- Да неужели? свазалъ Грабаусъ, придн въ дурное настроеніе отъ столькихъ чудесъ.
- Клянусь вамъ. Я сама это испытала. Я пришла сюда со страшной головной болью, и нѣсколько самыхъ слабыхъ пассовъ совершенно излечили меня. Но каждый разъ, когда графиня испъляетъ кого-нибудь, она страшно слабъетъ. Говорила она вамъ о Цейлонъ? Ее туда послали—она въдь совсъмъ, совсъмъ больна. Но при этомъ она поразительный человъкъ. Пойдеите, сядемъ впереди.

Въ это время раздался слабый звукъ колокольчика, и всё двинулись впередъ. Только нёсколько стариковъ расположились поудобнёе въ креслахъ въ первой комнатѣ. Грабаусъ, колей-неволей, сёлъ рядомъ съ Пшютъ, на одномъ изъ стоявшихъ полуъругомъ плетеныхъ стульевъ.

На маленькой до смёшного канедрё стояла графиня и озиралась вокругь себя съ застёнчивой улыбкой; отъ времени до времени она звонила въ маленькій колокольчикъ, точно надёясь, что это положить конецъ шопоту и передвиганію стульевъ. Когда ваконецъ всё сёли, она сказала:

— Я объявляю нашъ сегодняшній вечеръ — или, върнъе, нивя въ виду, что собираемся днемъ, — наше сегодняшнее собраніе отврытымъ, и передаю слово — ахъ, нътъ, я должна еще что-то объявить.

Она сообщила, что черевъ нѣсвольво дней состоится вонцерть одного слѣного органиста при участіи нѣсвольвихъ знавомыхъ обществу мужчинъ и дамъ, и выразила надежду, что всѣ посѣтятъ этотъ вонцертъ, на воторый можно у нея получить билеты. Затѣмъ, она еще дала отчетъ о прошедшемъ четвергѣ, выразила увѣренность, что всѣ вынесли изъ тогдашняго собранія много отрадныхъ впечатлѣній, и навонецъ— передала слово барону фонъ-Толю. Когда она вончила, всё опять задвигали стульями. Пшють все время совершенно безцеремонно болтала со своимъ сосёдомъ и показывала ему разныхъ внаменитостей. Она была очень щедра въ своемъ распредёленіи лавровъ, и важдый разъ удивлялась тому, что Грабаусъ не знаетъ называемыхъ ею именъ.

— Взгляните туда, повади, — тамъ сидитъ врасавица фрау Платенъ. Находите вы, что она дъйствительно такъ врасива? Вонъ тамъ въ углу, рядомъ съ господиномъ Гебгардомъ.

Грабаусъ могъ только очень смутно разглядёть сидёвшую на указанномъ мёстё женщину: часть ел лица скрывалась широкими полями шляпы. — Марія-Луиза, Марія-Луиза! — прозвучало въ немъ, какъ отголосокъ вчерашняго дня, но уже замирающимъ, потерявшимъ волшебную силу тономъ. Онъ поглядёлъ въ уголъ съ почти холоднымъ любопытствомъ.

— Красивы у нея собственно только глаза, — шептала Пшютъ. — Или, можетъ быть, вамъ нравятся такія лица?

Грабаусъ только нахмуриль лобъ въ отвътъ, и указалъ глазами на барона; взглянувъ въ послъдній разъ въ зеркало и поправивъ на галстухъ золотую булавку, изображавшую черепъ, лекторъ вошелъ на канедру. Онъ небрежно обловотился рукой на нее, вынулъ карандашъ изъ кармана, поглядълъ на него, какъ бы ища вдохновенія, потомъ вдругъ сталъ выпаливать цълые потоки словъ.

Въ высшей степени раздраженный всемъ виденнымъ, Грабаусь сталь осматривать общество. Всв эти люди вовругь него были заняты исключительно собой, тымь чтобы сысть поудобные, чтобы нвобразить на лицъ глубокомысліе или заманить кого-нибудь воветствомъ. Нивогда еще онъ не наблюдалъ такого яснаго отраженія внутренней лживости на лицахъ и въ движеніяхъ, канъ на этотъ разъ. "Что это за люди? - думалъ онъ съ истичнымъ возмущениемъ. -- Ничего въ нихъ нътъ подлинияго. Даже ихъ глупое увлеченіе, ихъ бевсмысленная въра въ чудеса-напусвная". Онъ взглянуль на барона, который, повидимому, хотълъ изобразить изъ себя не оратора, а causeur'a. Онъ дълаль видь, что импровизируеть, и потому нарочно волебался, кавъ бы подысвивалъ слова, даже слегва заикался, --- хотя для Грабауса не было сомнинія въ томъ, что онъ знасть каждое слово своего довлада наизусть. При этомъ онъ каждую фразу начиналь съ "я" и продолжаль съ "Нипте". Все, что овъ говорилъ, было ни умно ни глупо. Но даже еслибы онъ говорилъ самыя поразительныя вещи, изъ его суетныхъ устъ и Платоновская мудрость звучала бы обезьяничаньемъ.

"Господи! — подумалъ Грабаусъ съ возрастающимъ гнѣвомъ, н вотъ ради чего Ницше всю свою жизнь избъгалъ людей. Вотъ къ чему сводятся безсмертіе и слава! Сдѣлаться достояніемъ умничающихъ фатовъ — вотъ участь самыхъ великихъ людей. Но нътъ, это въдь только карикатуры. Настоящіе люди не вдъсь ".

Налетъвшій порывь вътра прошумьть у окна и, улетъвъ, унесь съ собой мысли Грабауса. Ему мучительно вахотелось очутиться въ лъсу, вздохнуть на просторъ полной грудью и поисчтать объ ожидавшемъ его новомъ дълъ. Еслибы изъ этого что-небудь вышло, еслибы ему действительно дали ванедру въ польскомъ университетъ? Стать правственнымъ завоевателемъ враждебно настроенной наців-воть это истинная радость! "Еслибы это осуществилось, я изв'ядаль бы величайшее счастье на землъ. — Да, она, можетъ быть, дъйствительно врасива, -- промельвнуло у него вдругъ въ головъ, когда взглядъ его упалъ на тонкій профиль фрау Платенъ, — но какое мив дело до красоты? Любовь, женщины-пусть этимъ развлекаются люди, у которыхъ ничего другого нътъ въ жизни. Она, дъйствительно, красива. Марія-Луиза, Марія-Луиза! Но какая при эгомъ кокстка, какъ жедленно она стагиваетъ шведскую перчатку и гладить свою быую ручку. Все-таки моя жена лучше ихъ всёхъ. Она, по крайней мірув, откровенна и не ломается. Зарабатывай деньги, доставай хлюбъ и платья—больше вичего ей не нужно. Ну, да теперь можно надёнться, что обстоятельства ихъ будутъ хороши.--Теперь дёти идуть спать. Малютка молится обо миё. А какъ было бы хорошо сидъть теперь дома и ъсть на ужинъ картофель собственной посадви!.. "

Баронъ закончилъ свой короткій докладъ, и по общему восторгу можно было бы подумать, что вей присутствующіе не только впервые узнали отъ него о Ницше, но и что слова его были для всёхъ откровеніемъ новой истины. Дамы, которыя все время разсёянно слушали, занятыя кокетничаньемъ, теперь бёшено апплодировали. Нёкоторыя повскакали съ мёстъ отъ чрезчёрнаго возбужденія и окружили барона. Даже въ сосёдней комнать проснулись спавшіе во время доклада старички и тоже стали апплодировать. Кругъ людей вокругъ барона вое увеличивался. Пшютъ стояла въ первомъ ряду, но и самые отдаленные единодушно хвалили докладчика.

Оставшись вдругъ одинъ среди пустоты, такъ какъ всъ устремились къ барону, Грабаусъ подошелъ къ художнику, который остался въ своемъ углу съ фрау Платенъ и нъсколькими незнакомыми Грабаусу людьми.

- А вёдь онъ замёчательно читаль, сказаль Гебгардь. Такая манера чтенія подъ стать любому профессору.
 - Хороша похвала, нечего свазать, --- возразиль Грабаусь.
- Во всякомъ случав мы узнали еще кое-что новаго. Я уже такъ много слышалъ чтеній и разсужденій о Ницше, что никогда не могъ собраться читать его самого. Но позвольте, фрау Платенъ, представить вамъ моего друга, доктора Грабауса.

Грабаусъ поклонился Маріи-Луизъ, не поглядъвъ на нее болъе внимательно. Потомъ его познакомили еще съ нъсколькими господами, въ томъ числъ съ тъмъ, который уже раньше обратилъ на себя его вниманіе своей привлекательной наружностью; это былъ майоръ, фамилію котораго онъ не разслышалъ.

Оставшись опять одинъ, онъ сталъ внимательно разглядывать Марію-Луизу. На ней была шляпа съ шировими полями, украшенная страусовыми перьями. Бархатный лифъ оранжеваю цвъта быль покрыть тяжелымъ желтоватымъ кружевомъ, еще болве смягчавшимъ мягкій тонъ бархата-цвета осенней листвы. Черное шолковое платье, падавшее шировими трубчатыми свладками, придавало ен стройной фигурѣ граціовную медлительность движеній. Весь этоть туалеть произвель на Грабауса только впечативніе чего-то темнаго и світивго, бивдно-золотистаго, очень красиваго и драгоцинаго. Онъ только сразу обратиль вниманіе, хотя тоже вскользь, что она держится очень прямо и даже слегка выгибается назадъ. Такимъ образомъ она, хотя и не была выше ростомъ, чемъ Гебгардъ, все-же смотрела на него несколько сверху внизъ и какъ бы ограждалась отъ него. Но выражение ея при этомъ не было высовомърнымъ. Напротивъ того, у нея было очень открытое лицо и живые, блестящіе глава. Грабаусъ чувствовалъ, глядя на нее, прежде всего, крайнее изумленіе - до того ея красота была другой, чёмъ онъ ожидалъ. Въ ней не было ничего ослънительнаго или поражающаго. Красота лица создавалась прежде всего гармоніей черть, ихъ одухотворенной живостью, которая въ свою очередь была порождена глубовой тихой замкнутостью. Грабаусу вазалось очаровательнымъ это соединение естественности и унаследованной, безсознательно проявлявшейся старой вультуры. Въ общемъ она казалась ему болье обантельной, нежели врасивой.

Онъ еще внутренно подыскивалъ окончательное опредъление для ен красоты, когда майоръ, имени котораго онъ не разслышалъ, обратился къ нему и сказалъ:

- Я преклоняюсь передъ всякимъ, кто умѣетъ свободно говорить. Я этимъ даромъ не обладаю, коти пора бы къ старости ужъ научиться этому. У насъ былъ разъ полковой командирь, который, какъ и я, совершенно не былъ ораторомъ. Блестящій офицеръ, пріятный собесѣдникъ, а когда приходилось— ну, коть тостъ произнести въ день рожденія императора—кончено! Послѣ первыхъ же двухъ-трехъ словъ начиналъ путаться, умолкалъ, и наступала томительная тишина. Мы не знали, куда дѣваться: командиръ блѣдвѣлъ, вытиралъ потъ съ лица, начиналъ съизнова, опять останавливался—и наконецъ долженъ былъ все-таки вынуть изъ кармана приготовленную бумажку и читать по ней. Да, краснорѣчіе—истинный даръ божій.
- Люди дъйствія—плохіе ораторы, это ужъ давно замічено. Въ сущности, это странно. Ръшимость въ дъйствіи и на словахъ—одного и того же происхожденія. Но, вонечно, сильно чувствовать вовсе не значить болтать о своихъ чувствахъ.

Майоръ вивнулъ головой въ знавъ согласія и, слегва нагнувшесь въ Грабаусу, спросилъ довърчивымъ тономъ:

- Скажите, Ницше это писатель, котораго необходимо знать? Я не варварь, но фронтовая служба такъ утомляеть за день, что потомъ трудно читать и вникать въ серьезное чтеніе. Теперь-то у меня побольше времени—но у меня ужъ составился кругь писателей, которыхъ я перечитываю вновь отъ времени до времени. И я ръдко когда прибавляю кого-нибудь новаго къ ихъ числу. Можетъ быть, это признакъ старости.
- Почему? Когда имъещь старыхъ друзей, незачъмъ искать новыхъ.

Майоръ кивнулъ головой, какъ-то особенно обрадовавшись этимъ словамъ, и продолжалъ оживленнымъ голосомъ:

— Да, лёть двадцать-пять тому назадь я учился здёсь въ академіи и жиль вмёстё съ однимъ товарищемъ; мы оба тогда бредили Шопенгауэромъ. Мы много гуляли тогда Подъ-Липами, но вовсе не въ настроеніи, подобающемъ молодцоватымъ поручивамъ, а съ глубовимъ отчаяніемъ въ душё. Мы даже собирались выйти въ отставку. Но на это суровая дёйствительность наложила свое veto. Служи или помирай — другого выхода не было.

Онъ улыбнулся, и вовругь его сёрыхъ стальныхъ главъ обрисовались глубовія гусиныя лапви, а изъ-подъ темныхъ усовъ сверкнули врёпкіе, краснвые зубы. Это придавало его загорівлому, мужественному лицу выраженіе большой искренности и доброты; Грабаусъ чувствоваль къ нему все большую симпатію. — Все-таки это было хорошее время, —продолжаль майоръ. — Мы чувствовали себя очень ничтожными, и въ то же время какими-то великанами. Во всякомъ случай жизнь не была будничной. А въ нашемъ пессимизми быль виновать, главнымъ образомъ, нашъ сидячій образъ жизни. Когда всвори посли того меня отрадили на маневры въ кавалерійскій полкъ, я быль самъ пораженъ, до чего мий вдругъ сдилалось весело на души. Свижій осенній воздухъ и постоянная йзда верхомъ излечили меня — тымъ болйе, что лошадь, которая мий досталась отъ эскадроннаго начальника, была довольно породистая.

Во время разговора майоръ нъсколько разъ переглянулся съ Маріей-Луизой и разъ даже кивнулъ ей. Въ выраженіи его лица Грабаусъ прочель заботливость и гордость отца, который радуется успёху своей дочери. Онъ сравниль ихъ лица, и нашель даже фамильное сходство-только не въ глазахъ, потому что глаза Madin-Луизы вазались ему въ эту минуту совершенно особенными, похожими на росистые цветки, озаряющие своимъ блескомъ все лицо; но тонкій прямой нось и въ особенности мягкія очертанія губъ могли быть наслёдіемъ отъ отца. Теперь, когда заходящее солнце осебтило полнымъ себтомъ ея задумчивое лицо, она действительно выделялась какимъ-то светлымъ видъніемъ среди другихъ женщинъ, вазалась совершенствомъ среди всъхъ половинчатыхъ существъ въ залъ. Отъ нея въяло такой нетронутостью, что ее трудно было принять за замужнюю женщину. Во всякомъ случай она, въроятно, очень недавно вышла замужъ, -- но Грабаусъ тщетно искалъ среди окружающихъ ея мужа.

Вмёсто мужа оволо нея стояль художнивь, слегка склонивь голову впередъ, съ сверкающими глазами и почти боязливо-напряженными чертами, явно свидётельствующими, что онъ пустиль въ кодъ весь свой запасъ пламенности, ума и сообразительности, чтобы выказать себя съ выгодной стороны передъ женщиной, которой онъ поклонялся. Отъ времени до времени онъ бросалъ на Грабауса быстрый взглядъ, который говорилъ:— Вёдь красива она, красива?

Такъ какъ майоръ заговорилъ въ это время съ какой-то дамой, то Грабаусъ приблизился къ группъ около Маріи-Луизы, оставаясь, однако, скромно позади. Но Гебгардъ тотчасъ же повернулся къ нему:

— Представь себъ, — сказалъ онъ, — фрау Платенъ не нравится Берлинъ. Она находить его скучнымъ, прозаичнымъ, непривътнымъ, уродливымъ.

- Нътъ, нътъ, этого я не свазала. Я тольво свазала, что онъ-другой, нежели я ожидала. Онъ дъйствуетъ отрезвляющимъ образомъ. Можеть быть, это и хорошо въ ивкоторыхъ отношеніяхъ.
- Вы такъ говорите потому, что вращаетесь среди слишвомъ трезвыхъ людей, въ придворныхъ и военныхъ кругахъ. Если бы вы побывали въ обществъ художниковъ, вы вынесли бы другое впечатлъніе. Въдь въ Берлинъ есть очень интересное артистическое общество
- Нътъ, не хочу. Я хочу наслаждаться искусствомъ, а не знакомиться съ художниками. Не то я и въ нихъ разочаруюсь. Мы одинъ разъ были на первомъ представления въ театръ-во второй разъ я уже не пойду.
- Почему? Марія-Луива, подойди сюда, дитя мое!—подозваль ее въ эту минуту майоръ.
 - Простите, на минутку...

Она съ улыбвой вышла изъ разступившагося передъ нею вруга, а художнивъ увелъ своего друга въ уголъ и спросилъ его, упоенный видомъ любимой женщины:

— Ну, что, хороша она? Теперь ты меня понимаешь? Или все еще считаеть меня варваромъ за то, что я ее люблю? Да что любовь!-- я ее обожаю, я ею восторгаюсь, какъ художникъ, дюбуюсь ея линіями и красками. Я хотвль бы написать ее въ востюмъ а la Гэнсборо, съ левретвой, идущей рядомъ съ ней,на фонъ мечтательнаго осенняго парка. Молодость, сладкая грусть, благородное изящество, все это сливающееся въ одно общее настроеніе-и падающая волотисто-багровая листва, а въ воздукъ серебристый тонъ -- нъжный и въ то же время красочный. Боже, Боже! Она въдь увзжаетъ.

Онъ вскочилъ, увидавъ, что майоръ прощается.

— Мы ее проводимъ. Пойди и ты съ нами. Я ни на шагъ не отойду отъ нея. Но ты скажи еще поскорве графинв нъсволько любезностей относительно ея вечера. Что-нибудь о духовномъ наслажденія — и какъ можно расплывчатье. Чемъ меньше она пойметь, темъ более будеть довольна.

Прошло еще нъсколько времени, прежде чъмъ дъйствительно стали расходиться. Грабаусъ поблагодарилъ графиню въ врайне запутанныхъ восторженныхъ выраженіяхъ, съ замысловатыми сравненіями и открывающими горизонты періодами, изъ которыхъ онъ самъ едва смогъ выпутаться. Графиня дала ему гевтографированную записку съ программой чтенія въ следующій четвергъ, и онъ ушелъ изъ дома графини въ гораздо лучшемъ

настроеніи, чёмъ ожидалъ. Симпатичный майоръ и Марія-Луиза примирили его со всёми прочими гостями. На опуствишей улице уже горели фонари. Вся вомпанія пошла пёшвомъ по направленію къ "Тиргартену"; Марія-Луиза шла впереди, по ея правую руку — Фрицъ Гебгардъ, по левую — Грабаусъ, а свади — майоръ съ несколькими знакомыми. Общество уже дошло до "Тиргартена", а нивакого общаго разговора не завязывалось. Всё трое молча наслаждались ночной прохладой, мягкимъ свётомъ звёздъ и прянымъ ароматомъ блекнущихъ листьевъ. Но позади загорёлся оживленный споръ. Вдругъ чей-то голосъ воскликнуль:

— Это намъ лучше всего сможетъ разъяснить Гебгардъ... Гебгардъ! будьте любезны, можно васъ попросить въ намъ на минуту? Намъ нужно ваше компетентное мивне.

Гебгарду пришлось последовать вову.

— На какой премьер'в вы были?—спросиль Грабаусь, продолжан идти вдвоемъ съ Маріей-Луизой.

Она назвала пьесу.

- Въ такомъ случав я вполнв понимаю ваше разочарованіе. Пьеса вёдь провалилась.
- Дѣло не въ этомъ, быстро возразила она. Мнѣ пьеса скорѣе поправилась. Но непріятно мнѣ было скорѣе по причинѣ до нѣкоторой степени личнаго карактера.
- Васъ оскорбила самая борьба между недоброжелательствомъ публики и силой таланта? Такъ ли я васъ понялъ?
- Да. И особенно по отношенію въ этому автору. Я его знала, читала его произведенія и воображала его сильнымъ в гордымъ. И вдругь я увидъла его передъ толной: онъ стоялътакой блёдный и несчастный, съ такимъ выраженіемъ отчаянія на лицё!.. Въ этомъ и состояло мое разочарованіе. Мнё поэтому бы и не хотёлось лично знать художника, произведенія котораго мнё нравятся. Такимъ, каковъ онъ среди творческой работы, я его все равно не увижу. А пустой глиняный сосудъ—на что онъ мнё? Впрочемъ, я, кажется, напрасно говорю вамъ все это. Вы сочтете меня очень ужъ наивной. Если бы вы были берлинцемъ, я бы съ вами ни за что не говорила объ этомъ. Но вашъ другъ свазалъ, что вы пріёхали изъ Іены,—поэтому я и довёрилась вамъ. Въ Іенё вы почти нашъ сосёдъ. Мы вёдь тоже пріёхали сюда только погостить. Мы живемъ въ Веймаръ.

Грабаусъ остановился и сказалъ:

— Не поразительно ли это? Я пробылъ здёсь четыре дня и велъ самые разнообразные разговоры съ разными людьми, —а первый человёкъ, который говоритъ моимъ языкомъ, языкомъ

моей духовной родины—нменно вы. Вы живете въ Веймаръ? Сколько разъ я тамъ бывалъ, и никогда васъ не встръчалъ. И познакомились мы именно въ Берлинъ.

Грабаусь услышаль голось майора, который крикнуль Маріи-Лунев, что она идемъ слишкомъ длинной дорогой.

— Кажется, вашъ отецъ воветь васъ, — сказалъ Грабаусъ своей спутницъ.

Но она уже обернулась и вривнула въ отвътъ майору:

— Когда я иду впереди, всегда выходить длиниве. Но теперь такъ пріятно ходить, что не бізда.

Майоръ указаль палкой, куда слёдуеть повернуть.

— Направо, — сказалъ онъ.

Марія-Луива и Грабаусъ повернули направо. Потомъ Марія-Луиза повернулась въ своему спутнику и спросила:

- Что вы сказали: мой отепъ?..
- Ну, да-развѣ майоръ...

По его растерянности она поняла, что онъ дъйствительно считалъ майора ея отцомъ. Она разсмъялась тихо и весело, какъ сововиъ молоденькая дъвушка.

- Неужели же у меня столь мало внушительная наружность? А между тъмъ у меня есть сынъ, который скоро прівдеть изъ кадетскаго корпуса, —сынъ шестнадцати льть.
- Простите, я скоръе бы повърилъ, что вамъ шестнадцать лътъ, чъмъ тому, что у васъ сынъ такихъ лътъ.
- Хорошо, я не буду хвастать. Это не мой сынъ, а пасыновъ—сынъ мужа отъ перваго брака. Но то, что вы приняли меня за дочь моего мужа, я могу объяснить только темнотой.
 - Нътъ, уже раньше, въ освъщенной залъ...

Но она какъ будто не слышала его словъ, — можетъ быть, не хотъла слышать, и продолжала оживленно говорить.

- Мой сынъ тоже иногда недостаточно почтителенъ во мив. Недавно, когда онъ былъ въ отпуску дома, онъ нашелъ у меня одну внигу, очень невинную естественно-научную внигу и удивился: "Неужели ты собираешься это читать, мама? Ты не поймешь. У нашего учителя естественной исторіи тоже есть эта внига, но намъ онъ ее не даеть говорить, что не поймемъ: "оставайтесь при Монсеевой исторіи творенія, господа, это по крайней мітрів нівчто твердое". Ну, а если мы, кадеты старшаго класса, не можемъ понять, то гдів ужъ тебів! "И мальчишка сказаль это мив съ самымъ чистосердечнымъ выраженіемъ лица.
 - Что же вы отвътили?
 - Я стала, конечно, на материнскую точку зрвнія, ска-

вала ему, чтобы онъ остерегался мужского самомивнія. Не то ему плохо придется, если онъ случайно женится на умной женщинъ.

Грабаусъ шелъ рядомъ съ Маріей-Луизой, испытывая такое глубовое блаженство, что ему было почти больно отъ напряженности чувства. Каждое ея слово казалось ему превраснымъ, правдивымъ, очаровательнымъ, и онъ чувствовалъ, что въ ней еще скрыты цѣлыя сокровища ума и красоты. Онъ точно глядѣлъ сквозь разрывающійся покровъ облаковъ на снѣжныя высоты, то надѣясь, что солице освѣтитъ вершину горы, то боясь, что облака стянутся и все скроють. Прислушиваясь къголосамъ позади, трепеща, чтобы кто-нибудь изъ остальной комнаніи не присоединился къ нимъ, онъ, самъ того не замѣчая, все ускорялъ шаги, и Марія-Луиза бодро шла, не отставая отъ него.

— Какъ пріятно, — сказала она, — вдыхать ясный осенній воздухъ!.. Вотъ видите, я пробыла въ Берлинъ цълый мъсяцъ, а самое пріятное впечатлівніе за все время-это наша теперешняя прогулва по "Тиргартену". А это удовольствіе я могла им'єть и дома, гуляя въ нашемъ парвъ. Теперь я знаю, что, живя въ тишинъ у себя дома, я ничего не терила-и это сознание меня очень радуеть. Мой мужъ считаетъ нашу жизнь въ Веймаръ слишкомъ однообразной для меня. У насъ довольно ограниченный вругъ знавомыхъ, -- и онъ полагаетъ, что нехорошо для меня вндъть всегда только однихъ и тъхъ же людей, что нужны новыя впечатавнія. Онъ такъ часто это повторяль, что я повернла. И чтобы сдёлать мий удовольствіе, онъ взяль меня съ собой въ Берлинъ. Я дъйствительно видъла здъсь много превраснаго. Но уже мев хочется скорве вернуться домой... Многое, казавшееся мив издали большимъ, теперь представляется маленьвимъ. Я вполев увврилась въ томъ, что собственно всегда знала, - что истинное счастье - въ тишинъ и уединенія, въ томъ, чтобы быть какъ можно дальше отъ всего, что люди называють жизнью.

Но Грабаусъ прервалъ ее съ такой горячностью, точно что-то давно затаенное и давившее его душу съ силой вырвалось, наконецъ, на свободу.

— Нѣтъ, нѣтъ, не въ этомъ счастье! — взволнованно говориль онъ. — То, что вы говорите — самообманъ. Къ чему жить, если убъгать отъ жизни? Если не пользоваться своими силами, то на что онъ? Зачъмъ тогда чувствовать ихъ напоръ? Нѣтъ, не слъдуетъ сторониться отъ жизни и прикрывать свою убогость словами о томъ, что все — суета. Я тоже укрылся въ своемъ

гивздъ, и миъ кажется, что я проспаль всв эти долгіе годы и только теперь проснулся. А между темъ я не жиль въ правдности. Но я часто ложился спать, утомленный только будничностью жизни и тёмъ, что въ ней не было ничего яркаго. И вавъ часто я просыпался съ чувствомъ: зачёмъ вставать, вёдь сегодня такой же день, какъ вчера? Провлятое, безплодное, пустинное время! И после того, вавъ я работалъ, читалъ, думалъ до того, что у меня голова вружилась, мной овладываль безумный страхъ: мив казалось, что все это продвлываеть не я, и даже не частица меня. Мив казалось, что я похороненъ. Но теперь я проснулся. Теперь я увидёль, что мірь полонь врасоты и чудесь. и что жизнь-великое благо. Я хочу жить встии фибрами души. Я нивогда не паду духомъ, всё дороги будуть миё открыты, всё возможности будуть использованы. И если я даже при этомъ погибну, — что за бъда! Все-таки я не поддался, все-таки боролся. Только бы выплыть въ море на всёхъ парусахъ! И въ тысячу разъ лучше погибнуть среди овеана, чёмъ сгинть въ гавани!

Онъ вончилъ и они молча пошли дальше по блёдно осейщенной дорогв. Прохладный ночной вётеръ раскачивалъ деревья и кусты, разсыпалъ у ногъ ихъ золотистые листья и поврывалъ рябью темную воду, въ которую глядёли ввёзды, сверкая какъ расплавленное серебро. Все вокругъ было мягко и тихо. А впереди, за мощными верхушками деревьевъ, высилось небо, побагровёвшее отъ безчисленныхъ огней большого города.

После долгаго молчанія, Марія-Лунза, навонецъ, сказала:

— Вы такъ говорите, имъете право такъ говорить, потому что вы — мужчина. Женщины же не могутъ сами создавать свою жизнь. Онъ ее принимаютъ готовой, и должны быть благодарны, если ихъ жизнь направляеть добрая, заботливая рука.

Грабаусъ остановился и, глядя на темную воду, изъ глубины воторой какъ бы всплывали вверхъ серебристыя искры, сказалъ:

— Знаете, мы едва ли увидимся еще когда-нибудь. Поэтому лучше въ эти немногія минуты говорить все до конца. То, что я свазаль—все это... Еще чась тому назадь, я проклиналь общество людей. Я жаждаль одиночества, какъ вы. Въ одиночества такъ корошо. Чувствуещь себя свободнымъ и сильнымъ. Но, вивств съ темъ, становишься бъднымъ. Перестаешь върить, потому что не видишь. Дверь, которую всегда держатъ на запоръ, скрипить, когда ее открывають. И сердце, которое перестаеть раскрываться, сжимается. Оно пусто и все-же въ немъ нъть мъста.

Онъ замолчалъ, потомъ, поглядъвъ въ лицо Маріи-Луизы,

продолжалъ такимъ голосомъ, точно говорилъ не онъ, а что-то болъе мощное въ немъ:

— Все дёло въ томъ, чтобы въ надлежащій моменть найти надлежащаго человёка. Одинъ часъ—столь мимолетный—можетъ стать путеводной звёздой для всей жизни.

Она ничего не отвътила, но остановилась, и они стояли другъ противъ друга, не глядя въ лицо, пова остальная часть общества не нагнала ихъ. И когда послъ этого всъ стали прощаться, Марія-Луиза протянула ему руку молча.

Грабаусъ получилъ письмо отъ жены, въ которомъ она сообщала, что дома всё здоровы, и удивлялась, что мужъ ничего не пишеть объ ен матери и сестрахъ. Что онъ былъ у нихъ сейчасъ же по пріёздё—въ этомъ она не сомнёвалась. А между тёмъ Грабаусъ все время откладывалъ этотъ непріятный визитъ, а потомъ просто забылъ о немъ. Теперь необходимо было исправить свою оплошность.

Его тесть, бывшій півець королевской оперы, или, віврніве, его теща, Констанція Бухбиндерь, — мужь ея въ сущности не играль нивакой роли въ семьй, — жила на Шенебергской набережной. У нея были не только собственныя четыре дочери, изъкоторых в только старшая была замужемь, но всегда еще жили на полномъ пансіонів нівсколько барышень изъзажиточных провинціальных семей, прівхавших въ Берлинъ заниматься музыкой, живописью или чімь-нибудь другимь, или же просто пріятно провести зиму въ столиців. Такимь образомь, домі всегда быль полонь дамь.

Бывшему півну было около пятидесяти літь; онъ быль одутловать, страдаль одышкой и очень медленно двигался. Деспоть
по натурів, онъ все-таки быль подъ башмакомь у своей жены.
Собственно говоря, онъ быль почти посторонній человівкь въ
этой семьів, единственный мужчина въ этомъ царствів амазонокь,
и доставляль только лишнія хлопоты своимъ присутствіемъ. Онъ
очень блестяще началь свою карьеру, но его таланть постепенно
заглохъ среди будничной жизни. Онъ разжирівль и обрюзгь. Его
музыкальность служила ему теперь только для того, чтобы давать уроки півнія пансіонеркамъ жены и по воскреснымъ вечерамь играть для танцевъ. Плата за уроки и маленькая пенсія
изъ какого-то фонда—воть все, что онъ со своей стороны вносиль въ хозяйство. Вся тяжесть заботь о семьів всегда лежала
на его женів. Въ девятнадцать літь она была красивой дівушкой

съ маленькимъ приданымъ, съ сентиментальными мечтами о счастьи, и вышла замужъ по любви за пъвца, имввшаго тогда большой успыхь. Но любовь, приданое, сентиментальность - все это было поразительно быстро уничтожено суровой действительностью. Констанція сама еще едва вышла изъ полудітскаго возраста, вогда поняла, что отецъ ея дътей — самъ большое дитя. Такъ вавъ онъ по своей артистической беззаботности очень быстро спустиль всв деньги, то ей пришлось бороться съ нуждой, и она, навонецъ, ръшилась взять въ домъ пансіонеровъ. Дочери подростали и, благодаря ея вліянію, становились очень благоразумными и правтичными дъвушками. Три старшія, Елена, затвиъ вторая, жена Грабауса, и третья, Берта, сдали экзаменъ на учительницъ, а самая младшая, воторая была и врасивъе, и легкомысленные старшихь, была только фребеличкой. Необходимость заботиться о себв развила во всехъ сестрахъ преждевременную самостоятельность. Онв еще признавали до нвиоторой степени авторитеть матери, но отцу не вывазывали ни малъйшаго уваженія. И это пренебрежительное отношеніе въ отцу овъ переносили на всъхъ мужчинъ. Онъ хотя и гнались за женихами, но въ глубинъ души считали мужчинъ безсердечными эгонстами и нившими существами, которые, по какому-то недоразуменію, въ силу какого-то предразсудка, занимають первенствующее положеніе, которое въ сущности должны были бы занимать женщины.

Грабаусь пошель въ нимъ объдать въ воскресенье. Вся семья уже сидъла за столомъ въ длинной и мрачной столовой. Въ шировое овно во дворъ глядълись пасмурныя, грустныя сумерки, смъшиваясь съ желтоватымъ свътомъ висячей лампы. Подали супъ. Пъвецъ, засунувшій салфетку за воротникъ, отложилъ ложку и сказаль:

- Вашъ супъ...
- Чѣмъ тебѣ супъ не нравится? довольно нелюбезно спросила жена.
 - Ваша Аугуста, върно, опять влюбилась?
- Ахъ, папа, Аугусты уже нътъ съ перваго числа! Теперешнюю гориячную вовутъ Линой! поправила отца младшая дочь, Френцхенъ.
- Аугуста или Лина, не все ли равно? Во всякомъ случать, супъ слишкомъ солонъ. Послушай, Генрикъ, продолжалъ онъ, обращаясь къ зятю, на дняхъ со мной случился смёшной анекдотъ. Я долженъ тебъ его разсказать.

Но при словъ "разсказать", жена его сдълала ему знакъ

замолчать. Его разсказы обыкновенно не годились для ушей молодыхъ дъвушекъ.

— Ну, я разскажу тебь это въ другой разъ. — Да въдь ты ужъ, кажется, достаточно наръзала мяса, мама. Вотъ этотъ кусочевъ недуренъ, — можешь дать его мнъ.

Ему положили на тарелку облюбованный имъ кусокъ, и онъ, наконецъ, замолчалъ.

Ближе въ вонцу стола сидъли молодыя дъвушви—три дочери дома и четыре пансіонерви. Лена разсказала о своемъ катанън на велосипедъ въ это утро, въ компаніи нъсколькихъ знакомыхъ. Она говорила, что было очаровательно, что листья дубовъ по дорогъ сверкали какъ безумные.

- Горнеманъ тоже ъздилъ съ вами? спросила Берта, вторая сестра.
 - Конечно.
 - --- Почему конечно? Ему могло въдь что-нибудь помъшать.
- Ну, знаешь ли!..—съ упрекомъ возразила Лена.—Мы съ нимъ вздили взапуски. Страшно устала, — такъ что дыханіе захватило.

Она весело засмъялась своимъ широкимъ ртомъ, и темные добродушные глаза засверкали отъ удовольствія. Сегодня жизнь ей улыбалась; завтра, быть можеть, она будеть чувствовать себя несчастной въ зависимости отъ того, — за нею или за другой будеть ухаживать интересующій ее въ данное время молодой человъкъ.

- Ты тоже вздишь на велосипедв? спросиль Грабаусь свою belle-soeur Берту.
- Нѣтъ!—отвѣтила она съ нѣсколько влобной усмѣшкой.— Я нахожу это неженственнымъ.
- Ты просто не умѣешь, въ этомъ все дѣло, дерзко возразила ей Френцкенъ.
- Вотъ вавъ! Грабовскій десять разъ предлагалъ научить меня, но мнъ не хочется. Вообще, ъзда на велосипедъ выходитъ теперь изъ моды для дамъ.
 - Кто это Грабовскій?
- Очень милый и порядочный человъвъ, объяснила Грабаусу его теща. — Ассистентъ довтора Лейснера. Ты увидишь его сегодня вечеромъ.
- Какъ можно интересоваться зубнымъ врачомъ?—сказала Лена, качая головой.
- Почему же не интересоваться? Вы какъ думаете, фрейлейнъ Рикхенъ?

Берта обратилась при этомъ съ злой улыбкой къ одной изъпансіонеровъ, некрасивой дъвушкъ, которая покрасиъла и смущенно улыбнулась, показывая криво разставленные зубы.

- Все дело въ томъ, наковъ человекъ, а не въ томъ, чёмъ онъ занимается.
- A по-моему, самое главное, сколько у него денегь, сказала Френцхенъ.
- Ну и взгляды!—замётиль Грабаусь полушутливо, полувозмущенно; другія сестры объяснили ему, что Френцхенъ, вообще, настоящая американка по своей практичности.
- Да развъ я не права? защищалась Френцхенъ. Воздухомъ и любовью нельзя прожить. Выйти замужъ съ тъмъ, чтобы опять терпъть нужду — благодарю покорно!

Она скорчила преврительную и возмущенную гримасу.

- Ну, да, квартира окнами на улицу, въ лучщей части города, и не меньше пяти комнать, на меньшее ты не согласна, не правда ли? спросила Берта.
- И чтобы непременно было электрическое освещение. Электрическая лампа надъ постелью—какой восторгь!
- Нъть, послушайте-ка эту дъвчонку! Старый пъвецъ громко расхохотался. О томъ, кто рядомъ...
 - Тссъ!..-остановила его жена.

И барышни приняли возмущенный видъ и сидъли съ серьезним, неподвижными лицами. Прошло нъсколько времени, прежде тъмъ возстановился общій разговоръ.

Послѣ обѣда Грабаусъ поговорилъ еще спокойно съ тещей около часа. Она разспросила его про жену и дѣтей, и потомъ сама навела разговоръ на искусство. Гдѣ-то въ уголкѣ ея озабоченной души жила еще любовь къ искусству. У нея не было денегъ, чтобы посѣщать театры, концерты и выставки, не было времени читатъ книги, но она любила, по крайней мѣрѣ, говорить обо всемъ этомъ.

Къ вечеру въ гостиную снова вошли барышни, которыя тъмъ временемъ переодълись. Черезъ нъсколько времени стали раздаваться непрерывные звонки, и гостиная наполнилась молодежью.

Вечеръ начался по обывновеню съ музыки. Пансіонеркамъ, которыя брали уроки пінія, хотілось, конечно, показать, какіе оні сділали успіхи. Потомъ стали разносить чай и бутерброды, а послії того начались танцы.

Странное настроеніе нашло на Грабауса, когда онъ сёлъ поодаль отъ другихъ и сталъ глядёть на танцующія пары. Къ

мыслямъ о Маріи-Лунзъ примъшивались, сначала понемногу, потомъ все сильнее, воспоминанія о давно минувшихъ дняхъ. Въ памяти ожили воскресные вечера, воторые и онъ проводиль студентомъ въ этомъ домъ. Развъ все не осталось здъсь по старому? Теперь, какъ и тогда, старый певецъ сидель у рояля, барабаня танцы, и сосаль вончивь потухшей сигары, а его жена суетливо бъгала взадъ и впередъ, какъ насъдка вокругъ своихъ цыплять; какъ и тогда, девушка вносила поочередно то поднось съ бутербродами, то подносъ съ ставанами пива и зельтерской воды. А этотъ Грабовскій! Тогда, кажется, тоже бродиль по вомнать элегантный вубной врачь съ такимь элегическимь лицомъ, точно онъ чувствовалъ на себъ боль, которую выносили его паціенты. А эти два вольноопредвляющіеся, которые шептались другъ съ другомъ и отъ времени до времени утирали потъ съ лица. А этотъ господинъ изъ провинціи! Теперь его зовутъ Горнеманомъ, и онъ-инженеръ. Тогда онъ былъ врачъ, и носилъ другое, столь же прекрасное имя. Но другой разницы между ними не было. У этого такой же видь, какъ у его предшественника. тавіе же шировіе сапоги, и онъ танцуєть вальсь сь тавимъ же напряженнымъ серьезнымъ лицомъ, точно танцы-тяжкая работа, а не удовольствіе. И когда онъ отдыхаль, обмахиваясь платочкомъ, и при этомъ следилъ глазами за Леной, которан танцовала съ другимъ, то на его нахмуренномъ лицъ ясно выражалась мысль: сдёлать предложение или не сдёлать? Увы, и онъ, въроятно, ръшитъ не дълать... "Бъдная Лена! — подумалъ Грабаусъ. —Она единственная между ними, у которой есть живыя чувства. Другія сестры умівють только считать".

Но имъ овладълъ исвренній ужасъ, когда онъ вдругъ увидълъ въ сосёдней комнатё Берту, поглощенную разговоромъ съ какимъ-то молодымъ человъкомъ. Они сидъли въ самомъ отдаленномъ, тихомъ углу, между кнежнымъ шкапомъ и столивомъ для цвътовъ, въ тъни того же араукарія, подъ которымъ онъ часто сидълъ со своей невъстой. У собесъдника Берты были свътлые волосы, красивые мечтательные глаза и лицо его было совсъмъ другое, чъмъ у остальныхъ суетливыхъ и шумныхъ молодыхъ людей.

Грабаусъ глядёль на нихъ, и ему казалось, что онъ ясно слышить ихъ разговоръ: молодой человёкъ говорилъ взволнованно, дрожащимъ голосомъ, точно изъ души его выливались давно затаенныя въ ней слова; а Берта слушала его, дълая видъ, что она очень заинтересована разговоромъ, и все-таки отъ времени до времени бросала скучающій взглядъ на танцующихъ,

точно жалья, что она не среди нихъ. И чыть дольше Грабаусъ глядыть на нихъ, тыть больше ему казалось, что это онъ самъ сидить на мысты незнавомаго юноши и разсказываеть любимой дывушкь, что онъ думаль и пережиль наедины. Неужели же все въ живни повторяется, неужели всь должны пережить ты же надежды и ты же разочарования?

Онъ почувствовалъ странную симпатію въ незнакомому вношть,— ему казалось, что его долгъ придти ему на помощь, отврыть ему глаза и предостеречь его.

Танцы кончились. Всё стали искать, гдё сёсть. Берта и ея собесёдникъ встали и вскорё были отдёлены другъ отъ друга. Черевъ нёсколько времени Берта вошла въ сосёднюю комнату и присёла къ Грабаусу.

- Ты, кажется, молча наблюдаешь? спросила она.
- Что тебъ разсказываль молодой человъкь, съ которымъ ти такъ оживленно говорила?
 - Представь себъ, онъ миъ стихи читалъ.
 - Стихи? Съ воторыхъ это поръ ты стала любить стихи?
- Я очень люблю стихи, особенно такіе. Они мев посвящены.
 - Воть какъ. Кто этоть молодой человъкъ?
- Студентъ-юристъ. Онъ изучаетъ, главнымъ образомъ, политическую экономію—можетъ быть, будетъ готовиться къ профессурѣ. На это, конечно, нужны средства. Своихъ денегъ у него вътъ, но у него очень богатые родственники.

Грабаусъ съ удивленіемъ взглянулъ на Берту.

- Ты, кажется, серьезно интересуещься виъ? Она нъсколько смущенно разсивялась и вскочила.
- А ты бы хотель знать?

"Значить, я не ошибся", —подумаль Грабаусь. И ему представилось, что и Констанція въроятно въ свое время говорила о немь въ томъ же тонъ, какъ теперь Берта, что она разсчитивала, какіе шансы на успъхъ можеть имъть философія. У него тоже не было своего состоянія, но имълась стипендія. Это, въроятно, и побудило ее выйти за него замужъ.

"Бъдный наивный юноша, — подумаль онъ, — неужели и тебъ предстоить то же, что и миъ? Неужели и ты отдашь свое сердце этому ограниченному существу и захочешь сдълать изъ ея жалкой лушонки душу святой Варвары? Проклятіе нашему невъдънію, нашей молодости! Чъмъ мы чище, тъмъ беззащитите. И къ тебъ, какъ и ко миъ, явится твой будущій тесть, грубо коснется твоего пъжнаго чувства и дастъ тебъ непрошенное благословеніе".

Грабаусу бросилась кровь въ лицо, когда онъ вспомниль объ этомъ посъщени: старикъ явился въ его маленькую студенческую комнату съ торжественнымъ выражениемъ на своемъ въ обычное время плутовскомъ веселомъ лицъ и былъ похожъ на "каменнаго гостя" въ "Донъ-Жуанъ". Онъ сталъ говорить о соблазнахъ столичной жизни и о пользъ ранняго брака. Сначала слова его не имъли успъха, потому что молодой студентъ не чувствовалъ за собой никакихъ гръховъ; онъ сталъ говорить въ виду этого все яснъе, пока наконецъ Грабаусъ не выдалъ ему своей тайны. Тогда онъ простеръ руку и сказалъ:

— Вы сдёлали хорошій выборь. Старшая лучше всёхъ. Пойдите, поговорите съ ней. Вы не будете обмануты въ вашихъ надеждахъ. Я знаю, что Лена васъ любитъ. — Онъ даже не зналъ хорошенько, о которой дочери ндетъ рёчь.

Гивное чувство стыда и возмущения снова загорвлось въ сердцв Грабауса. Онъ все простиль своему тестю—кромв этого посвщения. Уже тогда его первой мыслью было: бъжать, скорве бъжать! Теперь все прекрасное и поэтичное загрязнено. Въ туминуту въ душу его закралось подозрвніе, но потомъ—потомъ именно это посвщеніе и побудило его сдёлать предложеніе.

Около полуночи Грабаусъ случайно сълъ рядомъ съ тещей и Френцхенъ. Черевъ нъсколько времени въ нимъ подсъла и Берта.

- Ты тоже хочешь отдохнуть? спросиль Грабаусь.
- Мят важется некрасивымъ, когда слишкомъ разгорячишься.
- Она думаетъ, что блёдность ей больше въ лицу, сказала Френциенъ.
 - Не говори глупостей!
- Что у тебя вышло съ фрейлейнъ Рикхенъ?—спросида мать.—Вы, кажется, опять повздорили?
- Зачёмъ она бёгаетъ за Грабовскимъ? рёзко свазала Френцхенъ. Это такъ смёшно!
- Конечно, смѣшно, сказала Берта, тѣмъ болѣе, что ему она совсѣмъ не нравится. Онъ ей сказалъ сегодня, чтобы она пришла къ нему на пріемъ, что онъ починить ей вубы— безвозмездно.
 - Когда онъ это свазаль? Все это ты выдумала.
- Что ты, Френцхенъ! Да въдь это только доказываетъ, что онъ ею не интересуется. Когда нравится молодая барышня, ей не предлагаютъ починить зубы, это было бы безтактно.

Берта сказала это съ такимъ невинно-убъжденнымъ видомъ,

что трудно было ръшить, говорить ли она серьезно, или только дразнить сестру.

Когда незнавомый молодой блондинъ подошель въ Бертв и пригласиль ее танцовать, Грабаусь спросиль:

- Что же, навлевывается, важется, женнхъ?
- Кавъ знать?—со вздохомъ сказала фрау Бухбиндеръ. Этого молодого человъка никакъ нельзя разгадать.
- Да развъ можно разгадать мужчинъ? Они такъ глупы, что намъ ихъ не понять,—прибавила Френцхенъ.
 — Онъ уже вторую зиму бываеть у насъ. Меня все это
- очень безпононть. Берта такъ привизалась къ нему.
 - Почему же тебъ не послать въ нему папу?
- Ахъ, дитя мое, я такъ неохотно прибъгаю къ этому средству.
- Для меня теб' этого делать не придется. Если онъ самъ не захочеть, такъ Богь съ нимъ. Но Берта совсемъ помещалась-до того ей кочется выйти за него замужъ. Да оно, действительно, звучить недурно: Берта фонъ-Элленъ.
- Что? Кавъ его вовуть? спросиль Грабаусъ совершенно. опфинять.
 - Вольфъ фонъ-Элленъ.
 - Изъ Веймара?
 - Да.
 - Значить, я сегодня повнавомился съ его сестрой.
 - Его сестра замужемъ за майоромъ.
 - Ну, да, значить, это онь.

Грабаусь быстро поднялся, подошель въ брату Марін-Луизы, поздоровался съ нимъ и уже весь вечеръ не отходилъ отъ него.

— Хотите, пойденте въ вафе и поболтаемъ еще часовъ? предложиль Грабаусь брату Марін-Луиви, котораго мысленно называлъ уже "братомъ Вольфомъ", до того ему понравился молодой человъвъ. — Какъ это поразительно! — сказалъ онъ. — Вчера я познавомился съ вашей сестрой, а сегодня-съ вами. Это что-нибудь да значить. Нужно непременно понять-что.

Въ кафе Вольфъ фонъ-Элленъ сидълъ значала задумчивый и смущенный. Прежняя его разговорчивость въ обществъ Берты сивнилась полнымъ молчаніемъ. Но Грабаусъ не унываль, увъренный, что сможеть поспорить съ Бертой въ уменьи расположить къ себъ человъка. Дъйствительно, ему удалось своимъ дружелюбіемъ побіднть сдержанность молодого человіна. Онъ сталь

говорить—сначала еще нерѣшительно, потомъ все болѣе довѣрчиво—о своей жизни и о борьбѣ, которую ему пришлось уже выдержать въ жизни. Видно было, что онъ жаждалъ открыть свою душу, и теперь обрадовался, встрѣтивъ теплое отношеніе къ себѣ. Грабаусу онъ все болѣе нравился и казался достойнымъ братомъ Маріи-Луизы.

Вольфъ фонъ-Элленъ учился въ Берлинъ уже два года, и сначала вель такую же безваботно-веселую живнь, какъ другіе знавомые ему студенты. Но отчасти случайно, отчасти по внутреннему побужденію онъ ближе ознавомился съ соціальнымъ вопросомъ, и это сразу изменило всю его жизнь. Онъ отошель отъ всвхъ прежнихъ друзей и знакомыхъ, поселился въ бъдномъ кварталъ, въ съверной части Берлина, въ очень маленькой б'ёдной комнатк'е, сырой и полутемной. Онъ долгое время избёгаль встрёчаться съ прежними знакомыми, которые смёнлись надъ его планами общественнаго переустройства, и почти ни съ къмъ не разговаривалъ, вромъ своей квартирной хозяйки, простой работницы, привлевавшей его своей жаждой образованности. Онъ хотель жить какъ пролетарій и упрямо искореняль въ себе всв привычки прежней избалованной живни. Его угнеталь страшный открытый вопросъ о нужде рабочаго класса. Онъ ходиль на рабочія собранія и въ рабочіе клубы, но все, что онъ тамъ слышаль, не удовлетворяло его, — онъ не видълъ нивакой надежды освётить овружавшій его мракъ. Тавъ онъ прожиль болёе года; иногда только на него нападали приступы острой жажды радости, жизни для себя. Онъ отправлялся тогда куда-нибудь за городъ или уходилъ въ "Тиргартенъ", шелъ следомъ за какойнибудь молодой девушкой, смёхъ которой звучаль для него гимномъ освобожденія. Или же онъ открываль заколоченный ящикь, вынималь внигу, и вогда онъ читаль ее, ему представлялось, что въ немъ просыпается другой человъкъ, —плънникъ, рвущійся на свободу. И ему казалось, что этотъ пленникъ-онъ самъ, его жаждущая свободы душа.

Годъ тому назадъ, зимой, одинъ знакомый ввелъ его къ Бухбиндерамъ. Воскресные вечера у нихъ были его единственнымъ развлеченіемъ, единственной связью съ міромъ, отъ котораго онъ прежде такъ тщательно сторонился. Но поёздки въ аристократическую часть Берлина были въ его глазахъ измёной его убъжденіямъ. Болёе изящный сюртукъ, который онъ надёвалъ, отправляясь въ гости, казался ему украденнымъ у неимущихъ. И теперь онъ все еще терзался сомнёніями, мучился вопросомъ, имъетъ ли онъ право на удовольствіе, когда столько людей голодаетъ: Грабаусъ сталъ ему доказывать, что горе и нужда всегда будуть въ мірѣ, но что это не должно уничтожать радость, которая имъетъ полное право на существованіе. Въ каждую данную минуту вто-нибудь на землѣ страдаетъ, но это не должно лишать насъ способности наслаждаться всѣмъ, что есть радостнаго въ мірѣ. Здоровый человъкъ долженъ умѣтъ и выносить безропотно страданія, и наслаждаться счастьемъ. Это нужно, чтобы сохранять силы для борьбы.

- Въ наше время, - говориль Грабаусъ, - болве, чвиъ когдалибо нужны бодрые, радостные люди, ебо только въ радостномъ сердце могуть возникнуть творческая сила и энергія. Достаточно на землё жалобъ и возмущенія. А гдё добрие, отважные люди, которые дъйствительно сдълали бы что-нибудь для улучшенія условій жизни? Неужели вы думаете, что, надрывая силы плохимъ питаніемъ и живнью въ полутьмъ, вы этимъ поможете людямъ? Вы только грабите себя, никого не обогащая. Вы думаете, что можно отбросить всв привычки воспитанія, не принося этимъ ущерба своимъ духовнымъ силамъ? Поймите, я вовсе не осуждаю васъ: хорошо, что вы вняли голосу, звавшему васъ помогать страждущимъ и голодающимъ. Теперь вы уже никогда не пройдете равнодушно мимо чужого страданія, нивогда не будете относиться съ насмъщьой къ борьбъ обездоленвыхъ. Но голосъ, который громко говорить въ васъ: въ тебъ есть еще ивчто большее-тоже правъ. Это - голось вашей души, вы обязаны внять ему.

Молодой человъкъ сначала мрачно смотрълъ на Грабауса, погруженный въ свои мысли, потомъ взоръ его все свътлълъ, и онъ весь раскраснълся отъ радости. Онъ долго молчалъ, потомъ сказалъ:

- Все, что вы говорите, я тоже чувствоваль, и часто говориль себъ. Но я не въриль своимъ собственнымъ доводамъ— мнъ нуженъ быль толчовъ извиъ. Я все надъялся, что встръчу человъка, такого, какъ вы, который оправдаеть меня передъ самимъ собой. И какъ странно, что я познакомился съ вами именно въ столь важную для меня минуту жизни.
- Я въдь говорилъ, что это болъе чъмъ простая случайность, — весело сказалъ Грабаусъ. — И у меня къ тому же такое чувство, точно мы ужъ Богъ въсть какъ давно знакомы. Бываютъ часы, которые исчисляются не минутами, бываютъ люди, которые... Ну, словомъ, если вы ничего противъ этого не имъете, я бы очень охотно сталъ вашимъ другомъ.
 - Я этого желаю всей душой, отвётиль Вольфъ, схвативъ Томъ IV.—Поль, 1905.

руку Грабауса и крѣпво пожимая ее. Счастливая улыбка, вдругъ озарившая его лицо, придавала ему поразительное сходство съ сестрой. — Когда я выходилъ отъ Бухбиндеровъ, — сказалъ онъ, — я предчувствовалъ, что меня ожидаетъ сегодня еще большая радость.

Грабаусъ пошелъ проводить своего новаго друга, и когда онъ простился съ нимъ у его дома, Вольфъ пошелъ въ свою очередь провожать его. Это они проделали несколько разъ. Все вознивало еще что-нибудь новое, о чемъ имъ хотелось поговорить. Уже начинало свътать, когда они, наконецъ, разошлись. Грабаусъ уговаривалъ молодого фонъ-Эллена не только вывхать изъ своей прежней комнатки, но и покинуть Берлинъ. Зачемъ томиться въ этой ваменной пустынъ, гдъ такъ трудно найти, среди милліоновъ, нъсколькихъ настоящихъ людей? Онъ убъждалъ его перевхать въ Іену, гдв при его содействіи Вольфъ сможеть кроме юридическихъ занятій слушать общенаучныя лекціи. Это предложеніе было принято молодымъ человъкомъ съ радостью, и когда они разстались, перетвять Вольфа въ Гену быль деломъ окончательно рашеннымъ. О Берта и о всей семь Бухбиндеровъ они оба не упомянули ни словомъ, но Грабаусъ чувствовалъ, что въ этомъ и не было надобности, что его другъ самъ высвободится изъ разставленныхъ ему сътей.

Но зато Грабаусъ узналъ еще нѣчто весьма для него интересное. Вольфъ ему разсказалъ, что его сестра съ мужемъ собираются быть въ ближайшее воскресенье на общественномъ балу въ рейхстагѣ. Грабаусъ собирался уѣхать уже во вторникъ, но теперь твердо рѣшилъ остаться и поглядѣть на Марію-Луизу хоть издали въ воскресенье.

Когда онъ легъ и потушилъ свѣчу, то послѣдняя картина, мелькнувшая передъ нимъ, когда онъ засыпалъ, была связана съ Маріей-Луизой. Онъ видѣлъ передъ собой большую мраморную залу, толпу людей, оркестръ музыки и сверкающіе огни. И среди всего этого самой прекрасной и сіяющей была она — Марія-Луиза. Самъ же онъ, прислонившись къ колоннѣ, стоялъ, погруженный въ созерцаніе ея лица, — какъ бѣдный уличный мальчикъ, который стоитъ на темной улицѣ и глядитъ въ овна освѣщенной праздничной залы, томясь желаніемъ радости, едва не плача и все-таки испытывая жгучую радость.

На слѣдующее утро Грабаусъ получилъ письмо такого содержанія: "Дорогой другъ, приходите ко миѣ сегодня днемъ выинть чашку чая. Я покинута всёми и страшно несчастна. Привътъ. Ваша Магги Тёнъ. — Пожалуйста, приходите, не обманите!

Оволо пяти часовъ Грабаусъ направился на Кирхштрассе. Когда онъ позвонилъ, старуха Марушка осторожно отврыла только щелку въ двери и сердито оглядъла его своими недовърчивыми цыганскими глазамя, прежде чъмъ впустить.

- Ахъ, это вы! Я пойду, скажу барыший. Можеть быть, она тогда встанеть.
 - Развъ она еще въ постели?
- Она ужъ два дня какъ не вставала. Говоритъ, что не для чего. Мы ужъ и доктора звали.
 - Развъ она больна?
- Не то чтобы больна, но у нея былъ сердечный припадокъ. Докторъ говоритъ, что сердце здоровое, только переутомленное. Да и не удивительно!

Старуха проведа его въ гостиную, гдѣ были спущены шторы. Она зажгла свѣтъ и снисходительно пододвинула ему вресло.

— Присядьте пока. Барышия, върно, скоро выйдетъ.

Прошло, однако, еще довольно много времени, прежде чёмъ открылась дверь и вошла Магги. Она безмолвно остановилась у порога, вытерла платочкомъ послёднюю слезу изъ глазъ и недленно опустила узкую руку на свое лиловое платье. Углы ея рта устало опустились, лицо было блёдное, цвёта пожелтёвшаго шолка; глаза, окруженные черными тёнями, казались огромными и черными какъ уголь. Несмотря на всю свою печаль, она была чрезвычайно красива въ эту минуту. Растроганный чуть не до слезъ ея скорбнымъ видомъ, Грабаусъ подошелъ къ ней и, передавая ей букетъ розъ, сказалъ:

- Магги, не приходите въ такое отчанніе!
- Ахъ, милый другъ, какъ я вамъ благодарна за то, что вы пришли! Теперь, по крайней мъръ, у меня есть передъ къмъ излить мое горе. Зачъмъ я еще жива? Я уже четыре дня не встаю съ постели, лежу въ темнотъ и не могу никого видъть. Ахъ, какъ у меня болитъ сердце! Я такъ устала! Я такъ больна!

Она опустилась на стулъ у маленькаго столика, отирая платочкомъ слевы, которыя не переставали литься у нея изъ глазъ. Грабаусъ нъжно гладилъ ея руку, стараясь успокоить ее. Марушка безмолвно вошла и принесла чай.

— Принесите и рому для доктора Грабауса.

Но такъ какъ Грабаусъ не пилъ рома, то Магги влила двъ ложечки себъ въ чай. Она глубоко вздохнула съ искренней душевной мукой и, глядя на своего гостя затуманенными отъ слевъглазами, сказала:

- Какъ можно быть такимъ жестокимъ! Онъ въ двухъ словахъ сообщаетъ мив, что между нами все кончено, что онъ меня больше не любитъ. И онъ полагаетъ, что я тоже сейчасъ же разлюблю его. Я даже не порвала его письма. Оно лежитъ у меня на столъ. Я лишилась чувствъ.
 - Магги, онъ недостоинъ вашей любви!
- Недостоинъ! Развъ любовь объ этомъ спрашиваетъ? Любишь человъка—вотъ и все. И въ этомъ счастье. Есть на свътъ человъкъ, ради котораго живешь. Въдь и въ отсутствіи мнѣ все-таки казалось, что онъ здъсь, въ моей комнатъ. Я не была одна. А теперь я чувствую себя такой одинокой! Какая мукалежать въ постели безъ сна и все время—днемъ и ночью—слушать тиканье часовъ! И сердце тоже стучало все время вътактъ часамъ. Ужасно, ужасно! Отъ этого не умираешь, но чувствуешь, какъ постепенно точно разбиваещься на кусочки. Я такъ устала, такъ пала духомъ! И какъ продолжать жить вътакомъ состояніи?
- Магги! Грѣшно приходить въ такое отчание. Вы такъ молоды, прекрасны, очаровательны...
- Это вы говорите, чтобы утёшить меня. На самомъ дёлё, я сдёлалась уродомъ.
- Нътъ, —искренно возразилъ онъ. Вы менъе всего уродъ. Когда вы вотъ стояли тамъ, —я даже былъ пораженъ, —вы былы истинно очаровательны. Страданіе сдълало васъ еще болье красивой.

— Неужели?

Ея лицо невольно озарилось счастливой улыбвой. Она налила себъ еще чашку чая, влила въ нее три ложечки рома в выпила почти залпомъ.

— Дъйствительно, не стоить горевать, — сказала она вдругъ измънившимся голосомъ. — Нужно быть веселой, легвомысленной, — въдь жизнь такъ воротка! Ну, а теперь разскажите что-нибудь о себъ. Какъ это случилось, что вы еще въ Берлинъ?

Грабаусъ сталъ разсказывать. Такъ какъ ему, однако, не хотълось говорить Магги о Маріи-Луизъ, то онъ объяснилъ отсрочку
своего отъъзда тьмъ, что объщалъ сдълать докладъ въ одномъ
литературно-научномъ обществъ; это была правда. Онъ назвалъ
тему своего доклада, распространился объ основной идеъ. Магги
слушала его очень невнимательно; слезы все обильнъе катились
изъ ен глазъ, и чъмъ дольше онъ говорилъ, тъмъ болъе она
нервно двигалась и вздыхала. Наконецъ, она схватила его за
руку.

- Я даже не поблагодарила васъ за розы, сказала она. Опъ такъ дивно пахнутъ. Но зачъмъ вы меня такъ балуете? Розы теперь не для меня. Миъ больше къ лицу вънокъ изъ мимортелей. Миъ часто за это время снилось, что я лежу въ гробу. И миъ было такъ хорошо. Смерть въдь прекрасна.
- Что вы говорите, Магги? Неужели вы серьезно котите умереть?—съ ужасомъ спросилъ Грабаусъ.
- Вы мив не върите? Если бы вы знали, какъ часто я думаю о смерти. Уже въ дътствъ мив котълось умереть; я предчувствовала, что жизнь моя будетъ печальная. Какія у меня радости въ жизни? Родителей у меня нътъ. Всъ кругомъ миъ измъняютъ. Будь теперь зима, я бы выбъжала и легла въ снътъ. Говорятъ что это такая пріятная смерть... А вы еще не върите, что я дъйствительно хочу умереть!

Возмущенная его недовъріемъ, она налила себъ еще чашечку—наполовину чая, наполовину рома—и быстро выпила ее.

— Неужели вы считаете меня легкомысленной—такой, какъ другія автрисы? Вы думали, что я говорю на вътеръ! Вотъ увидите, я скоро умру, и вамъ же будеть жалко меня. Докторъ меня изслъдоваль—и такимъ тономъ сказалъ, что причина моей бользни не въ сердцъ, что я поняла его: у меня легочная бользнь. Я навърное скоро умру отъ чахотки,—тогда вы ужъ не станете говорить, что я не серьезно говорю о смерти.

Она стала громко рыдать, какъ безутвшный ребенокъ, и Грабаусу стоило большого труда успокоить ее. Наконецъ она поддалась его уговорамъ, осушила слезы и сказала, вдругъ возвисивъ голосъ:

— Хорошо, я не буду больше плавать, — да у меня ужъ и слезъ нътъ. И зачъмъ плавать? Его любовь дала мив много радости, — можетъ быть, даже больше, чъмъ ему — моя. А теперь — ха-ха-ха! — теперь я буду смъяться.

Она засибялась нівсколько неестественными смінкоми и приклебнула изъ чашки, въ которой было больше рома, нежели чая.

— Да что, собственно, случилось? Кому вакое дёло до того, что разбито сердце у несчастной дёвушки, — что ея бёдное, молодое сердце глубоко страдаеть? Но неужели ему все равно, что онь разлюбиль меня? Какъ онъ меня не пожалёеть?! Меня, которая такъ горячо его полюбила и теперь осуждена на безънсходную муку?

Сказавъ это, она вдругъ вскочила и, сдълавъ отстраняющій жесть рукой, неожиданно заговорила совстив другое.

. — Нътъ, я не хочу, чтобы онъ меня жалълъ. Не хочу!

Совершенно растерявшись отъ изумленія, Грабаусъ молча глядёль на нее. Ея слова казались ему такими знакомыми. Онъ все это уже слыхаль, — только не могъ припомнить теперь, отъ кого и гдё. Магги продолжала страстныя изліянія своей скорби. Теперь она уже не только говорила, но дёлала разные жесты, то складывала руки на груди, то закрывала и открывала глаза и лицо ея поражало выразительностью мимики. Все это было очаровательно, но очень удивляло Грабауса, казалось ему наполовину правдой, наполовину комедіантствомъ. И слова ея странно противорёчили одни другимъ. Они звучали то цитатой изъ Гёте, то тирадой изъ Сарду. Потомъ она стала постепенно успоканваться, сёла на диванъ рядомъ со своимъ новымъ другомъ и уже только потихоньку рыдала.

— Будьте добры во мий!—Я говорю отъ души.—Будьте мягки и милы со мной! Мий нужно, чтобы меня любили. Я такъ одинока!—Дайте мий еще чашечку чая.

Онъ налилъ ей еще чашку и сталъ поить ее, какъ ребенка. Потомъ она опустила голову ему на грудь, едва слышно вздохнула нъсколько разъ и закрыла глаза. Грабаусъ сидълъ почти не двигансь и прислушивансь къ ен ровному дыханію, доказывавшему, что она заснула. Такъ прошло минутъ десять. Тогда онъ осторожно положилъ ен голову на подушку и хотълъ тихонько выйти изъ комнаты. Но когда Магги услышала легкій скрипъ двери, она приподнялась и съ изумленіемъ спросила:

- Развъ вы уже собираетесь уходить?
- Я долженъ, Магги. Пора.
- Подождите еще минутку. Вы еще не попрощались со мной. Онъ снова подошелъ въ ней и участливо спросилъ:
- Вамъ лучте теперь?

Она протерла глаза, зъвнула и сказала довольно веселымъ голосомъ:

- Я, кажется, глубово заснула.—Но послушайте, завтра в играю. Приходите въ театръ. Объщаете?
- Я условился съ однимъ пріятелемъ провести вечеръ вмѣстѣ, — свазалъ Грабаусъ.
- Такъ приведите и его. Я пришлю два билета. Потомъ мы вмъстъ поужинаемъ и поболтаемъ еще. Миъ не хотълось бы поъхать домой сейчасъ же послъ спектакля.
- Я съ удовольствіемъ приду, если вы позволите привеств моего пріятеля. Онъ очень милый молодой человівсь.
- Неужели есть милые люди—среди мужчинъ?—элегическимъ тономъ спросила Магги. Но потомъ она вскочила и

восторженно воскливнула:—Конечно есть! Вёдь воть вы такой хорошій! Вы такъ славно утёшили меня. Я вамъ истинно благодарна. Вы отнеслись ко мнё серьезно,—и я въ этомъ очень нуждаюсь. Всё обращаются со мной какъ съ легкомысленнымъ ребенкомъ. Но вёдь вы—вы вёрите глубинё моихъ чувствъ?

— Да, — отвътилъ Грабаусъ, едва удерживаясь отъ улыбки. Магги протянула ему руку, и онъ ушелъ.

Никогда еще Грабаусъ не занимался такъ тщательно своимъ туалетомъ, какъ въ этотъ разъ, и никогда не былъ такъ неувъренъ въ себв. Онъ расчесалъ волосы и бороду, въ третій разъ вымылъ руки, и осмотрълъ себя въ зеркалъ, какъ молодая дъвушка, держа высоко въ рукъ свъчу. Потомъ онъ вдругъ отставилъ свъчу и сълъ на стулъ въ глубокомъ раздумьи.

"Что все это означаеть?—подумаль онъ. — Неужели я сдълался фатомъ и надъюсь ей больше понравиться, если я наряжусь какъ обезьяна? Зачэмъ мнъ вообще идти на этотъ балъ?
То, что было хорошо разъ, не повторяется. Она окружена толпой людей, должна исполнять свою роль свътской женщины, а
я—я навърное буду держаться натянуто, замкнуто и уйду глубоко разочарованный. Тотъ единственный моментъ внезапно отдълилъ насъ отъ всъхъ окружающихъ, отъ всякихъ условностей.
И если я хочу видъть ее такой, какова она въ дъйствительности, лучше пойти въ "Тиргартенъ" или смотръть на звъзды.

Раздался стукъ въ дверь, и въ комнату вошелъ молодой фонъ-Элленъ.

- Какъ, уже во всемъ парадъ?
- Да. Я не могъ въ точности разсчитать, сколько времени нужно, чтобы добраться сюда,—это такъ далеко отъ меня. А я хотълъ придти лучше слишкомъ рано, чъмъ опоздать. Но вы, пожалуйста, не торопитесь. У насъ еще много времени.

Онъ снялъ пальто, и такъ какъ оба соломенныхъ стула были заняты платьемъ и книгами, то усълся на краю кровати. Эти нъсколько дней уже измънили его. Лицо его расцвъло и казалось особенно свъжимъ послъ того, какъ онъ провелъ цълый день, гуляя по потсдамскому парку.

- Какъ вы себя чувствуете во фракъ? спросилъ Грабаусъ. — Нъсколько не по себъ съ непривычки?
- Да, немножко. Удивительно, до чего мы зависимъ отъ всего вижшняго. Я въдь съ моей хозяйкой въ самыхъ дружескихъ отношенияхъ. Считаюсь какъ бы членомъ семьи. Она обо

всемъ мей разсказываеть, советуется со мной. Когда я быль болень, она за мной ухаживала. Ея дёти считають мою комнатку своимъ царствомъ, играють въ ней, карабкаются ко мий на колень. Но сегодня все измёнилось. Передъ уходомъ я хотель еще закусить и позвониль. Хозяйка вошла. Увидавъ меня во фраке, она съ испугомъ поставила лампу на столъ. Младшій ребеновъ по привычке подбежаль ко мий, но старшая сестра остановила его. "Ты съ ума сошель!—крикнула она.—Ты запачкаешь господина фонъ-Эллена". Всегда меня называли "дядей", теперь я вдругъ сделался господиномъ фонъ-Элленомъ. И самое глупое то, что и я въ эту минуту смотрёлъ на нихъ другими глазами. Никогда дётишки не казались мий до такой степени грязными и запущенными. Потомъ мий даже стало стыдно.

— Такова природа человъка. Мы постепенно становимся дъйствительно таковы, какими кажемся.

Среди разговора Грабаусъ вончилъ свой тщательный туалетъ, и тавъ какъ дъйствительно было еще рано, то заказалъ еще бутылку вина и бутербродовъ. Пока они подкръплялись, они сразу завели разговоръ, увлекшій ихъ очень далеко отъ предстоящаго вечера. Когда Вольфъ взглянулъ на часы, оказалось, что прошелъ уже цълый часъ, и что нужно торопиться. Они уже надъли пальто, когда Грабаусъ вдругъ сказалъ:

- А что, если бы совсѣмъ не пойти? Не лучше ли отысвать вавое-нибудь тихое вафе и продолжать тамъ нашъ разговоръ?
- Но я объщаль сестръ придти, и кромъ того—я хотъль бы повидать еще разъ фрейлейнъ Тенъ.
 - Развѣ она тамъ будетъ?
 - Она, по крайней, мъръ объщала...
- Въ такомъ случав, конечно, дело другое, —со смехомъ сказалъ Грабаусъ.
- Да въдь это только... мы говорили о Грильпарцеръ въ тотъ вечеръ послъ техтра. И я теперь хотълъ бы подълиться съ ней одной мыслью, которая пришла миъ въ голову.
- Идемте же сворве. Я только пошутиль. Само собой разумвется, что мы будемь на вечерв.

Они быстро добъжали до конца улицы и съли въ конку. Очень внушительные осанистые лакен отобрали у нихъ билеты при входъ въ рейхстагъ. На въшалкахъ въ передней уже почти не было свободнаго мъста.

- Развъ уже началось? спросиль Грабаусъ.
- Нѣтъ, но сейчасъ начнутъ,—отвѣтила женщина, которой они вручили наконецъ свои пальто и шляпы.

Они быстро взбёжали по лёстницё. Передъ ними открылся заль съ мраморными колоннами и ствнами. Толпа людей почти исчезала въ этомъ огромномъ пространствъ. Грабауса охватило чувство своего ничтожества. Въ разныхъ мъстахъ стояли группы разговаривающихъ людей, старыхъ дамъ, старавшихся замѣнить пышностью туалетовъ и длиной шлейфовъ отсутствіе красоты и молодости, молодыхъ женщинъ съ нъжно-розовыми лицами и плечами, мужчинъ во фракахъ, съ напускнымъ выражениемъ витересности на лицахъ, офицеровъ въ парадной формъ. Въ первый разъ общественный балъ устраивался въ залахъ рейхстага. Но вся эта болтающая, свободно двигающаяся толпа чувствовала себя вдёсь повидниому вавъ дома. Изрёдва только вто-нибудь говорилъ: — "Очень мило, очень врасиво. Не мало, върно, денегъ стоило". Но большинство было, повидимому, гораздо болъе занято собой, чъмъ видомъ залъ. Въ одномъ углу Грабаусъ неожиданно увидълъ директора департамента, Вальбольда. Онъ казался совершенно неварачнымъ среди блестящих мундировъ. Кавъ всегда, одна его рука была засунута въ варманъ панталонъ, и Грабаусу ясно представлялся огромный влючь, которымь онъ играль. Вальбольдъ оживленно говориль съ вакимъ-то человъвомъ, повидимому о дълахъ, и глаза его были полузакрыты. Только когда по близости проходила красивая женщина въ глубокомъ декольто, взоръ его оживлялся, какъ у гастронома, которому неожиданно попался въ ротъ лавомый EVCOKЪ.

Вдругъ вто-то клопнулъ Грабауса по плечу.

— Здравствуй, здравствуй. Ты еще здёсь? А я думаль, что ты давно вернулся въ свое геёздо.

Грабаусъ узналъ Гебгарда, пожалъ ему руку, но прежде чёмъ онъ успълъ что-нибудь отвътить, художнивъ уже вуда-то исчезъ.

- Мы, надъюсь, еще увидимся, крикнулъ онъ ему вслъдъ. Грабаусъ взялъ подъ руку Вольфа, и они връзались вдвоемъ въ толпу, озираясь по сторонамъ. Вдругъ Грабаусъ увидълъ Марію-Луизу.
- Ваша сестра вонъ тамъ, въ первыхъ рядахъ, сказалъ онъ сдавленнымъ голосомъ.
 - Кого вы увидали? Фрейлейнъ Тёнъ?

Грабаусъ отрицательно покачаль головой. Онъ чувствоваль, какъ кровь прилила ему къ сердцу и онъ весь похолодъль.

— Вонъ тамъ стоитъ ваша сестра. Развѣ вы не хотите подойти къ ней?

— Конечно хочу, я-только не зналъ, гдъ она, — равнодушно отвътилъ Вольфъ.

Имъ пришлось сдълать большой вругъ, чтобы дойти туда. Много рядовъ стульевъ, много людей, прорывавшихся впередъ, раздъляли ихъ отъ группы, среди которой находилась Марія-Луиза. Наконецъ Вольфъ тоже увидалъ сестру и направился въ ней. Грабаусъ медленно пошелъ за нимъ, не замъчая ничего вокругъ себя, видя только впереди высокую, стройную фигуру. Съ каждымъ шагомъ, приближавшимъ его въ ней, сердце его сильнъе стучало.

Въ послъдніе дни онъ часто останавливался на улицъ передъ витринами большихъ магазиновъ, гдъ выставлены были бальные туалеты. Прежде онъ бы прошелъ мимо нихъ совершенно равнодушно, но теперь витрины съ нарядами привлекали его взоры съ магической силой. Его фантазіи рисовался образъ Маріи-Луизы во всъхъ этихъ бълыхъ, розовыхъ, кремовыхъ и другого цвъта платьяхъ. Но когда онъ ее увидълъ теперь въ туалетъ изъ бирюзоваго шолка, изъ котораго выступали ея нъжныя, бълыя какъ мраморъ плечи, и въ качествъ единственнаго украшенія—тонкую бархатку на шеъ съ большимъ брилліантомъ по срединъ, онъ ясно почувствовалъ, что только это платье она и могла надъть.

Вольфъ поздоровался съ сестрой и шуриномъ. Марія-Луиза протянула руку Грабаусу. Онъ ей низко поклонился, но не могъ произнести ни слова. Майоръ съ искренней радостью пожаль ему руку.

— Какъ это корошо, что вы здёсь! Мы сможемъ выразить вамъ сейчасъ же нашу благодарность. Но, скажите, есть у васъ мёсто? Хорошо бы намъ сидёть всёмъ рядомъ. Только позвольте...

Майоръ сталъ называть множество именъ, обремененныхъ титулами и почетными званіями, и Грабаусу долгое время приходилось все только кланяться направо и нал'яво.

— Вольфъ, ты бы постарался раздобыть нѣсколько стульевъ, — обратился майоръ къ своему шурину, окончивъ представленія.

Въ то время вавъ Вольфъ услужливо пошелъ исполнить поручение майора, Марія-Луиза обратилась въ Грабаусу. Едва замътное смущение слышалось въ ен тонъ, вогда она сказала послъ вороткаго колебания:

- Какъ странно, что вы встрътились съ моимъ братомъ!
- Да, странно! отвътилъ онъ, едва ръшаясь взглянуть на нее.

Съ галерен раздались звуки трубъ, и публика стала быстро

занимать мъста. Вольфъ нашелъ тольво одинъ стулъ и приставиль его въ концу ряда. На него съль Грабаусъ, очутившись такимъ образомъ очень близко отъ Маріи-Луивы; ихъ раздѣляли только четыре человъка, но все-таки онъ не могъ ее видъть. Въ то время какъ бурные звуки музыки, какъ гифвио ввдымающіяся волны, ударялись о мраморныя стіны, его охватила безграничная душевная мука. Ему казалось, что Марія-Луиза на въки отдалена отъ него, и что всъ люди, громкія имена которыхъ ему называли, -- люди ея, а не его круга, -- стоятъ между ними вавъ ствна. Что онъ такое, и чвиъ онъ могъ стать? Если будущее ему улыбнется, то его имя будеть окружено почетомъ. Онъ можеть стать выдающимся ученымъ, и тогда она будеть относиться въ нему съ большимъ уважениемъ, можетъ быть будеть интересоваться его внигами, но все-же ихъ будетъ раздълять глубовая пропасть. Онъ будеть всегда для нея человъкомъ другого міра.

Последній трубный звукь отзвучаль, какь угасаеть последній знойный лучъ солнца. Наступила тишина. Слышался только легий шумъ электричества, и отъ времени до времени стукъ передвигаемаго стула. Тишина становилась все более и более глубовой. Съ мраморныхъ волоннъ, съ бёлоснёжныхъ стёнъ, съ высокаго купола лились потоки благоговъйнаго трепета, и свътская зала преобразилась сама собой въ храмъ. Раздались звуки Бетховенскаго: "Небеса славять Господа". Мощно и въ то же время съ какой-то трепетной робостью, съ ликованіемъ и нёжностью понеслись звуки мужскихъ голосовъ, наполняя огромную залу волнами свъта, побъды и радости. Сердце Грабауса воспрянуло при этихъ ввукахъ, уносившихъ его ввысь. Ему казалось, что ликующій хоръ возвіндаеть славу Маріи-Луизы. Пусть она витаеть въ недосягаемыхъ для него даляхъ, — достаточное блаженство уже знать ее и глядёть на нее, какъ на далекую сіяющую звізду.

Пъніе гимновъ и кантатъ длилось, однаво, слишкомъ долго, чтобы удержать вниманіе публиви. Вст уже стали поглядывать на программу, и нъкоторыя дамы съ неудовольствіемъ задвигались на стульяхъ, очевидно думая, что въдь не ради этого почтеннаго хора онъ надъли столько брилліантовъ.

Всв вздохнули свободнее, когда выступила солистка. Ен пеніе вызвало шумные апплодисменты. Но все-таки, когда одина господина сказала своему сосёду: "Не апплодируйте слишкома настойчиво, а то она еще вздумаета биссировать", то эти слова вполнё выражали общее настроеніе.

Но она все-таки биссировала, и публика выслушала ее съ корректнымъ вниманіемъ. Но когда замеръ послідній звукъ, вся толпа хлынула въ сосіднюю комнату, гді разставлены были буфеты. Марія-Луиза и ея компанія сіли за столикъ, приготовленный для нихъ Гебгардомъ. Лакей принесъ шампанское и холодныя закуски. Около Маріи-Луизы сиділъ старый генералъ, который говорилъ съ восторгомъ о великомъ прошломъ, когда еще Бисмаркъ произносилъ різчи въ рейкстагів. Молодой блідный графъ съ женственнымъ лицомъ и тонкимъ голосомъ різко критиковаль архитектуру рейкстага. — Это изобиліе мрамора и эти гигантскія дорическія колонны подходять для людей въ пестрыхъ декоративныхъ костюмахъ, — говорилъ онъ, — а не для современныхъ нізмцевъ.

Вольфъ, который все еще безпокойно искалъ глазами Магги, съ трудомъ поддерживалъ разговоръ съ молодой барышней изъ Потсдама.

- Я сегодня провель цёлый день въ Потсдамъ, сказаль онъ ей.
 - Въ Потсдамъ? отвътила барышия.
- Я бродилъ по паркамъ. Конечно, я заходилъ и въ замки. Больше всего мив понравился Санъ-Суси.
 - Санъ-Суси? отвътила барышия.
- Тамъ все еще сохранилось въ старомъ видъ. Тамъ въеть еще духъ стараго Фрица.
 - Стараго Фридриха Великаго? ответила барышия.
 - Вы въдь, конечно, знаете Санъ-Суси?
- Санъ-Суси—да, снаружи. Я была съ мамой въ новомъ дворцъ.

Мама, старая толстая маленьвая генеральша, съ вопной фальшивыхъ свдыхъ волосъ на головъ, была гораздо разговорчивъе. Она точно освъдомилась, кто онъ и откуда, и потомъ сказала:

— Удивительно, до чего изъ газетъ ничего нельзя узнать. Постоянно читаешь о томъ, что въ рейхстагъ всъ спорятъ и не соглашаются съ мивніемъ другъ друга. А вотъ о томъ, что у нихъ такой прекрасный хоръ, въ газетахъ не пишутъ. Мив было очень пріятно слушать, какъ они согласно поютъ.

Разубёдить генеральшу въ томъ, что хоръ состоить не изъ членовъ парламента, было очень трудно, и Грабаусъ оставиль ее при ея убёжденіи. Ко всему, что говорилось и происходило вовругъ него, онъ былъ почти глухъ и слёпъ, — до того вся душа его была преисполнена близостью Маріи-Луизы. Она спросила

его черезъ весь столъ, какъ ему понравилось пѣніе хора,—и ввуки ен голоса долго продолжали звучать въ его ушахъ. Какое ему дѣло до хора? Онъ только зналъ, что ен голосъ поразительно ввучитъ, что ен глаза все освъщаютъ и все затмеваютъ собой, какъ солице.

Изъ большой залы раздались звуки вальса. Всё поднялись. Марія-Лувза тоже встала и ушла подъ-руку со старымъ генераломъ, который ступалъ на цыпочкахъ и шелъ еще молодцоватымъ шагомъ, какъ боевая лошадь, заслышавшая знакомые звуки марша. Маленькая, толстая генеральша обратилась къ Грабаусу и сказала:

- A теперь покажите инъ знаменитостей. Меня очень витересують знаменитые люди.
- Простите, отвътилъ Грабаусъ, я не могу вамъ быть полезнымъ, потому что не знаю никого изъ знаменитостей. Я вообще здъсь знаю двухъ-трехъ людей, но вамъ можетъ показать всёхъ мой другъ.

Быстро рѣшившись, онъ схватилъ художника за руку, представилъ его генеральшъ и объяснилъ ему ея желаніе. Гебгардъ услужливо предложилъ ей руку и пошелъ съ ней по заламъ.

Когда Грабаусъ вошелъ въ танцовальную залу, его остановилъ Вольфъ.

— Уже одинвадцать часовъ, а я ея все еще не видълъ, — прошепталъ онъ съ отчаннемъ въ голосъ, поглядывая при этомъ съ страдальческимъ видомъ на свою сосъдку, которая стояла подлъ него съ равнодушнымъ лицомъ хорошо воспитанной дъвушки.

Грабаусъ прислонился въ одной изъ волониъ, и въ то времи, вакъ то вблизи, то вдали мелькало бирюзовое платье Маріи-Луивы, выдълнящееся своимъ изысканнымъ цвътомъ среди всъхъ другихъ пестрыхъ туалетовъ, настроеніе у него было такое, вакого онъ ожидалъ: томительное, близкое въ рыданіямъ и все-же блаженное. Онъ былъ убъжденъ, что оно останется такимъ же до конца вечера. Окруженная столькими людьми, развъ она удълить ему хоть немного времени? Но когда онъ ее увидълъ среди маленькой группы, рядомъ съ мужемъ, и замътилъ, что она отказала офицеру, подощедшему пригласить ее танцовать, онъ быстро направился къ ней черезъ толпу. У него было такое чувство, какъ у человъка, который бросается въ горящій домъ, чтобы во что бы то ни стало вынести оттуда самое дорогое ему существо. При видъ его, майоръ протянулъ ему руку.

— Мы все время искали васъ, — сказалъ онъ. — Уже скоро

полночь, а мы совсёмъ не говорили съ вами. А моя жена весь день твердила мнё о томъ, какъ мы должны быть вамъ благодарны. Скажи же, что ты хотёла сказать! Но не будь такой застёнчивой, какъ иногда, когда ты не рёшаешься сказать то, что нужно.

— Я полагаю, что докторъ Грабаусъ хорошо знаетъ, что я ему хочу сказать, — отвътила Марія-Лунза, — и понимаетъ также, что я не могу говорить, когда каждую минуту мъшаютъ посторонніе люди. Пойдемте, сядемъ.

Она подошла въ стулу, съла и попросила его състь подлъ нея.

- Я васъ прошу, свазалъ Грабаусъ, не говорите миъ о благодарности. За что меня благодарить?
- Мы вамъ чрезвычайно обязаны— я въ особенности. Вы миъ вернули брата.
- Я ничего для этого не сдёлаль, только сказаль ему то,
 что онь самь давно чувствоваль. Все случилось бы и безъ мена.
- Мы вст его уговаривали. Намъ онъ не втрилъ. Меня, свою сестру, онъ прямо чуть не выгналъ въ прошломъ году.
 - Тогда, можеть быть, было еще слишкомъ рано?
- Можетъ быть. Но вы не представляете себъ, до чего и безпокоилась о немъ. Можетъ быть, даже совершенно напрасно. Но таковы мы, женщины: то, что намъ кажется въ другихъ прекраснымъ и достойнымъ подражанія, пугаетъ насъ, когда это касается близкихъ людей, за которыхъ мы чувствуемъ себя отвътственными.
 - Вы, дъйствительно, напрасно тревожились.
- Я уже говорила это себъ. Теперь, когда онъ вернулся къ намъ, я это ясно вижу. Но подумайте, что было бы, еслибы онъ навсегда обрекъ себя на такую жалкую участь!
- Навсегда! вотъ въ чемъ все дъло, возразилъ Грабаусъ. Когда люди дълаютъ что-либо необывновенное, ихъ сейчасъ же пугаютъ этимъ словомъ. Къ нимъ являются боязливые и говорятъ: теперь-то еще ничего, но что если это будетъ продолжаться? А дъло въ томъ, что ничего не остается неизмъннымъ, что всегда сама собой приходитъ реакція. Природа достигаетъ гармоніи посредствомъ контрастовъ. И если только поступки человъка порождаются здоровыми инстинктами, всегда слъдуетъ ему простить односторонность и чрезмърное увлеченіе. Но относительно близкихъ людей намъ всегда хочется, чтобы они не сходили съ прямой дороги, не ушиблись и не пострадали. А между тъмъ въдь мы знаемъ, что нормальные люди всегда были только подражателями и ничего порядочнаго не сдълали.

— Какой серьевный разговоръ среди бала! — проявнесь чей-то POJOCE.

За ними стоялъ Гебгардъ. Марія-Луиза обернулась въ нему въсколько нетеривливымъ, нервнымъ жестомъ.

- Простите, фрау Платенъ, что я прерываю вашъ разоворъ. Но я такъ удивленъ, что мой другъ еще въ Берлинъ, и не могу не высказать ему этого.
- У меня завтра докладъ въ одномъ научномъ обществъ, отвётиль Грабаусъ.
- Такъ это наука задержала тебя въ Берлинъ?
 Кто эта красивая дама, которая танцуетъ съ моимъ братомъ? — спросила Марін-Луива Грабауса.
- Эта дама фрейлейнъ Тёнъ, актриса нѣмецкаго театра. Вашего брата познавомиль съ нею я, а меня познакомиль воть этоть мой другь.

Художникъ тоже съ удивленіемъ взглянуль на танцующую парочку, видимо очень занитую другъ другомъ. Они никого не замінали и быстро приближались, вальсируя, къ разглядывающей вкъ группъ.

— Да, дъйствительно фрейлейнъ Тенъ. Но простите меня, фрау Платенъ, я какъ разъ вижу тамъ...

Гебгардъ отвъсилъ глубовій повлонъ и постарался вавъ можно сворве исчезнуть. Грабаусъ посмотрвлъ ему вследъ съ некоторымъ злорадствомъ. Вольфъ и Магги провальсировали мимо нихъ съ раскраснъвшимися лицами, сверкающими глазами и, повидимому, очень увлеченные другь другомъ.

- Какъ они очаровательно танцують! еказала Марія-Луиза. — Я такъ рада видёть его снова танцующимъ. Я бы не поверила, что это возможно. И какой онъ веселый, сіяющій!
 - Вы, кажется, тоже любите танцовать?
 - Да, очень люблю, отвътила она и быстро поднялась.
 - Ахъ, а я такой плохой танцоръ!
- Все-таки попытайтесь. Вы навърное сможете протанцовать вальсь, въ особенности этоть, мой любимый. Вы вёдь его **знаете?**
 - Я долженъ сознаться, къ моему стыду...
- Какъ, вы не знаете вальса изъ "Фрейшюца"? Не знаете очаровательной исторіи о томъ, какъ Веберъ его сочиниль?
 - Натъ.
- Вся опера была уже у него готова, недоставало только вальса, и ему не приходиль въ голову ни одинъ тактъ. Онъ бегаль взадь и впередь по комнате очень раздраженный, и въ

это время вошла къ нему его хозяйка, м-мъ Нудельбекенъ. Вдругъ у него прозвучала въ ушахъ мелодія вальса,—онъ схватиль толстую даму за талію, сталъ вертёть ее и при этомъ напъвать: "Мадамъ Нудельбекенъ... мадамъ Нудельбекенъ... мадамъ Нудельбекенъ"... Это и была мелодія вальса. Попробуйте и вы.

Она ловкимъ движеніемъ приподняла шлейфъ платья, въ то время какъ онъ трепетно обнядъ ее за талію. Онъ быль плохимъ танцоромъ, но еслибы въ эту минуту Марія-Луиза потребовала отъ него, чтобы онъ прошелся по ванату, протянутому на высотъ башни, онъ бы исполниль это съ совершенствомъ. Онъ уже не быль самимъ собой, а существомъ съ неограничейной силой и чувствоваль себя способнымъ на все, что угодно. Они скользили по гладкому и въ то же время мягкому, поддающемуся движенію ногь, мраморному полу. Марія-Луиза слегва навлонила голову на правое плечо и съ улыбвой на полу-отврытыхъ губахъ напъвала въ полголоса: "Мадамъ Нудельбекенъ, мадамъ Нудельбекенъ, мадамъ Нудельбекенъ". Онъ кръпко обхватилъ ее за талію, и у него было такое чувство, точно онъ не вружится на твердой почвъ, а поднимается все выше и выше съ этимъ легкимъ существомъ, и что люди исчезаютъ все глубже и глубже внизу. Онъ бы не могь остановиться самъ, и вогда музыка оборвалась, онъ продолжалъ нестись, пока Марія-Луиза не низвела его медленно на землю, остановившись подле мужа.

- A!—произнесла она, глубово вздохнувъ.—Это вы называете быть плохимъ танцоромъ?
- Дитя, дитя! сказаль маіорь:—какой это быль нескончаемый танець!

Грабаусъ поблагодарилъ ее глубовимъ повлономъ и — случайно ли это было, или ему повазалось — онъ почувствовалъ, отпуская ея руку, короткое пожатіе. Въ эту минуту подошли еще нёсколько людей, и онъ смогъ незамётно уйти. Онъ прошелъ мимо толпы людей, миновалъ сосёднюю залу, гдё лакен убирали опустёвшіе столы, затёмъ комнату, гдё у зеленыхъ столовъ сидёли въ удобныхъ позахъ группы разговаривающихъ, еще одну комнату, гдё вспугнулъ занятую нёжнымъ разговоромъ влюбленную парочку, и вошелъ въ темную, освёщенную только нёсколькими свёчами, залу. Это была зала засёданій рейхстага. Онъ сёлъ на первый попавшійся стулъ, какъ разъ тамъ, гдё обыкновенно сидёли члены оппозиціи. Большая полутемная зала, слабо освёщенная сверху матовымъ свётомъ, дрожащіе блики на полированномъ дубовомъ деревё, пустыя галереи и множество пустыхъ мёстъ, при этомъ тишина, въ которой слышались отго-

лоски взволнованныхъ рачей, — все это было очень странно и почти таниственно. Онъ салъ, опирансь на руки, и обхватилъ руками голову. Такъ онъ глядалъ въ пространство, въ сильномъ волнения; бушующия въ его сердца силы грозили устойчивости всего его существа.

Говорять, что всемірная выставка въ Чиваго была отврыта твиъ, что рука ребенка нажала электрическую кнопку. Въ тотъ моменть, когда слабый дътскій палецъ соединиль провода, задвигались машины, заходили колеса, полилась потоками вода—и проснулись милліоны дремлющихъ человъческихъ чувствъ.

То же произошло и съ Грабаусомъ. Пожатіе руки Маріи-Лувзы воспламенню всю его душу; все, что казалось незыблемымъ, пришло въ движеніе. Для него не было теперь ничего твердаго, невозможнаго, недостижимаго. Его честолюбіе, его дѣятельность, его жена и дѣти, Марія-Луиза и ея мужъ, — все это столь устойчивое еще такъ недавно — расплывалось, какъ туманъ, какъ дымъ. Возникъ новый міръ, съ новыми неясными образами. Грабаусъ откинулся назадъ, вытянулъ впередъ руки и едва слышно произнесъ ея имя. Въ этой залѣ, въ которой звучало много громкихъ и знаменательныхъ рѣчей, быть можетъ, никогда еще не раздавались слова, исходящія изъ такого пламеннаго сердца.

III.

— Знаете, брать Вольфъ, — скакалъ Грабаусъ молодому фонъ-Эллену, ввявъ его подъ руку, — изъ васъ должно выйти что-нибудь путное. Имън такую сестру, какъ ваша, и пользунсь ен любовью, — ну, продолжайте разсказывать. Такъ что же ваша сестра сдълала послъ смерти отца?

Оба друга предприняли въ субботній день длинную прогулку изъ Іены, и теперь бодро шагали по глинистой дорожкі, которая вела въ расположенный по бливости лівсь. Была уже осень. Послідніе лучи заходящаго солнца пробивались сквозь сірый туманъ, и верхушки виднівшейся издали вишневой аллен пламеніли какъ горящіє кусты.

- Да, послъ смерти отца,—началъ Вольфъ, но сейчасъ же остановился и спросилъ:—Вамъ не скучно? Я въдь уже разъразсказывалъ вамъ все это.
- Нътъ, нътъ, совсъмъ не скучно, нетерпъливо сказалъ Грабаусъ.
- Отецъ мой умеръ вавъ разъ вогда долженъ былъ занять постъ министра. Онъ уже давно управлялъ дёлами министер-

ства и назначение ожидалось со дни на день, вакъ вдругъ, въ придачу въ его астив, онъ заболель воспалениемъ негвихъ н черезъ недёлю умеръ. Вы не можете себё представить, что это значить для маленькой резиденціи. Только-что мы были первыми людьми въ городъ и вдругъ превратились въ ничто. Положение такое, точно затушили въ домъ огни и сидншь въ потемвахъ. Я самъ, хотя еще былъ тогда глупымъ мальчишвой; замътиль разницу отношеній къ намъ. Разъ я сказаль сестрь о томъ, что все измѣнилось, и она миѣ тогда отвѣтила: "Послушай, Вольфъ, научись смотръть на все открытыми глазами. Намъ придется еще много терпъть. Отецъ намъ ничего не оставилъ и мы бъдны. Но все-таки держи голову высоко и гордись своимъ отцомъ-онъ былъ первымъ человъкомъ въ городъ. Но для мамы это ужасно, и потому не дай Богъ, чтобы она чтонибудь замътила. Мы должны разыгрывать передъ нею вомедію".-Какъ же это сделать? - "Ужъ это и устрою, -- ответила она. --Ты мнв только помоги. Прежде всего, будь дома всегда веселымъ и бодрымъ, угождай мамъ, радуй ее хорошими отмътками и т. д. Было бы даже хорошо, еслибы ты берегь свое платье. Объ остальномъ ужъ я позабочусь". И она стала вести хозяйство прямо на диво. Иногда мей казалось, что она не знаеть, кавъ свести концы съ вонцами, но никто ничего не замъчалъ. Она продолжала быть веселой, какъ будто ничего не случилось. Разъ мать мить сказала: "Еслибы я не знала Лизу, я могла бы подумать, что она безсердечная дівушка. Ходить въ траурныхъ платьяхъ, а съ виду совершенно не грустная". -- Вотъ мы и стали ограничивать себя, насколько только могли, но такъ, чтобы мама не замъчала. Когда она иногда удивлялась сокращениямъ въ хозяйствъ, сестра смъялась и говорила, что такъ гораздо уютнъе. Лавен она сейчасъ же разсчитала, на что мама охотно согласилась. Но ей трудно было решиться отпустить камеристку. Тогда сестра сама стала причесывать ее важдое утро. И такъ она во всемъ поступала. Я прежде бралъ частные урови французскаго явыка — теперь она мив ихъ стала давать. Она иногда сама варила и гладила. Затъмъ пришлось сдать внаймы первый этажъ. Еслибы мама знала, что это дълается ради денегъ, она была бы страшно несчастна. Но Марія-Луиза свазала ей, что ей жутко жить въ большомъ дом'в одной съ матерью, безъ мужчинъ. Я еще тогда былъ мальчикомъ, и мама сама подала мысль о сдачъ внаймы. И когда послъ того явился мой вять, съ которымъ Лиза уже давно вела переговоры, то мама была совершенно счастлива и была твердо увърена, что все устроено ею.

- Вашъ зять долго былъ съ вами знавомъ, прежде чъмъ сдълался женихомъ вашей сестры?
- Почти целый годъ. Это было замечательно пріятное время. Я помню, какъ онъ въ первый разъ быль торжественно приглашенъ въ чаю. Потомъ онъ сталъ бывать все чаще и чаще. Мий онъ очень правился. Онъ всегда относился во мий вавъ въ взрослому, и это, конечно, очень располагало меня къ нему. Разъ сестра меня спросыла, какъ мив собственно правится майоръ? Я разсивялся и свазаль:-Неужели ты думаещь, что я ничего не замъчаю? Я все знаю. -- Она покраситла и сказала: "Что же ты знаешь, глуный мальчикь?" — Да вёдь совершенно ясно, -- отвечаль я, -- что майоръ--- мы его всегда звали между собой майоромъ --- хочеть жениться на мамъ. --- Сестра вадрогнула, свавала: "Ты съ ума сошелъ!" и выбъжала изъ вомнаты. Я нъсколько смутился, но все-таки инчего не понялъ. Черезъ два дня послё того, мнё сестра свазала тономъ, котораго я нивогда въ живни не забуду: "Вольфъ, майоръ просилъ моей руки; я въ нему очень хорошо отношусь и дала ему согласіе".
 - Ну, а что же вы свазали?
- Я? Все это было такъ неожиданно, что я растерялся, бросился на шею сестръ и разрыдался, а потомъ выбъжалъ изъ комнаты. У насъ въ саду было великолъциое грушевое дерево. Я часто взбирался на него. Но въ тотъ день и влъзъ на самый верхъ и сталъ раскачиваться. Слечу внизъ, такъ слечу, думалъ я. Но я не слетълъ, только груши посыпались на землю и дерево сотряслось до самыхъ корней. Мысль о томъ, что ктоннбудь можетъ жениться на моей сестръ, казалась миъ ужасной. И къ тому еще майоръ. Я былъ тогда еще глупымъ мальчикомъ, но у меня уже было смутное чувство рискованности, почти неестественности такого брака. Мой зять въдь на тридцать лътъ старше сестры. Ну, а все-таки имъ хорошо живется. Они совершенно счастливы.

Грабаусъ и Вольфъ дошли до вершины. Узкая тропинка вела вдоль лъса. На далекомъ горизонтъ плылъ среди сърыкъ облаковъ темно-врасный полный мъсяцъ; въ эту минуту онъ какъ разъ стоялъ надъ одинокой сосной и казался краснымъ макомъ. Передъ нимъ открывался далекій видъ черезъ глубокія долины къ далекой опушкъ лъса. Дорога вела въ лъсъ, гдъ было такъ темно, что они едва могли видъть другъ друга. Тогда Грабаусъ вдругъ сказалъ, точно отвъчая самъ себъ на сложныя, противоръчивыя мысли:

- А все-таки это очень странно.

— Ахъ! — отвътилъ Вольфъ съ наивной убъжденностью: это странно только для стоящихъ далеко, для людей, которые видять только фактъ, только то, что человъкъ пятидесяти-двухъ лътъ женится на дъвушев двадцати-одного года. Но вто знастъ обоихъ, кто знаетъ, какъ еще внутренно молодъ зять, и ка-ковъ характеръ моей сестры, тому ясно, что они должны быть счастливы. У сестры моей удивительно счастливая натура. Собственно говоря, у нея нътъ нивавихъ желаній. Когда она попадаеть въ общество веселыхъ людей, она веселится болве, чвиъ вто-либо. Вы вёдь видёли ее на балу? Но она не нуждается въ праздникахъ, -- дома, въ тишинъ, она чувствуетъ себя также хорошо. Собственно говоря, она-человыть, всецыло живущій для другихъ. Единственная ен слабость-та, что она всегда о вомъ-нибудь хлопочеть. Даже тогда, после смерти отца, вогда мы должны были разсчитывать важдый грошъ, у нея была еще масса бъднявовъ, воторымъ она помогала. Мы взяли къ себъ въ домъ одного моего школьнаго товарища, который потерялъ родителей. Потомъ она еще хлопотала цёлую недёлю, чтобы пристроить служившую у насъ прежде девушку. Какъ теперь вижу ен радостное лицо, вогда ей удавалось что-нибудь сдълать для другихъ.

Они молча продолжали путь, пока не пришли въ опушкълъса. Мъсяцъ тъмъ временемъ поднялся выше и серебрился сквозь покровъ облаковъ. Отвуда-то изъ глубины долинъ раздавался отъ времени до времени вечерній звонъ. Изъ невидимой глубины виднълся слабый свътъ огней, покрывавшихъ небокрасноватымъ отблескомъ.

Грабаусъ указаль туда пальцемъ.

— Это, върно, Веймаръ?

Они оба стояли, погруженные въ соверцаніе. Вдругъ раздался издалека ликующій звукъ, нарушившій тишину сумерекъ; это быль свисть локомотива. Передъ ними вспыхнула красная змёйка въ облаке бёлыхъ клубовъ дыма, быстро взвилась и исчезла за горой. Но издали она еще нёсколько разъ повторила ликующій звукъ.

Точно увлеченный вдаль этимъ призывомъ, Грабаусъ въ одну секунду мысленно перенесся въ Веймаръ. Онъ отврылъ дверь большого дома, вошелъ въ комнату, гдѣ у стола, при свѣтъ лампы, сидѣла Марія-Луива. Она поднялась и съ удивленіемъ посмотрѣла на поздняго гостя. Онъ подошелъ въ ней, смиренно взялъ ее за руку и сказалъ приблизительно слѣдующее:

— Я тоскую по вашей близости, Марія-Луиза. Я хотіль бы быть однимь изъ бідняковъ, къ которымь вы такь добры.

Но она протянула ему руки, посмотръла на него съ любовью и усадила его около себя.

Грабаусъ уже двъ недъли какъ вернулся въ Існу. Наружно все вошло въ прежнюю колею, но внутренно плами, зажегшееся въ его груди, продолжало горъть все ярче и ярче и освъщало всю его жизнь. Прежде въ жизни его смънялись чувства и свътмые часы, смотря по тому, складывались ли обстоятельства по его желанію, или противъ него; теперь же его окружало въчное сіяніе.

Все ему удавалось превыше мёры. Онъ нёсволько боялся свиданія съ женой, но Констанція изм'внилась посл'в его возвращенія. То, что всемогущій "тайный советникь" об'вщаль похлопотать о ея мужъ, было для нея върнымъ залогомъ его будущей успъшной карьеры. Когда же черезъ нъсколько дней пришло письмо отъ отца Грабауса, который писалъ, что Вальбольдъ отоввался очень мило о Генрихв и намекалъ на какой-то сюрприят, Констанція стала считать назначеніе мужа профессоромъ въ Пруссію деломъ вполне решеннымъ. Увачивая на коленяхъ своихъ детей и поочередно лаская ихъ, она внутренно соображала, сколько онъ будетъ получать жалованья, сколько получить подъемныхъ, а потомъ и пенсіи. Человъкъ, имъющій право на пенсію, быль въ ся глазахъ идеаломъ совершенства. Папочка сдълался теперь первымъ человъкомъ въ семью, и даже Малютва, со свойственной ей чуткостью, поняла, что произошла перемъна, и стала болъе осторожно относиться въ рукописямъ отца, которыя прежде такъ безцеремонно пачкала чернилами.

У Грабауса было чувство, что именно теперь, когда опъ внутренно отошелъ отъ своей жены, онъ долженъ болъе заботиться о ея благополучіи. Онъ поэтому набросился на работу съ торопливостью крестьянина, который, видя издали приближеніе гровы, торопится убрать въ амбары остатокъ жатвы. И въ немъ тоже незамътно поднялась въ тишинъ минувшихъ годовъ богатая жатва; онъ чувствовалъ это въ своей расширяющейся отъ полноты ощущеній груди. Кромъ многочисленныхъ маленькихъ работъ, которыя должны были дать ему непосредственный заработовъ, онъ предпринялъ теперь большую работу, къ которой долго не ръшался приступать. Теперь же онъ храбро взялся за нее, и такъ быстро и твердо писалъ, какъ будто его направляла чья то незримая рука.

Въ университетъ его тоже ждалъ пріятный сюрприяъ. Хотя

назначенный имъ курсъ былъ далекъ отъ общихъ интересовъ, все-же на него записалось большое число студентовъ. И Грабаусъ началъ читать съ такимъ жаромъ, внесъ такъ много общечеловъчнаго въ свою ограниченную область, что слушатели не только шумно апплодировали ему каждый разъ, но и являлись на каждую лекцію все въ большемъ количествъ. Такъ протекали дни ореди работы, но при этомъ душа Грабауса была переполнена блаженствомъ. Все его существо было охвачено пламенемъ, которое увеличивало нолноту его силъ и пожирало до самаго основанія все темное, смутное въ немъ, всё его сомнѣнія и колебанія.

Грабаусъ въ первый разъ повхалъ къ Платенамъ въ Веймаръ съ Вольфомъ. Констанція была нездорова, и Грабаусъ не очень настанваль на томъ, чтобы и она повхала съ ними. Они застали майора больнымъ. Онъ лежалъ на диванъ; у него былъ опять припадокъ ишіасъ. Эта бользнь мучила его уже нъсколько лътъ и въ свое время была причиной его выхода въ отставку. Кромъ майора и его жены, они застали брата майора, врача, который жилъ вмъстъ съ ними.

Докторъ Платенъ, или дядя Рудольфъ, какъ его звали въ семъъ, имълъ только кое-какія общія семейныя черты съ братомъ, но ихъ можно было замътить только при близкомъ впакомствъ. Въ остальномъ же онъ совершенно былъ не похожъ на майора. Вздернутыя губы надъ жесткой съдой бородой придавали его лицу ворчливое выраженіе. Глубокія поперечныя морщины проръзывали его мощный лобъ, и казалось, что стънки его лба состоятъ изъ болье твердыхъ и кръпкихъ костей, чъмъ у другихъ людей. Онъ былъ меньше ростомъ, чъмъ майоръ, держался нъсколько сутуло. Когда онъ ходилъ или стоялъ, то большей частью закладывалъ руки за спину и глядълъ на кончики сапогъ. Если же онъ смотрълъ кому-нибудь въ лицо, то съ такой проницательностью и силой, что становилось жутко отъ взора этого нъмого наблюдателя.

Когда посвтители вошли въ комнату, дядя Рудольфъ поднялся съ своего кресла, стоявшаго въ самомъ темномъ углу комнаты, кръпко сжалъ при представлении руку Грабауса, чуть не раздавивъ ему пальцы, и затъмъ опять безмолвно усълся въ своемъ креслъ. За все время до объда и за столомъ онъ сказалъ всего нъсколько словъ, и то скоръе промычалъ что-то нечленораздъльное. Но отъ времени до времени Грабаусъ чувствовалъ на себъ его пронизывающій тяжелый ввглядъ, я это портило его радость отъ близости любимой женщины. Онъ тщетво старался быть веселымъ. Все время его не оставляла мысль: что за непріятный челов'ять! И чего онъ хочеть? Что въ немъ происходить? Какъ Марія-Луиза можеть выносить его общество?

Послѣ объда пошли гулять. Иней поврываль деревья и вусты, и шировій лугь разстилался серебристо-сърымь плющевимь вовромь. Послѣ долгихь стараній Грабаусу удалось очутиться съ Маріей-Луизой позади другихъ вдвоемъ. Онъ поспѣшиль сказать то, что все время было у него на языкъ:

- Какой странный человекь вашь деверь!
- Къ нему нужно привывнуть, съ улыбкой отвётила Марія-Луиза. — Онъ сразу не можеть поправиться. Но чёмъ больше его знаешь, тёмъ больше начинаешь его цёнить.
- Можеть быть. Но пока я не могу его понять. Его молчание прямо пугаеть.
- Онъ по природъ замкнутый человъкъ и къ тому же испыталъ много тажелаго въ жизни. Нъсколько лътъ тому назадъ у него умерли отъ дифтерита его двое дътей. Съ тъхъ поръ онъ пересталъ заниматься медициной.
- Онъ вдовецъ, я этого не подумалъ бы, сказалъ Грабаусъ. — Я былъ увъренъ, что онъ закоренълый холостявъ.
- Онъ развелся съ женой. Это тоже подвиствовало на него подавляющимъ образомъ. Онъ—драгоценный человекъ въ тяжелыя минуты жизни. Тогда только узнаешь, вакой онъ преданный, добрый человекъ. Но въ другіе часы, копечно...

Она не довончила, но, пройдя нѣсколько шаговъ, вернулась къ той же темѣ; видно было, что она немало думала о Рудольфѣ, старалась понять его.

- Мив кажется,—сказала она,—что люди, которые сами несчастны, не могуть и дать счастья другимъ. Его же главное несчастіе въ томъ, что разсудокъ заглушилъ въ немъ сердце. Вы понимаете меня?
 - Кажется, понимаю.
- У разсудка, по моему, злой взглядъ. Если смотръть на жизнь только глазами разсудка, то ничего другого въ ней не увидишь, вромъ разсчета, жизости, нужды—и въ концъ жалкую смерть. Чувство скрашиваетъ эту картину. Мы, женщины, уступаемъ мужчинамъ въ умственномъ отношеніи. Но мы вникаемъ въ жизнь душевно, это—наше преимущество. Мы судимъ не такъ ръзко, —но въ общемъ, можетъ быть, болье правильно. Вы не согласны со мной?
- Разв'в мы судимъ о чемъ-либо однимъ только разсудкомъ? Сердце всегда принимаетъ участие въ сужденияхъ. Разсудовъ

даетъ неокрашенныя понятія—и образы становятся темными или свътлыми, пріобрътаютъ краски и оттънки только подъ вліявіемъ чувства.

- И это върно, —вовразила Марія-Луива. Зачъмъ, въ сущности, описывать вамъ такъ пространно моего деверя! Составьте себъ сами представленіе о немъ. Какъ бы я радовалась, еслибы вы современемъ подружились съ нимъ. Это было бы большимъ облегченіемъ для него онъ такъ одинокъ, а также...
 - Облегчениемъ для васъ? спросилъ Грабаусъ.
- Отвровенно говоря—да. Это было бы хорошо для моего мужа и для меня. Онъ оказываеть на насъ—вамъ, быть можетъ, даже трудно этому повърнть—очень большое и странное вліяніс. Онъ хоть и сдержанъ и такъ скупъ на слова, все-же однимъ своимъ присутствіемъ производитъ впечатлѣніе постояннаго вопрошающаго ко всему отношенія. Иногда вернешься домой въ веселомъ настроеніи духа послѣ чего-нибудь пріятнаго, чувствуешь даже какую-то вызывающую радость, а взглянешь на его неподвижное лицо, увидишь его недовърчивый взглядъ—и всякая радость становится сомнительной, блѣдной. Онъ приводилъ насъ обоихъ въ подавленное состояніе духа. Мы долгое время молчали объ этомъ, потомъ одновременно сознались другъ другу въ отношеніи къ Рудольфу. Это и было причиной нашей поъздки въ Берлинъ.
 - Но теперь его вліяніе можеть возобновиться.
- Никогда, возразила Марія-Луиза. Теперь, когда я знаю, въ чемъ заключается его вліяніе, я знаю и какъ ему противодъйствовать. Я просто см'єюсь надъ нимъ.

Въ тотъ же вечеръ Грабаусъ имълъ случай ближе познакомиться съ довторомъ Платеномъ, затвивъ съ нимъ споръ. Когда они вернулись домой съ прогулки, Грабаусъ сталъ хвалить изящную обстановку дома Платеновъ. Особенно понравился ему салонъ Марін-Луизы въ стилъ empire, и когда онъ узналъ, что большая часть мебели-наследство оть деда Марін-Луизы, а некоторые предметы найдены и куплены ею самой на аукціонахъ, его восторгъ еще усилился. И до того ему нравилось все связанное съ любимой женщиной, что онъ уже сталъ восхищаться всёмъ безъ разбора. Увидавъ висёвшую въ углу миніатюру, онъ и ее нашель очаровательной, хотя опытный глазь, разглядёвь ее при свътъ, понялъ бы, что работа довольно плохая. Дядю Рудольфа, повидимому, раздражалъ чрезмерно восторженный гость. Когда потомъ всѣ перешли въ комнату майора и Марія-Луиза зажгла свъчи въ бронзовыхъ ванделябрахъ, Грабаусъ сталъ снова восхищаться.

— Какъ хорошо, что у васъ не газовое освъщение! По моему — естественный свъть куда красивъе.

Въ отвътъ на это, докторъ Платенъ, сидъвшій уже нъсколько времени насупившись въ своемъ преслъ, сказалъ вдругъ довольно сердито:

— Не все ли равно, чортъ возьми, какое освъщение въ домъ!

Но Грабаусъ, очень возбужденный всёми ощущеніями и вовиственно настроенный противъ доктора Платена, набросился на него:

— По-вашему это бевразлично? Да развѣ хоть что бы то ни было на свѣтѣ безразлично?

Докторъ Платенъ еще более нахмурилъ брови и отвътилъ насмъщливымъ тономъ:

- Ваши слова можно съ тъмъ же успъхомъ перевернуть и свазать, что все, что бы то ни было, безразлично.
- Ты такъ привыкъ считать все неважнымъ, сказала Марія-Луиза, обращаясь къ Рудольфу, что на твоемъ надгробномъ памятникъ когда-нибудь сдълаютъ такую надпись: "Миъ совершенно все равно, живъ ли я, или умеръ".
 - Это совершение върно.
- Что жъ, сказалъ Грабаусъ, противъ такого взгляда на жизнь трудно спорить. Но счастья это не дасть.
 - Счастья? Да развъ вто-нибудь на свътъ счастливъ?
 - Я!-восилиннулъ Вольфъ, всианивая съ мъста.
- Ты имъешь теперь на это основаніе, вернувшись къ сытой жизни.
 - Однаво...
 - Да и вообще-сколько тебъ, собственно, лътъ?
- Меня ты не можеть упревнуть въ чрезмърной молодости, — сказалъ майоръ, вмъшиваясь въ разговоръ. — Но и я долженъ сказать, оглядываясь на жизнь: были грустные дни, было иного печальныхъ годовъ, — но все же я былъ бы неблагодаренъ, если бы сказалъ, что былъ несчастенъ въ жизни.
 - Это ты говоришь совершенно искренно?

Завизался горячій споръ. Всё сплотились и стали защищать жизнь противъ нападокъ доктора Платена: Вольфъ—съ увёренностью молодости, которая видить настоящее озареннымъ своими свётлыми надеждами на будущее, майоръ—несмотря на физическія страданія и затаенное грустное настроеніе—изъ чувства справедливости, а Марія-Луиза—изъ женской потребности видёть во всемъ хорошую сторону и утёшать: ей хотёлось внести свётъ

своими словами въ мрачную душу Рудольфа.. Но горячее всехъ говориль Грабаусь. Въ немъ послъ долгаго сна пробудилась полнота душевныхъ силъ; во всякомъ несчастін онъ видёлъ теперь только преграду, которую считаль себя способнымь побъдить, и ненавистническое отношение къ жизни казалось ему поэтому безуміемъ. Онъ спорилъ страстно и также впадаль въ врайности, вавъ и его противнивъ. Вся душа его быда полна Маріей-Луизой, и онъ восхваляль красоту міра, какъ челов'єкь, стоящій въ свёту, говориль бы, обращаясь къ другому, пританвшемуся въ темнотъ и моргающему глазами, жалуясь на темноту и стужу. Но всв его слова были напрасны. Довторъ Платенъ разрушалъ своими озлобленными словами всё образы, приводимые Грабаусомъ. Красота природы-вавъ бы не тавъ! Кто наблюдаетъ природу вблизи - видитъ въ ней только борьбу за существованіе. Жизнерадостность здоровыхъ людей-какъ бы не такъ! А болвани? А старость? Счастье производительной работыну да! А тупое рабство милліоновъ, работающихъ изъ-за сухой ворки хлъба? Счастье дружбы, идеаловъ, любви, самопожертвованія — пышныя фразы! Въ дівствительности все — обманъ, зависть, ненависть, эксплоатація.

Споръ уже утратилъ первоначальную объективность. Сами того не замъчая, спорщики стали говорить грубости другъ другу. Одинъ нападалъ на безплодный пессимизмъ, другой—на оптиместическое вранье. Майоръ тщетно пытался ихъ примирить. Навонецъ онъ налилъ вина въ стаканы и предложилъ разгоряченнымъ спорщикамъ чокнуться и выпить. Но прежде чъмъ выпить, докторъ Платенъ сказалъ съ раскраснъвшимся отъ гивва лицомъ:

— Я могу только сказать, что въ моей жизни не было ни одного дня, который я хотълъ бы снова пережить. И если бы людей не удерживалъ низменный инстинктъ жизни...

Грабаусъ отставилъ ставанъ и возразилъ:

— А я говорю: если бы я теперь заболёль, если бы на меня обрушились всё несчастія жизни, я бы все-таки продолжаль славить жизнь, которая влечеть человёка къ невёдомой пёли.

Навонецъ споръ превратился. Но, прощаясь другъ съ другомъ, оба, Грабаусъ и довторъ Платенъ, почувствовали, что они—непримиримые враги, и что имъ лучше не встрвчаться.

Съ нъм. З. В.

ПРИРОДА ЧЕЛОВЪКА

по

МЕЧНИКОВУ

На природу человъка могутъ быть двъ точки зрънія. Наиболъе яркими представителями первой изъ нихъ были древніе греки. Человъческая природа представлялась имъ идеаломъ красоты и совершенства. Эта точка зрънія нашла себъ у нихъ наиболье полное выраженіе въ томъ, что они представляли себъ боговъ въ образъ людей. То же самое направленіе мы видимъ, говоритъ И. И. Мечниковъ,—и въ греческой философіи, когда послъдняя стремилась найти обоснованіе для морали въ свойствахъ человъческой природы. "Метріопатіей" называлась такая научная доктрина, задача которой заключалась въ томъ, чтобы разръшить, что такое нравственная жизнь, основывалсь на свойствахъ человъческой природы. Трудность въ томъ и заключалась, чтобы узнать, что же именно свойственно человъческой природъ.

Полною противоположностью первой точкі врінія на природу человіка является другая, нашедшая наиболіве полное себів выраженіе въ буддійской и христіанской религіяхъ. Согласно этой точкі врінія, человіческая природа является чімъ-то крайне несовершеннымъ. Согласно буддійскимъ или христіанскимъ возврібніямъ, человіческое тіло есть нічто презрібное, нечистое, жалкое, оно—темница для духа. Эти дві точки зрібнія можно прослідить въ продолженіе всей исторіи человічества. Въ періоды его расцвіта, какъ, напр., во время эпохи Возрожденія, верхъ береть первая— греческая точка зрібнія. Ее можно видіть у философовъ XVIII-го віка, энциклопедистовъ; наконець, эту точку врінія можно отмітить у Дарвина и Спенсера. Точно также до настоящаго времени можно прослёдить и противоположную точку зрёнія. Посмотримъ,—задаеть себ'в вопросъ И. И. Мечниковъ,—какъ же смотрить на природу челов'вка современная наука?

Мечниковъ раздъляетъ живыя существа на виды совершенные, гармонично организованные, приспособленные въ условіямъ своего существованія, и на виды неудовлетворительно организованные. Примъромъ перваго ему служатъ чудныя приспособленія цевтовь, служащія въ опыленію ихъ насвкомыми, а также организація и нравы осъ-землекопателей. Прим'вромъ несовершенства организаціи ему служить непреодолимое стремленіе нѣкоторыхъ насекомыхъ и перелетныхъ птицъ къ свету, влекущее за собою для этихъ живыхъ существъ самыя гибельныя последствія. Какъ изв'ястно, вокругь полей для истребленія вредныхъ насъкомыхъ зажигаютъ костры, въ которыхъ массы последнихъ и погибають. Общензвъстный также факть, насколько гибельными для перелетныхъ птицъ являются огни большихъ маяковъ: перелетныя птицы неудержимо стремятся къ нимъ и падають, разбившись о ръшетки и толстыя стекла маячныхъ фонарей. Той или другой организаціи должно соотв'єтствовать и психическое состояніе этой организаців. Такъ, Мечниковъ предполагаетъ, что существо вродъ пчелы, преврасно приспособленное въ собиранію меда, должно быть оптимистомъ, а какой-нибудь неувлюжій жувь, который не въ состоявіи пробраться въ цвётовъ въ пыльцъ и сладвому сову, по врайней мъръ, въ этотъ моменть должень быть пессимистично настроень. Въ природъ недостаточное приспособление въ условинъ существования не представляеть редвости. Выраженное въ достаточно сильной степени, оно ведеть вёдь къ вымиранію соотвётственнаго вида живыхъ существъ, а изъ исторіи жизни на землё мы внаемъ, какое громадное количество видовъ исчезло съ лица земли. "Задолго до появленія человова на вемль, -- говорить Мечниковь, -- существовали существа счастливыя, преврасно приспособленныя въ условінию обстановки, въ которой имъ приходилось жить, и существа несчастныя, воторыя следовали влеченію своихъ вредныхъ инстинетовъ и вончали темъ, что или портили, или даже овончательно губили свою жизнь. Еслибы эти существа могли имслить и сообщить намъ свои размышленія по этому поводу, то очевидно, что хорошо приспособленныя, какъ, напр., орхиден или осы-землеройки, оказались бы въ рядахъ оптимистовъ. Они объявили бы, что міръ устроенъ самымъ совершеннымъ образомъ, что достаточно только следовать своимъ природнымъ инстинктамъ,

чтобы добиться удовлетворенія и полнаго счастья. Наобороть, существа неудовлетворительно организованныя, плохо приспособленныя въ условіямъ своего существованія, высказались бы опредёленными пессимистами. Помилуйте, воть божья коровка, которую ея пристрастіе въ меду и голодъ заставляють лѣзть въ цвѣтовъ, и которая наталкивается только на неудачи. Или воть насѣкомыя, которыхъ инстинкть ихъ направляетъ прямо въ огонь, и которых инстинкть ихъ направляетъ прямо въ огонь, и которыя сжигають свои крылья и должны погибнуть. Очевидно, что они заявили бы намъ, что міръ сотворенъ самымъ возмутительнымъ образомъ, и что лучше всего было бы, еслибы онъ совсѣмъ не существовалъ. Въ какую же изъ этихъ двухъ группъ живыхъ существъ мы должны помѣстить человѣка? Соотвѣтствуетъ ли его природа тѣмъ условіямъ, въ которыхъ онъ долженъ жить, существуетъ ли гармонія между отдѣльными отправленіями его организма?"

Разръшенію этой-то задачи и посвящена послъдняя большая работа И. И. Мечникова.

Тщательное изследование строения человека и животныхъ окончательно доказало тёсное родство его съ высшими или человекообразными обезьянами. Разница въ строени костей, мышцъ, зубовъ, внутреннихъ органовъ, которую мы находимъ между человекомъ и высшими обезьянами, не столь значительна, сколько разница между тёми же самыми высшими обезьянами (гориллой, шимпанзе, орангъ-утангомъ) и другими обезьянами. За последния сорокъ лётъ каждое новое изследование, какъ, напр., изследование развития высшихъ обезьянъ, подтверждало этотъ выводъ. Въ самое последнее время изучение кровныхъ сыворотокъ дало новые факты, подтверждающие то же самое.

Свёже выпущенная вровь человёва и животных, какъ всёмъ извёстно, въ скоромъ времени свертывается, то-есть изъ жидкаго состоянія переходить въ студнеобразное; благодаря этому и про-исходить, главнымъ образомъ, остановка вровотеченій. Эта врасная студенистая масса, получившаяся отъ свертыванія врови, такъ называемый кровяной сгустокъ, въ скоромъ времени начинаеть сморщиваться и выдёлять изъ себя капли прозрачной жидкости соломенно-желтаго цвёта. Это и есть, такъ называемая, вровяная сыворотка, получившая въ послёднее время такую извёстность, такъ какъ вровяныя сыворотки отъ спеціально-подготовженныхъ животныхъ пріобрёли такое значеніе при леченіи заразныхъ болёзней. При изученіи сыворотокъ выяснился слёдую-

щій интересный фактъ. Если мы вакому-нибудь животному, напр. вролику, будемъ впрысвивать подъ кожу сыворотку, полученную отъ другого животнаго, напр. отъ морской свинки, то послъ нъсколькихъ повторныхъ впрыскиваній сыворотва перваго животнаго-получить совершенно новое свойство, которымъ до того она не обладала. А именно, отъ прибавленія первой сыворотки къ сыворотев второго животнаго получается бёлый осадовъ, т.-е. отъ смъщиванія двухъ прозрачныхъ жидвостей получается мутная смёсь, при отстанваніи дающая, вакъ мы сказали уже, осадовъ. Это свойство сыворотви перваго животнагосовершенно новое, такъ какъ если мы возьмемъ сыворотку отъ вродика, не подвергавшагося предварительнымъ впрыскиваніямъ СЫВОРОТКИ ОТЪ МОРСКОЙ СВИНКИ, ТО ТАКАЯ СЫВОРОТКА НИКАКОГО осадка не дасть. Сивсь получится такая же проврачная, какой была и сыворотка до смешиванія. Это новое свойство сыворотки потому получаеть большой интересь, что оно очень специфично, т.-е. сыворотка приготовленнаго животнаго даетъ осадокъ обыкновенно только съ сывороткой того животнаго, впрысвиванію котораго оно подвергалось. Тавъ, если мы впрысвивали, напр., вовъ сыворотку человъка, то сыворотка такой козы будетъ давать осадовъ только съ сывороткой, добытой отъ людей, но не съ сывороткой другихъ животныхъ, какъ, напр., лошади, собаки и т. д. Этоть опыть имветь въ томъ смысле большое значеніе, что даеть вовможность отличать сыворотку опреділеннаго животнаго отъ другихъ. Пріемъ этотъ уже получиль правтическое примънение въ судебной медицинъ. Этотъ способъ изслъдования интересень для нась въ томъ отношении, что даеть возможность узнавать бливкое родство между видами. Такъ, сыворотка, полученная оть впрыскиванія животному человіческой сыворотки, не дасть осадка при прибавленіи въ ней сыворотки не только отъ животныхъ вообще, но и отъ большинства обезьянъ. Съ сыворотной же человенообразных обезьянь такой осадовъ получится. Грюнбаумъ, который производиль въ Ливерпуль многочисленные опыты въ этомъ направлении, говоритъ, что ему было совершенно невозможно отличить осадокъ, получаемый отъ прибавленія сыворотки человъкообразных обезьянь, оть того осадка, который получается отъ прибавленія челов'яческой сыворотки. Эти осадки не разнились ни по своему качеству, ни по количеству. Это явленіе доказываеть, что между организмами человъка и высшихъ обезьянъ существуютъ не только поверхностныя аналогін въ строеніи, но и глубовое внутреннее сродство-

"Такимъ образомъ, — говоритъ Мечниковъ, — нельзя сомив-

ваться въ томъ, что человъвъ есть животное, принадлежащее въ группъ высшвать обезьянъ (приматовъ) и связанное тъснымъ редствомъ съ нынъ живущими обезьянами этой группы".

Интереснымъ является то обстоятельство, что человёвъ имбеть болве общихъ чертъ съ зародышами обезьянъ, чвиъ со варослыми обезьнами. Точно также молодыя обезьники имъють болъе черть слодства съ челов'якомъ, чёмъ варослые. Челов'якъ въ отношенів строенія тела представляеть вакь бы остановку развитія по сравнению съ обезъявами. Въ то время какъ у человъка и у молодыхъ обезьяновъ та часть черена, которая является вмъствлящемъ мовга, больше по сравневию съ лицомъ, --- у варослыхъ обезьянъ сильно развиваются челюсти и вообще кости лица. То же найдено недавно и по отношенію въ волосамъ, покрывающимъ тело обезьянъ и человека. Какъ известно, все тело человъка, за исключениемъ опредъленныхъ мъстъ, поврыто вороткими маленькими волосками, причемъ особенно бъдна ими спина. По изследованиямъ последняго времени (Денивера), оказалось такое же расположение волось и у зародышей обезьянь (горилы), и только въ последнее время утробной жизни зародинь горедлы поврывается такеми же длинными волосами на санив, какъ и у варослаго животнаго. Тавимъ образомъ, человъкообразныя обезьяны уклонились, пошли въ извъстномъ направленін впередъ отъ того первоначальнаго типа, которому человыть останся, такъ сказать, болье вырень. "Изъ всей совокупности известныхъ намъ фантовъ, -- говоритъ Мечниковъ, -- можно завлючить, что человань представляеть изъ себя остановку въ развитін высшей обезьяны предыдущей эпохи, нѣчто вродѣ обезьяньяго "урода", -- конечно, не съ эстетической точки зрънія, а съ точки зрвнія исключительно зоолога. На человівка можно смотръть какъ на ребенка-"чудо" высшей обевьяны, ребенка, родившагося съ мозгомъ и умственными способностями, гораздо болве развитыми, чемъ у его родителей".

Подтвержденіе этому Мечнивовъ находить въ новыхъ теоріяхъ, которыми объясняется происхожденіе видовъ, а именно въ тавъназываемой мутаціонной теоріи Гуго де-Вриса. Согласно этой теоріи, происхожденіе новыхъ видовъ объясняется внезапнымъ появленіемъ среди живыхъ существъ опредёленнаго вида різвихъ отклоненій отъ ихъ сородичей. Отклоненія эти передаются по наслідству, и если они оважутся полезными, то обладатели этихъ новыхъ свойствъ окажутся поб'єдителями въ борьб'є за существованіе, — и такимъ образомъ вознивнеть новый видъ живыхъ существъ. Мечниковъ отмінаеть появленіе такихъ різвихъ

отклоненій и у человіка. Какъ приміръ, онъ приводить появленіе людей, одаренныхъ феноменальною способностью къ счислевію, въ самой неинтеллигентной средів. Первые люди, — говорить онъ, — были, по всей візроятности, геніальными діятьми, родившимися отъ высшихъ обезьянъ.

Нѣмецкій анатомъ Видерсгеймъ подвелъ такой итогъ нашимъ современнымъ знаніямъ о строеніи человѣка. Онъ нашелъ, что пятнадцать органовъ человѣка представляють собою значительный шагъ впередъ по сравненію съ соотвѣтственными органами человѣкообразныхъ обезьянъ. Наряду съ этими прогрессирующими органами, Видерсгеймъ нашелъ семнадцать органовъ, представляющихъ явленія регресса, и не менѣе ста-семи органовъ рудиментарныхъ, т.-е. представляющихъ собою остатви органовъ, бывшихъ когда-то полезными отдаленнымъ предкамъ человѣка, теперь же не имѣющихъ для него никакого значенія.

Человъческое тъло, съ точки зрънія вившней формы, является идеаломъ врасоты. Искусство не могло придумать ничего болье врасиваго. Но, — говоритъ Мечниковъ, — невозможно обобщать этотъ выводъ относительно всей природы человъка. Красивымътъло бываетъ только во время молодости и зрълаго возраста. Въ старости же и мужчина, и женщина, дълаются болье или менъе безобразными.

Затъмъ, Мечнивовъ приступаетъ въ подробному перечисленю тъхъ врупныхъ недостатвовъ, которые онъ находитъ въ организаціи человъва.

Все твло человвка поврыто маленькими волосками. Эти волоски, конечно, не могуть защищать насъ оть холода и представляють остатокъ того обильнаго волосяного покрова, которымъ были когда-то одвты наши очень отдаленные животные предки. Этоть волосяной покровъ, не принося существенной пользы, можеть въ то же время явиться источникомъ значительнаго вреда. Эти маленькіе волоски задерживають пыль и грязь. Особенно чехлы, окружающіе ихъ корешки, являются прибъжищемъ для множества иногда вредоносныхъ микробовъ. Такимъ образомъ, эти волоски являются исходнымъ пунктомъ для чирьевъ и нагноеній.

Последняя пара коренных зубовъ, такъ-называемые зубы мудрости, точно также не являются необходимыми для жеванія и отсутствують у значительнаго числа людей. Появляются они поздно, очень скоро после своего прорезыванія они подвергаются порче. А между темъ эти почти безполезные органы

являются источникомъ заболѣваній, страданій, и описаны даже случан смерти, причиной которой были нагноенія, источникомъ которыхъ были эти зубы.

Особенно ръзвимъ примъромъ вреда рудиментарныхъ органовъ является червовидный отростокъ. У нъкоторыхъ животныхъ, особенно у грызуновъ, онъ достигаетъ большихъ размъровъ и участвуетъ въ пищевареніи, но у человъка онъ столь незначительныхъ размъровъ, что его роль не можетъ быть значительна, а между тъмъ онъ является мъстомъ возникновенія опаснаго заболъванія—воспаленія червовиднаго отростка, которое въ 9—10 проц. даетъ смертельный исходъ.

Но не только рудиментарные органы, какъ зубы мудрости и червовидный отростовъ, или органы регрессирующіе, какъ, напр., слъпая вишва, которая у человъка значительно меньшихъ размівровъ, чімъ у нівоторыхъ животныхъ, — нужно считать за надишніе. Мало того, даже тѣ части кишечнаго канала, которыя отличаются своими размёрами и развитіемъ, и ихъ считаеть Мечниковъ безполевнымъ наследствомъ, оставленнымъ намъ нашими предвами - животными. "Можно утверждать, — говорить Мечниковъ, -- что не только червовидный отростокъ и слъцая вишка, но и вся толстая кишка человъка, т.-е. очень значительная часть всёхъ кишекъ вообще, является излишнею для нашего организма, и удаление ея повлевло бы за собою очень счастливые результаты. Толстая вишва особенно сильно развита у травоядныхъ животныхъ. Безполезная для перевариванія пищи животнаго происхождения, она несомивнию полезна при усвоения инщи растительной. Съ другой стороны, толстан вишка играетъ роль, соответствующую роли мочевого пузыря. Какъ въ мочевомъ пузыръ скопляется моча, такъ толстыя вишки служать **мъстомъ, гдъ навапливаются непереваренные остатки пищи.** Толстан вишка развита въ значительной степени только у млекопитающихъ. Большая часть млекопитающихъ представляють собою животныхъ быстро передвигающихся. Это для нихъ необходимо или ради того, чтобы догнать добычу, или ради того, чтобы избъжать преслъдованія. Въ виду этого имъ было бы врайне неудобно, во время бъгства отъ врага или во время преследованія добычи, останавливаться для испражненія. Возможность задерживать испражненія въ объемистомъ резервуаръ являлась очень важной выгодой въ борьбъ за существованіе. Что касается птицъ,--говоритъ Мечниковъ,--то онъ живутъ, тавъ сказать, въ воздухв, не нуждаются въ остановкахъ для вибрасыванія непереваренных остатковь оть пищеваренія. Но

толстая вишка является органомъ не только безполезнымъ, но и прямо вреднымъ. Застаивающіяся въ ней большія воличества непереваренныхъ остатвовъ отъ пищи являются почьой, на воторой развиваются массы бавтерій. Посліднія развивають въ толстыхъ вишкахъ вредные продувты, которые всасываются организмомъ и отравляють его. Кромі того, толстыя вишки являются містомъ развитія такихъ опасныхъ болівней, какъ дизентерія. Злокачественныя опухоли точно также часто развиваются въ толстыхъ вишкахъ.

Однимъ изъ техъ органовъ, которые особенно часто поражаются влокачественными опухолями, является желудовъ. А между тъмъ, люди могутъ обойтись безъ желудва. Извъстно нъсколько случаевъ полнаго удаленія желудка посредствомъ операців, н эти люди оставались живы и удовлетворительно питались. Точно также извёстны случаи удаленія двухъ-третей толстой кишки безъ дурныхъ последствій для больныхъ. Особенно поучителенъ одинъ случай, въ которомъ оказалось, что старука жила долгіе годы посл'в того, какъ у нея атрофировалась толстая кишка, совсвиъ не участвовавшая въ пищеварении. Вполив понятно, -говорить Мечниковъ, - почему органы пищеваренія челов'ява представляють такъ много примъровъ ненужныхъ и исчезающихъ частей. Человъвъ когда-то употреблялъ болъе грубую и менъе питательную пищу. Воть въ перевариванію такой грубой пищи и приспособлены наши органы пищеваренія. Между твиъ съ успъхами культуры люди стали всть болве питательную и, благодаря кулинарнымъ процедурамъ, уже подготовленную къ усвоенію пищу. Въ виду этого изв'ястныя части пищеварительныхъ органовъ оказались ненужными и находятся въ настоящее время на пути въ уничтоженію. Подобное же мы видимъ и у нівкоторыхъ животныхъ, поставленныхъ въ исплючительно благопріятвыя условія для питанія. Тавъ, ленточныя глисты живуть въ вишечномъ ваналъ другихъ животныхъ и со всъхъ сторонъ окружены питательною жидкостью, содержащею уже переваренныя вещества, которыя достаточно для глисты всосать черезъ стънки своего тела. И действительно, у этихъ глисть неть совсемъ пищеварительныхъ органовъ. Въ томъ же направления идетъ процессъ и у человъва, но, конечно, находится въ другой стадін.

Наконецъ, Мечниковъ упоминаетъ, какъ неудовлетворительно дъйствуютъ тъ инстинкты, которые должны были бы руководить человъкомъ при выборъ пищи. Какъ только ребеновъ начинаетъ ползать, онъ подбираетъ съ полу всъ предметы, какіе только

можеть забрать, и тотчасъ отправляеть ихъ въ роть. Въ виду этого и случаи отравленія—не рёдкость. Наконецъ, рёзкимъ приибромъ заблужденій инстинкта можеть служить стремленіе людей отравлять себя алкоголемъ, эонромъ, опіумомъ и морфіемъ. Алкоголизмъ можетъ служить лучшимъ приміромъ, насколько гибельны противорівчія между инстинктомъ, руководящимъ нами въ выборів пищевыхъ веществъ, и инстинктомъ сохраненія живни.

Точно также долго останавливается Мечниковъ на несовершенствахъ, наблюдаемыхъ въ органахъ размноженія. Какъ извъстно, всякія вровотеченія считаются бользненнымъ явлевіемъ. Между тымъ женщины подвержены ежемъсячнымъ періодическимъ вровотеченіямъ. Мечниковъ утверждаетъ, что эти
періодическія вровотеченія есть результатъ отклоненій условій
нашей жизни отъ условій жизни первобытныхъ людей. Тогда,
вужно предполагать, женщина дълалась беременной до появленія мъсячныхъ и во всю ея жизнь мъсячныя не могли проявиться, такъ какъ періодъ кормленія грудью непосредственно
смънялся новой беременностью.

Половые органы человъва особенно богаты рудиментами, чакъ какъ человъвъ происходитъ отъ двуполыхъ животныхъ, и половые органы каждой особи заключаютъ въ себъ недоразвившіеся зачатки половыхъ органовъ другого пола.

Навонецъ, мучительность родового авта является врупнымъ недостатвомъ организаціи половой сферы.

Особенно же Мечниковъ останавливается на тѣхъ отклоненіяхъ, которыя представляеть собою половой инстинктъ. Появляется онъ у мальчиковъ еще тогда, когда половые органы не достигли своего полнаго развитія, что является причиной болъзненныхъ проявленій—онанизма. Остается этотъ инстинктъ уже послів того, какъ половые органы атрофировались. Особенно современныя условія жизни вносять много ненормальнаго въ половую жизнь человіва. Въ то время какъ половая зрівлость наступаеть еще тогда, когда организмъ не достигь своего полнаго развитія, между двінадцатью и четырнадцатью годами (у мужчинь), средній возрасть вступленія въ бракъ у культурныхъ народовь отодвигается до двадцати-четырехъ—двадцати-девяти літь. Изъ этихъ цифръ видно, насколько расходится время вступленія въ бракъ и время появленія полового чувства.

Далъе Мечниковъ отмъчаетъ извращение инстинкта сохранени своего рода въ видъ такого широкаго распространения мъръ для избъжания дъторождения.

У первобытных народовъ большую роль играетъ убиваніе

или бросаніе на произволъ дітей. Несомнівню, то же явленіе, конечно въ замаскированномъ видів, распространено и у боліве культурныхъ расъ.

Одна изъ самыхъ интересныхъ главъ въ книгъ Мечникова, -это та, которая посвящена измененіямь, которымь подвергается инстинктъ сохраненія живни въ разные возрасты. Мечниковъ отивчаеть, что въ молодые годы инстинкть этоть слабо развить. Молодые люди мало дорожать жизнью, легво жертвують ею. Пессимистическія теоріи точно также созданы главнымъ образомъ молодыми людьми. Такъ, Шопенгауэръ, когда онъ опубликовалъ свою знаменитую теорію пессимняма, быль всего тридцати-одного года, а Гартманъ, будучи всего двадцати-шести летъ отъ роду, заявиль, что живнь есть зло, и чёмъ скорее мы оть нея освободимся, тёмъ лучше. Наобороть, представители оптимистичесвихъ теорій --- люди болве или менве престарвлые. Чвит люди болве подвигаются въ превлонному возрасту, твиъ они болве начинають цёнить жизнь, и, наконець, въ извёстный моменть, это стремленіе въ жизни, эта любовь въ жизни сміняется инстинвтивнымъ страхомъ смерти.

"Нътъ сомнънія, -- говоритъ Мечнивовъ, -- что среди другихъ инстинктовъ человъкъ обладаетъ однимъ, который заставляетъ его ценить жизнь и ужасаться передъ смертью. Этотъ инстинкть постепенно развивается вийсти съ годами. Въ этомъ отношения онъ ръзво и удивительнымъ образомъ отличается отъ всъхъ другихъ инстинктовъ. Послъ того какъ голодъ, жажда, половой инстинкть удовлетворены, появляется ощущение сытости, которое можеть достигнуть степени пресыщения и даже усталости. Такое состояніе длится ніжоторое время, чтобы потожь сміниться новымъ пробуждениемъ этихъ инстинктовъ. Совсемъ не то наблюдается по отношению въ инстинкту жизни. Этотъ инстинктъ въ громадномъ большинствъ случаевъ развивается поздно и постепенно усиливается въ продолжение всего течения жизни: дъти в юноши всегда стремятся скорбе сдблаться вврослыми. Но, достигнувъ врвлаго вовраста, человвкъ никогда не стремится состаръться. Съ тяжелымъ чувствомъ замъчаютъ появленіе первыхъ морщинъ и съдыхъ волосъ. Вмъсто того, чтобы испытывать удовлетвореніе по поводу того, что значительная часть жизненнаго пути пройдена, люди ощущають большую печаль, видя себя ближе въ смерти. Старость - такая, какою она обыкновенно проявляется — характеризуется безобразностью и чемъ-то отталкивающимъ и даже устрашающимъ. И несмотря на все, что дълаеть старость ужасной, безполезной и въ самой лучшей обстановвъ только терпимой, несмотря на ослабдение и души, и тъла у стариковъ, инстинетъ жизни сохраняется у нихъ съ полной силой. Мечниковъ часто посъщалъ богадельни, и ему пришлось убъдиться, что всъ обитатели ихъ желаютъ еще долго жить. Въ Сальпетріоръ очень много женщинъ преклоннаго возраста: семидесятилътнія—почти на положеніи молодыхъ. Все честолюбіе девиностольтнихъ старухъ заключается въ томъ, чтобы достигнуть ста лътъ. Стремленіе жить замъчается у всъхъ.

Яркій расцвёть стремленія жить въ тоть моменть, какъ приближается смерть, ощущается особенно мучительно. Смерть тогда нажется еще непонятнёе и ужаснёе. Въ виду этого человічество съ незапамятныхъ временъ стремилось отыскать ключь въ этой загадків. Вопрось о смерти есть главное содержаніе и религіи, и философіи. "Религія,—говорить Гюйо,—есть главнымъ образомъ размышленіе о смерти. Еслибы мы не должны были умирать, среди людей, конечно, были бы распространены суевірія, но не было бы ни суевірій, возведенныхъ въ систему, ни религіи". Точно также, дальше говорить Мечниковъ, уже візкоторые философіи древности высказали мысль, что философія есть не что иное, какъ размышленіе о смерти.

Такимъ образомъ, по словамъ Мечнивова, нельзя не признать, что человъческая природа, столь замъчательная во многихъ отношеніяхъ, представляеть многочисленныя и глубокія несовершенства, которыя являются источникомъ столькихъ несчастій. Человъкъ не принадлежитъ къ числу тъхъ живыхъ существъ, которыя прекрасно приспособлены къ условіямъ своего существованія, какъ приспособлены, напр., орхидеи къ оплодотворенію ихъ насъкомыми, или осы-землеройки къ выращиванію своего потомства. Наоборотъ, человъческая природа напоминаетъ тъхъ насъкомыхъ, которыхъ инстинктъ толкаетъ ихъ летъть на огонь и которыя обжигаютъ себъ крылья.

Что же человъчество сдълало, чтобы примирить несовершенства своей природы?

Какъ было сказано выше, главное содержаніе и религіи, и философіи заключается въ томъ, чтобы найти исходъ изъ того безвыходнаго положенія, въ которое человёкъ поставленъ несовершенствами своей природы. Двё главы своей квиги посвящаетъ Мечниковъ изложенію и критикё этихъ попытокъ. Всё религіи, начиная съ самыхъ первобытныхъ, для того, чтобы примирить человёка съ неизбёжностью смерти, имёютъ только одинъ доводъ, а именно — вёру въ загробную жизнь. Доводъ, который совершенно не удовлетворяетъ Мечникова. Нельзя привести ни одного убёдительнаго факта въ подтвержденіе возможности для

духа существовать независимо отъ тѣла; — въ виду этого число людей изъ образованныхъ классовъ, не признающихъ существованія загробной жизни, все увеличивается, — говоритъ онъ.

За исключеніемъ своего главнаго назначенія, которое заключается въ томъ, чтобы дать утіненіе человічеству, осужденному на сознаніе неизбіжности смерти, религіи занимались еще рядомъ другихъ вопросовъ, вытекающихъ изъ несовершенствъ человіческой природы. Во всі времена они пытались регулировать вопросы питанія и размноженія человічества, а также предупреждать и лечить всевозможныя болізни. Что касается этихъ гигіеническихъ предписаній, то для ніжоторыхъ изъ нихъ можно найти раціональныя основанія, но большинство изъ нихъ иміть только историческій интересъ.

Попытки религіозныхъ ученій предлагать міры въ борьбісь заразными болізнями легко объясняются тімь, что сами болізни большинствомъ религіозныхъ ученій признаются за навожденіе злыхъ духовъ. Тавъ, даже Мартинъ Лютеръ признаваль сверхъестественное происхожденіе болізней: "Вотъ уже вопросъ, относительно котораго, — говорить онъ, — не можеть быть сомнівній, что чума, лихорадка и другія тяжелыя болізни суть дівлорувъ дьявола". Но религіозныя предписанія, направленныя въборьбів съ варазными болізнями, замізнены нынів научно-обоснованными предписаніями медицины и гигіены.

Наконецъ, и всѣ попытки философіи примирить человѣка со смертью не могутъ удовлетворить Мечникова, такъ какъ они всѣ сводятся къ одному совѣту, а именно: примириться съ неиз-бѣжнымъ.

Единственно, отъ чего можно ждать помощи, это — наука. И успъхи науки въ XIX-мъ въкъ грандіозны. Особенно велики успъхи науки въ вопросъ борьбы съ болъзнями, а именно существованіе бользней и было главнымъ факторомъ, способствовавшимъ выработкъ пессимистическаго міровозарънія. Конечно, остается еще очень много сдълать, но то, что уже достигнуто, является громаднымъ результатомъ, а главное, мы въ состояніи на основаніи уже достигнутаго предвидъть еще новыя завоеванія науки.

Но на это возражають: "Да, наука въ состояни помочь человъку, когда онъ страдаетъ отъ той или другой болъзни, но вопросъ не въ этомъ. Болъзнь есть только эпизодъ въ живни человъка, въ то время какъ основные вопросы ея не разръшены наукой. Недостаточно вылечить человъка отъ дифтерів или болотной лихорадки. Нужно разръшить вопросъ, что его ожидаетъ и почему онъ долженъ старъться и умереть въ тотъ моментъ, когда у него наибольшая потребность жить. Вотъ тутъ.

говорять противники науки, выступаеть сь полной ясностью безсвліе ел и здёсь начинается благодётельная роль религіи и философін. А тавъ вавъ наува постоянно вносить сомивніе въ догмамъ вёры и постоянно вритивуетъ фидософскія системы, то въ виду этого, говорятъ противниви науки, наука не только не полезна, но вредна". Нападки на науку начались давно. Первымъ блестящимъ противникомъ науки былъ Руссо, а теперь наиболъе выдающимся является гр. Л. Н. Толстой. Мечниковъ слъдующинъ образомъ ревюмируетъ выводы Толстого: "Наука не можетъ разрёшить вопроса, въ чемъ ваключается истинный смыслъ жизни". Въ виду того, что столько и въ томъ числъ такіе выдающіеся люди нападають на науку, невольно является вопрось, -- дъйствительно, не вредна ли наука на самомъ дълъ. Можетъ это стремленіе людей въ свёту знанія быть такъ же гибельно для человёческаго рода, какъ для бъдныхъ ночныхъ бабочекъ гибельно ихъ стремленіе въ огню.

Но Мечнивовъ не можеть примириться съ тавимъ рѣшеніемъ и думаеть, что наука въ состояніи дать отвѣтъ на самые роковые вопросы человѣческаго существованія. Что же извѣстно современной наукѣ о старости и о смерти?

Нензбежность смерти для всего живого является одной изъ самыхъ банальныхъ истинъ, а между твиъ за последнее время являются голоса, которые высказывають сомнине въ возможности обобщать это положение на всёхъ живыхъ существъ. Ученымъ, впервые высказавшимъ это сомнъніе, былъ Вейсманъ. Живыя существа можно раздёлить на двё больших группы: на существа одноваточныя и существа, состоящія изъ множества вивтовъ. Что васается второй группы живыхъ существъ, въ воторой принадлежить и человыкь, то для нея неизбыжность смерти несомнівна; не то для первой группы, къ которой принадлежать мивроскопическія существа, состоящія всего изъ одной витви. Является вопросомъ, существуеть ли для такого существа естественная, не насильственная смерть. Если мы будемъ наблюдать за жизнью такого существа, то увидимъ, что оно двигается, поглощаеть пищу, а черезъ некоторый промежутокъ времени увидимъ, что такое существо раздёлилось на два новыхътождественных съ нимъ-существа. Какъ индивидуальность, прежнее одновлеточное существо перестало существовать, распавшись на два новыхъ, но имчего похожаго на смерть мы тоже не найдемъ, такъ какъ и после деленія тело этого существа продолжаеть существовать, только раздёленное на дей части. Такимъ образомъ, смерть, съ этой точки зрвнія, является привилегіей существъ болбе высокаго и сложнаго строенія.

То же самое разсуждение мы можемъ распространить и на старость. Каждому извёстны проявленія старости, какъ они выражаются на человъвъ. Тъ же самыя проявленія мы можемъ констатировать у высшихъ животныхъ, даже у птицъ; наконецъ, даже у деревьевъ мы можемъ видеть явленія, воторыя мы можемъ отождествлять съ дряхлостью. Но если мы обратимся въ одновлёточнымъ существамъ-инфузоріямъ, амебамъ или бактеріямъ, то намъ будетъ трудно найти такія явленія, которыя мы могли бы отождествить со старостью. Мы увидимъ, навъ такое существо живеть, размножается деленіемь, и такъ повторяется многое число разъ. Но затёмъ можно наблюдать, какъ послё ряда послёдовательных дёленій инфузоріи дёлаются все меньше и меньше по величинъ, --- онъ вырождаются, но онъ обладають средствомъ опять возвратить себе прежніе размеры в вдоровье. Для этого два существа должны слиться въ одно; процессь этоть называется копуляціей и за нимъ следуеть опять быстрое размноженіе простымъ діленіемъ этихъ инфузорій, вернувшихъ себъ такимъ способомъ прежніе разміры и молодость. Ничего подобнаго не существуеть для существъ многовлеточныхъ, и всв они обречены на постепенное увяданіе - старость.

Мечниковъ ставитъ себѣ задачей бороться со старостью. Но для того чтобы бороться съ чѣмъ-нибудь, надо знать то, съ чѣмъ приходится бороться. Что же такое старость съ точки зрѣнія современной науки?

Давно уже замъчено, что мясо старыхъ животныхъ отличается жесткостью. Про него говорять, что оно какъ подошва. И въ этомъ сравнении есть большая доля правды. Мясо оттого дёлается такимъ жесткимъ, что въ немъ развивается много той же самой ткани, изъ которой состоить подошва. Характерное свойство старости заключается въ томъ, что при ней самые цвиные, благородные элементы организма атрофируются, а ихъ мъсто занимаеть развившаяся соединительная твань. Каждый важный для жизни органъ состоить изъ особенныхъ характерныхъ для него влётокъ, которыя и выполняють лежащую на этомъ органъ работу: такъ мозгъ состоить изъ нервныхъ кльтокъ, печень изъ печеночныхъ влётокъ, и эти важные для жизни элементы заложены въ основу, состоящую изъ соединительной твани. Последняя играеть роль скелета, опоры, которая поддерживаеть и охраняеть отъ механическихъ поврежденій болье важные элементы. Но при старости число благородныхъ элементовъ уменьшается, а ихъ мъсто занимаетъ разросшаяся соединительная ткань. Интересно, что тоть же самый процессь мы вывень и при хроническихъ воспаленіяхъ, - и при нихъ благородные элементы исчевають и вамёняются разросшейся соединительной тванью. И это является подтвержденіемъ мысли Мечникова, что та старость, которую мы видимъ вокругъ насъ, есть болёзненное явленіе, а смерть, которою умираетъ громадное большинство современныхъ намъ людей, есть смерть насильственная.

Всёмъ извёстна теорія Мечникова, объясняющая явленія старости. Въ человъческомъ организмъ есть пёлый классъ клётокъ, напоминающихъ своей формой и строеніемъ свободно живущихъ одноклёточныхъ существъ. Назначеніе ихъ состоить въ томъ, чтобы, съ одной стороны, защищать организмъ отъ проникающихъ въ него бактерій, съ другой—чтобы пожирать умершія клётки организма. И вотъ старость, по Мечникову, объясняется тёмъ, что эти клётки начинають нападать на ослабленныя разными вредными вліяніями благородныя клётки организма, на тё клётки, безъ которыхъ мы не можемъ существовать. Въ подтвержденіе этого Мечниковъ приводитъ свои наблюденія и наблюденія его учениковъ надъ тёмъ, какъ въ центральной нервеюй системъ, въ почкахъ онъ видёлъ благородные элементы органовъ, пожираемые этими блуждающими клётками.

Онъ даже предлагаеть бороться съ явленіями старости, приготовивъ такую сыворотку, которая вредно дёйствовала бы на эти блуждающія клётки и уменьшала бы ихъ энергію, направленную въ столь невыгодномъ для насъ направленіи.

Но если блуждающія влітви нападають на самыя драгоцвиныя влетки нашего организма, то это потому, что последнія ослаблены вслівдствіе различных вредных вліяній. Что же это за вредныя вліянія? Наиболье частой причиной вакъ перерожденія влітовъ внутреннихъ органовъ, такъ и развитів па ихъ ивсть соединительной твани, являются албоголизмъ и сифилисъ. На ихъ долю приходится около половины ръзкихъ измъненій внутреннихъ органовъ, аналогичныхъ измёненіямъ происходящив отв старости, но только констатированных въ болве ранніе года. Сифились и алкоголь действують на благородные элементы организма какъ яды и ослабляють ихъ, а блуждающія влетин, какъ не такіе нежные элементы, менее страдають отъ этихъ ядовъ, и этимъ объясняется побъда ихъ надъ болъе благородными элементами. Въ остальныхъ же случаяхъ, где мы инёмь в свотнеменс инвиж від скинжьв икодит вінецви смейны ихъ разросшейся соединительной тванью и гдв не было ни сифилиса, ни алкоголизма, --- причина другая.

Эта причина, по Мечникову, заключается въ громадной чассъ бактерій, развивающихся въ ненужной толстой вишкъ человъка. Эти бактеріи, развиваясь на счетъ непереваренныхъ

остатковъ пищи, размножаются въ громадныхъ количествахъ в произродять вредныя, отравляющія нась вещества, которыя изъ вишечника всасываются въ вровь и разносятся по всему органивму. Правда, пытались доказать, что эти обитатели нашего вишечнаго канала необходимы для пищеваренія и такинь обравомъ являются подезными гостями для насъ. Но эти доводы, по мевнію Мечникова, не доказательны, а между темь факть, что они являются источникомъ вредныхъ для организма веществънесомевненъ. Развитіе толстой вишки имкло своимъ последствіемъ нѣкоторыя выгодныя стороны для млекопитающихся животныхъ; но это развитие толстой кишки сопровождалось сокращеніемъ срока жизни. Птицы, у которыхъ ніть толстой вишки и у воторыхъ бактеріальная флора вишечника значительно бол'ве обдна, чёмъ у млекопитающихъ, -- соотвётственно этому обладають значительно большей продолжительностью жизни. Между птицами есть одно очень знаменательное исключеніе: страусы отличаются отъ другихъ птицъ значительнымъ развитіемъ толстой вишки и соотвътственно съ этимъ обильной бактеріальной флорой вишечнаго канала. Сообразно съ этимъ и продолжительность жизни страусовъ значительно вороче, чёмъ другихъ птицъ, значительно меньшихъ его по размърамъ.

Разъ выяснено, въ чемъ заключается причина преждевременной бользненной старости, мы должны бороться съ этими вредными факторами. Конечно, несмотря на всё успёхи современной хирургін, мы не можемъ разсчитывать на то, чтобы вредная для человъчества толстая кишка удалялась хирургическимъ путемъ, но возможенъ еще другой путь борьбы съ тъмъ вредомъ, который человъку приносятъ размножающияся въ кишечномъ каналъ бавтеріи. Эти бавтеріи попадають въ нашъ вишечникъ безъ нашего въдома виъсть съ непровипяченной водой или съ плохо вымытыми сырыми фрунтами. Это, такъ сказать, дивія бактерін, — и является чрезвычайно страннымъ, что человівть, воторый съ такимъ стараніемъ удаляетъ всякихъ вредныхъ существъ изъ окружающаго, не обращаетъ никакого вниманія на цълый міръ живыхъ существъ, населнющихъ его внутренности. Безусловно необходимо замёнить этихъ бактерій, подчасъ примо опасныхъ, а по мевнію Мечникова-вредныхъ, другими бактеріями — полезными, такъ свазать, домашними. Такими бактеріями являются бактеріи молочновислаго броженія, развивающіяся при зависаніи молова. Вслёдствіе ихъ жизнедеятельности молово зависаеть въ простовващу. Полевное свойство этихъ бавтерій завлючается въ томъ, что онъ производять изъ молочнаго сахара, завлюченнаго въ моловъ, вислоты, а последняя метаеть вреднымъ бавтеріямъ развиваться. Съ этой точки врвнія употребленіе вислаго молока является въ высшей степени полезнымъ.

Въ виду всего этого, говоритъ Мечниковъ, можно признать, что въ болъе вли менъе отдаленномъ будущемъ удастся видонаменить старость. Вместо болевненной и отталкивающей она будеть физіологическимъ увяданіемъ, которое можно будеть выносить. Удастся тавже увеличить и продолжительность жизни. Но этого мало. Можно предполагать, что вогда людямъ сдёлается доступной физіологическая старость, измёнится и ихъ отношеніе въ смерти. Выше мы виділи, какъ міняются инстинкты живого существа съ измѣненіемъ его возраста. Смерть, которою теперь умирають люди, есть смерть насильственная. Даже въ техъ случаяхъ, когда теперь мы видимъ старика, тихо скончавшагося безъ какихъ бы то ни было страданій, все-таки на вскрытін обывновенно находять різвое изміненіе, разрушеніе того или другого органа. Для насъ понятнымъ является трагическое протяворъчіе между разрушающимся тіломъ и жаждой жизни. Мы можемъ предполагать, что вогда смерть будетъ результатомъ равномърнаго увяданія организма, вмъсть съ ослабьваніемъ жизненныхъ процессовъ будеть ослабъвать и инстинкть стремленія жить, этоть инстинкть замінится другимь, а цменно стремленіемъ умереть. Мечниковъ приводить примітрь насікоимхъ, называемыхъ эфемерами, которыя въ состояніи личинки энергично защищають свою жизнь, въ состояніи же взрослаго насекомаго, все назначение котораго заключается въ томъ, чтобы положить яйца, нивавого стремленія ивбъжать опасности не за**ж**вчается. Можно себъ представить, что на исходъ физіологической старости человёвъ будеть съ такимъ же спокойствіемъ н удовлетвореніемъ ждать смерти, съ какимъ ежедневно онъ ожидаеть наступления сна.

Мечниковъ рисуетъ такую идиллическую картину будущности человъчества. Жизнь будетъ раздъляться на два періода: одинъ посвященный размноженію и своей семьъ, и другой, когда способность воспроизведенія заглохнеть, цъликомъ посвященный на благо человъчества. Старики будуть сохранять всю свою интеллектуальную мощь и будутъ драгоцъными руководителями общественной жизни.

Воть въ короткихъ словахъ содержание вниги Мечникова. Перейдемъ теперь къ обсуждению его основныхъ выводовъ.

Прежде всего остановимся на его раздълении живыхъ существъ на два отдъла—на виды прекрасно, гармонично органи-

зованные и на виды неудовлетворительно организованные; въ последнимъ, по его мивнію, относится и человекъ. По нашему мивнію, нать возможности согласиться съ тавимъ разделеніемъ. Среди живыхъ существъ мы можемъ найти виды процевтающие въ данный моментъ и виды вымирающіе, но чтобы среди жывыхъ существъ мы могли найти такихъ, которыя представляли бы грубые недостатки и ошибки въ своемъ строеніи, это представляется маловароятнымъ. Если вакой-нибудь видъ вымирасть, это еще не значить, чтобы въ его организаціи отврымась вавая-нибудь ошибва; это обозначаеть только, что въ данной мъстности появился другой видъ животныхъ, имъющій передъ первымъ преимущество въ борьбъ за существованіе. При этомъ не нужно думать, что побъждающій видь лучше организовань, чёмъ побеждаемый. Приведемъ следующій примерь: вакъ извёстно, на небольшихъ островахъ, расположенныхъ среди океана, не существуеть обыкновенно летающихъ насекомыхъ, а только полвающія. Это обусловливается тімь, что на тавихь островахь вътеръ сносить въ море всъхъ насъкомыхъ, пытающихся летать, и оттого выжить на такомъ островъ могуть только ползающія.

Примъръ, приводимый Мечниковымъ, показываетъ, до какой степени гибельный факторъ можетъ быть по отношеню къ жизни извъстнаго вида случайнымъ и совсъмъ несвязаннымъ съ той или другой степенью совершенства въ организаціи. Мечниковъ ничего не говоритъ про несовершенства въ организаціи птицъ, онъ даже ставитъ ихъ въ примъръ человъку и млекопитающимъ, такъ какъ онѣ не обладаютъ толстой кишкой. Однако эти существа гибнутъ тысячами, привлекаемыя роковымъ для нихъ свътомъ маяковъ. То обстоятельство, что электрическій свътъ, зажигаемый для своихъ цълей людьми, оказывается гибельнымъ для птицъ, не доказываетъ нисколько несовершенства природы птицъ.

Не нужно забывать, до какой степени на шаткой почвъ находимся мы, когда говоримъ о тъхъ или другихъ несовершенствахъ организаціи. Мечниковъ часто останавливается на вопросъ о ненужности того или другого органа. Какіе же доводы можемъ мы привести, чтобы судить объ этой ненужности? Первый доводъ, которымъ обосновывають ее, состоитъ въ томъ, что въ настоящее время намъ неизвъстны функціи, которыя органъ выполняетъ. Шаткость довода сама бросается въ глаза: изъ того, что намъ ничего неизвъстно о томъ, для чего служить какойнибудь органъ, можно сдълать только одинъ выводъ—о несовершенствъ нашихъ знаній. Особенно открытія послъдняго времени поучительны въ этомъ отношеніи. Такъ, цълый рядъ железъ могъ считаться совершенно ненужнымъ,—оказалось, однако, что онъ безусловно необходимы для жизни. Въ этомъ отношении особенно поучителенъ примъръ щитовидной железы: функція ея была совершенно неизвъстна, и поэтому можно было заключать о совершенной ея ненужности. Изслъдованія повазали, что если ее удалить, то наступаеть рядъ крайне тяжелыхъ больэненныхъ явленій. Особенно неудобно самому Мечникову основываться на подобномъ доводъ. Встыть извъстно, какъ онъ много сдълаль для выясненія роли блуждающихъ кровяныхъ шариковъ (фагоцитовъ), а между тъмъ еще недавно роль ихъ была совершенно неизвъстна, и ихъ можно было бы считать за совершенно безполезныя образованія.

На первый взглядъ кажется, что относительно рудиментарныхъ органовъ, какъ, напр., червовидный отростовъ и др., мы можемъ съ большимъ правомъ отрицать какое бы то ни было ихъ значене, такъ какъ относительно ихъ ясно, что они не выполняютъ той роли, какую они выполняли когда то у предковъ животнаго. Но и въ этомъ отношеніи дѣло усложняется тѣмъ, что какойнебудь органъ можетъ быть рѣзко уменьшеннымъ по сравненію съ тѣмъ, какимъ онъ былъ у предковъ этого животнаго; къ тому же, можетъ быть ясно, что этотъ органъ уже не выполняетъ той роли, какую онъ когда-то выполнялъ, но это не исключаетъ возможности того, чтобы онъ взялъ на себя другое назначеніе.

Другой доводъ, на который опирается часто Мечниковъ, желая доказать безполезность извёстнаго органа, заключается въ томъ, что этотъ органъ, безъ ревно заметнаго вреда для организма, можно удалить. Всякому, вто несколько более знакомъ съ патологическими явленіями, вполнъ ясна поспъшность такого завлюченія. Организмъ устроенъ такимъ образомъ, что въ случать, если въ немъ какой-либо органъ перестаетъ работать, роль его обывновенно въ вначительной степени беруть на себя другіе органы. Такъ, въ случав вырвзыванія желудка большую часть его работы беруть на себя кишки. Въ случав ваболвванія почевъ роль ихъ беруть на себя вожа и вишки. Тавимъ образомъ, если послъ удаленія какого-нибудь органа мы не замътимъ, сволько-нибудь значительныхъ разстройствъ, то это зависить не оттого, что этотъ органъ излишенъ и ненуженъ организму, а оттого, что преврасно выработанъ аппаратъ, замъщающій этоть органь, въ случав недостаточной его двятельности. Харавтернымъ примеромъ въ этомъ отношении можетъ служить намъ селевенва. Мечниковъ первый не будеть утверждать, что это-излишній органь, такь какь селезенка состоить изъ блуждающихъ влётовъ, которымъ такое большое значение придаетъ онь; однаво, селезенку много разъ выразывали безъ какого-либо

ущерба для организма. Изъ всего этого можно завлючить, насволько мало имъютъ подъ собой почвы всъ утвержденія объ излишности и ненужности тъхъ или другихъ органовъ.

Пругимъ врушнымъ доводомъ, служащимъ Мечникову для доказательства несовершенства человической природы, являются неправильности и извращенія инстинктовъ, наблюдаемыхъ у человъка. Но не нужно забывать, насколько измънчивы, непрочны инстинкты въ зависимости отъ измененія техъ условій, въ воторыхъ находится животное. Инстинктъ действуетъ правильно обывновенно только до техъ поръ, пова не измёняется обстановка, въ которомъ находится животное. Особенно долго въ этомъ отношении Мечниковъ останавливается на отклоненияхъ, представляемых половымь инстинктомь у человека. Для сравненія мы можемъ привести следующее: какъ известно, въ неволе слоны перестають размножаться. Животное осталось въ томъ же влимать, въ той же странь. Разница только въ томъ, что оно находится въ неволъ, и этого достаточно для того, чтобы половой инстинкть исчезь совсёмь. Какъ извёстно, люди необывновенно ръзко мъняютъ условія своего существованія при переходь наъ города въ деревию, отъ сельскаго хозяйства въ работв на фабривахъ, оть условій первобытной жизни въ культуръ. Тавъ что надо сворве удивляться прочности инстинктовъ человвка, чвиъ тому, что встръчаются тв или другія отклоненія. Тэмъ боле, что многое, что въ жизни первобытныхъ народовъ мы считаемъ за уродливыя отвлоненія, является нензбіжными результатоми тіхи условій, въ которыхъ они живуть, и въ этихъ условіяхъ — целесообразно.

Тавимъ образомъ, мы не можемъ признать обоснованными тѣ доводы, которые приводятся въ пользу несовершенства человъческой природы. Болъе върной и плодотворной является точка зрънія, признающая человъческую природу за идеалъ совершенства. По крайней мъръ для нашего современнаго пониманія ничего не можетъ быть прекраснъе и совершеннъе человъка.

Намъ пришлось самимъ слышать, какъ Мечниковъ на публичной лекціи въ "Свободномъ русскомъ университеть" въ Парижъ излагалъ свои взгляды о природъ человъка, вошедшіе потомъ въ книгу, которой и посвящена эта статья. Мы не запомнимъ, чтобы намъ пришлось слушать болье блестящаго лектора, чъмъ И. И. Мечниковъ. Вся лекція была прочитана необыкновенно ярко, образно, съ огнемъ. Къ слову сказать, намъ не пришлось и видъть нигдъ такой симпатичной аудиторіи, какъ въ парижскомъ русскомъ университетъ. И, несмотря на весь ея блескъ, эта лекція оставила во мнъ неудовлетворительное впечатлъніе. Дъло въ томъ, что эта лекція не удовлетворала требованіямъ,

которыя мы, ученики русской научной школы, предъявляемъ къ тавимъ лекціямъ. Когда маститый ученый-естественникъ читаетъ передъ аудиторіей молодежи, то мы прежде всего ждемъ, что онъ представить въ своей левціи образецъ строгаго, послівдовательнаго логическаго мышленія, который навсегда врвзался бы въ память слушателя. Это есть самое дорогое, что онъ можеть вынести изъ аудиторіи. Левція И. И. Мечинвова была необывновенно блестяща, но изъ нея можно было взвлечь все, что угодно, только не примъръ строгато и послъдовательнаго мышленія. Эта лекція, также какъ и книга, представляеть собой блестящій букеть, — цізлый фейерверкь гипотезъ. Только-что выдвинута одна гипотеза, какъ за ней тотчась же выдвигается вторая, третья. На первой, еще недостаточно обоснованной гипотев'в строится еще новая. Клодъ Бернаръ однажды сказалъ, что ученый, для того, чтобы объяснить и связать факты, можеть дёлать совсёмь маловёроятныя предположенія во время своей работы, только бы эти предположенія позволили ему подвинуться впередь въ его изследованіи. Но это далеко не заставляеть ученаго делиться со всеми своими зачастую врайне неосновательными предположеніями, возникающими въ его головъ во время изслъдованія.

Конечно, невоторыя гипотезы Мечникова крайне интересны, какъ, напр., его теорія старости, по которой последняя зависить оттого, что блуждающія клетки нападають на самые ценные элементы нашего организма, или теорія преждевременнаго одряхлёнія, зависящая отъ вреднаго вліянія многочисленнаго бактеріальнаго населенія нашего кишечника. Но цена таких теорій заключается, главнымь образомь, въ томъ, насколько обе окажутся полезными для дальнёй шаго хода изследованія. Если оне явится исходнымь пунктомь новыхъ работь, если оне поведуть къ открытію новыхъ фактовь и обобщеній, значеніе ихъ будеть велико, въ противномь случаё—нёть. Пока же, какъ ни блестящи эти теоріи, по поводу ихъ можно сказать, что оне еще далеко не достаточно обоснованы.

Но чёмъ дальше мы слушали левцію, тёмъ ярче для насъ выступала другая ея сторона—чувство протеста и возмущенія противъ того, съ чёмъ тысячи и милліоны мирятся, какъ съ чёмъ-то неотвратимымъ и неизбёжнымъ. Мы говоримъ о той старости и той смерти, жертвами которыхъ являются современные люди. Мы говорили уже, что центральнымъ, самымъ важнымъ выводомъ вниги Мечникова является утвержденіе, что наша старость есть неестественное, болёзненное явленіе, а наша смерть есть смерть насильственная. Конечно, это не есть новый вы-

водъ, — наоборотъ, онъ вытекаль неизбъжно изъ всъхъ работъ, посвященныхъ этимъ вопросамъ, и его высказывали болъе или менъе ясно всъ, кому только ни приходилось заниматься этими вопросами. Особенно поражаетъ то, когда умираетъ великій человъкъ въ полномъ разгаръ своей общественной или научной дъятельности, котя бы и въ преклонныхъ годахъ по нашей современной мъръъ. Въдь смерть отъ воспаленія легкихъ или отъ кровоизліянія въ мозгъ отъ разорвавшейся артеріи въ тотъ моментъ, когда человъкъ не только хочетъ житъ, но и весь преисполненъ стремленіемъ осуществить рядъ неисполненныхъ плановъ, является въ такой же мъръ насильственной, какъ и смерть отъ удара дубиной по головъ.

По поводу протеста Мечникова противъ старости и смерти невольно приходить на память другая врупная личность, выдвинутая русской жизнью-Л. Н. Толстой. Его философскія и публицистическія произведенія находять откликь во всемь мірів. Когда онъ выступаеть съ протестомъ противъ какого-либо изъ проявленій общественной жизни, то та философская система, на которой онъ его обосновываеть, можеть вызвать противъ себя много врупныхъ возраженій. Когда же діло доходить до тіхъ мъръ, воторыя, по мевнію Толстого, необходимы, чтобы побороть вло, то уже онъ обывновенно совершенно не выдерживають вритики. И несмотря на все это, вліяніе Толстого на современное человъчество громадно и все болъе и болъе сказывается. Пусвай его философская система неудовлетворительна, пусвай средства, которыя онъ предлагаеть для борьбы со зломъ, тавовы, что не могуть имъть успъха, — самое главное завлючается въ првости и силв его протеста противъ такихъ явленій жизни, съ которыми человъчество мирится какъ съ чемъ-то неизбъжнымъ и неотвратимымъ. Толстой толкаетъ и будитъ людей. Каждый вивсто твхъ причинъ, которыми Толстой объясняеть зло, найдеть свои обоснованія. Отыскивая выходь, каждый пойдеть по своей дорогь, сообразно своему кругозору и своимъ силамъ. Значеніе же Толстого завлючается въ томъ, что оно отврываеть людямь глаза, вселяеть въ нихъ энергію и силу.

Совершенно такъ же представляеть себь и значене той стороны двятельности Мечникова, которая вылилась въ последней его книгь. Какъ мы говорили выше, самымъ важнымъ въ ней является утвержденіе, что старость—такая, какую мы видимъ вовругъ насъ, — есть болезнь, а смерть, которая постигаеть окружающихъ насъ, есть смерть насильственная. И раньше Мечникова высказывались эти взгляды, значене же его заключается вътомъ, что книга его способна распространить эту точку зрёнія въ

шировихъ кругахъ, вселить въ нихъ стремленіе бороться съ этими печальными явленіями и вёру въ успёшность этой борьбы.

Какъ мы говорили выше, мы не считаемъ твердо установленной теорію Мечникова относительно происхожденія старости н действительными -- средства борьбы съ нею, предлагаемыя имъ. Вредное вліяніе толстой кишки на организмъ человъка и гибельное значение населяющихъ ее микробовъ не доказаны. Поэтому мы не можемъ придавать такого рашающаго значенія попыткамъ видоизмънить населеніе нашихъ кишекъ, какъ это преддагаеть Мечниковъ. Съ болъзненными проявленіями старости и преждевременною смертью нужно бороться, но только эта борьба должна быть направлена не въ томъ направлени, въ какомъ думаеть Мечниковъ. Какъ ни интересны проявленія старости, нужно думать, что непосредственное изучение ихъ самихъ по себъ врядъ ли объщаетъ большіе практическіе результаты. Самъ Мечниковъ указываетъ, какую большую роль среди причинъ, вызывающих преждевременное одряживние и смерть, занимають заразныя бользни. Современная наука придаеть имъ первенствующее значеніе среди другихъ бользненныхъ факторовъ, и остальные отступають далеко на второй планъ. Такимъ образомъ, борьба съ заразними болъвнями и уничтожение послъднихъ близво приблизили бы насъ въ той цели, которую ставить И. И. Мечниковъ. А туть им подходимъ въ вопросу объ общихъ соціальныхъ проблемахъ. Не одинъ отдёльный человёвъ самъ по себё, ни отдёльная небольшая группа людей не могуть быть счастливы, если рядомъ существують обездоленныя группы. Каждый новый шагь по пути изученія причинъ развитія заразныхъ бользней, а также по пути проведенія въ жизнь гигіеническихъ міропріятій, все болье выясняеть ту связь, которая существуеть между интересами отдёльных лиць и всего человъчества. Солидарность интересовъ отдъльныхъ людей является необходимостью не только съ точки зрвнія требованій вравственности, но и съ точки врвнія вврно понятых интересовъ самой отдёльной личности. Нелепо думать, что можно вакимъ-либо образомъ оградиться отъ болевней, когда рядомъ живуть въ унижении и нищетв народныя массы, среди которыхъ возбудители заразы находять себв удобное поле для распространенія.

Но не только равномърное распространение благосостояния и просвъщения имъетъ значение въ этомъ вопросъ, — дальнъйший прогрессъ и здъсь сводится въ всестороннему гармоническому росту человъческой личности.

Александръ Яроцвій.

ДЖОНЪ ТАЛЬБОТЪ

изъ

САНТА-УРСУЛЫ

PABCKA3D.

- Gertrude Atherton. The bell in the fog and other stories. London, 1905.

T.

Какъ всегда, сенора прислала поутру Джону Тальботу оффиціальное приглашеніе отобідать у нея въ "Оливковомъ Ранчо", по случаю дня его рожденія. Хотя онъ круглый годъ бываль у сеноры разъ въ неділю, и предлагаемое ею угощеніе состояло исключительно изъ чашки шоколада или освіжающаго питья, но для этого дня у нея різали индійку, и старая кухарка приготовляла такое множество горячихъ блюдъ и старинныхъ сладостей, что Тальботъ чувствоваль себя несчастнымъ человікомъ въ теченіе трехъ дней. Но онъ скоріве согласился бы страдать въ теченіе цілой неділи, чімъ отказаться оть этого празднества и связаннаго съ нимъ представленія о семейной жизни.

Сенора и завъдующій миссіей священникь—были единственными друзьями Тальбота въ Санта-Урсуль, котя, вслюдствіе прычинь политическаго характера, онь часто бываль въ гостиных мъстечка и обсуждаль съ ихъ разноплеменными обитателями разныя дъла и злобы дня, доходившія до этого отдаленнаго уголва Калифорнін. А между тъмъ, за исключеніемъ кратковре-

менныхъ повздокъ въ Санъ-Франциско, Сакраменто и въ южные города, онъ прожилъ въ Санта-Урсулъ ровно двадцать-три года.

Почему же и послетого вавъ онъ сталъ богатымъ человевсомъ, онъ все еще оставался въ этой забытой Богомъ норе? Прогуливансь взадъ и впередъ по корридорамъ миссіи, Тальботъ не безъ юмора спрашивалъ себя объ этомъ на сорововомъ году отъ рожденія, какъ онъ уже и ранее неоднократно спрашивалъ себя о томъ же.

Для невоторых в людей глубовое спокойствіе, теплая, дремотная красота всей окружающей картины -- послужили бы положительнымъ ответомъ. Два монаха, въ воричневыхъ рясахъ, проходили мимо него, перебирая четки. Вдали, за аркадами корридора, съ возвышенности, на которой стояло длинное бълое зданіе миссів, открывался видъ на необозримую долину съ запада и съ юга, переръзываемую съ съверной стороны горнымъ хребтомъ Санта-Барбары. Солнце казалось мёдно-краснымъ на темной синевъ небесъ, и подъ его лучами общирныя, поврывавпія долину одивковыя плантаціи — напоминали серебриное море. Листва деревьевъ искрилась и отливала серебромъ, сливансь съ синевою горизонта, ръзко оттъняемой темною массою горъ... Тальботъ увидёлъ, какъ птица словно окунулась въ море зелени, и когда она снова поднялась вверхъ, ему подумалось, что съ врыльевъ ея должны упасть блестящія капли. Онъ невольно ведохнуль, подумавь, что тамь, въ твин деревьевь и темныхъ гротовъ, должно быть очень прохладно, гораздо прохладнъе, чъмъ во время перевзда въ восемь миль подъ жгучими лучами полуденнаго валифорисваго солица... Но туть онъ вспомивлъ, что "зала" въ ранчо сеноры — также темная и прохладная, и что предстоящій ему путь пролегаеть отчасти вдоль рівн, мимо ивъ и хлопчато-бумажных плантацій. Большая дова философін была солью его жизни въ Санта-Урсулъ.

Одна изъ отдаленныхъ отъ вряжа высовихъ горныхъ вершинъ, находившаяся на разстояніи одной мили отъ миссіи, густо поросла лъсомъ; узкая, извивающаяся тропинка вела на верхъ ея, и мало кто зналъ объ ея существованіи. Джону Тальботу была хорошо извъстна тропинка и то, къ чему она вела: озеро на самой вершинъ горы, такое прозрачное и свътлое, что въ немъ отражалась важдая игла окружавшихъ его сосенъ.

А на востовъ отъ миссіи, за ръкою, оваймленною бахромою ивъ и плантаціями хлопка, въ концъ длинной пыльной дороги, пролегавшей по полямъ и холмамъ, находился старинный домъ, именуемый "Оливковымъ Ранчо".

Тальботь быль современнымь дёловымь человёвомь. Ему принадлежали одивковыя плантаціи, миніатюрный отель на горв, вемля, на которой возникло м'естечко съ единственною лавкою, общественнымъ "салономъ", почтовою вонторою и домами гражданъ, изъ которыхъ далеко не всв могли назваться почтенными. Тальботь быль также и общественнымь деятелемь, такъ кавъ онъ уже два года состоялъ представителемъ своего округа и о немъ говорили какъ о будущемъ сенаторъ. Нельзя сказать, чтобы люди, среди которыхъ онъ жилъ такъ долго, любили его, такъ какъ онъ былъ сдержанъ и никого не похлопывалъ по плечу. Кром' того, предполагалось, что онъ подписывается въ Санъ-Франциско на газету, которую не раскладываеть у себя на столъ, и что въ одной изъ вомнатъ миссіи у него имбется общирная библіотева. Что же до соседей — всё могли видеть, что опъ близовъ лишь съ однимъ падре. И несмотря на это, онъ польвовался общимъ довъріемъ и уваженіемъ въ качествъ человъка. который въ теченіе двадцати-трехъ лёть ни разу не намінимъ своему слову и не воспользовался правомъ сильнъйшаго; даже тв, кого обижало его уклоненіе отъ всякой фамильярности, чувствовали, что достоинство и интересы ихъ штата будутъ сохранны въ его рукахъ. Не исключая и наиболее ревностныхъ сторонниковъ очередного начала, всв пришли къ убъжденію; что было бы недурно провести его въ конгрессъ. Пускай сначала онъ пробудеть два-три срока въ палать депутатовъ, а затвиъ, если онъ оправдаетъ ихъ ожиданія и оважется полезнымъ, они употребять всв усилія для того, чтобы провести его въ сенать Соединенныхъ Штатовъ.

Въ Санта-Урсулъ имълась лишь одна улица, но ен "салонъ" былъ центромъ на сто миль въ окружности. Когда первый гражданинъ мъстечка сдълался извъстенъ подъ именемъ "Тальботъ изъ Санта-Урсулы" — имя, полученное имъ въ отличіе отъ двоихъ, носившихъ ту же фамилію, сотоварищей-депутатовъ, — обитатели мъстечка безмърно возгордились имъ. Мъстныя газеты посиъшили упрочить за нимъ это званіе, которое онъ сохранилъ до конца своей жизни.

Послѣ избранія Тальбота въ сенатъ, округь его впервые узналъ изъ газетнаго интервью о томъ, что именитый гражданинъ его былъ по рожденію англичаниномъ. Онъ эмигрировалъ съ родителями въ Америку, когда ему было всего четырнадцатъ лѣтъ, а такъ какъ въ этой мѣстности часть населеніи состояла изъ нѣмцевъ, ирландцевъ, шведовъ, мексиканцевъ и итальянцевъ, напіональность его не играла въ его жизни никакой роли. Кромѣ

того, если не считать оказанной ему дядею поддержки, онъ самъ составиль себъ состояніе и быль американцемъ съ ногъ до голови.

Англія осталась для него мирнымъ сномъ, долиною отдохновенія, которая бываетъ обывновенно на заватѣ жизни, но у него она страннымъ образомъ оказалась на зарѣ ея. У него сохранился въ памяти лишь одинъ, относившійся въ тому времени, эпизодъ, но этотъ эпизодъ страннымъ образомъ повліялъ на всю его жизнь.

Сегодня онъ вновь пришель ему на память, котя казалось бы, что подобныя воспоминанія были неум'єстны въ это жаркое утро въ длинномъ б'єломъ зданіи миссін, серебристые колокола котораго свывали когда-то сотни нид'єйцевъ на молитву. Они громко звонили и теперь, но немногіе отзывались на ихъ призывъ. И т'ємъ не мен'є, онъ задумался о прошломъ. Мать его, вдова, держала лавку въ своей родной деревн'є. Съ пяти л'єть онъ кодять въ школу и бол'є интересовался книжками, нежели борьбою съ товарищами на лужайк'є; онъ быстро росъ и былъ слабаго здоровья, покуда Новый Св'єть не сд'єлаль изъ него другого челов'єка. Но онъ любиль книжки, мальчики были добры къ нему, и въ общемъ онъ былъ доволенъ своею жизнью до того дня, какъ мать его однажды велёла ему над'єть его праздничное платье и пойти съ нею въ церковь—посмотр'єть свадьбу.

Онъ презрительно фыркнуль, такъ какъ у него была въ рукатъ интересная книга; но онъ привыкъ слушаться приказаній матери, поэтому онъ кое-какъ одёлся наскоро и послёдоваль за нею и нёсколькими пожилыми ея пріятельницами въ каменную церковь, находившуюся на другомъ концё деревни. Выходила замужъ дёвица изъ знатнаго дома, и по этому случаю всё маценькія дёвочки, которыхъ зналь Джонъ, были одёты въ бёлыя платья и усыпали цвётами дорогу вплоть до вороть замка. Джону показалось все это "вздоромъ" и тратою цвётовъ, но все-же онъ не безъ любопытства остановился въ толпё у церковной ограды.

Невъста была одною изъ замъчательнъйшихъ врасавицъ своего времени, но не одна врасота ен заставила Джона разннуть ротъ в вытаращить глаза, когда она подътхала въ открытомъ экицажъ, а затъмъ, выйдя изъ него, прошла пъшкомъ отъ воротъ до храма. Онъ и раньше видълъ красавицъ, но никогда не видълъ онъ такого взгледа и осанки, какіе бываютъ лишь у существъ высшей природы, такого непередаваемаго выраженія гордости, такой стройной, изящной фигуры, такого поворота головы, на которой, вмъсто подвънечнаго вънка, словно сіяла

звъзда. Ничто подобное не снилось ему и во снъ, а между тъмъ она была не ангеломъ, а человъкомъ. Онъ глубоко перевелъ дукъ и окинулъ взглядомъ деревенскихъ красавицъ, напомнившихъ ему красныя ядреныя яблоки. И мать его, увы, ничъмъ не отличалась отъ нихъ.

По окончаніи обряда, когда невъста двинулась въ выходу, онъ снова впился въ нее глазами, и замътилъ, что въ ея свитъ были и другія подобныя ей созданія. Это открытіе наполнило его сердце изумленіемъ и страннымъ чувствомъ надежды. Онъ вырвался отъ матери и четверть мили бъжалъ за воляскою, стараясь наглядъться досыта. Невъста вамътила его и, улыбаясь, кинула ему розу изъ своего букета. Она и до сихъ поръ у него хранилась.

Прошло более недели, прежде чемъ онъ сознался матери, что намеренъ, когда выростетъ, жениться на "леди". Но когда несколько дней спустя онъ въ часъ вечерняго отдыха повториль это заявленіе, мать рёшительно приказала ему выкинуть подобныя мысли изъ головы: люди въ ихъ положеніи не женятся на "леди". И когда съ рёзкою прямотою, которую она считала въ данномъ случав полезною, она объяснила ему почему этого не бываетъ, Джонъ былъ такъ огорченъ, какъ только можетъ быть огорченъ четырнадцатилётній мальчуганъ. Вскоре, однаво, рёшивъ эмигрировать въ Америку, мать объявила ему объ этомънамереніи и прибавила полу-шутя:

— А можеть быть, твое желаніе и исполнится. Тамъ, говорять, всё люди равны, и если ты будешь умнымъ мальчикомъ и заработаешь много денегь, то можешь жениться или не жениться ва комъ захочешь.

Она, конечно, сейчасъ же забыла о своихъ словахъ,— но Джонъ не забылъ ихъ.

Вскорт по прибытіи въ Нью-Іоркъ, м-ссъ Тальботъ умерла, а выписавшій ихъ брать ен пом'єстиль Джона на два года въ школу. Однажды онъ приказаль ему уложиться: они отправлялись въ Калифорнію въ качестві золотоискателей. Купивъ удобную переселенческую повозку, они присоединились къ партіи волотоискателей, готовившейся отправиться въ долины на поиски Эльдорадо. Во время этого достопамятнаго путешествія Джонъ чувствоваль себя героемъ романа, — у нихъ было не менте трехъстычекъ съ индібіцами и двое изъ білыхъ оказались скальпированными. Вспоминая это время, Тальботъ молодіть. Это быльодинъ изъ тіхъ різкихъ въ жизни эпизодовъ, когда все случается именно такъ, какъ должно было случиться.

Онъ пробыль съ дядею въ домине Санъ-Іоанию пелый годъ, н хотя имъ не такъ везло, какъ другимъ, они все-же вернулись въ Санъ-Франциско съ нъсволькими лишними тысачами въ кармань. Тамъ мистеръ Квикъ открылъ игорный домъ, при помощи котораго разбогатьль быстрве, чвив на своемь прінскв, гдв, говоря по правдё, онъ вачастую проигрываль ночью болёе, нежели успълъ заработать днемъ. Но въ качествъ добраго дяди, если н не совсемъ добродетельнаго гражданина, онъ своро отослалъ Ажона въ Санта-Урсулу, съ твиъ, чтобы тотъ присмотрвлъ ранчо по бливости отъ миссін. Молодой человъвъ такъ и не увналъ, что собственность эта была винграна на зеленомъ полъ у довъ-Роберто Ортега, одного изъ самыхъ отчаненыхъ игроковъ въ Калифорнін. Его доля состояла изъ пятидесяти тысячъ акровъ. среди которыхъ были небольшія оливковыя плантацін; онъ засадаль одивковыми деревьями и двинадцать тысячь авровь, составившихъ собственность дяди. Они ръшили стать компаньонами, причемъ стариній назначиль младшаго своимь наслёднивомъ. Наследовать ему не пришлось, однаво, ничего, такъ вакъ дадя его женился на мексиканкъ, заръзавшей своего супруга и сбъжавшей съ деньгами, отложенными на непредвидънный случай. Но Джонъ упорно работалъ, закупалъ товаръ въ Санъ-Францеско, снабжаль чуть ин не весь штать одивками и масломъ, и въ концв концовъ-разбогателъ.

А вдеаль его? Одни лишь индейцы временно изгнали его из намяти молодого человека. Ни золотые прінски, ни враткій, но бурный періодъ жизни въ Санъ-Франциско, ни тяжелый трудъ среди оливковыхъ плантацій, ни возрастающія богатство и полумерность—не изгнали изъ его памяти желанія, родившагося въ церковной ограде его родной деревни. Женщина съ серебристинъ смехомъ нанесла смертельный ударъ этому желанію, и воть почему красивый, мужественный, мало поддавшійся влівнію времени, онъ въ сорокъ лёть былъ холостякомъ.

Въ первые годы по прівздв въ миссію, онъ не встрвчаль такой женщини; містечка еще не существовало, а единственное ранчо въ окрестностяхъ стояло запертымъ. Онъ охотно работалъ цівлими днями и съ польвою проводиль вечера въ обществів образованныхъ священняковъ, подъ руководствомъ которыхъ онъ изучалъ законовіддіне и свою любимую науку—политическую экономію. Хотя юноша былъ очень красивъ, съ загорівлымъ, тонко-очерченнымъ лицомъ и стройною фигурою, свящевникамъ нивогда не приходило въ голову, что въ немъ—наряду съ любовательнымъ мозгомъ—уживается самое романтическое сердце.

Онъ никогда не говорилъ о женщинахъ и только однажды выразилъ друзьямъ свое удовольствіе по поводу того, что онъ больше не увидить этихъ ужасныхъ созданій изъ Санъ-Франциско, и добродушнымъ падре не приходило въ голову, что онъ цёлыми часами мечтаетъ объ изящной женщинъ, которая вознаградитъ его впослъдствіи за всъ его труды и сдълаетъ его счастливъйшимъ изъ смертныхъ.

Ему было двадцать лёть и ранчо уже принадлежало ему, когда онъ встрётиль Дельфину Карильо. Донъ Роберто Ортега своевременно умеръ, не успёвъ спустить въ карты вторую половину своего имёнія, и бывіпая слабаго здоровья вдова его покинула ихъ ранчо въ окрестностихъ Монтеръ, съ тёмъ, чтобы снова отогрёться на жгучемъ солнцё юга. Съ нею пріёхалъ и сынъ ея, донъ-Энрико, — и Джонъ видёлъ, какъ онъ днемъ и ночью постоянно куда-то скакалъ во весь опоръ и порою забёгалъ по дорогё въ миссію, чтобы выпить стаканъ вина.

Это быль блестящій вабаллеро, стройный и смуглый, съ большими миндалевидными глазами и длинными волосами на небольшой головъ. Онъ носилъ костюмы изъ яркаго шолка, рубашки съ вружевными жабо и серебряные шнуры на своемъ сомбреро. Его длинные желтые сапоги были тоже съ серебряною шнуроввой и сёдло такъ изукрашено темъ же металломъ, что лишь ивстный конь могь выдерживать подобную тежесть. Джонъ преврительно поглядываль на разряженнаго кабаллеро, мысленно сравнивая его съ комедіантомъ и навадникомъ изъ цирка; твиъ не менъе, ему было очень интересно взглянуть на жизнь валифорнскихъ аристократовъ, о которой онъ много слышалъ. Когда падре Ортега, кузенъ вдовы, сообщилъ ему, что недъли черезъ двъ въ домъ ен состоится большой съевдъ и онъ уже просиль позволенія привезти на баль, которымь открываются празднества, своего молодого друга, -- Джонъ принялся мечтать съ юношескою радостью о предстоящихъ увеселенияхъ.

Онъ воспользовался отсрочкою для того, чтобы съвздить въ Санъ-Франциско, гдъ пріобръль себъ необходимый въ свътскомъ обществъ гардеробъ; это были не мъстныя, но выписанныя изъ Америки вещи, и еслибы Джонъ обладалъ всъмъ богатствомъ съвернаго края, онъ и тогда бы не ръшился вырядиться въ шолкъ и кружева.

Почтовая варета не доходила до Санта-Урсулы, но за двадцать миль отъ дому его встрътилъ слуга съ лошадью для него самого и кабріолетомъ для его вещей. Выкупавшись въ заливъ, чтобы смыть съ себя дорожную грязь, онъ вскочилъ на свою прупную струю кобылу и повхалъ легжимъ галопомъ по направленію къ своему ранчо. Онъ готовъ быль пёть отъ удовольствія, такъ какъ утро было чудесное, онъ сидёль на одномъ изъ лучшихъ коней въ цёломъ краю и на сердцё у него было такъ легко, какъ у юноши, которому только-что улыбнулось счастье. Онъ безъ страха готовился къ вступленію въ общество, такъ какъ къ этому времени онъ уже усвоилъ присущую американцамъ независимость и самоувёренность; онъ могъ считать себи человёкомъ образованнымъ, былъ крупнымъ вемельнымъ собственникомъ и намёревался завоевать богатство и успёхъ. Не мудрено, что ему хотёлось пёть.

Джонъ уже пробхалъ миль восемь-десять, не встрътивъ ни души въ этой пустынъ, какъ вдругъ онъ сдержалъ лошадь и прислушался. Онъ спускался въ узкое ущелье, среди котораго протекала горная ръчка. Съ наружной стороны ущелья шла дорога, и изъ-за холмовъ, составлявшихъ стъны ущелья, до слуха Джона доносились звуки веселыхъ, молодыхъ, беззаботныхъ голосовъ.

Онъ вспомниль, что гости донны-Мартины уже должны были съёзжаться, и сейчасъ же угадаль, что это, по всей вёроятности, вёвоторые изъ нихъ. Въ тё времена калифориская молодежь ёздила не иначе какъ верхомъ, и переёздъ въ сорокъ миль подъ кгучими лучами полуденнаго солнца быль для нея ни почемъ. Джонъ, бывшій наименъе самоувёреннымъ изъ смертныхъ, порадовался, что на немъ новый сёрый костюмъ изъ лётней матеріи, и что онъ смыль съ себи въ заливё дорожную пыль.

Повазавшаяся на вершинт холма компанія начала спускаться въ ущелье. Джонъ приподняль фуражку, и кабаллеро сняли свои сомбреро. Покуда они подъйзжали — Джонъ залюбовался блестящею картиною. Онъ потеряль сознаніе дійствительности, забыль о своихъ оливкахъ, ему вспомнились разсказы священниковъ объувеселеніяхъ и великолітій калифорнскихъ "доновъ", прежде тімъ американцы завладіли ихъ страною.

Кабаллеро были разодёты въ шолкъ, и разнообразіе его оттривовъ напоминало іюньскій садъ въ полномъ цвёту. Ихъ былье и серебро были ослёпительны, а золотистая масть коней казалась отраженіемъ солнца. Лошади съ серебристыми хвостами и гривами казались нарочно созданными для этихъ блестящихъ всаднивовъ. Дёвушки менёе поражали великолёпіемъ костюмовъ, — на нихъ были платья болёе нёжныхъ оттёнковъ, а на головахъ онё носили вмёсто сомбреро—шолковыя покрывала. Зато увилёвъ ихъ вблизи, Джонъ позабылъ о кабаллеро: длинныя черныя

косы, большіе темные глава и бёлая кожа — дёлали, буквально, всёхъ женщинъ врасавицами; но хотя Джонъ любилъ врасоту даже въ видъ оливковыхъ деревьевъ и пурпурныхъ гранатовъ, не красота испановъ взволновала его вровь и заставила забиться его сердце. Едва ли не въ первый разъ после достопамятнаго дня свадьбы, ему пришлось увидать вбливи изящныхъ, благовоспитанныхъ женщинъ, и убъжденіе, что часъ его насталь, наполнило его одновременно и торжествомъ, и страхомъ, покуда онъ следилъ за кавалькадою, спускавшеюся съ холма среди золотистой травы и густой зелени ущелья. Вскоръ онъ узналъ донъ-Энрико Ортега, любезно съ нимъ заговорившаго при встръчъ. Молодой человавъ въвхаль въ воду и даль своей лошади напиться. Они уже видались въ миссіи, и хотя донъ-Энрико смотрвлъ на завоевателей какъ на низимую расу, Джонъ быль въ его главахъ не куже всяваго другого; притомъ Ортега не желалъ ни съ въмъ ссориться и былъ хорошо воспитанъ.

— А, донъ-Жуанъ! — воскликнулъ онъ: — вы твядили въ Эрба-Буэна — теперь вы навываете его Санъ-Франциско, не такъ ли? А я встртваю нашихъ гостей, пожелавшихъ сдтлать намъ честь своимъ постщениемъ. Если повволите, я познакомлю васъ съ ними, такъ какъ вы — другъ моего кузена — падре Ортега.

Общество разсвилось вдоль рвин; костюмы всадниковъ казались пестрою, извивавшеюся по ущелью лентою. Донъ-Эприко съ торжественностью представиль Джона поочередно всёмъ своимъ гостямъ. Кабаллеро поспёшили съ пылкою неискренностью завърить его въ своей дружбъ.

Дъвушви весело сверкнули глазами и показали свои ослъпительные зубы при видъ голубоглазаго американца, сохраняя, однаво, всю недоступность, свойственную ихъ полу и расъ.

Въ ихъ жилахъ текла лучшая испанская кровь, и какъ бы на него ни было пріятно смотръть, американецъ всегда оставался для нихъ американцемъ.

Дѣвушки казались очень похожими другь на друга въ ребозо, обрамлявшихъ ихъ лица, и Джонъ сразу влюбился во всѣхъ. Позднѣе онъ сдѣлаетъ между ними выборъ; въ эту минуту онъ былъ слишкомъ счастливъ для того, чтобы загадывать о бракѣ, но онъ рѣшилъ покорить сердце одной изъ нихъ.

Онъ выбхалъ изъ ущелья вибств съ ними, всв онъ были съ нимъ любезны и болтали о предстоящихъ въ "Оливковомъ Ранчо" увеселеніяхъ.

Джонъ заметиль, что донъ-Энрико упорно держался около одной изъ молодыхъ девушекъ и даже ехаль съ нею несколько

впереди. Она была очень высока, стройна и такъ граціозна, что пригибалась почти къ самой шев лошади, когда имъ попадались на пути черезчуръ визко растущія вётви деревъ. Джону захотілось увидёть ея лицо.

— Это Дельфина Карильо, — свазала вхавшая съ нимъ рядомъ сенорита, следя за направленіемъ его взгляда, — кажется, она выходить за него замужъ. Онъ очень влюбленъ и ей тоже нравится, но, впрочемъ, это еще не рёшено.

Быть можеть, именно потому, что этоть очаровательный цвётокъ труднёе всего было сорвать, мысли Джона сосредоточнись на прекрасной дёвушкі, и онъ принялся разспрашивать о ней свою спутницу. Оказалось, что красавица была дочерью богатаго ранчеро изъ Санта-Барбары и покорительницею всёхъ сердець въ краю.

— Она смънила Хуаннту Итурби-и-Монкада, и многіе кабаллеро сватаются за нее, но она ни на кого не обращаетъ вниманія; мнъ кажется, что ей нравится донъ-Эприко. Онъ такъ чудно поетъ, сеноръ,—не удивительно, если она любитъ его. Онъ каждую ночь даетъ ей серенады, а она любитъ музыку.

"Такъ оно и должно быть, — подумаль Джонъ, — въдь у него совсъмъ пустая голова".

Ему не пришлось увидёть ее до вечера. Падре Ортега явился на балъ въ своей коричневой рясѣ, а Джонъ— во фракѣ, и оба казались не у мёста среди этихъ ярко оперенныхъ птицъ.

Донья-Мартина, толстая, смуглая, съ усивами, вся увёшанная алмазами, сидёла у стёны съ другими сенорами ея лёть. На нихъ были тяжелыя врасныя и желтыя атласныя платья, а на сеноритахъ—легвія шолковыя ткани, разв'ввавшіяся при каждомъ ихъ движеніи.

Донья-Мартина поздоровалась съ нимъ, и онъ сразу обратилъ свое внимавіе на танцы, въ которыхъ не могъ принять участія.

Въ эту минуту по срединъ залы танцовала дъвушка, и Джонъ инстинктивно почувствовалъ, что это была Дельфина Карильо. Подобно другимъ дъвицамъ, она носила волосы зачесанными наверхъ подъ высокимъ гребнемъ, и ен бълое платье было отдълано испанскимъ кружевомъ. Ноги ен были, конечно, очень малы; онъ виднълись ивъ-подъ ен слегка приподнятаго платья, и она танцовала, какъ бы носимая легкимъ вътеркомъ, колеблющимъ вътку вьющагося растенія. При входъ Джона она только-что начала танецъ, и врители молча стояли вдоль стънъ, но черезъ въсколько минуть среди молодыхъ людей пробъжалъ рокотъ

восторга, — они принялись хлопать въ ладоши и притопывать, и наконець, не помня себя, запустили руки въ карманы и стали, по мексиканскому обычаю, бросать къ ея ногамъ золотыя монеты. Но она, ничего не замъчая, продолжала носиться, какъ существо, сотканное изъ свъта и воздуха, и только ноздри ея слегка раздувались.

Красота ея была поразительна. Джонъ, вавъ ни быль онъ молодъ, понялъ, что онъ едва ли увидитъ еще вогда-нибудь подобную врасавицу. Лицо ея не было одухотворенвымъ, но въ смыслъ очертаній и волорита оно было безупречно. Громадные черные глаза оттънялись тавими шелковистыми и длинными ръсницами, что можно было удивляться, вавъ онъ не путаются. Бълизна вожи гармонировала съ нъжнымъ румянцемъ щекъ и ярвою оврасвою губъ тонво очерченнаго подвижнаго рта; въ совершенныхъ линіяхъ всей ея фигуры, въ ея плечахъ, рукахъ и ногахъ была та выразительность, воторой, быть можетъ, недоставало ея лицу. Джонъ замътилъ ея вороткую верхнюю губу, надменный выръзъ новдрей, ея осанку, полную затаенной гордости.

И Джонъ полюбилъ ее разъ и навсегда. Она явилась ему живымъ воплощениемъ мечтаний его романтическаго сердца. Въ первую минуту онъ похолодёлъ при мысли о преградахъ, стоявшихъ между нимъ и этимъ исключительнымъ существомъ, но онъ былъ юнымъ завоевателемъ и жизнь до сихъ поръ милостиво улыбалась ему. Онъ собрался съ духомъ и попросилъ, чтобы его представили ей.

Глаза ея безучастно свользнули по его лицу, но глубина его восхищенія невольно привлевла ея вниманіе, и хотя, очевидно, она не любила разговаривать, она раза два улыбнулась, а вогда она улыбалась, лицо ея, буквально, ослёнляло своею врасотой.

- Какъ вы удивительно танцуете, сенорита! Но неужели вы не устали?
 - Нѣтъ.
- Вамъ было пріятно доставить намъ такое громадное удовольствіе?
 - Да.
- Вы такъ привывли къ комплиментамъ—я знаю, какъ ваши кабаллеро умъютъ ихъ говорить, но все-таки вы позволите меж сказать вамъ, что ничего прекрасите я не видалъ,—а я порядочно постранствовалъ на своемъ въку.
 - Да?
- Мит хотталось бы умать танцовать для того, чтобы я могь танцовать съ вами.

- Вы не танцуете? Тонъ ея выражаль въжливое презръніе, котя слова были едва слышны.
- Можеть быть... можеть быть, вы не отважетесь просидеть со мной этоть танень?
 - → О, нъть!

Она назалась такою же изумленною, какъ еслибы Джонъ предложилъ ей запереться съ нею на весь вечеръ въ ея комнать, и, медленио отвернувшись отъ него, она опустила руку на плечо донъ-Энрико. Черезъ минуту она уже кружилась по комнать въ его объятіяхъ, и Джонъ вамътилъ, что румянецъ на ея щекахъ сгустился.

"Не можеть быть, чтобы она влюбилась въ эту куклу, подумалось ему,—неть, это невозможно!"

Въ теченіе слідующихъ дней онъ убідился, однаво, что ему предстоить горячая борьба.

Онъ принималь участіе во всёхъ увеселеніяхъ; общество танцовало каждый вечеръ; среди плантацій хлопка и въ горахъ постоянно устранвались "меріенды". Скачки, бои быковъ, всевозможный игры, посъщенія миссін—смъняли другь друга. Джону также выпало на долю удовольствіе—дать у себи баль при лунномъ свъть въ тъни оливковыхъ деревьевъ.

Вниманіе донъ-Энрико въ его преврасной гостью было очевидно и упорно. Каждую ночь онъ даваль ей серенады. Джонъ, которому не спалось, разържая ночью въ окрестностяхъ ранчо, слишаль эти сладкія теноровскія клятвы, раздававшіяся подъокномъ Дельфины, и начиналь такъ ругаться, что пугаль ночвыхъ птипъ.

Онъ тоже старался быть вавъ можно чаще съ Дельфиною; Энрико хмурился порою, но онъ слишкомъ презиралъ всёхъ американцевъ для того, чтобы опасаться серьезнаго соперничества со стороны одного изъ нихъ. Джону удалось нёсколько разъ поговорить съ нею наединё, и онъ убёдился, что природа мало позаботилась о внутреннемъ содержаніи этой преврасной оболочки. Она почти ничего не читала и думала не болёе чёмъ читала. Умъ ен занимался исключительно конкретными предметами; она была кротка, несмотря на свою гордость, и не эгоинстична, не взирал на богатство и успёхъ, но въ качествъ товарища, она врядъ ли могла дать многое человёку. Тёмъ не менёе, Джонъ, будучи натурою пылкою и цёльною, отнесся къ этому безразлично; притомъ она была его первою любовью. Еслибы вмёсто того, чтобы держать себя съ достоинствомъ, она глупо хихикала, — онъ и тогда бы не разочаровался. Въ своей

красотв и обантельности она воплощала его идеаль, второю половиною котораго было честолюбіе.

Его оливковыя деревья были забыты, и онъ проводель часы разлуки въ безумной вздв по окрестностямъ, причемъ онъ такъ же не жалвлъ лошадей, какъ еслибы онъ былъ калефорицемъ по происхожденію. Иногда, тронутая юношескимъ восторгомъ, сввтившимся въ его глазахъ, Дельфина предлагала ему два-три относившихся къ нему вопроса: поразительная милость со стороны такой скупой на слова дввушки. Однажды, когда въ твин деревьевъ онъ снялъ ее съ лошади, она подарила его взглядомъ, отъ котораго Джонъ бъжалъ безъ оглядки—изъ опасенія разыграть передъ всёми дурака. Несмотря на весь пылъ своей страсти, онъ не чувствовалъ себя несчастнымъ, находя волиенія любви, надежды и опасенія столь же сладостными, какъ и необычайными.

Но вризисъ наступилъ.

Дельфина выразила желаніе увидёть озеро на вершинё одиноко стоящей горы. Его открыли индейцы, но избалованные калифорнцы ничего не знали о немъ. Общество, собравшееся въ длинной галерев "Каза Ортега", очень удивилось, когда Дельфина приказала донъ-Эприко проводить ихъ нынче вечеромъ на гору.

— Но, senorita mia! — восиливнуль Энриво, поблёднёвь отъ страха при мысли, что его богиня можеть разсердиться: — туда нёть тропинки, и я не знаю дороги, и она такая же отвёсная, какь башня миссіи...

Джонъ выступилъ впередъ.

— Существуетъ тропинка, проложенная индъйцами, — я не разъ взбирался по ней. Она очень узка и крута, конечно...

Глаза Дельфины, только-что гивно сверкнувшіе на Энрико, улыбнулись Джону.

— Мы тдемъ съ вами, — объявила она, — сегодня же, потому что будетъ луна. И я потду съ вами впереди.

И теперь, двадцать лёть спустя, Тальботь, глядя на пустынную, какъ прежде, гору, говориль себё, что это была счастливъйшая ночь въ его жизни. Они опередили прочихъ на нъсколько саженъ и имъ пришлось ёхать очень близко другъ къ другу—плечомъ къ плечу. Стояла полная луна, но сквозь вётви деревьевъ лишь по временамъ проникалъ одинокій серебряний лучъ. Еслибы не веселые, раздававшіеся позади голоса, они могли бы подумать, что ихъ окружаетъ первобытная тишь.

Нивогда Дельфина не была такъ обантельна; она даже понемногу разговорилась, но ен утонченное кокетство не нуждалось въ словатъ. Однимъ наклоненіемъ головы, интонаціей голоса она могла выразить больше, чёмъ любая женщина, въ распоряженіи которой ниёются мозги и цёлый словарь словъ. Джонъ чувствовалъ, что голова у него идетъ кругомъ, но еще сохранилъ достаточно разсудка, чтобы сдержаться, ожидая той минуты, когда они останутся наединё.

Озеро вазалось увеличеннымъ отраженіемъ самой луны, такъ какъ темныя деревья бросали тэнь лишь у берега.

Красота обружающаго была такъ изумительна, что въ продолжение изсколькихъ секундъ общество безмолвно соверцало ее и на вершинъ горы царила прежняя изковая тишина. Наконецъ кто-то воскликнулъ: "Ау, уі"—и затъмъ поднялся цълый хоръ восклицаній: "Dios de mi alma!"— "Dios de mi vida!"— "Ау de mi, de mi, de mi!.."

Всъ, даже Энрико—были поглощены зрълищемъ. Джонъ, схвативъ лошадь Дельфины за поводья, увлекъ ее въ лъсъ. И тутъ слова его полились потовомъ.

— Я долженъ, долженъ говорить, — шенталъ онъ бевумно, съ трудомъ сдерживая голосъ: — у меня почти не было ни случая, ни возможности завоевать вашу любовь, но я не могу ждать долже, я долженъ сказать, что я люблю васъ. Я люблю васъ... Я хочу на васъ жениться! О, я задыхаюсь!

Онъ рванулъ себя за воротникъ; ему казалось, что гора подъ нимъ колеблется.

— Ай! — проговорила Дельфина, отвинувъ голову назадъ. Затъмъ она засмъялась.

Она не имъла намъренія быть жестовой, но Джонъ, при звувъ ея смъха, поблъднълъ и задрожалъ съ головы до ногъ. Даже въ лъсномъ сумракъ можно было видъть, до вавой степени онъ блъденъ. Она перестала смъяться и ласково заговорила съ нимъ.

— Бёдный юноша, мнё жаль, что я заставила васъ страдать, но я не могу быть вашею женою. Никогда я не могла бы полюбить американца, они не похожи на нашихъ мужчинъ такихъ красивыхъ, ловкихъ, нарядныхъ. Вы мнё нравитесь, потому что вы — очень милый мальчикъ, но я выхожу замужъ за Энрико. Поэтому не думайте больше обо мнё.

Затемъ, такъ какъ онъ все еще стоялъ съ застывшимъ взоромъ, девушка, тронутая юношескою агоніей страданія въ его лице, нагнулась къ нему, ласково проговоривъ:

— Можете поцъловать меня одинъ разъ. Вы для меня еще мальчикъ, поэтому я вамъ и позволяю! И онъ поцъловаль ее съ такою силою отчаннія и страсти, что дъвушка была изумлена, и никогда уже впослъдствіи ей не пришлось переживать ничего подобнаго.

Джонъ не вернулся въ "Кава Ортега"; онъ сврывался у себя въ рощъ, повуда кавалькада неслась по направлению въ миссін.

Въ концъ недъли Дельфина уъхала домой, а три мъсяца спуста вернулась сюда — женою Энрико Ортега.

Тальботъ слегва улыбнулся, вспоминая эти давно погребенныя юношескія страданія. Вслёдъ за мёсяцами безумнаго отчаянія потянулись долгіе унымые годы, полные отвращенія ковсему въ жизни, за исключеніемъ работы. Овъ не могъ рёшиться продать ранчо и бёжать отъ этихъ мёстъ, гдё его постигъ тяжелый ударъ,—онъ былъ молодъ, и ему доставляло болёзненное удовольствіе бередить свою рану.

Онъ не видълъ Дельфину въ продолжение трехъ лътъ. За это время она имъла уже троихъ дътей и начала полнътъ. Но она все еще была очень хороша, и въ течение нъсколькихъ лътъ Джонъ тщательно избъгалъ ея.

Но годы шли съ необычайною быстротою. Донья-Мартина умерла. Умерли шестеро изъ цълаго десятка дътей Дельфины. Умеръ наконецъ и донъ-Энрико, оставивъ свое значительно уменьшившееся помъстье, вдову и четырехъ дъвочекъ—на попеченіе Джона Тальбота. Это произошло послъ четырнадцатилътняго супружества и шестилътнихъ дружескихъ отношеній, завизавшихся между Тальботомъ и хозяевами "Оливьоваго Ранчо". Однажды Энрико, приведенный въ отчаяніе захватами его земель нъвоторыми "скваттерами", вспомнилъ объ американцъ, ставшемъ теперь самымъ вліятельнымъ человъкомъ въ крав, и обратился къ нему за совътомъ. Тальботъ прінскалъ ему адвоката, одолжилъ нужную сумму, и скваттеры были выселены. Признательность Энрико не знала границъ; онъ затащилъ его къ себъ, и съ течевіемъ времени они стали друзьями.

Ортега съ Дельфиною хорошо ужились. Она овазаласъ примърною женою, любящею матерью и прекрасною ховяйкою, какъ это полагалось по традиціямъ. Изъ него вышелъ добрый, снисходительный мужъ, и хотя у нихъ было немного предметовъ для разговора, бесёды ихъ всегда отличались дружелюбіемъ. Съ годами Энрико не поумнълъ, но онъ остался радушнымъ хозяиномъ, хорошимъ игрокомъ на билліардъ, и даже слегка интересовался политикой. Скоро Джонъ пріобрълъ привычку проводить по два вечера въ недълю въ "Оливковомъ Ранчо", н некогда не забываль привозить сластей для девочекъ, полюбившихъ его едвали не более, чемъ отца.

А любовь его? Онъ часто думаль, что она погребена подъ мавзолеемъ изъ жира, образовавшимся вокругъ Дельфины Карильо. Она въсняя двъсти фунтовъ, и ен черные волосы и бълые зубы являлись единственными остатками ся былой красоты. Лицо у нея было широкое, смуглое, и хотя она сохранила свою величественную осанку и двигалась съ ленивою граціей былыхъ временъ, все-же она вазалась тъмъ, чъмъ была: испанкою среднихъ лётъ, матерью многихъ дётей. Перемёна совершалась постепенно, и Джонъ не страдаль отъ нея. Памятью онъ обладаль хорошею, и когда порою ему вспоминалась молодость и единстренная страсть его жизни, въ груди у него поднималось рыданіе-отголосовъ пережитой имъ агоніи, но это быль именно отголосовъ. Иногда онъ удивлялся: почему онъ не полюбилъ другую, почему его честолюбивое желаніе взять въ жены женщину знатнаго рода -- умерло вмёстё съ первою его страстью? Онь завлючаль изъ этого, что его способность сильно чувствовать-перегоръла на медленномъ огит страданій, и онъ уже сталь неспособень въ новой любви. Бракъ безъ любви не приыеваль его, судя по тъмъ наблюденіямъ, вавія ему приходилось ледать.

И ногда, прощаясь съ толстою, смуглою женщиною, посылавшею ему привътъ рукою, стоя въ амбразуръ двери, которую она всю занимала своею особою, онъ со ввдохомъ вспоминалъ очаровательное видение своей юности. Но вздохи становились все ръже и ръже; могила въ его сердцъ не только поросла травою, но сенора Ортега сделалась для него самымъ близвимъ и необходимымъ другомъ. Она восполняла сердечностью все то, чего ей недоставало по умственной части, котя съ годами она н въ этомъ отношении значительно развилась. Мало-по-малу у него вошло въ привычку говорить съ нею о своихъ честолюбивыхъ замыслахъ и надеждахъ, въ особенности теперь, послъ смерти Энрико, когда они проводили вдвоемъ целые часы. После смерти Энрико, Тальботъ принялъ на себя управление имъниемъ, и вдова не входила ни въ какія подробности относительно получаемаго съ него весьма врупнаго дохода. Одна за другою дочери ед вышли замужъ, и Тальботъ далъ имъ всёмъ приданое. Онъ были хорошенькія, и Тальботь любиль ихъ, такъ какъ каждая изъ нихъ наследовала какую-нибудь черту Дельфины Карильо, и если онъ напоминали ему горе его юности, то напоминали

вмѣстѣ съ тѣмъ и ея восторги. Сенора не помнила ни того, ни другого.

Въ этомъ году она осталась совсёмъ одиновой. Двё дочери ен жили въ столице Мексики, одна вышла замужъ за испанскаго консула и уёхала съ нимъ въ Испанію; последняя жила въ Санъ-Франциско и собиралась, какъ только домашнія обстоятельства позволять ей, нав'єстить своихъ сестеръ. Тальботъ, когда онъ не былъ въ отъезде, разъ въ недёлю нав'єщалъ сенору и каждый разъ привозиль ей романъ или иллюстрированный журналъ.

— Въ чемъ трагедія? — говориль себѣ Тальботь, расхаживая по ворридорамъ миссіи въ утро своего соровалѣтія, — въ томъ ли, что я не могь жениться на ней въ то время, вогда сходиль по ней съ ума, или въ томъ, что я могу жениться на ней теперь, вогда я уже не хочу этого?

Онъ вналъ, что сенора была очень одинова въ своемъ больщомъ домъ, и, можетъ быть, въ тайнивахъ ен существа смутно шевелилось желаніе имъть добраго и преданнаго спутнива жизни.

Индвецъ-слуга подвелъ ему коня; онъ съ сожалвніемъ взглянуль на прохладную галерею въ зданіи миссіи и вышель на солнце.

Тальботь быль немногимь тажеле, чемь вы дни своей юности, но онь бхаль медленнее, такь какь его любимая серая лошадь была уже немолода. Для него прошли те дни, когда онь объезжаль дикихъ мустанговъ, и онь любиль животное, которое вело себя именно такъ, какъ полагалось четвероногому спутнику его жизни.

Дорога, шедшая среди блёднозеленыхъ плантацій хлопка и плакучихъ ивъ, окаймлявшихъ берега рёки—почти пересохшей, была сравнительно прохладна и тёниста, но послё поворота ему пришлось сдёлать болёе пяти миль подъ палящимъ солицемъ по холмамъ, выжженнымъ отъ зноя и казавшимся желтыми, какъ чеканное золото. Небо походило на темносиній металлъ съ отверстіемъ по срединё для огненнаго озера. Въ сожженныхъ поляхъ чувлось трепетаніе зноя и горы млёли въ пурпурной дымкъ. Тальботъ держалъ во рту виноградный листъ, онъ уже давно закалился на солицё, но все-же онъ желалъ теперь, какъ желалъ этого и ранёе, чтобы рожденіе его было зимою.

Часа черезъ полтора онъ достигъ полей, окружавшихъ "Каза Ортега". Тутъ онъ повхалъ быстръе, такъ какъ по пути встръчалось много старыхъ дубовъ, и атмосфера была на двадцатъ градусовъ прохладнъе. Слуга-мексиканецъ вышелъ къ нему навстръчу. Тальботъ сошелъ съ лошади и прошелъ нъсколько остававшихся до дому саженъ пъшкомъ. Онъ вздохнулъ, вспо-

мнивъ, какъ въ прошломъ году, въ день его рожденія, здёсь еще была младшая неъ дёвушекъ—Эрминія, которая ждала его на этомъ мъстъ, чтобы поздравить и поцьловать его. Ему вахотълось вернуть ихъ всёхъ четырехъ, и онъ пожалёль о томъ, что теперь онъ ушли навсегда изъ его жизни.

"Каза Ортега" быль очень длинный домъ; сенора ежегодно приказывала бълить его, и недостающія красныя черепицы на кровлё постоянно возобновлялись,—поэтому онъ не имёль того вида грусти и запустёнія, который свойствень большинству старыхь домовъ.

Длинная, со столбами веранда прилегала въ переднему фасаду; на ней были разставлены цвътные стулья, придававшіе ей веселый видъ; но она была пуста, и Тальботъ прошелъ прямо въ залу—тоже длинную комнату, строго меблированную въ старивномъ стилъ. Напротивъ двери висълъ портретъ Дельфины Карильо.

Тальботъ ръдко повволялъ себъ глядъть на него, и если бы только смълъ—онъ попросилъ бы, чтобы его убрали. Могила въ его сердцъ поросла травою, но онъ зналъ, что существуютъ призраки.

Сенора сидъла въ углу полутемной прохладной залы и сейчась же поднялась съ мъста. Она двинулась въ нему на встречу съ тою же градіей и величественнымъ видомъ, которыми онъ до сихъ поръ не могъ не восхищаться. Но она была очень смугла и прежняя чарующая улыбка затерялась среди шировихъ щекъ и двойного подбородка. Она носила свою полноту такъ же непринужденно, какъ легкій черный кашемиръзамою и висею - лётомъ, причемъ единственнымъ укращениемъ ея костюма была брошка-миніатюрный портреть ея мужа. Даже глава ея уже не казались громадными, а пущистыя ръсницы выпали отъ пролитыхъ ею слевъ, такъ какъ на кладбищъ миссіи было шесть д'ятскихъ могиловъ, а сенора н'яжно любила своихъ дътей. Ей исполнилось всего тридцать-девять лътъ, но она не сохранила никавихъ следовъ молодости; все ея существо виражало собою, что жизнь ея была кончена, и какое-то спокойное примиреніе съ этимъ фактомъ. Тальботъ часто спрашивалъ себя: не тяготить ли ее по временамъ ея одиночество? Но она ничвиъ этого не выказывала, и онъ пришелъ въ убъждению, что посъщение цервви и чтение внигъ-наполняють ен жизнь.

— Очень жарко, не такъ ли? — проговорила она своимъ въжнимъ, очень тихимъ голосомъ. — Вы очень красны, но черезъ въсколько времени это пройдетъ. Здъсь прохладно, не правда ли?

- Да, я чувствую себя на десять лётъ моложе противъ того, какъ чувствовалъ себя четверть часа тому назадъ. Увы, было время, вогда и я могъ шесть часовъ подъ-рядъ выдерживать тву подъ калифорнскимъ солнцемъ, но теперь...
- Да, съ важдымъ годомъ мы старвемся. Прошло уже двадцать лётъ съ тёхъ поръ, какъ я гостила въ этомъ домё и мы устранвали меріенды и танцовали ночи напролеть. И вы были тогда худощавымъ юношей съ длинными руками и ногами и пробивающимися усиками.

Еще въ первый разъ она упомянула объ ихъ молодости, в онъ изумленно поглядълъ на нее. Но лицо ея было такъ же спокойно, какъ если бы она предлагала ему цыплятъ подъ чилійскимъ соусомъ. Онъ взглянулъ на портретъ, казавшійся въ полутемной комнатъ живымъ, и ему почудилось въ глазахъ его—почти трагическое выраженіе.

"Кавъ она можето это выносить?" — подумаль онъ невольно.

- Вы похорошели, —продолжала она любезно; —америванци не старёются, вакъ испанцы или женщины, имёвшія десять человёвь дётей. Толстешь, опускаешься... Горя было немало.
- Вы хорошо сохранились, сенора! восиливнулъ Тальботъ, запнувшись на первомъ комплиментъ, сдъланномъ имъ за эти двадцать лътъ.

Она сповойно улыбнулась и слегва повела головою,—слово: повачала—было бы для нея черезчуръ ръзво.

— Передо мною—зеркало и—мой портретъ. И я объ этомъ не горюю, донъ-Жуанъ. Когда женщина схоронила шестерыхъ дътей, ей все равно: стара она или нътъ. Чъмъ скоръе я состаръюсь, тъмъ скоръе умру и увижу крошекъ... Я люблю и Энрико,—прибавила она,—хотя въ молодости я больше его любила. Онъ былъ всегда очень добръ, но онъ, какъ и я, состарълся и растолстълъ. Только вы похорошъли, мой другъ. И это—одна изъ причинъ, почему я всегда такъ бываю рада видътъ васъ... Вы напоминаете мнъ то время, когда всъ мы были молоды и счастливы...

Старый Марсіа доложиль, что объдь подань, и Тальботь, поднявшись съ чувствомъ облегченія, предложиль руку сеноръ. Во время превосходнаго и очень пикантнаго объда она не упоминала о прошломъ, но говорила объ урожав, и съ глубокниъ интересомъ выслушивала политическія соображенія Тальбота. Она внала, что политика становится главною цёлью жизни ся друга, и хотя она предчувствовала, что современемъ эта политика отни-

меть его у нея, сенора все-же поощряла его въ этомъ направленіи: она уже давно перестала жить для себя.

Повончивъ со сладвими блюдами, они прошли на веранду и ланиво перебрасывались замачаніями, покуда не задремали оба въ своихъ вреслахъ.

Вначаль тяжелый объдъ какъ-то одурманиль мозги Тальбота, но затъмъ ему приснилась его молодость, и сцены, героиней которыхъ была Дельфина Карильо, выступили изъ своихъ поблекшихъ рамъ на яркій свътъ его воспоминаній: онъ снова переживалъ восторги и муки тъхъ дней.

Тальботъ проснулся сразу. Сенора все еще спала, и лицо ея было во сив такъ же спокойно-безмятежно, какъ и на яву. Она казалась такою смуглою, толстою и шировою, что Тальботъ, еще находившійся подъ впечатлівнемъ сна, різшительно поднялся и, войдя въ залу, остановился передъ портретомъ. Онъ быль написанъ талантливымъ художникомъ, —фигура словно отдівляльсь отъ полотна, алый, обольстительно изогнутый ротъ улыбался, глаза сіяли торжествомъ молодости и побівдъ, кожа была такою же білою, какъ цвітъ луны ночью на полякъ...

Тальботу вспомнилась ночь, вогда онъ держалъ ее въ объятіяхъ,—ее, не ту женщину, что дремлеть на верандъ,—и онъ невольно простеръ руки къ портрету.

- А я думалъ, что все прошло! вырвалось у него испуганнымъ шопотомъ; — но я отдалъ бы душу и все, чего добился въ жизни, для того, чтобы она на одинъ часъ вышла изъ рамы и полюбила меня...
- Что вы говорите?—произнесъ тихій голосъ. Я заснула, не правда ли? Не позвоните ли вы въ маленькій колокольчикъ, чтобы Марсіа принесъ намъ шоколадъ? Здёсь не будетъ слишкомъ жарко, или лучше на верандё?
- Лучше на верандъ. Теперь стало прохладнъе, и мнъ какъ-то недостаетъ воздуху...

Ему хотвлось увхать, но онъ прихлебываль шоволадь и слушаль разсказы о своихъ пріемныхъ дочеряхъ. Сенора безконечно гордилась внучатами и въ дом'в была масса ихъ фотографій. Около шести часовъ онъ пожаль ей руку и вскочиль въ с'вдло. Про'взжая по алле'в, онъ, какъ всегда, оглянулся съ полдороги. Она все еще стояла на веранд'в и, ласково улыбансь ему, махала смуглою рукою.

Это было последнее его свидание съ сенорой.

Π.

Черезъ день Тальботу пришлось увхать въ Санъ-Франциско, а когда онъ вернулся, сенора лежала въ постели; она заболёла сильною простудою. Онъ послалъ ей випу внигъ и газетъ, ящивъ шоколадныхъ вонфевтъ, и въ разгаръ выборной борьбы временно забылъ объ ея существованіи. Была осень 1868 года, и онъ считался въ числё пламенныхъ стороннивовъ Гранта. Интересъ его въ политикъ все возрасталъ по мёръ успъховъ знаменитаго генерала, и наконецъ онъ заявилъ, что приметъ участіе въ слёдующихъ выборахъ въ конгрессъ. Дня два спустя, умеръ представитель ихъ округа, и Тальботу сейчасъ же предложили занять его мъсто.

Когда въ концѣ нонбря онъ отправился въ Вашингтонъ, сенора все еще лежала въ постели, страдая отъ сильнаго кашля и простуды. Онъ заѣхалъ узнать объ ея здоровьи и передать ей привътъ черезъ старика Марсіа. Книгопродавцу въ Санъ-Франциско было приказано постоянно снабжать сенору книгами.

Во время пребыванія въ Вашингтонь, полнаго захватывающаго интереса, Тальботь лишь изръдка вспоминаль о ней. Убъдившись, что нашель свое настоящее призваніе, онъ ръщиль посвятить политикь остатокь своей живни. Волненіе въ странь было велико, пылкая южная кровь взывала о вовмездіи, и ходили слухи, что Гранть будеть убить южанами въ самый день избранія его президентомь. Этого не случилось, и Тальботь радовался, что ему удалось быть въ этоть день въ Вашингтонь. Онъ написаль сенорь подробный отчеть о воинственномь настроенів города и о блестящихь празднествахь въ сенать, но она уже перестала быть для него чъмъ-то необходимымь въ его жизни.

Будучи холостымъ, врасивымъ и богатымъ человъкомъ, онъ своро пустился на всъхъ парусахъ по общественному морю. Въ первый разъ со времени увеселеній въ "Оливковомъ Ранчо", ему пришлось бывать въ обществъ. Санъ-Франциско былъ въ сущности пародіей на свътскость, но Вашингтонъ представилъ для него большой интересъ. Здъсь онъ встрътилъ не одну женщину, напомнившую ему его первый полудътскій идеалъ, вывезенный изъ Англіи и не походившій на Дельфину Карильо; другой Дельфины Карильо не существовало въ цъломъ міръ.

Сессія была тяжелан, продолжительная, и онъ отдаваль всъ силы своего ума на великое дъло организаціи страны, но при этомъ зачастую спрашиваль себя: не пора ли ему жениться, не

долгь ли его по отношенію въ самому себ'в — исполнить свое задушевное желаніе? Красивая, изящная, хорошо воспитанная жена могла быть большою радостью въ его жизни. За последнія десять-девнадцать лёть, онь могь жениться на любой красивой девить въ Санъ-Франциско, но промежутовъ между пылкою любовью молодости и представлявшимися ему затемъ "партіями", внушнать ему отвращение къ такъ называемымъ "подходящимъ бравамъ". Теперь Калифорнія была далево, въ Вашингтонъ жизнь складывалась иначе; ему исполнилось всего сорокъ лъть, онъ быль въ полномъ расцвить умственныхъ и физическихъ силъ. Неужели онъ не сможеть снова полюбить? Оставаясь наединъ съ врасивою женщиною въ ен будуаръ, любуясь прелестною дввушкою среди бледнаго освещения оранжерен, онъ тщетно старался вызвать въ себв прежній трепеть надежды и страха. Онъ ръшилъ, что объяснится при первомъ же признакъ зарождающагося чувства, но онъ былъ заинтересованъ и — только. Начто не могло вызвать въ немъ желаннаго прилива страсти: море ушло въ свои берега.

Отъ сеноры нельзя было ждать писемъ,— она ненавидъла перья и чернила, и писала одинъ разъ въ мъсяцъ коротенькія письма своимъ дочерямъ.

Падре Ортега былъ слишкомъ старъ для того, чтобы заниматься перепиской, — поэтому Тальботъ имѣлъ извёстіе изъ СантаУрсулы лишь отъ своего майордома, ежемъсячно посылавшаго
ему отчеть объ оливковыхъ плантаціяхъ и дѣлахъ по дому. Къ
сожальнію, онъ не былъ многорьчивъ, и Тальботъ, несмотря на
то, что дважды освъдомлялся о состояніи здоровья сеноры, ни
разу не получилъ отъ него отвъта до самаго конца сессіи. Около
этого времени майордомъ прислалъ свой отчетъ, въ концъ котораго находилась слъдующая приписка: "Сенора умираетъ. У
нея чахотка — скоротечная, по всей въроятности. Можете застать
ее въ живыхъ, а можете и не застать. Мы всъ очень о ней
жальемъ, такъ какъ она со всёми ладила и была очень добра".

Оставалось еще три недёли до окончанія сессіи, но комитеть Тальбота, въ сущности, уже закончаль свое дёло, и онъмогь считать себя свободнымъ. Онъ передаль бразды правленія одному изъ своихъ сотоварищей-демократовъ и выёхаль въ Калифорнію въ тоть же день, какъ получиль извёстіе. Онъ забылъ красивыхъ вашинітонскихъ дамъ, всё свои планы. Стремленіе поспёть къ смертному одру стараго друга оказалось самымъ сильнымъ, не терпящимъ отлагательства... Ему казалось, что поёздъ еле тащится. Воспоминанія, преслідовавшія его во время долгаго жаркаго пути, не были сентиментальнаго характера. Будь они такими, онъ отогналь бы ихъ, такъ какъ они не вязались бы съ печальною дійствительностью. Умираль его старый другь—самый необходимый, самый симпатичный, какого онъ когда-либо имёль.

Онъ понялъ, что она все-же незамвнима для него, что съ ея смертью онъ будетъ очень одиновъ. Память его постоянно возвращалась въ сенорѣ, въ ея доброму, широкому, смуглому лицу, и онъ смигнулъ съ рѣсницъ не одну слезу, думан, что ему не придется болѣе обращаться въ ней за сочувствіемъ, и онъ уже не станетъ скрашивать своими посѣщеніями ея одиновую жизнь. Менѣе всего онъ былъ подготовленъ въ тому, что ожидало его въ "Оливковомъ Ранчо".

Тальботъ прівхаль ночью. Падре Ортега оказался въ отъвздв, и за исключеніемъ того, что сеньора еще жива, онъ ничего не могь узнать о ней, и сейчасъ же послаль къ ней нарочнаго съ письмомъ, извёщая ее, что будеть завтра въ одиннаддать часовъ утра.

Снова длинный, утомительный перевздъ по выжженнымъ солецемъ полямъ и холмамъ. До дня его рожденія оставалось всего недвли три. Подъвзжая въ дубовой аллев, онъ замвтилъ висвий на верандъ гамавъ, въ которомъ кто-то лежалъ: очевидно, женщина, такъ какъ изъ гамака свъщивалась до самаго полу тяжелая черная коса.

"Навърное это не сенора, — подумалъ онъ, — сенора въ гамакъ?.."

И тутъ онъ внезапно вспомнилъ, что за время болъзни она должна была похудъть.

Руки его дрожали, покуда онъ слъзалъ съ лошади и привязывалъ ее, и, сознавая свою блъдность, онъ долго съ этимъ возился. Но онъ привыкъ владъть собою, и черезъ минуту уже твердо шелъ впередъ и поднимался по ступенямъ веранды. Тъмъ не менъе, подойдя къ гамаку, онъ убъдился, что долженъ призвать на помощь все свое самообладаніе.

Сеноры не было, — вивсто нея въ гамавъ лежала Дельфива Карильо. Это не была великолъпная, полная силъ врасавица прежнихъ лътъ, но некрасивая смуглость кожи исчезла вивстъ съ жиромъ, кожа ея побълъла, на щекахъ горъли алыя пятва. Глаза казались громадными и ротъ пріобрълъ прежнюю выразительность и тонкія очертанія, хотя углы губъ и опустились. На ней былъ бълый капотъ съ массою кружевъ у шеи, и, будучи

тънью самой себя, она все-же была преврасна и казалась женщимою лъть двадцати-шести.

— Дельфина! —прошенталь онъ. —Дельфина!

Онъ долженъ былъ присъсть—вольни его дрожали. Кровь шумъла у него въ головъ, и послъ первой минуты захватывающаго блаженства имъ овладъло острое чувство сожальнія, вызванное утратою добраго стараго друга—сеноры. Онъ невольно оглядълся вокругъ. Куда дъвалась она, эта другая женщина? Даже душа, глядъвшая изъ большихъ глазъ лежавшей въ гамакъ женщины, была прежняя.

Дельфина молча глядёла на него нёсколько секундъ, затёмъ она проговорила со вздохомъ:—А вёдь это Жуанъ!

Она приподнялась и быстро заговорила:

- Слушайте, я сначала не узнала васъ, я по временамъ забываюсь, и тогда Марсіа все говорить мив, что я - та, прежиня Дельфина. И даже въ то время, вогда я бываю въ полной паияти. мив также это кажется, можеть быть, потому, что я одна; инъ нечего вспоминать, и мнъ пріятны такія мечты... Когда я забольла, ко мнъ пріважала Эрминія, но затьмъ я написала ей, что поправляюсь, такъ какъ она съ мужемъ хотела ехать въ Мексико. И чёмъ хуже мий становится, тёмъ болёе я радуюсь, что монхъ девочекъ нетъ здесь. То, что мее представляется въ забыты - такъ отрадно; оно возвращаеть меня къ молодымъ, счастливымъ годамъ. Я радуюсь, что умираю не такъ, какъ всв старые люди, а именно такимъ образомъ... Вы не можете себъ представить, Жуанъ, вакъ я бываю иногда счастлива! Помните, какъ вы бывали здёсь за два мёсяца до моей свадьбы? Я вижу васъ, Энрико, всъхъ друвей монхъ и себя-такою веселою, красивою, вспоминаю, какъ всв кабаллеро сходили по мив съ ума... И блестящие костюмы, и чудныхъ коней-все вспоминаю...

Она остановилась, но затемъ продолжала:

— И часто я думаю о васъ, часто... Какъ странно, въдь я въ то время любила Энрико, но когда вы увхали въ Вашингтонъ, я очень по васъ скучала и все читала и перечитывала, что о васъ писали въ газетахъ... Энрико уже давно умеръ, а любовь моя умерла еще ранъе, — я говорю о той любви, изъ-за которой я вышла за него замужъ; — конечно, я любила его, потому что любить мужа — моя обязанность. Но когда вернулась моя молодость, я почему-то больше всего думаю о васъ. И я такъ хотъла, такъ хотъла васъ видъть, но не звала васъ потому, что вы очень заняты и честолюбивы, и я знала, что черезъ годъ вы прівдете, и потому была счастлива. Не плачьте, другъ

мой, —видите, я не плачу, —отрадно быть снова молодой... Часто я не понимаю, какъ я могла тогда не полюбить васъ? Вы—такой теперь красавецъ, но въ то время вы были мальчикомъ, а я восхищалась нашими кабаллеро; они — такіе нарядные, любезные, и мы не знаемъ другихъ мужчинъ. Въ то время я мало думала, затёмъ у меня было много дётей и горя, но въ глубинъ души я всегда чувствовала, что у меня чего-то нътъ, чего-то самаго главнаго. Часто я вздыхала, сама не зная: отчего? Но теперь, передъ смертью, я много думаю, и теперь я знаю, что еслибы я дъйствительно была молода и здорова, я полюбила бы васъ и была бы съ вами вполнъ счастлива, и умъ былъ бы у меня настоящій. Въ дъйствительности, я никогда не жила. И теперь я это знаю...

Она отвинулась назадъ, задыхаясь; ен тихій голосъ сталь почти неслышнымъ. Она указала на бутылку съ питьемъ. Джонъ приподнялъ больную въ своихъ объятіяхъ и поднесъ ставанъ къ ен губамъ. Легкан краска выступила на ен щекахъ, она подняла руки и обвилась ими вокругъ его шен.

- Жуанъ, —прошептала она умоляюще, —вы вогда-то любили меня и плакали, такъ какъ и принесла вамъ горе... Повъръте въ то, что и стала прежнею дъвушкою, и полюбите меня, какъ тогда! Я скоро умру, а это сдълаетъ меня невыразимо счастливою.
- Мий будеть нетрудно повирить вы это, отвитиль онь, слишкомы нетрудно. Не было ли все прошедшее, диствительно, сномы, а настоящая жизнь начинается лишь теперь—на пороги вичности?...

Съ англ. О. Ч.

ПРЕЗИДЕНТЪ РУЗЕВЕЛЬТЪ

и

ВНУТРЕННЯЯ ЕГО ПОЛИТИКА

Ровно полстольтія тому назадъ, когда принципіальная разница между двумя тогдашними политическими партіями Съверо-Американскаго Союза, вигами и тори, сошла на ничто, и "платформы" (программы) этихъ партій, различествуя въ изложеніи, представляли въ сущности одно и то же, --- вознивла третья партія, съ уничтожениемъ рабства какъ главнымъ ея лозунгомъ, и произошло совершенное распаденіе прежнихъ аффиліацій, съ возникновеніемъ двухъ новыхъ партій — на совершенно новыхъ началахъ. Такое же положеніе, повидимому, переживаеть политическая жизнь Соединенныхъ-Штатовъ и въ настоящую минуту. За пятьдесять лёть существованія современных республиканской и демовратической партій, послі різшеннаго навсегда войной 1861— 1865 годовъ вопроса о рабствъ, между ними возникали серьезния принципіальныя различія, по временамъ существенно обострявшіяся; въ 1896 году эти различія болье или менье стушевались, зато появился на сценъ вопросъ серебряный; — въ 1900 году въ нему присоединился и новый вопросъ объ имперіалистсвой политикъ, вызванный результатами испано-америванской войны. Событія шли своимъ чередомъ, и за последнее четырехлътіе и эти два вопроса, -- такіе жгучіе, такіе, казалось, всеобъемлющіе-восемь и четыре года тому назадъ, -- успали совершенно выдохнуться и потерять всякое практическое значение настолько, что въ національных платформахъ объихъ партій въ послъдней выборной кампаніи по обоимъ этимъ вопросамъ не оказалось никакой разницы—слова и фразы различны, но сущность совершенно одинакова.

Республиванская партія стоить на той же политической почев, что и восемь, и четыре года тому назадъ, а демократы, отвазавшись формально и отъ своихъ возврвній на вышеупомянутые вопросы, и отъ своихъ вожаковъ того времени, не выставили ни одной новой идеи, такъ что въ эту кампанію 1904 года вопросъ шелъ уже не о принципахъ, а только о личностяхъ претендентовъ на должности президента и вице-президента Союза. Предварительные пути объихъ партій, прежде чъмъ онъ пришли въ однимъ и темъ же выводамъ, существенно различествовали между собою, и кампанія изобиловала разными необычными инцидентами, вродъ вандидатуры Хёрста и телеграммы Парвера національной демократической конвенціи, такъ что хроникеру кампанін остается только выяснить и очертить эту разницу въ путяхъ;что же васается развицы въ принципахъ, то она исчезла, и заурядный избиратель просто подаваль голось за наиболье симпатичнаго ему кандидата - Рузевельта или Паркера. Вся суть свелась, въ концъ-концовъ, въ ихъ личностямъ. Такова была наружная, повазная сторона этого последняго американскаго политическаго конфликта. Онъ не обладаетъ ни интересомъ, ни живостью: разъ такой конфликть принимаетъ исключительно личный характеръ, онъ теряетъ свое общее значеніе, какъ для самой страны, такъ и для остального міра. Но, помимо этой наружной стороны, кампанія имала и другую, внутреннюю, которая, на мой взглядъ, чрезвычайно многозначительна и заключается въ томъ, что консервативные элементы страны овазались въ такомъ большинствъ въ объихъ партіяхъ, что успъли устранить всё болёе или менёе радикальныя вліянія отъ вакого бы то ни было активнаго воздействія и на кампанію, и на выборъ кандидатовъ. Въ средъ республиканской партін не было организованной оппозиціи такому результату, но въ демократической ему предшествовала многосторонняя и серьезная борьба. Поэтому я и сважу предварительно нісколько словь объ этой президентской кампаніи 1904-го года, и начку именно съ этой послъдней партіи.

I.

Съ безповоротнымъ рѣшеніемъ вопросовъ о рабствѣ негровъ и степени независимости отдёльныхъ штатовъ относительно общегосударственных, федеральных дёль, -- главной принципіальной развицей между республиванцами и демократами оставался протевціоннямъ цервыхъ и фриградерство-вторыхъ. Въ 1892 г., съ вторичнымъ выборомъ въ президенты Кливеленда и безусловваго большинства демократовъ въ объ палаты конгресса, они получили полную возможность осуществлять свои фритрадерскія тенденцін на практики въ какой бы то ни было степени. Принимая національную платформу демовратовъ въ президентскую кампанію 1892 г. въ серьёзъ, страна была готова въ всевозможнымъ экспериментамъ въ фритродерскомъ направленіи, -- на пути въ нямъ не было ни малейшихъ препятствій, и многія отрасли промышленности, основанныя на повровительственныхъ пошлинахъ, ожидали съ покорностью смертельнаго для себя удара. Теперь уже установлено, что именно страхъ такого удара н вызваль финансовый и промышленный вризись 1893—1896 годовъ, такъ какъ въ ръшительную минуту демократы абсолютно спасовали, и, отмънивъ тарифъ Макъ-Кинлов, ввели тарифъ Вильсона-Гормана, отличавшійся отъ перваго только деталями, а нивавъ не сущностью. Получивъ въ свои руки управленіе страной на платформ'в прямого обязательства введенія свободы торговли и парализовавъ промышленность страны, они оставили въ силъ тотъ же протекціонный тарифъ, слегка понизивъ пошины въ нъкоторыхъ отрасляхъ и даже возвысивъ ихъ въ друпих, какъ, напр., въ сахаро-рафинадной. Во всей исторіи американскаго тарифнаго законодательства нёть другого примёра такой непонятной непоследовательности, такой больше чемъ странной игры съ торжественными, всенародными обязательствами. Едвали подлежить сомниню, что этоть факть надолго устраннать съ политической арены Соединенныхъ-Штатовъ борьбу нежду протекціонистами и фритрэдерами какъ серьезный факторъ; -- страна поняла, что какъ бы известная политическая партія н ратовала за "открытіе дверей" иностраннымъ мануфактурамъ, вь ея средв всегда найдутся достаточно сильные элементы, воторые, въ союзъ съ отврытыми протекціонистами, всегда будутъ въ состояніи разбить действительныхъ сторонниковъ свободы торговли. Весь политико-экономическій строй страны долженъ

существенно измъниться, прежде чъмъ эти послъдніе могуть разсчитывать на введеніе хоть сколько-нибудь радикальныхъ измівненій въ существующихъ тарифахъ, не говоря уже о свободъ торговли въ широкомъ смысль. Благодаря этому, въ президентской намизнін 1896 г. демократы остались бы совершенно на мели въ принципіальномъ смысль, безъ вакого бы то ни было серьезнаго разногласія съ республикавнами, еслибъ не внезапное появление на политической аренъ Брайниа и его серебрянаго вопроса. Водросъ этотъ по своему существу-чисто-финансовый и быль навязань странь какь политическое яблово раздора совершенно насильно. Въ исторіи Союза не было другого такого резваго и остраго перехода оть благосостоянія в общаго довольства въ финансово-промышленному кризису, безработицъ и поъданію долгольтнихъ сбереженій, какъ тъ, которыми ознаменовалась администрація Кливеленда 1892—1896 годовъ; бывшимъ у вормила правленія демократамъ было необходимо объясненіе такого небывалаго феномена, и серебряный вопрось явился воздомъ отпущенін, несмотря на серьезийнія предостереженія наибол'я интеллигентных и знающих людей встхъ партій. Страстность и стремительность натиска "сильверитовъ" прямо отуманила страну; -- они успѣли не только перетасовать самымъ существеннымъ образомъ личный составъ всёхъ нартій, расволоть ихъ навсегда, хотя и въ неравной степени, но и убъдить почти половину націи, что воспосл'ядуєть чуть ли не всемірный политико-экономическій и политическій потопъ, если ихъ иден не будуть приняты страной. Несмотря на жестовое пораженіе 1896 г., они оказались въ состоянім поддерживать серебряный гипновъ и въ теченіе всего следующаго четырежлетія, тавъ что и въ 1900 году тотъ же насильственный биметаллизмъ овазался "гвоздемъ" національной платформы демократовъ, успъвшихъ тёмъ временемъ поглотить популистовъ вакъ третью партію, и тоть же Брайннъ быль опять назначень кандидатомъ совершенно объединенной на этотъ разъ оппозиціи въ президенти Союза. Между тъмъ, за четырехлътіе 1896-1900 гг. произошла испано-американская война, и появился новый, чрезвычайно важный и действительно чисто политическій вопрось о вполив опредълившейся въ началу президентской вампаніи 1900 года имперіалистской политив'в республиканской партін. Вопросъ этотъ, конечно, не имълъ ничего общаго съ вопросомъ о биметаллизмъ, - тъмъ не менъе, національная конвенція демократовъ поставила ихъ на одну доску, такъ что сознательный политическій анти-имперіалисть вынуждень быль вотировать въ то

же время и за свободную чеванку серебра. Подсчеть и анализь поданных въ президентскую кампанію 1900 года голосовъ доказали безусловно, что свыше милліона избирателей не могли переварить этого требованія и отказались отъ подачи голоса,—а въ результатъ Брайянъ и его клатформа были побиты еще ръшительнъе, чъмъ въ 1896 году. Съ этими-то двумя яркими уроками въ своемъ самомъ непосредственномъ прощломъ, демократическая партія приступила къ послъдней президентской кампаніи 1904 года.

За восемь лътъ — 1896 — 1904 гг. — весьма вначительное чесло демовратовъ перешло въ ряды республиканской партіи. Въ 1896 году "золотые" демовраты, т.-е. противники серебра въ средв демократической партіи, имъли свою платформу и тиветь; въ 1900 году они отврыто голосовали за Макъ-Кинлан. Эта фравція, не стольво многочисленная, вавъ вліятельная, особенно во всехъ северныхъ и западныхъ штатахъ, вотировала за Рузевельта и въ 1904 году. Опасность принятія страной серебряной валюты, какъ ни отдаленна она была въ действительности, пересилила въ ихъ глазахъ всѣ другія чисто-политическія соображенія, аффиліаціи и традиціи всего ихъ прошлаго. Я довольно хорошо знавомъ съ личнымъ составомъ этой фравцінлюди переходили въ ряды своего недавняго непріятеля совершенно открыто, обывновенно мотивируя этотъ переходъ въ гаветахъ, и хотя въ этомъ составъ не было выдающихся политикановъ съ національной репутаціей, онъ, тімъ не меніе, несоинанно заключаль въ себе наиболее интеллигентныхъ и независьмо думающихъ людей -- судей, адвокатовъ, мануфактуристовъ, купцовъ, --- во многихъ мъстностяхъ безспорную соль ихъ демовратической партіи. Я лично думаю, что эта потеря была для нея до-нельзя чувствительной, во многихъ случаяхъ прямо незамънимой, какъ ни старались партійные вожави умалить ея значеніе. Утрата демократической партіей этихъ самостоятельвыхъ элементовъ въ президентскія кампанія 1900 и 1904 годовъ имъла на ихъ исходъ то же ръшающее вліяніе, что и утрата республиканской партіей въ 1884 году фракціи мюгвюмповъ, принестая за собою поражение Блэна Кливелэндомъ. Интеллигентный избиратель, лично извъстный въ своей мъстчости какъ лицо независимое отъ своей партійной организаціи, ситло объявляющий о своемъ добровольномъ переходъ въ непріятельскій дотол'є политическій лагерь, им'єль обывновенно въ этой мъстности гораздо больше вліянія, чэмъ цэлая дюжина прямо заинтересованных въ раздёлё общественнаго пирога профессіональних политивановъ. Въ подслеть голосовъ такіе переходы всегда дають себя чувствовать более или менее осявательно, и, будучи особенно частыми въ теченіе президентской кампанія 1900 года, они, тімъ не меніве, открыли глаза вожакамъ демократовъ, только вогда положение сделалось уже совершенно безнадежнымъ относительно исхода этой кампанія, -- зато они уже немедленно послё этихъ выборовъ взялись за работу, дабы одольть, навонець, сильверитовь въ своей собственной средъ, и, повидимому, успъли въ этомъ къ началу президентсвой вампанін 1904 года. Ошеломленный своимъ вторичнымъ, еще болъе ръшительнымъ поражениемъ, Брайянъ вынужденъ былъ заявить публично, что не будеть более исвать назначенія демовратической партіей въ кандидаты въ президенты, и хотя не отвазался лично отъ своихъ сильверитскихъ вожделеній, но не препятствоваль, по крайней мёрё публично, начавшейся въ средъ демократовъ реорганизаціи партін на новыхъ началахъ. Политиканы штата Нью-Іорка сразу стали во главъ этой реорганизацін. Штатъ этотъ, по числу принадлежащихъ ему голосовъ въ избирательной воллегіи, всегда им'влъ рівшающее значеніе въ президентскихъ выборахъ-безъ него демократы не могутъ разсчитывать на побъду, и потому на нъсколькихъ національныхъ совътахъ партін это главенство и было ему безмольно предоставлено. Къ сожальнію, въ средь демократической партія Нью-Іорка царствоваль совершеннъйшій разладь, и одольли, въ концъ-концовъ, самые нежелательные въ ней элементы въ смыслъ ихъ популярности въ народныхъ массахъ:-Огюстъ Бельмонтъ, одинъ изъ самыхъ вліятельныхъ денежныхъ воротилъ Wall Street'a, эксъгубернаторъ и эксъ-сенаторъ Дэвидъ Хиллъ, чрезвычайно беззастънчивый и безпринципный политиканъ, когда-то очень успъшный, но за последнее время сданный-было въ политическій архивъ, наконецъ — представители Таммани-Голла. Мив всегда казалось, что одной этой комбинаціи было совершенно достаточно, дабы безповоротно утопить любую платформу и любого кандидата. Тэмъ не менъе, она оказалась живучей и очень дъятельной, и уже на созванной очень рано демократической конвенціи штата Нью-Іорка успела дать тонъ всей последующей національной кампаніи. Принятая этой конвенціей платформа является замічательными документоми по своей крайней неопредвленности, по тому искусству, съ которымъ ея составители сумъли обойти всъ безъ исключенія серьезные вопросы — о трёстахъ, объ имперіализмѣ, о валють, объ отношеніяхъ капитала къ труду. Громкія, но ничего не вначащія,

начего не опредъляющія фразы, — тольуйте ихъ въ какую угодно сторону, выводите изъ нихъ какія угодно заключенія! И Богу свіча, и чорту кочерга! И тімъ не менію, очевидная необходимость въ реорганизаціи и объединеніи партіи была настолько сильна, что всі консервативные элементы демократической партіи всіхъ оттінковъ, противные Брайяну и радикализму, весьма быстро сплотились по всему Союзу подъ этимъ вновь вывинутимъ знаменемъ неопредъленности и безсодержательности, — и элементы эти оказались въ огромномъ большинстві почти вездів.

Двукратное поражение Брайнна, очевидная недостижимость на правтивъ его серебряныхъ теорій, ръзвость и опредъленность другихъ его требованій, утрата партіей многихъ самыхъ вліятельных и уважаемых ен членовь, -- все это л неотвратимо дъйствовало на демовратическія массы, и толкало ихъ на противоположный всему этому путь, который оказался искусно подготовленнымъ Бельмонтомъ, Хилломъ и Ко, и давалъ, повидимому, нъвоторую надежду на успъхъ. Надежда эта подогръвалась и темъ обстоятельствомъ, что было известно, что энергично подготовленный консервативными элементами демократической партін за все последнее четырежетіе въ кандидаты въ превиденты Союза, судья верховнаго суда штата Нью-Іорка Альтонъ Парверъ вполнъ одобрилъ принятую демократической вонвенціей этого штата платформу. Кандидатура эта подготовинась чрезвычайно искусно, последовательно и энергично, хотя н трудно понять, почему быль выставлень именно онъ. За всимочениемъ чисто судебныхъ сферъ своего штата, Паркеръ быль почти совершенно неизвёстень. Кто такой Паркерь? Почему именно Паркеръ? Такіе вопросы слышались вездів и всюду въ теченіе всей кампаніи. Всю свою жизнь онъ сначала заниналь мелкіе судебные посты въ своемъ графствъ, затъмъ, лъть двадцать тому назадъ, былъ назначенъ однимъ изъ верховныхъ судей штата-никогда не принималь никакого видимаго участія ни въ вонвенціяхъ своей партін, ни въ политическихъ кампаніяхъ, никогда ничего не писалъ, никогда не говорилъ публично, в въ политическомъ, и во всякомъ другомъ отношени былъ абсопотнымъ сфинксомъ для народныхъ массъ. Что онъ думаетъ о трёстахъ, объ имперіализм'в, о золотой валють, о рабочемъ вопросъ Выло извъстно, что онъ оба раза голосоваль за Брайянаи только. Горсть личныхъ друзей-людей почти безъ исключенія съ неособенно чистыми политическими репутаціями-выдвинула его впередъ, восхваляя его гражданскія доблести, но только таниственно пожимала плечами, когда ихъ спрашивали

о его политическомъ credo. И до, и послъ назначенія, Паркеръ хранилъ самое упорное молчаніе—даже его знаменитая телеграмма вонвенців въ Санъ-Лунсв не отврыла публикв, что именно онъ самъ думаетъ о волотъ и серебръ, а только констатировала всвиъ извъстный фактъ. Общественное мивніе страны не могло не придти, въ концъ-концовъ, къ тому заключенію, что Паркеръ не что иное, какъ оппортунисть чистейшей воды, готовый идти по теченію согласно обстоятельствамъ, что онъ, вакъ и демовратическая партія вообще въ настоящую кампанію, не представляеть собою чего-либо хоть сколько-нибудь опредвленнаго. Я склонень думать, что именно этоть факть и быль главной причиной его феноменального пораженія на выборахъ 8-го ноября. Онъ сумблъ захватить формальную организацію своей партін, ея политивановъ и слепо следующие за ними во всявомъ вонфликтъ элементы, по ея болъе или менъе самостоятельно мыслящее и дъйствующее меньшинство, на этотъ разъ очень значительное, отказалось следовать за подобной неопределенностью, и или совсёмъ воздержалось отъ подачи голоса, или голосовало за Рузевельта.

Вожави радикальных элементовъ демовратической партін, конечно, сообразили все вышенвложенное и оцванли тенденціи большинства еще задолго до того, какъ все это было уяснено себъ массами. Помимо Брайлна и его приверженцевъ, въ средъ демократической партіи на этоть разъ появилась новая радикальная фракція съ новымъ предводителемъ. Вильямъ Хёрсть, молодой, сравнительно, человъвъ-ему нътъ еще и сорова лътъ — пожелалъ сдълаться президентомъ Соединенныхъ-Штатовъ, какъ представитель демократовъ. Въ политической исторіи Союза значится немало выскочекъ, по временамъ игравшихъ болве или менве значительную роль - Хёрсть, на мой взглядь, далеко превосходить ихъ всёхъ своей наглостью, своей откровенностью. Судя по всёмъ даннымъ, весь его умственный и нравственный багажь состоять исключительно изъ ненасытнаго честолюбія и поразительнаго самомивнія. Онъ не умветь ни говорить, ни писать, нивогда не выдался хоть чёмъ-либо на общественномъ поприщъ, неспособенъ къ какой-либо серьезной усидчивой работь, по своимъ личнымъ привычвамъ-не что иное, какъ снобъ, светскій хлыщъ, ведущій роскошную, пріятную свътскую жизнь въ Вашингтонъ. Два года назадъ, въ одномъ изъ наиболее продажныхъ дистриктовъ города Нью-Іорва, онъ быль выбрань въ федеральную палату представителей, какъ демоврать, но посёщаль конгрессь только очень рёдко, на нъ-

сволько минуть, -- оченидно, только для того, чтобы заявлять время отъ времени о своемъ существованіи. Его повойный отепъ, эксъ-сенаторъ отъ штата Калифорніи въ федеральномъ сенать, оставиль ему огромное состояніе, оціннвавшееся въ 30-40 миллоновъ долларовъ и сдъланное имъ во время волотой и первой жельзно-дорожной горячки техоовеанского побережья; молодой Херсть сначала очень успешно прожигаль жизнь на разные манеры въ Санъ-Франциско, Нью-Іорко и въ Европо, потомъ, въ одинь преврасный день, вогда это времяпрепровождение ему надобло, вздумалъ сдблаться журналистомъ и или вупилъ, или основаль большія ежедневныя газеты въ городахь Нью-Іорив, Бостонъ, Чиваго, Санъ-Франциско и Лосъ-Анжелесъ. Его можно сивло назвать отцомъ "желтаго журнализма" въ Америвъ. Неизвъстно, насколько газеты эти оплачивались - милліоновъ Херста хватило на многіе годы и убыточнаго издательства, —но несомивнео то, что сотии и даже тысячи обывновенныхъ газеть не могуть надвлать ничего подобнаго тому шуму, воторый ежедневно производили изданія Хёрста. Ихъ motto—сенсаціоналезиъ, сенсаціонализиъ во что бы то не стало. Зав'ядують ими всегда очень талантливые, хотя и безусловно безпринципные люди-у нихъ наилучше оплачиваемые редакторы и репортеры по всвиъ отраслямъ, свои собственныя телеграфныя и телефонныя проволови по всему Союзу, спеціальные ворреспонденты во всёхъ большихъ центрахъ Стараго Свёта-управление не останавливается ни передъ какими расходами, не ограничено никакого моралью, ни даже страхомъ уголовнаго суда. Ему ничего не стоитъ выдумать самую грязную, самую непозволительную исторію, оклеветать публично самаго невиннаго человъка или учреждение. Если на земномъ шаръ не происходитъ ничего изъ ряда вонъ выходящаго, Хёрстовская газета не стъсвится изобрёсти цёликомъ вакую-нибудь мёстную сенсацію, убійство, похищеніе, растрату. Американская "Associated Press" обывновенно очень сдержанна и обстоятельна-Хёрстъ давно уже разстался съ ен услугами для своихъ изданій и наполнялъ нать исключительно собственными "епеціальными" изв'ястіями и новостями.

Последніе два года передъ выборами газеты эти выставили вандидатуру Хёрста въ президенты—и начали предварительную вампанію. Оне нападали на всёхъ и на все, — въ особенности на боле или мене определенныя фракціи въ среде своей собственной демократической партіи, пытаясь разбить такъ или вначе начинавшіе объединяться консервативные элементы; единственнымъ лозунгомъ было — набирать себъ сторонниковъ гдъ бы то ни было и какой бы то ни было прной. Помимо разнообразныхъ, большею частью ультра - радикальныхъ заявленій поразнымъ политическимъ вопросамъ и безусловнаго поддерживанія трэдъюньонизма, Хёрсть не предложиль стран'в никакой опредъленной платформы, инчего такъ или иначе оформленваго и точнаго, — это было просто осуждение всего существующаго, н привывъ въ выбору именно его въ президенты — наглая, ничъмъ не приврытая пропаганда отдъльной личности. - Выберите меня. — а затемъ коть трава не рости! — На эту пропаганду Хёрсть извель до двухъ милліоновъ долларовъ, его агенты ревниво следили за выборами делегатовъ, повупали ихъ самымъ безперемоннымъ образомъ, гдъ только это было возможно, и добились-таки того, что во времени отврытія національной вонвенцін до двухсоть ся членовь оказались купленными, — онк обощинсь Хёрсту прибливительно въ десять тысячь долларовъ за голосъ. До чего отврыто велась эта повупва-было довазано демократической конвенціей штата Калифорніи. Конвенція эта засъдала два дня, -- въ первый была принята платформа и вибрано бюро, причемъ оказалось, что у приверженцевъ Хёрста не хватило около десяти голосовъ, такъ кандидатъ противниковъ былъ выбранъ въ предсёдатели именно такимъ большинствомъ. За ночь эти недостающіе голоса были найдены в куплены-по десяти долларовъ каждый,-и на слёдующій день полная делегація въ пользу Хёрста на національную конвенцію была выбрана именно этимъ недостававшимъ наванунъ числомъ голосовъ. Это быль самый отвровенный, самый вопіющій политическій скандаль, — тімь не меніве, делегація была допущена національной вонвенціей, такъ какъ всё требуемыя формальности были соблюдены, и голосовала единогласно ва Хёрста.

Независимая демократическая пресса сначала относилась въ
этой куплъ съ пренебреженіемъ и насмъщками, затьмъ назвала
ее непозволительной дерзостью, осворбленіемъ чести американскаго народа, но къ концу кампаніи стала обнаруживать прямо
страхъ передъ возможностью назначенія Хёрста; —конечно, вся
"желтая пресса" удесятерила дъйствительныя силы его сторонниковъ и число купленныхъ делегатовъ; передъ самой конвенпіей въ демократическихъ массахъ произошло нъчто вродъ паники —такъ сильно пресса эта кричала о вполнъ, якобы, уже
обезпеченномъ ею успъхъ. Даже серьезные, вполнъ, казалось
бы, освъдомленные люди покачивали головами и остерегались
высказываться опредъленно — такую массу пыли успъли напу-

стить въ глаза американской публики Хёрстовскія газеты. Ничто не могло такъ блистательно доказать поразительную политическую и общественную деморализацію американскаго народа, вызванную торговопромышленнымъ кризисомъ 1893—1896 годовъ и испано-американской войной, какъ этотъ номическій страхъ пълой націи передъ возможностью откровенной, нахальной покупки мъста въ Въломъ-Домъ за наличныя деньги беззаствичнымъ, смълымъ билліонеромъ-претендентомъ, не имъвшимъ на это абсолютно никавихъ правъ, кромъ безграничной власти золота надъ современными политическими дъльцами. Это былъ какой-то гипновъ, — и страна вздохнула спокойно только тогда, когда телеграфъ разнесъ въсть о томъ, что изъ тысячи делегатовъ конвенціи оказались купленными Хёрстомъ только около двухсотъ!

Хотя въ исторіи президентской кампаніи 1904 года фравцію Херста и принято называть радикальной, но едвали подлежить сонавнію, что она отнюдь не заслуживаеть такой чести. Въ ея составъ было не больше двухъ-трехъ десятвовъ наивныхъ исвреннихъ людей, -- остальные были просто наемники, которые едвали стеснились бы продать свои голоса тому же Паркеру, еслибъ овъ счелъ ихъ повупку желательной. Тёмъ не менёе, кандидатура Хёрста несомивнно и разъединила, и ослабила тв радивальные элементы демовратической партіи, которые, подъ предводительствомъ Брайнна, руководили ею за последнія восемь леть. Элементы эти, за отказомъ Брайяна выступить кандидатомъ, остались и безъ организаціи, и безъ предводителя. Фракція Хёрста держалась вийсти только его волотоми; она не нивла ничего общаго ни съ франціей Брайнна, — въ тому же очень, сравнительно, немногочисленной, -- ни съ судьбами демовратической партін вообще. Они были за Хёрста. — а затімъ. если онъ не могъ быть назначенъ кандидатомъ, подавали голосъ по собственному усмотрънію — ихъ организація не шла дальше вандидатуры одного Хёрста. Еслибъ они могли соединиться съ другими элементами принципіальной радикальной опповиціи, они жогля бы затормазить всю работу національной конвенціи демовратовъ, собравшейся 4-го іюля въ город'в Санъ-Луис'в. Ввлючая фракцію Хёрста, такихъ радикальныхъ элементовъ было нэсволько больше одной трети всей вонвенців, и они могли бы, лействуя заодно, продивтовать и платформу партін, и даже вандидатовъ-или сдёлать конвенцію недёйствительной и необязательной для партін, требующей большинства двухъ-третей голосовъ для законности вакого-либо решенія. Но Хёрсть нисколько

не интересовался исходомъ помимо своей собственной кандидатуры, и потому его фракція не сыграла абсолютно никакой роли. Ея бевсиліе было опредёлено первымъ же голосованіемъ, и послё него консервативное большинство не обращало на нее ни малійшаго вниманія, сосредоточивъ всё свои усилія на то, чтобы привлечь Брайяна и его фракцію въ пользу Паркера;—такой союзъ обевпечивалъ ему нужное большинство двухъ третей голосовъ всей конвенціи. Передъ нею, въ нісколькихъ публичныхъ річахъ, Брайянъ открыто и энергично высказался противъ кандидатуры Паркера,—и для того, чтобы заручиться его согласіемъ на эту кандидатуру, консервативному большинству пришлось поступиться заготовленной имъ платформой и сгладить ее согласно требованіямъ Брайяна.

Этоть характерный эпизодь -- борьба одного человека съ значительнымъ большинствомъ всей конвенціи, продолжавшаяся двое сутовъ и овончившаяся безусловной его побъдой - поднялъ весьма существенно упавшій-было довольно низко престижь Брайнна в довазалъ, что и въ этой конвенци, почти поголовно ему враждебной, онъ все-таки оказался первенствующимъ лицомъ. Достигнутый, тавимъ образомъ, вомпромиссъ окончательно обезанчиль всю платформу, причемъ вопросъ о валють быль совершенно упущенъ, — вопросы же о тарифъ, о трестахъ, объ имперіализм'в получили тавую редавцію, что ничем въ сущности не отличались отъ положеній относительно ихъ платформы республиканской партіи. Брайянъ, не будучи въ состояніи провести свои завътныя идеи, не допустиль и противниковь до чего-либо опредвленнаго, -- онъ съ несомнвинымъ успвхомъ обезличиль консервативное большинство настолько, что и вся платформа оказалась не чемъ инымъ, какъ ничего не значащимъ фарсомъ. На мой взглядъ, Брайянъ оказался гораздо дальновиднъе своихъ противниковъ: согласившись на ихъ кандидата, онъ въ то же время окончательно дискредитироваль консервативное большинство въ главахъ массъ своей партіи и принудиль его собственными руками вырыть свою же политическую могилу. Бельмонть, Хилль и K^0 получили свое детище Парвера, но прв условіи неизбежнаго пораженія, благодаря той платформе, на которую его поставиль Брайянь.

Въ такомъ видъ платформа была принята конвенціей, единогласно, — какъ единогласно же, на первомъ же голосованін, былъназначенъ кандидатомъ и Паркеръ.

Будучи извъщенъ о тевстъ платформы и о своемъ назначени въ кандидаты, Паркеръ немедленно прислалъ конвенціи слъ-

дующую телеграмму: "Я полагаю, что золотая валюта установиена твердо и безповоротно, и буду дъйствовать соотвътственно, если буду избранъ. Такъ какъ платформа не упоминаетъ объ этомъ вопросъ, конвенція должна быть освъдомлена о моемъ къ нему отношеніи, и если оно не одобряется большинствомъ, прошу принять мой отказъ отъ назначенія, дабы другое лицо могло быть назначено, прежде чъмъ конвенція закончится". Послъ долгаго совъщанія вожаковъ, конвенція отвътила на эту телеграмму слъдующимъ образомъ:

"Платформа, принятая конвенцей, не упоминаеть о валють, потому что вопрось этоть не можеть играть нивакой роли въ настоящей кампаніи,—а только такіе вопросы и перечислены въ платформь. Поэтому во взглядь, изложенномъ въ вашей телеграммь, нъть ничего, что могло бы препятствовать человъку, его раздъляющему, принять назначеніе на этой платформь".

Тавимъ образомъ, и волви овазались сыты, и овцы остались цёлы. Ни національная демовратическая вонвенція 1904 г., ни Парверъ не одобрили золотой валюты;—первая просто признала ее неподлежащей обсужденію въ настоящую кампанію, а второй—только твердо установленной, котя прежде оба дважды голосовали противъ нея.

Эпизодъ съ этими телеграммами создалъ у насъ цёлую огромную литературу предмета. Нётъ во всей странё ни одного журнала, ни одной газеты, которые не обсуждали бы его съ самыхъ разнообразныхъ сторонъ. Сторонники Паркера провозгласили его чуть ли не величайшимъ человёкомъ всего міра за его твердость и прямодушіе. На меня же лично эпизодъ этотъ произвель самое непріятное, самое тяжелое впечатлёніе, какъ блистательный образчикъ того отвратительнаго лицемёрія, которое парствуеть у насъ вездё и всюду. Это какая-то недостойная игра въ прятки, обморачиваніе и публики, и самихъ себя, по поводу самыхъ важныхъ государственныхъ вопросовъ.

Развъ прилично національной вонвенціи великой политической партіи великой и свободной страны, подобно глупому страусу, прятать свою голову въ кусть? Развъ прилично кандидату въ президенты умышленно молчать нъсколько лъть относительно всего, что касается предполагаемаго имъ управленія страной, дабы уловить нъсколько лишнихъ голосовъ, и, вогда лицемъріе верховнаго совъта партіи приперло его наконець къстьнъ, ссылаться не на свое собственное мнъніе, а на "твердо установленное" къмъ-то положеніе?

"Въ многоглаголаніи нъсть спасенія" — къ сожальнію, въ

настоящую кампанію об'в партіи совершенно упустили изъ виду эту истину. Платформа демократической партіи состоить изъ 28 параграфовь и занимаєть собою 7 1/8 страниць убористой печати,—а республиканской 26 параграфовь и 6 страниць. Демократическая платформа длиниве, потому что партія не у д'яль, и посвятила около двухъ страниць уличеніямъ своихъ политическихъ противниковъ въ разныхъ преступленіяхъ по должности. Это, впрочемъ, обычное явленіе въ американской политикъ—партія не у д'яль всегда уличаєть въ чемъ-нибудь партію въ силв.

Въ кандидаты въ вице-президенты быль назначенъ безъ всякой оппозиціи Дэвисъ, архи-милліонеръ изъ штата Западной Вирджиніи, желъзнодорожникъ, дълецъ и открытый другъ капитала и трёстовъ. Ему 82 года; онъ ничьмъ никогда не выдавался на общественномъ поприщъ, кромъ своихъ безспорныхъ дъловыхъ успъховъ, и его назначеніе было сдълано въ надеждъ, что онъ щедро удълитъ отъ своихъ богатствъ въ пользу фонда кампаніи. Паркеръ—человъкъ хотя и состоятельный, но далеко не богатый въ современномъ американскомъ смыслъ этого понятія, а политическія кампаніи стоятъ теперь ограныхъ денегъ, и изысканіе необходимыхъ средствъ представляетъ собою одинъ изъ самыхъ важныхъ элементовъ успъха.

Такъ вавъ платформы партій въ сущности тождественны, -личности кандидатовъ получають особенное значение. Какъ уже было упомянуто выше, о судью Парверю америванскій народъ не имълъ нивакого опредъленнаго понятія, и его предшествовавнія аффиліаціи въ политическомъ мір'в сыграли немалую роль въ мало-по-малу образовывавшихся о немъ представленіяхъ нашего общественнаго мивнія. По мовит наблюденіямъ, заурядный американецъ относится очень безразлично въ тому, что думаеть извёстный вандидать по поводу разныхь отвлеченныхъ, тавъ свазать, этическихъ вопросовъ. Такъ, напр., вопросъ объ имперіализм' навогла не интересоваль наши массы — только самое незначительное меньшинство сознаеть его значение. Наобороть, вопрось объ отношеніи изв'єстнаго кандидата къ трёстамъ, въ организованному труду, въ правительственному регулированію желівнодорожных и телеграфных тарифовь занимаеть эти массы до чрезвычайности. Правильно или нъть, о Паркер'в очень скоро сложилось такое мятие, что онъ-врагъ юньонизма и другь трёстовъ и всявих другихъ монополій. Какъ председателю верховнаго суда штата Нью-Іорка, ему пришлось решить несколько крупныхъ принципівльныхъ дель

по поводу правоспособности рабочихъ союзовъ-въ этихъ ръщеніяхь публика усмотръла односторонность, стремленіе ограничить союзы, осудить нёвоторые изъ наиболёе чувствительныхъ ихъ средствъ въ самооборонъ. Огромное распространение въ прессъ и народныхъ массахъ получило сдёланное виъ нёсколько лётъ тому назадъ публичное ванвленіе о томъ, что чернорабочій должень бы быль довольствоваться заработной платой не свише одного доллара въ день. Съ теченіемъ времени все болве и болве укоренилось убъждение и въ томъ, что онъ въ душтв союзнивъ трёстовъ, такъ какъ всв его политические друзья, въ особенности же люди, хлопотавшіе о его назначенін въ кандидаты, являются представителями различныхъ монополій и, вонечно, не мопотали бы о немъ такъ усердно, еслябъ не были увёрены въ его действительных симпатіяхъ. Говорили много и объ его холодности, неотзывчивости къ человъческимъ слабостямъ; утверждали, что если онъ, въроятно, и нелицепріятный судья, то долгое судейство вачерствило его душу, и сдъдало его сухимъ формалистомъ. Вообще, его личность не только не возбуждала энтузіазма, но не могла принести ему даже и заурядной популяр-HOCTH.

Національныя демократическія конвенціи никогда не отличались особеннымъ порядкомъ-въ нихъ обыкновенно преобладають южане, а они отличаются и своей неукротимостью, и предубъжденіемъ противъ всявихъ формальностей. Описываемая вонвенція не только не составляла исключенія въ этомъ отношенів, но и отличалась особенными безпорядвоми. Ев предсідателемъ былъ выбранъ Шарпъ Вильямсъ, вожавъ демократовъ въ федеральной палатъ представителей, членъ ея отъ штата Мяссисини, человъвъ очень образованный, находчивый и остроумный, но физически очень слабый и совствы безголосый-онъ не быль въ состояни справиться съ буйными элементами въ зрительных в трибунахъ, и они своимъ безпрестаннымъ вмешательствомъ, своими свиствами, шиваньемъ и апплодисментами обратили конвенцію въ какой-то Бедламъ. Къ сожалівнію, среди тысячи делегатовъ не оказалось ни одного первокласснаго оратора - Брайниъ былъ очень утомленъ, его голосъ надорванъ, и вся конвенція прошла очень вяло и не дала ви одной всимшки энтувіазма или увлеченія. Вообще, демократы, повидимому, работали спустя рукава, - у нихъ съ самаго начала не было серьезной надежды на возможность побъды.

П.

За последнее десятилетие республиканская партія упрочила и усилила свою партійную организацію до небывалаго еще въ исторін американской политики совершенства въ смысл'в централизаціи власти. Національная вонвенція 1900 года, назначившая на второй тэрмъ покойнаго Макъ-Киндэв, была лишена всякаго интереса, такъ какъ и платформа, и кандидатъ, были овончательно предръшени до ея собранія, нискольво и на въ чемъ не зависвли отъ ея усмотрвнія, и она была въ сущности только ратификаціонной формальностью, требуемой политическими обычаями страны. Единственнымъ ен актомъ, не вполнъ предопредъленнымъ національной партійной организаціей, оказалось назначение въ вице-президенты Рукевельта. Федеральные сенаторы отъ штата Пенсильванія — Квей и отъ штата Нью-Іорка-Платть, давніе политическіе союзники и единомышленники, не пожелали въ то время окончательно стушеваться, и достигли своей цёли-удаленія Рузевельта съ политической арены штата Нью-Іорка, въ которомъ онъ быль губернаторомъ и яблокомъ партійнаго раздора, наперекоръ желаніямъ Макъ-Кинлоя и его друзей. Партійная организація уступила имъ не потому, что не могла одолёть ихъ вліянія, а потому, что не считала вопроса существеннымъ; тольво благодаря неожиданной смерти Мавъ-Кинлэя, вонфливтъ этотъ получилъ такое серьезное значеніе и для исторіи Союза, и для будущаго республиванской партів. Рузевельтъ еще болъе свръпилъ и усилилъ ея организацію, -мало-по-малу онъ одолвлъ одинъ за другимъ всв оппозиціонные ему элементы и, въ іюню 1904 года, во времени совыва новой національной конвенціи, оказался абсолютнымъ диктаторомъ своей партін. Нивогда еще ея организація не была такъ вомпактна. тавъ эффектиа, - никогда еще Бълый-Домъ въ Вашингтонъ не бываль такимь всестороннимь, такимь абсолютнымь хозянномь политическаго положенія страны.

Еще задолго до совыва національной конвенціи республиванской партіи 1904 года ея личный составъ былъ нам'яченъ едвали не до посл'ядняго челов'ява, платформа была составлена и оба кандидата назначены—ни той, ни имъ не предвид'ялось ни мал'яйшей оппозиціи. Вожави партіи, такъ называемые у насъ политическіе "боссы", предр'яшили и покончили заблаговременно всю эту работу, которая предполагалась быть результатомъ сов'ящанія

вменно свободной національной конвенціи выбранныхъ партіей делегатовъ. Въ дъйствительности же, делегаты эти съвзжались только чтобы ратификовать совершившіеся факты, уже вполив готовую работу другихъ людей, безъ вакой бы то ни было возножности возражения противъ нея или принятия въ ней активнаго участія. Хуже всего было то, что все это было досвонально извъстно не только вожакамъ и делегатамъ, но и всей странъ. Конвенція не возбуждала ни мальйшаго интереса съ чьей бы то ни было стороны. Было извъстно, что платформа составлена и формулирована окончательно федеральнымъ сенаторомъ отъ штата Массачуветса, Лоджемъ, и что предназначенный свыше быть председателемь конвенціи бывшій военный министрь Руть въ своей первой річи обрисуєть положеніе республиванской партін и обоснуєть и освітить предлагаемую платформу. Лоджь н Руть — самые выдающіеся, самые талантливые современные американскіе политиваны—и оба закадычные друзья Рузевельта и его самые вліятельные сов'єтниви. Программа эта и была разыграна какъ по нотамъ. Не было ни возраженій, ни свободнаго обсуждения — все шло вакъ по маслу, подготовленное и предръшенное. "Гвоздемъ" и платформы, и ръчи Рута оказались успъхи республиванской политики: народное благосостояніе, престижъ Союза въ международныхъ дёлахъ-весьма враснорёчивое славословіе настоящему режиму и мудрости и честности президента Рузевельта. Для всего этого имались накоторыя основанія; тімъ не меніе, читан протоволы конвенців и всі произнесенныя на ней хвастливыя рёчи, невольно приходишь въ тому ваключенію, что весь этоть театральный эффекть сильно отдаеть и преувеличеніемъ, и мишурой, - дійствительно веливіе люди въ американской исторіи никогда прежде не приб'вгали къ подобнимъ банальнымъ пріемамъ. Говорили только отборнівншіе ораторы, царствоваль во всемь изумительный порядовь, не приваючилось ни одной вспышки, ни малейшей задоринки; важдое слово, произнесенное съ трибуны, было предварительно обдумано, взвешено и одобрено синклитомъ вожаковъ; это было театральное представленіе, превосходно разученное и разыгранное опытными нервовлассными артистами. Даже время отврытія, перерывовъ и заврытія было опредёлено заранве въ точности. Это была самая воротвая, самая безцветная изъ всехъ національныхъ вонвенцій, вогда-либо происходившихъ въ американскомъ Союзъ.

Всявій независимый избиратель, не состоящій въ партійномъ рабств'в, долженъ былъ неизб'ежно глубоко призадуматься надъ

ръзкой разницей между республиканской и демократической національными вонвенціями 1904 года. Первая поражаеть своей безполезностью, своей абсолютной ненужностью. Зачёмъ было съёзжаться на конвенціи графствъ и штатовъ, выбирать делегатовъ, интриговать и входить во всё эти огромные расходы, если дюжина вожавовъ предръшила все напередъ самымъ безапелляціоннымъ образомъ? Делегаты овазались не только несвободными, но и съ герметически вавяваннымъ ртомъ. Даже многія республиванскія газеты отоввались на это политическое рабство самыми влыми каррикатурами. Появилось и немало серьезныхъ сомевній въ томъ, не устарівла ли настоящая система органивацін партій и не утратили ли національныя конвенцін-этоть выработанный почти столетника опытомъ, практическій, неписанный методъ приведенія вмериканской конституціи въ исполненіесвое первоначальное вначеніе? Не исключаеть ли онъ, при современной обстановив, свободное народное участие въ руководствъ партійной дъятельности, и если да, то какъ его замънить или исправить?

Демовратическая вонвенція была несомивно свободной—
но, можеть быть, только по наружности. Въ ней, вромв назначенія Паркера, и то лишеннаго практическаго значенія, начто
не произошло такъ, какъ предполагало большинство. Зато въ ней
царствоваль хаосъ, и результаты ея работы были, пожалуй, еще
менве удовлетворительны въ практическомъ смыслв. Демократическая партія очевидно раскололась на непримиримыя фракціи; —
стремленіе объединить ихъ, найти общую почву и такимъ образомъ водворить между ними гармонію обезличило ихъ и привело
къ безсильной, практически никуда негодной и ничего не выражающей платформв.

Платформа республиканцевъ не выдвинула ни одного новаго вопроса, не освътила ни одного серьезнаго принципа. Возникшее - было въ рядахъ партів въ нѣсволькихъ западныхъ штатахъ, въ особенности въ Эйоуэ, недовольство нѣкоторыми статьями слишкомъ высокаго протекціоннаго тарифа было подавлено съ большой суровостью еще до конвенціи, и передовой адвокатъ этого недовольства, губернаторъ Куммингсъ, оставленъ не у дѣлъ. Платформа просто воскваляла дѣла своей партін, пѣла благодарственный гимнъ Рузевельту и просила націю оставить власть въ его рукахъ и на слѣдующее четырехлѣтіе на тѣхъ же основаніяхъ, которыя выразились его управленіемъ въ теченіе прошлаго тэрма. Она была принята конвенціей безъ малѣйшихъ возраженій, и такъ же единогласно были назначены

въ вандидаты—въ превиденты Рузевельтъ и въ вице-президенты Фэрбанисъ, федеральный сематоръ отъ штата Индіаны.

Говорять, что сначала назначение нандидата въ вице-президенты предполагалось оставить на благоусмотрёние конвенции, дабы самостоятельнымъ рёшениемъ хотя бы этого второстепеннаго вопроса хоть сколько-инбудь привнать ея дёйствительную законную юрисдикцію. Но еще задолго до ея совыва стало выясняться, что въ такомъ случай окажется весьма вёроятнымъ назначение въ кандидаты члена федеральной палаты представителей отъ штата Иллинойса, Хитта, человёка лично непріятнаго Рузевельту. Тогда программа эта была измёнена, и делегаціи отъ штата Нью-Іорка внушено высказаться публично за Фэрбанкса, чёмъ и было окончательно предрёшено его назначеніе. Фэрбанксъ — человёкъ съ долгимъ и серьезнымъ политическимъ прошлымъ, и хорошо извёстенъ всему Союзу, — но и онъ страдаеть непримиримымъ партизанствомъ и считается однимъ изъ самыхъ вёрныхъ приверженцевъ Рузевельта.

Теодоръ Рузевельтъ давно стоитъ въ первомъ ряду самыхъ видныхъ политическихъ дъятелей Союза, и мив уже много разъ приходилось писать о немъ. Проведенные имъ въ Биломъ-Дом' три съ половиною года не дають нивавихъ основаній въ тому, чтобы хоть сколько-нибудь измёнить уже данную мною его харавтеристику. Онъ прежде всего - человъкъ випульса, и почти невовможно предвидёть, какъ онъ поступить въ каждомъ данномъ случать. Однако уже выяснилось окончательно то, что онъ гораздо лучшій политиканъ въ практическомъ смыслё, чёмъ это предполагалось. Сдълавшись президентомъ, онъ не только бросиль свою роль политического enfant terrible и пересталь антагонизировать вожавамъ своей собственной партіи, — что онъ авлаль постоянно, будучи губернаторомъ штата Нью-Іорва, --- но н очень искусно заслужиль ихъ довёріе и даже благорасположеніе, несмотря на непримиримыя различія въ ихъ личностяхъ во иногихъ случаяхъ. Это умънье ладить съ ними, добиться ихъ общей поддержки и съ ихъ помощью подавлять время отъ времени появляющіеся оппозиціонные элементы - доказало неподозръвавшіяся въ немъ досел'в организаціонныя способности и гибвость характера. Рузевельть довольно часто маняеть своихъ инистровъ, иногда довольно неожиданно для публики, и его назначенія неріздко кажутся эксцентричными, - тімь не меніве, всь эти перемъны несомнънно укръпляли партійную организацію в въ этомъ отношения всегда были очень целесообразны. Зато сравнительная независимость самихъ министровъ несомитию

значительно уменьшилась,—ва исключеніемъ министра иностранныхъ дёлъ Хэя, сумёвшаго удержать за собою свое англофильское вліяніе, которымъ онъ широко пользовался еще при Макъ-Кинлэй,—современные министры перестали представлять собою извёстную программу или систему, тёмъ болёе, что Рузевельтъ часто дёлаетъ самостоятельныя распораженія, особенно въ дёлё личныхъ назначеній.

Не подлежить сомнёнію, что Рузевельть безусловно честный человыкь, повидимому, вполнё искренно стремящійся къ искорененію многочисленных злоупотребленій въ сложной федеральной правительственной машинё, и что въ этихъ видахъ онъ по временамъ мало передъ чёмъ останавливается, — тёмъ не менёе, хотя сколько-нибудь значительнаго успёха въ этомъ направленія онъ не имёлъ, такъ какъ такой успёхъ не подъ силу одному человёку обыкновеннаго калибра, хотя бы и президенту Союза, при современномъ общемъ упадкё дёловой и всякой другой морали въ Сёверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатахъ.

Въ дъятельности Рузевельта, вавъ президента, ярко выдъляются три эпизода, каждый изъ которыхъ, на мой взглядъ, ясно доказываетъ, что онъ, во-первыхъ, человъвъ почти исключительно импульса, а во-вторыхъ, что онъ серьезно склоненъ въ диктаторству, въ попранію законныхъ ограниченій его власти и общепринятыхъ общественныхъ требованій.

Когда углекопная стачка 1902 года упорно не поддавалась обычнымъ въ такихъ случаяхъ мёропріятіямъ и грозила сдёдаться серьезнымъ государственнымъ обдствіемъ, онъ остановилъ ее и внезапно и прямо по-диктаторски, создавъ ни однимъ закономъ не установленную спеціальную коммиссію съ правомъ разрёшить споръ обязательно для объихъ сторонъ. Мёра эта удалась только въ томъ отношеніи, что работа немедленно возобновилась и угольный вризись благополучно миноваль, --- но не только прочнаго, а и какого бы то ни было действительнаго рашенія спора не посладовало, така кака оба стороны остались недовольны решеніями коммиссів и не подчинились ея требованіямъ, такъ что все дёло и до сихъ поръ тянется въ разнообразныхъ судахъ и отнюдь не можетъ считаться законченнымъ. Тъмъ не менъе, острый вризисъ былъ успъшно устраненъ, также какъ и казавшееся неизбежнымъ кровопролитіе; —Рузевельтъ взялъ на себя отвътственность дъйствія внъ завона, и эта смелость только подняла его репутацію въ глазахъ массъ, -- хотя и была, и останется осужденной вавъ дивтаторство въ глазахъ всёхъ почитателей законности.

Сознавая все значеніе трёстовъ и монополій въ нашей современной экономической и политической жизии, Рузевельть постоянно пытается ограничить некоторыя, наиболее опасныя, стороны вхъ деятельности. Дабы органивовать постоянное надъ нии правительственное наблюденіе, онъ совдаль новое министерство — промышленности и торговли — и назначиль очень способныхъ и ловкихъ людей и министромъ, и начальниками департаментовъ въ немъ. Но министерство это, само по себъ, совершенно безсильно, и, повидимому, покуда по врайней мірів, довольствуется ролью отлично обставленнаго статистическаго бюро. Бевъ энергичной помощи манистерства юстиціи оно не можеть завести ни одного дъла, — а это послъднее безспорно хромаеть во всёхъ отношеніяхъ. Рузевельть перемёниль уже нескольких министровъ юстицін-но всё они, не исвлючая и настоящаго, не проявляють большого желанія выступить отврыто противъ трестовъ. Было начато нъсколько изследованій и судебныхъ дёлъ, разрёшено окончательно верховнымъ судомъ Союза только одно-о компаніи съверныхъ бумажныхъ цінностей—"Northern Securities Company"— и то только на бумагь. Дело это, очень у насъ громкое, состоить въ незавонной консолидаціи двухъ съверо-западныхъ трансконтинентальныхъ дорогь, "Northern Pacific" и "Great Northern", съ нъсколькими восточными железнодорожными линіями, и хотя верховный судъ и призналъ ее противозавонной и подлежащей упразднению на правтивъ, она все еще существуетъ во всей своей первоначальной целостности, и, по всемь видимостямь, такь и останется въ дъйствін. Преследованіе мясного трёста, не въ меру жаднаго, окончательно провадилось во всёхъ инстанціяхъ-публика прямо обвиняеть оба министерства-- и юстицін, и промышленности и торговли-не только въвялости и неумвлости этого преследованія, но и въ умышленности ихъ ошибокъ и пораженій. Въ настоящее время идетъ очень громкое преслъдованіе-и федеральное, и нъсколькихъ штатовъ, въ особенности Канзаса н Тексаса -- противъ отца всёхъ американскихъ трёстовъ, знаменитой "Standard Oil Company". Штаты, можеть быть, и выживуть его на нъвоторое время изъ своихъ предъловъ, хотя и это болве чвиъ сомнительно, такъ какъ успешная чисто экономичесвая конкурренція съ нимъ останется прямо невозможной вслівдствіе его громадныхъ промышленныхъ и торговыхъ преимуществъ на общемъ рынкв страны, преимуществъ, съ которыми ни одна отдельная местность не въ состояни бороться; простое же признаніе закономъ неправильности его дійствій не можетъ иміть

никавого практическаго результата. Федеральное же преслѣдованіе окажется еще болѣе смѣшнымъ фарсомъ, чѣмъ покойное уже преслѣдованіе мясного трёста.

Не довольствуясь этими дёлами, Рузевельть взялся и ва правительственное регулированіе ніжоторых междуштатных желівнодорожных тарифовь и приданіе сповойно спящей уже около десятильтія "Interstate Commerce Commission" болье активнаго значенія. Но и это его начинаніе встрітило упорное противодійствіе и въ федеральномъ сенаті, и даже въ министерстві; — его настоящій морской министръ и близкій личный другь Поль Мортонъ оказался лично виновнымъ въ самыхъ нахальныхъ дискриминаціяхъ въ пользу большихъ грузоотправителей на контролируемой имъ желівнодорожной системі, Atchison, Торека & Santa Fe", одной изъ значительныхъ въ Америкі, а приглашенные Рузевельтомъ для личныхъ совіщаній президенты нісколькихъ самыхъ крупныхъ дорогь единогласно высказались противъ — не только цілесообразности, но и практической возможности ограниченія ихъ свободы дійствій.

И въ эпизодъ преслъдованія "Northern Securities Company", какъ и въ эпизодъ углекопной стачки, Рузевельть лично руководиль дъломъ, и также не разъ преступалъ прямые законы и въ своемъ нетерпъніи игнорироваль очень многое. Партизанская пресса восхваляла его храбрость, и не подлежить сомивнію, что его личная популярность въ народныхъ массахъ постоянно подогръвалась этими его донъ-кихотскими экскурсіями въ міръ трёстовъ и монополій. Но въ практическомъ смыслъ результаты оказывались въ каждомъ случать только плачевными.

Третьимъ выдающимся эпизодомъ въ дъятельности Рузевельта, какъ президента, оказалось приглашеніе на объдъ въ Бълый-Домъ директора негритянской технической шволы въ штатъ Алабамъ, въ мъстечкъ Тускеджи, негра Букера Вашингтона. Приглашеніе это вызвало во всей странъ настоящую бурю, которая, котя нъсколько и поулеглась теперь, черезъ два года послъ эпизода, тъмъ не менъе, все еще часто даетъ о себъ знать весьма чувствительно, и, по моему мнънію, не успокоится окончательно, пока Рузевельтъ не умретъ. Русскому читателю, въ особенности либеральному, невозможно понять все значеніе этого пустого, повидимому, эпизода, во всей его полнотъ. Негръ и до сихъ поръ составляетъ яблоко раздора между Съверомъ и Югомъ. Этотъ послъдній вполнъ примирился съ его освобожденіемъ и экономическими его послъдствіями, но, повидимому, никогда не примирится съ идеей равенства негра съ бъльмъ, какъ политиче-

сваго, такъ и, въ особенности, общественнаго. Теперь негръ безусловно лишенъ избирательныхъ правъ на Югв и, какъ общественный двятель, какъ чиновникъ, немыслимъ тамъ почти повсемъстно. Съверъ ворчалъ и ворчить и теперь противъ этого узаконеннаго беззаконія, но ничего не предприняль, да, по всёмь видимостямъ, ничего не предприметъ и въ будущемъ. Дъло въ томъ, что съ нъкоторыхъ поръ улучшение отношений между Съверомъ и Югомъ признается объими сторонами не только желательнымъ, но и необходимымъ для дальнъйшаго процевтанія Союза. Поколеніе, вынесшее на своихъ плечахъ междоусобную войну 1861—1865 годовъ, почти совсемъ сощло уже со сцены, и настоящіе д'вятели, и, въ особенности, молодежь, уже не пропитаны горечью пораженія на Югі и чувствомъ превосходства на Съверъ; имъ легче понимать другъ друга, легче столковаться и работать за-одно. Испано-американская война и искусная политика Макъ-Кинлоя въ течение ея и послѣ нея чрезвычайно способствовали этому постепенному примиренію, облегчили и ускорили его; можно было надвяться, что въ ближайшемъ будущемъ всв следы этой жестокой и кровавой распри исчезнуть и страна опять овончательно объединится. Нужно знать випучую, неукротимую натуру настоящаго американского южанина, его нервность, подоврительность и предразсудки, дабы понимать всю ту осторожность, даже утонченную деликатность, которую необходимо было проявлять федеральнымъ общественнымъ дъятелямъ республиканской партіи для того, чтобы не портить этого сближенія, такъ важнаго для всей страны. Макъ-Кинлей отлично понималъ все это, постоянно действовалъ соответственно этому и несомивнно довель бы двло сближения до благополучнаго вонца, еслибы не быль убить. Своимъ приглашениемъ Букера Вашингтона въ объду Рувевельтъ опять отдалилъ это сближение на неопредъленное время и, въ то же время, несомивнно повредилъ дыу негритинской расы въ Америка вообще, возбудивъ противъ нея самое острое чувство на всемъ Югв и отчасти и на Съверъ. Югь приняль это за вызовъ, хуже-за пощечину. Въ политическомъ смысль этотъ объдъ былъ грандіозныйшей безтавтностью, непростительной импульсивностью, чрезвычайно опасною въ такомъ врупномъ общественномъ деятеле. Что Рузевельтъ сознаетъ это н самъ, ясно изъ того, что съ нъвоторыхъ поръ упорно распространяется новая версія всего эпизода, идущая прямо изъ Бълаго-Дома и состоящая въ томъ, что никакого предварительнаго приглашенія въ объду не было, а что президенть, заинтересовавшись завизавшимся разговоромъ и не имъя возможности

отложить его до другого раза, за близничь отъездомъ Вашингтона изъ столицы, желалъ тогда же окончить этотъ разговоръ и необдуманно оставиль его въ объду, воторый быль, между темъ, поданъ, такъ какъ это былъ единственный путь къ достиженію цели. Дабы осветить этоть эпизодь вполне, необходимо прибавить, что Букеръ Вашингтонъ не только не пользуется симпатіями интеллигентныхъ негритянскихъ сферъ въ Америкв, но и, наоборотъ, ръзво осуждается ими за всю его дъятельность. Его отврыто обвиняють въ томъ, что онъ продался бёлымъ, играеть въ ихъ руку; что, проповъдуя исключительно ремесленное образование для негровъ, какъ ръшение расовой проблемы Америки, онъ совнательно ставить ихъ въ положение низмей расы, способной только на ручной трудъ, и тъмъ лишаетъ ихъ по справедливости принадлежащаго имъ мёста въ человёческой семь в народовъ. Пригласивъ его объдать съ собой, Рузевельтъ не угодиль ни бълымь, ни чернымь, и только вызваль ненужную, вредную рознь, броженіе, которое не можеть не задержать весьма существенно излеченія старыхъ ранъ, изнурительныхъ для всего государственнаго организма. Я лично нивогда не симпатизировалъ Югу, но, будучи врагомъ всякаго насилія, всякой централизаціи, привнаю за нимъ безусловное право на его обычан и даже предразсудви, и нисколько не удивляюсь, что онъ счелъ себя вровно обиженнымъ.

Популисты, какъ третья политическая партія, со времени ихъ несчастной воалиціи съ демовратами въ вампанію 1896 года, постепенно утратили всявое значеніе; въ настоящую кампанію они имъли самостоятельный тиветъ далеко не во всъхъ штатахъ. Ихъ кандидатомъ въ президенты быдъ Ватсонъ, изъ штата Джорджін, бывшій въ 1896 году самостоятельнымъ кандидатомъ популистовъ въ вице-президенты, человъвъ энергичный и искренній, но и онъ не только не могь вдохнуть душу въ мертвое тъло популизма, но и даже придать своей вампаніи хоть какойнибудь, хоть мъстный интересъ. Онъ свирьно возставалъ противъ Парвера, представлялъ его прямымъ вандидатомъ интересовъ Wall Street'a и трёстовъ, и если и не успълъ привлечь избирателей въ свою пользу, -- несомивнио уменьшилъ, болве или менъе существенно, число поданныхъ за Паркера голосовъ. Интересно то, что остатки популистовъ, повидимому, ничего не имвли противъ Рузевельта и республиканской партіи, но проявили удивительную злобу къ своимъ недавнимъ союзникамъдемократамъ.

Прогибиціонисты тавже участвовали въ кампаніи съ своимъ обычнымъ кандидатомъ въ президенты Сваллоу, и по обывновенію не играли никакой роли, благодаря врайней односторонности и непрактичности своей платформы.

Соціалисты выставили два тивета — соціально-рабочій и соціалистическій, съ изв'ястнымъ Юджиномъ Дебсомъ, какъ кандидатомъ въ президенты. Посл'я крайне неудачной великой жел'язнодорожной стачки 1894 года, Дебсъ основалъ соціалистическую землед'яльческую колонію въ штат'я Юго, тоже окончившуюся въ скоромъ времени полнымъ распаденіемъ в большими убытками основателямъ и участникамъ. Зат'ямъ онъ довольно долго не появлялся на общественной арен'я—и вышлылъ опять, какъ кандидатъ въ президенты, на соціалистическомъ тивет'я, посл'я того какъ назначеніе Париера оттолинуло отъ нея радикальные элементы демократической партіи.

III.

Прошлая политическая кампанія была безспорно самой вялой и безцвётной изъ всёхъ тёхъ, въ которыхъ маё пришлось приниать участіе за четверть въка моей жизни въ Америкъ. Отсутствіе канихъ-либо действительныхъ принципіальныхъ различій между партіями ділало какой-либо серьезный споръ невозможнииъ; воображаемые противники, разъ они обладали достаточнимъ развитіемъ, не могли не видеть, что спорить можно было только о формъ, а отнюдь не о существъ. Поэтому ни обычной народной борьбы, ни даже сколько-нибудь замётнаго возбужденія въ народныхъ массахъ совсвиъ не было, - публичные митвиги не посъщались, было гораздо меньше дебатовъ, даже обычная на всявихъ выборахъ спеціальная партійная пресса выпускалась въ гораздо меньшихъ размърахъ и не находила обычныхъ чигателей. Борьба была, и довольно свирвпая, но почти исключительно между партійными организаціями, между профессіональными политиванами и кандидатами на разныя должности, -- она не отзывалась замътно на народонаселении страны. Исключение составляли тв штаты и мъстности, гдв національные выборы совпадали съ мъстными; во многихъ мъстахъ эти последніе были даже чрезвычайно оживлены, вакъ читатель усмотритъ ниже, именно благодаря безцевтности и безсодержательности національныхъ платформъ.

Единственный, нъсколько оживившій кампанію, инцидентъ случился въ самомъ ея концъ, недъли за двъ до выборовъ.

Председателемъ исполнительнаго комитета республиканской партін быль Кортелью, сначала личный секретарь президентовъ Макъ-Кинлэя и Рузевельта, затъмъ назначенный послъднимъ министромъ вновь учрежденнаго министерства торговли и промышленности, молодой человъвъ очень способный и бойвій, необычайно быстро поднявшійся изъ простыхъ влервовъ въ министры. Когда въ теченіе кампаніи выяснилось, что республиканцы гораздо лучше снабжены деньгами для успёшной политической работы, чёмъ демократы, Паркеръ выступиль въ газетахъ съ открытымъ обвинениемъ Кортелью въ томъ, что онъ, пользуясь, какъ министръ, своимъ знаніемъ дёлъ разныхъ сомнительныхъ трёстовъ, вынуждаетъ ихъ на пополнение своего кампанейскаго фонда по мъръ надобности. Обвинение это, въроятно, имъло нъкоторыя основанія, --- по доказать его, конечно, не было возможности, и самъ Рузевельтъ немедленно выступилъ съ самымъ энергичнымъ публичнымъ же его опровержениемъ. Эпизодъ этотъ вызваль очень горячую полемику между врайними партизанами, -но врядъ ли имълъ какое-либо вліяніе на исходъ кампаніи. Взяточничество всякаго рода теперь такъ распространено въ Америкъ, не только въ политической, но и въ частной жизни, что имъ у насъ никого не удивишь, а въ политикъ давно уже все решительно считается дозволительнымъ. Что въ массахъ партій господствовало недовольство работой національных вонвенцій, что массы эти всевозможными способами пытались выразить свое неодобреніе диктаторству вожаковъ республиканцевъ и непрактичному и неудачному компромиссу вожаковъ демовратовъ — было блистательно доказано результатами выборовъ. Серьезный анализъ выборной статистики, действительно, даеть нъкоторые чрезвычайно интересные выводы, которые и являются единственнымъ поучительнымъ факторомъ настоящей кампанів.

Общее число поданных во всей странѣ голосовъ равняется на этотъ разъ только 13.508.496—на цѣлыхъ 460.078 голосовъ меньше, чѣмъ было подано въ президентскую кампанію 1900 года, четыре года тому назадъ, и на 405.998 меньше, чѣмъ въ президентскую кампанію 1896 года, восемь лѣтъ тому назадъ. Высчитывали, что въ 1900 г. свыше милліона избирателей воздержались отъ подачи голоса, благодари непримиримому недовольству платформами объихъ партій, —ныньче это число больше чѣмъ удвоилось и по той же причинѣ. Ростъ народонаселенія шелъ за эти восемь лѣтъ своимъ чередомъ, и еслибъсвойственная всѣмъ прежнимъ президентскимъ выборамъ пропорція роста въ числѣ подаваемыхъ каждые четыре года го-

лосовъ была удержана, число поданныхъ въ 1904 году голосовъ должно бы было быть не менъе $16^{1/2}$ милліоновъ, т.-е на 3 милліона больше, чёмъ было подано въ действительности. Эти 3 милліона граждань воздержались оть голосованія, потому что не одобряли ни самохвальства республиканцевъ, ни безсодержательности демовратовъ. Это тв самостоятельно мыслящіе элементы, не состояще въ партійной врипостной зависимости, воторые выжидають подходящаго времени для того, чтобы выступить съ новыми, самостоятельными требованіями, съ новой платформой, которой связанныя по рукамъ и по ногамъ старыя партін неспособны дать; — такое же точно явленіе замічалось н въ началъ пятидесятыхъ годовъ, передъ распаденіемъ виговъ и тори и организаціей современных политических партій. Теперь и эти партін впали въ рутину и все больше и больше перестають давать удовлетвореніе мыслящимъ людямъ, для которыхъ не существуетъ партійный бичь; -- господствующая партія, республиванская, осталась у дёль, но и за нее подано было значительно меньше половины всвхъ избирательныхъ голосовъ, воторыхъ, какъ уже было упомянуто выше, должно бы было быть около 161/2 милліоновъ. За республиканца Рузевельта было подано 7.627.632 голоса; за демоврата Паркера - 5.080.054; за соціалиста Дебса — 391.587; за прогибиціониста Сваллоу — 260.303; за популиста Ватсона-114.637; за рабочаго соціалиста Коррегана — 33.453. Изв'ястно, что за Дебса голосовало около 300.000 демократовъ радикаловъ, отнюдь не соціалистовъ по своимъ убъжденіямъ, но не могшихъ переварить Паркера и голосовавшихъ за Дебса, чтобы выразить свой протесть.

Рузевельть выбрань 33 штатами съ 336 членами въ избирательной коллегіи, — тогда какъ за Паркера подали голоса 13 штатовъ съ 140 членами. Въ 1900 г. Макъ-Кинлей быль выбрань 28 штатами съ 292 голосами противъ Брайяна съ 17 штатами съ 155 голосами. Въ настоящую кампанію избирательная коллегія увеличилась на 29 голосовъ, согласно новому распредъленію между штатами представителей въ коллегіи, вызванному всеобщей переписью 1900 года. Исключительно штаты Юга голосовали за Паркера—весь остальной Союзъ высказался за Рузевельта.

Что личная популярность Рузевельта, особенно между мололежью, популярность, не имъющая ничего общаго съ платформой республиканской партіи, сыграла главную роль на выборажь 8-го ноября — доказывается тымъ фактомъ, что въ цылыхъ пяти штатахъ, давшихъ ему, въ общемъ, 335.000 большинства, губернаторами и другими штатными чинами выбраны демовраты большинствомъ, въ общемъ, превышающимъ 100.000 голосовъ. Въ той же приблизительно пропорціи идуть большинства, поданныя въ его пользу, сравнительно съ большинствами штатныхъ тикетовъ почти во всёхъ штатахъ, гдё происходили штатные выборы, начиная съ штата Нью-Іорка, гдё большинство республиканскаго губернатора было слишкомъ на 100.000 голосовъ меньше большинства Рузевельта. Однё мёстныя причины не могутъ объяснить этого явленія, такъ какъ оно, при разныхъ мёстныхъ условіяхъ, проявилось, однавоже, вездё одинаково.

Выборы штатныхъ легислатуръ, избирающихъ новыхъ сенаторовъ въ федеральный сенатъ, были, въ общемъ, такъ же благопріятны республиканской партіи, какъ и прямые выбори въ федеральную палату представителей, такъ что въ будущую сессію конгресса почти двё-трети членовъ объихъ его палатъ будутъ республиканцы. Въ конгрессв не осталось ни одного члена третьихъ партій, и господство республиканцевъ въ объихъ отрасляхъ управленія—законодательной и исполнительной вполнъ обезпечено.

Савдуеть отметить еще одинь весьма прискороный факть въ современной американской политикъ, вполев выясненный послёдними выборами, - это то, что вліявіе федеральнаго сената въ совътахъ объихъ партій сделалось въ сущности всесильнымъ. Рузевельтъ сдёлался дивтаторомъ вменно благодаря тому, что всецвло соединился съ сенатомъ и манипулируетъ партійной организаціей при его посредствів и помощи. Прежніе президенти нивли обывновение не только ившаться лично въ партійную политику въ штатныхъ дёлахъ, но и ссорились о вліяніи въ вихъ съ мъстными федеральными сенаторами - Рувевельтъ предоставиль ихъ вполей въ распоряжение этихъ последнихъ, и этихъ заручился ихъ безусловной поддержкой во всёхъ національныхъ дълахъ. Національная конвенція республиканской партіи и оказалась такой ручной именно потому, что признанные Рувевельтомъ политические "боссы" въ каждомъ штатъ выбрали составы делегацій сообразно этому соглашевію; единственнымъ исвлюченіемъ быль штать Висконсинь, гдё губернаторь реформаторь Лафоллеть боролся за вліяніе съ федеральными сенаторами штата и присладъ и свою делегацію на національную конвенцію. Хотя она и была правильной въ смысле законности, ее, однако, не допустили до участія-это быль единственный вонфливть въ средв республиканской партін, ярко подчеркнувшій систему Рузевельта править политикой своей партіи посредствомъ федеральныхъ се-

наторовъ. Съ теоретической точки врвнія такая система казалась бы и желательной, и благоразумной, такъ какъ, повидимому, препятствуетъ излишней централизаціи, - но на практикъ она вызвала тотъ порядовъ, что, благодаря контролю федеральнаго патронажа въ своихъ штатахъ, -- патронажа многочисленнаго и чрезвычайно выгоднаго, --- федеральные сенаторы сдълались въ сущности такими же диктаторами въ дёлахъ штатныхъ, кавимъ оказался президенть въ дёлахъ національныхъ. А почти всв современные федеральные сенаторы -- адвокаты съ огромной корпоративной практивой, то-есть, другими словами, представляють собою мозгъ нашихъ трёстовъ. Такимъ образомъ, оказывается, что въ законодательной борьбе противъ этихъ последнихъ американскій народъ ниветь противь себя въ сущности весь федеральный сенать-и его же абсолютное вліяніе и на штатныя легислатуры. По моему врайнему разуменію, одного этого факта совершенно достаточно, дабы уничтожить значение Рузевельта, какъ возможнаго реформатора и нашихъ современныхъ политическихъ методовъ, и все возрастающаго вліянія трёстовъ и всевозможныхъ монополій. Безъ энергичной, искренней помощи федеральной законодательной власти, конгресса, президенть совершенно безсилень, - а онь самь же укрыпиль и усилиль вначение сената и сдёлаль изъ него надежнёйшаго повровителя и защитника власти капитала. Съ самаго занятія Рувевельтомъ поста превидента Союза, стали ходить упорные слухи о томъ, что "Wallstreet" и трёсты вообще будутъ всячески противодъйствовать его назначенію въ кандидаты въ 1904 г.; утверждали даже, что кандидатура Парвера была именно детищемъ этой оппозиціи, -- но я никогда не придаваль никакого значенія этимъ слухамъ и толкамъ, считая ихъ только ширмой, отводомъ глазъ; — наши денежные воротилы гораздо дальновиднъе всъхъ подобныхъ наивностей, -- они давно поняли Рузевельта и отлично знають, что его имъ нечего бояться. Онъ самъ побьетъ всякое свое же начинаніе, именно благодаря неспособности обнять сразу всв стороны даннаго предмета и воздействовать на него последовательно и систематично, обезпечивъ своевременно фланги и THIS.

П. А. ТВЕРСВОЙ.

Апраль 1905 г. Лосъ-Анжелесъ, Калифорнія.

НАШЕ ЗЕМСТВО

H

ЕГО ЭКОНОМИЧЕСКІЯ МЪРОПРІЯТІЯ

ОЧЕРКЪ.

Экономическія мѣропріятія земствъ расширялись и постепенно расширяются, что видно изъ слѣдующихъ цифровыхъ данныхъ. Въ 1896 году на содѣйствіе экономическому благосостоянію назначалось 671.000 рублей, а это составляло 1,0 % всего земскаго бюджета. Въ 1900 году цифра ассигнованій возросла до 2.301.000 (2,6% бюджета) , а въ 1903 году ассигновано 3.564.000 рублей, что составляло уже 3.4% бюджета 2).

Больше всего расходовалось на улучшение производительности въ сельскомъ хозяйствъ (оволо 50°/о), затъмъ слъдуетъ ассигновка на развитие кустарныхъ промысловъ (19°/о), на содержание агрономическаго персонала (13°/о) и на улучшение естественныхъ условій сельскаго хозяйства (11°/о). Оборотные капиталы земства, предназначенные на осуществление коммерческихъ, предпріятій, имъющихъ своей задачей содъйствие сельско-хозяйственной промышленности, и выдачу всякаго рода ссудъ, составляли въ 1895 году 678.000 руб., а въ 1902 году—5.598.000 рублей.

¹) Доходы и расходы 84-хъ губерній по смѣтамъ на 1900 г. Изд. Департ. окладн. сборовъ.

э) Расходы земствъ 34-хъ губерній по смітамъ на 1908 г. Сарат. Зем. Нед. 1904 г. № 4.

Всв эти цифры до нъкоторой степени показывають, какое значеніе пріобрътають въ земской дъятельности экономическія мъропріятія:

Путемъ долгаго опыта выработанъ существующій типъ земской школы; земская медицина такимъ же долгимъ путемъ постепенно выработала наиболье пълесообразныя формы помощи забольвшимъ обывателямъ. Работа эта еще далеко не закончена. Жизнь движется впередъ, усложняется, а отсюда рождается потребность въ постоянныхъ пересмотрахъ существующей организаціи, дабы не отстать отъ жизни, оть ея потребностей. Почти ежегодно въ той или другой земской губерніи происходять съйзды врачей, учащихся и т. д. Намычаются новые пути, систематизируются указанія накопившагося опыта, пересматриваются съ точки зрыня вновь возникшихъ интересовъ существующія мыропріятія.

Экономическія мітропріятія—молодая отрасль земскаго хозяйства. Приходится прокладывать новые пути, идти подчасъ ощупью. Промахи и даже крупныя ошибки поэтому неизбъжны. Тъмъ не менъе, за последнія 10-15 леть земствомъ сделано немало, и экономическія мітропріятія ждуть своего изслідователя, который безпристрастно разсмотрълъ бы судьбу ихъ, значение для народнаго благосостояния и условія для устойчиваго и успёшнаго проведенія въ жизнь въ связи сь ивстными особенностями. Вивств съ твиъ выяснилось бы, какія изь мітропріятій обречены зараніте на прозябаніе и представляють увлечение тъмъ или другимъ моднымъ течениемъ. Не менъе важно выяснить, какое положение должно занять земство по отношению къ вновь возникающимъ кооперативнымъ организаціямъ, — мелкимъ сельскохозяйственнымъ обществамъ, сельскимъ потребительскимъ лавкамъ, ссудо-сберегательнымъ товариществамъ, кредитнымъ товариществамъ и производительнымъ товариществамъ разнаго рода. Не следуетъ ли земствамъ нъкоторыя изъ своихъ мъропріятій, особенно коммерческаго характера, передать этимъ добровольнымъ союзамъ, или же, напротивъ, развивать эти мъропріятія за страхъ и рискъ собранныхъ со всего населенія капиталовъ? Подобнаго рода вопросы требують тщательнаго и объективнаго разсмотренія. Матеріаль о земскихъ мёропріятіяхъ чрезвычайно обширенъ. Кром'є журналовъ, докладовъ и отчетовъ, въ которыхъ имъется иногда прекрасно разработанный матеріаль, министерство земледьлія и государственныхь имуществь нздало "Обзоръ дъятельности земствъ по сельскому хозяйству" (три огромныхъ тома), составленный Г. П. Сазоновымъ. Обзоръ содержитъ свёденія за 1865 — 1895 годы. В. А. Крандіевскимъ составленъ обзоръ земскихъ мъропріятій въ области сельскаго хозяйства за 1892—1893 гг. Полтавская губернская управа выпустила въ свёть "Краткій очеркъ экономическихъ міропріятій земствъ 23 губерній Россіи (1865—1892 гг.). Министерство земледѣлія и государственныхъ имуществъ издавало періодически обстоятельные обзоры дѣятельности земствъ. Мы не говоримъ уже о цѣломъ рядѣ статей накъ въ общей, такъ и въ спеціальной печати.

Не задаваясь широкими задачами использовать весь этоть матеріаль, мы попытаемся разсмотрёть лишь нёкоторыя изъ указанныхъ мёропріятій.

Значеніе экономическихъ міропріятій не слідуеть преувеличивать. Причины оскудінія крестьянскаго хозяйства лежать глубоко. Область воздійствія земства крайне ограничена.

Въ сводъ трудовъ мъстныхъ комитетовъ-въ книгъ "Крестьянскій правопорядокъ" --- ярко очерчены тв причины, которыя тормовятъ проявленіе хозяйственной предпріничивости, а следовательно и улучшеніе земледъльческой культуры. Подавляющее число комитетовъ признало, что главной причиной отсталости является врестьянское право, проникнутое началами административнаго попечительства и сословной обособленности, которое ръзко отдъляетъ преобладающее большинство населенія страны оть прочаго, сравнительно незначительнаго меньшинства. Въ докладъ подготовительной коммиссіи лохвицкаго уъзднаго комитета следующими правдивыми словами обрисовано существующее положеніе: "Безпристрастное изследованіе современной сельской жизни съ полной убъдительностью указываеть, что при такихъ порядкахъ оставаться невозможно. Экономическое положеніе и хозяйство такъ же безотрадно, какъ и неразрывно съ нимъ связаннаи и въ сильной мъръ его обусловливающая личность крестьянина, какъ гражданина. Внимательное наблюдение за крестьянской жизнью убъждаеть въ томъ, что вся существующая нынь опека надъ хозяйственной, бытовой и правовой жизнью деревни загнала ее внутрьи только. Нужды села и волости, выражаемыя въ приговорахъ, контролируемыхъ начальствомъ и часто имъ же внушаемыхъ, вовсе не выражають тёхъ потребностей и нуждъ, которыя сложились и живутъ въ населении. О нуждъ можно заставить не говорить, но этимъ уничтожить ее нельзя. И въ крестьянской средъ, загнанной всякой опекой, выработалась привычка молчать и чувствовать и думать втихомолку. Это влечеть за собой усиление розни между престыянами и болье полноправными, сравнительно съ ними, классами и порождаеть озлобленіе. Трудно себъ представить, къ какимъ затрудненіямъ это можеть повести. Реформа существенно необходима, и не въ видъ частныхъ поправовъ въ дъйствующихъ постановленіяхъ, а шировая, способная исправить разомъ всё недостатки теперешняго положенія, обновивъ сельскую общественную жизнь". Въ этой области земство безсильно,

если не считать довольно призрачнаго права доводить до свъдънія центральнаго правительства о ненормальномъ положенім вещей.

Не менъе сильное вліяніе на хозяйственное благополучіе населенія ниъеть экономическая политика государства, обусловленная, впрочемъ, въ нъкоторыхъ случаяхъ, вовлеченіемъ Россіи въ міровой обмънь товаровъ.

Земство не въ состояніи остановить повсем'єстнаго перехода отъ обычныхъ натуральныхъ формъ къ денежнымъ. Обольщенія на этотъ счеть были бы крайне печальны. Необходимо трезво взглянуть на положение и по возможности смягчать тъ бользненные подчасъ процессы, которые сопровождають нарождение новаго строя. Здоровому организму роды не опасны. Не следуеть затрачивать народныхъ средствъ на предпріятія, которыя заранве обречены на гибель. Важно и необходимо каждую копъйку использовать возможно целесообразнее, поддерживая, развивая и вызывая къ жизни тѣ иѣры, которыя не противорачать новому строю хозяйства. Сладуеть не задерживать роды, чёмъ истощается организмъ, а, напротивъ, ускорять ихъ. Задача земства-идти не противъ требованій жизни, а за ними. Развитіе самосовнанія и самод'янтельности-одно изъ главн'яйщихъ условій для прочнаго проведения въ жизнь экономическихъ мероприятий. Съ этой точки зрвнін народное образованіе должно быть поставлено на первое ићсто. Значеніе его, какъ фактора экономическаго преуспъянія, безспорно 1). Взаимодъйствіе между степенью развитія народнаго образованія и высотой благосостоянія населенія-самое тісное. Они относатся другь въ другу одновременно-кажъ причина и следствіе. Но опять-таки не следуеть преувеличивать значенія образованія, или, лучше сказать, той грамотности, которая пріобратается въ народной школь. Воспитываеть и развиваеть весь укладъ жизни. Весьма важно поддерживать возникающія организаціи, которыя развивають самодівятельность и иниціативу, т.-е. такія качества, которыя, всл'ядствіе многовъковой опеки, отсутствують въ населеніи. Такими организаціями являются мелкія сельско-хозяйственныя общества, потребительскія давки, кредятныя товарищества и другіе виды свободно возникающих союзовъ. Несмотря на кратковременность своего существованія, мелкія сельско-хозяйственныя общества развили крайне полезную и разностороннюю деятельность. Многія изъ нихъ если не открыли, то проектирують организовать потребительскія лавочки, кредитныя операціи и т. д. Практическія міропріятія показывають, что нужды деревни ясно сознаны. Вообще, въ двятельности обществъ чувствуется біеніе пульса живой общественной жизни.

¹⁾ См. Янжуль. Экономическая оцінка народи. образованія.—Сводъ трудовъ містнихъ комитетовъ: "Нужди деревни", изд. Н. Н. Львова и А. А. Стаховича.

Въ последнее время многія земства приступили въ устройству телефонныхъ сообщеній. Значеніе этого мітропріятія трудно учесть и выразить въ цифрахъ. Во всякомъ случав нельзя отрицать того, что это-вполнъ культурное начинаніе, имъющее немалое экономичесвое значеніе. Въ остзейскихъ губерніяхъ и въ Финляндіи никто не считаеть телефонное сообщение ненужной роскошью. При теперешнемъ денежномъ стров хозяйствъ особое значеніе пріобретають пути сообщенія и быстрая и своевременная осв'ядомленность о положеніи рынка. Земство находится въ постоянномъ общеніи съ населеніемъ. Общеніе это происходить при посредствъ цълаго ряда служащихъврачей, агрономовъ, фельдшеровъ, учителей и т. д. Облегчение способовъ сношеній ихъ съ управой, несомнінно, должно отразиться н на интересахъ населенія. Деревня наша полна всякаго рода нестроеній. При существованіи телефона случаи грубаго произвола должны уменьшиться: всякій по телефону можеть сообщить въ городъ о происшедшемъ случав. Современная обстановка деревни не удовлетворяеть потребностямь даже невзыскательнаго человъка. Изъ деревни бъгуть всъ, кто только можеть. Деревня бъдна мъстными силами, что, разумбется, отражается и на деятельности земства. Заботы о благоустройствъ деревни-ближайшан задача земства: культурность деревни привлечеть силы и разовьеть жизнь, и въ общемъ отразится на экономическомъ благополучім населенія. Появленіе телефона въ деревив, какъ намъ кажется, не должно пройти безследно. Противники телефона обыкновенно указывають на народное образованіе, медицину, дорожное дёло и т. д., какъ на отрасли, которыя далеко еще не приведены въ блестящій видъ. Если стать на эту точку зрвнія, то земство должно сначала идеально поставить народное образованіе, а тогда только взяться за медицину, затёмъ приняться за устройство дорогь и т. д. Едвали вто будеть защищать подобную точку зрвнія. Земство углубляеть и расширяеть существующія мівропріятія и въ то же время проводить въ жизнь новыя начинанія. И въ общей, и въ спеціальной печати ("Русск. Въд.", "Сар. Зем. Нед.") вопросъ о земскихъ телефонахъ подвергся обсуждению. Новое начинаніе расширяєть сферу вліянія земства и заслуживаєть полнаго вниманія и сочувствія.

Земледѣліе—главнѣйшее занятіе нашего населенія, но способы обработки и эксплоатаціи земли далеко не совершенны. Крупные землевладѣльцы въ большинствѣ случаевъ ведутъ вполнѣ раціональное хозяйство, крестьяне же придерживаются устарѣлыхъ "прадѣдовскихъ" пріемовъ, крайне невыгодныхъ, а то и прямо хищническихъ. Въ результатѣ поля все болѣе и болѣе истощаются и засоряются негод-

ными травами. Какъ общее правило, наблюдается крайне печальный фактъ: урожаи съ крестьянскихъ полей на 25—30°/о ниже экономическихъ.

Созданіе агрономической организаціи, какъ показаль опыть многихъ губернскихъ и увздныхъ земствъ, весьма плодотворно. Устройство показательныхъ полей, демонстративныхъ опытовъ борьбы съ вредителями сельскаго хозяйства, чтеній и т. д., не проходить для населенія безслідно. Намъ лично извістны факты, какъ послі бестіды о раціональномъ садоводстві, сопровождавшейся демонстраціей пріемовъ посадки, обрізки, прививки и т. д., въ населеніи пробудился живійшій интересъ; старые сады были приведены въ порядокъ и началось усиленное развитіе новыхъ.

Мѣропріятія экономическаго характера, какъ мы говорили выше. требують крайней осторожности. Поэтому весьма полезно учрежденіе экономическихъ совѣтовъ. Въ составъ послѣднихъ должны входить какъ гласные, по выбору собранія, такъ и всѣ наличные представители агрономическихъ силъ губерніи, практики-хозяева и выборные отъ крестьянъ. Подобный составъ является наиболѣе желательнымъ и виѣстѣ съ тѣмъ служитъ извѣстнымъ коррективомъ недостатковъ существующей системы земскаго представительства и отсутствія мелкой земской единицы. Приглашеніе спеціалистовъ по садоводству, скотоводству, пчеловодству (гдѣ послѣднее развито) является вполнъ продуктивной затратой.

Въ оффиціальномъ изданіи министерства земледёлія и государственныхъ имуществъ мы находимъ следующія строки: "Земство представляеть собою организацію, которан сама по себь, въ томъ видь, въ какомъ она предусмотръна общимъ земскимъ положениемъ, мало приспособлена къ разработкъ вопросовъ, связанныхъ съ оказаніемъ воспособленія сельскому хозяйству въ сколько-нибудь широкихъ размърахъ, и къ осуществленію относящихся сюда мъропріятій. Поэтому постоянно расширяющіеся разміры дівятельности земства въ данной области потребовали спеціальной для того, иногда очень сложной, организаціи, получившей названіе агрономической. Въ ніжоторыхъ губерніяхъ такую организацію можно признать вполнъ уже сформировавшеюся. Въ другихъ она только формируется и переживаеть ту или другую переходную стадію. Наконецъ, имъются земства, которыя въ подобной организаціи вовсе пока не ощущають надобности, такъ какъ задачи, для выполненія которыхъ она служить, еще не выдвинуты на очередь, или же объемъ ихъ крайне незначителенъ. Въ составъ вполнъ сформировавшихся агрономическихъ организацій обыкновенно входять: коллегіальные органы совъщательнаго характера по сельско-хозяйственной части (сельско-хозяйственные или экономическіе совыты, комитеты, бюро, правильные періодическіе съезды сельскихъ хозяевъ и агрономовъ и т. п.), такіе же коллегіальные исполпительные органы (экономическія или сельско-хозяйственныя бюро, коммиссіи и т. п.) и приглашаемые на службу земствами агрономы и спеціалисты по разнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства. При многихъ общихъ чертахъ, функціи перечисленныхъ органовъ въ отдъльныхъ случаяхъ весьма разнообразны. Такъ, задача коллегіальныхъ совъщательныхъ органовъ заключается преимущественно въ обсуждения и разработкъ различныхъ вопросовъ, связанныхъ съ осуществленіемъ мъръ на пользу сельскаго хозяйства. Самый, однако, объемъ подобнаго рода функцій далеко не всегда одинаковъ. При своемъ зарожденім коллегіальные совъщательные органы лишь содъйствують управамь въ подготовив докладовъ, касающихся воспособленія сельскому хозяйству, для земскихъ собраній. Поэтому, при слабыхъ размірахъ такого воспособленія и несложности относящихся сюда мітрь, учрежденные совъщательные коллегіальные органы сплошь и рядомъ впоследствін ничемь не проявляють своего существованія и даже фактически вовсе не существують, за невыборомъ въ составъ ихъ членовъ. Въ нъкоторыхъ случаяхъ объ ихъ существовании, повидимому, забывають, и земскія собранія ділають новыя постановленія объ учрежденін коллегіальных совъщательных органовь подъ новымь наименованіемъ. Рядомъ же съ этимъ, въ другихъ случаяхъ, функціи совъщательныхъ органовъ постепенно расширяются, равно какъ и ихъ составъ. Можно лишь сказать, что значение ихъ въ этомъ отношени усиливается по мітрів расширенія объема дівятельности земства въ области воспособленія сельскому хозяйству. Точно также увеличивается и число земствъ, располагающихъ подобнаго рода коллегіальными органами. Къ 1901 г. изъ 34 губерискихъ земствъ не располагали ими только 7 земствъ (въ 1898 г.--9)-бессарабское (учрежд. въ 1902 г.), владимірское, воронежское, калужское, рязанское, тверское (упраздн. въ 1898 г.) и таврическое. Въ періодъ съ 1898 г. по 1901 г. они учреждены олонецкимъ и полтавскимъ земствами. Коллегіальныхъ сельско-хозяйственныхъ органовъ при увздныхъ земствахъ въ 1898 г. было 149, а въ 1901 г.-199. Наибольшее число вновь учрежденныхъ коллегіальныхъ сельско-хозяйственныхъ органовъ приходится на губернін: черниговскую-6, харьковскую-5, екатеринославскую, калужскую и нижегородскую-по 4 1).

Изъ другихъ мъропріятій для улучшенія сельскаго хозяйства крестьянъ слъдуетъ упомянуть объ отдачъ сельско-хозяйственныхъ

¹⁾ Справочныя свёдёнія о дёятельности земствъ по сельскому хозяйству. Випускъ 5. Изд. министерства земледёлія и государственныхъ имушествъ.

машинъ и орудій — куколеотборниковъ, сѣялокъ и т. д. въ арендное пользованіе населенія. Земство не несеть никакихъ трать — стоимость орудій погашается платой за пользованіе ими.

Скотоводство повсемъстно падаетъ. Причинъ—много; отсутствіе вынасовъ и хроническія голодовки—главнъйшія изъ нихъ. Въ Малороссіи вогь замъняется лошадью. Министерство земледълія и государственнихъ имуществъ охотно приходило на помощь земству, но приплодъ отъ сименталовъ, швицовъ и породистыхъ украинскихъ производителей быстро вырождается въ мъстную "тосканскую" породу. Симентала трудно прокормить полугнилой соломой съ крышъ. Очевидно, что производителями могутъ пользоваться болье или менье зажиточные классы населенія, рядовой же крестьянинъ не польстится на казеннаго бугая. Когда распространится многопольная система и населеніе перейдеть къ стойловому содержанію скота, тогда сименталы окажутся на своемъ мъсть и въ крестьянскомъ хозяйствъ. Теперь неръдко земство расходуетъ крупныя суммы на улучшеніе скотоводства и коневодства, собранныя со всего населенія, фактически же эти мъропріятія нужны болье крупнымъ землевладъльцамъ.

При недостаткъ и дороговизнъ земли, особенно въ губерніяхъ густо-населенныхъ, особое значеніе пріобрътаетъ приведеніе въ культурное состояніе песчаныхъ и неудобныхъ пространствъ, укръпленіе овраговъ и осушеніе заболоченныхъ пространствъ.

Правильная организація вредита чрезвычайно важна какъ для врупныхъ, такъ и для мелкихъ хозяйствъ. Въ нёкоторыхъ земствахъ выдаются ссуды на покупку земли. Какъ извъстно, крестьянскія надельныя и потомственныя казачьи земли могуть переходить лишь въ руки однообщественниковъ. На этой почей возникають крайне ненормальныя явленія. Переселенець можеть продать свою землю ограниченному кругу покупателей. Большинство принадлежить къ "голоть", а потому земля переходить къ "панъ-отцу" по сильно пониженной цънъ. Въ данныхъ случаяхъ помощь земства ничъмъ не замънима. Операціи этого рода полтавскаго увзднаго земства заслуживають вниманія. Ссуды начали выдавать съ 1894 года; до января настоящаго года выдано 379 ссудъ на сумму 57.965 руб., на которые пріобрътено 570 десятинъ земли. Разумъется, оборотный капиталь далеко не можеть удовлетворить всей потребности, но, къ сожальнію, рессурсы земства крайне ограничены. Полтавское губернское земство обладаеть такъ называемымъ Александровскимъ капиталомъ въ 330 тысячъ рублей, но значение этого капитала—по темъ же причинамъ—незначительно. Всего за счетъ этого капитала пріобрътено 2.802 десятины земли.

Большое, сравнительно, распространение имъють мелкопромышленныя ссуды за счеть кредита государственнаго банка, ссуды подъ залогь хлёба и вредить вещный при покупке сельско-хозяйственныхъ орудій изъ земскихъ складовъ. Обыкновенно всё эти операціи не объединены, для важдаго рода ссудъ существують особые вапиталы, образованные самымъ разнообразнымъ путемъ; одни-изъ займа страхового капитала за $4^{0}/_{0}$ годовыхъ; другіе оперирують за счеть суммъ. отпускаемыхъ государственнымъ банкомъ за 60/0 годовыхъ; третьи, навонецъ, образованы путемъ отчисленія прибылей и внесеніемъ извъстныхъ ассигновокъ въ смъту. Одна изъ ближайшихъ задачъ земства — объединить всё эти операціи. Особое совещаніе о нуждахъ сельско-хозяйственной промышленности выработало проекть земскихъ кассъ съ довольно широкими функціями. Образцовые уставы до настоящаго времени не опубликованы, и потому трудно судить, насколько широкъ будеть просторь для двятельности кассь. Накоторые земскіе дъятели находять, что открытіе кассы свяжеть руки, тогда какъ операціи за счеть собственныхъ капиталовъ на существующихъ началахъ позволять следовать за потребностями жизни, ибо измененія достигаются простымъ постановленіемъ земсваго собранія, тогда кавъ въ первомъ случав необходимо руководствоваться существующимъ уставомъ.

Сельское населеніе занято полевыми работами 5—6 місяцевъ въ году. Использовать наиболее выгоднымъ способомъ свободное время весьма важно. Въ фабричномъ районъ, вблизи большихъ городовъ можно найти работу. Въ долгую осень и зиму крестьяне занимаются всяваго рода домашними промыслами: твуть полотно, чинять мертвый инвентарь и т. д. При благопрінтныхъ условіяхъ развивается изъ домашнихъ промысловъ такъ называемая кустарная промышленность, т.-е. производство издълій на рынокъ. До последняго времени лишь земство, болве или менве близкое населению и знакомое съ его нуждами, помогало развитію этого рода промышленности. Все вниманіе государства поглощено развитіемъ фабричной промышленности, для поддержанія которой приносились и приносятся колоссальныя жертвы. Къ сожалвнію, помощь земства не всегда направлена на тв производства, которыя, при современных условіяхь, являются жизненными и могуть конкуррировать съ фабричной промышленностью. Полагать, что всв виды кустарныхъ производствъ могутъ конкуррировать съ фабричными-большое заблужденіе, которое въ области практическихь мфропріятій можеть принести одни лишь горькія разочарованія.

Въ такомъ именно положенім находится ткачество, которое почти повсемъстно распространено какъ домашній промысель. Неръдко можно услышать и въ земскихъ собраніяхъ, и въ литератур'є указаніе на то, что въ Англін, въ странь, по преимуществу крупной тевстильной промышленности, существують кустари-ткачи,---что изв'ястныя брюссельскія вружева производятся кустарями, что ліонскій барзать выдълывается кустарями же и т. д. Очевидно, что въ данномъ случай кроется крупное недоразуминіе, если не простое незнаніе. Нашъ ткачъ-человъкъ въ большинствъ случаевъ неграмотный, незнакомый съ техникой своего производства, безъ всякаго художественнаго чутья. Ліонскій ткачь работаеть дома на станкі, пользуясь при этомъ электрической энергіей. Англійскіе кустари удовлетворяють изысканнымъ вкусамъ лордовъ. Ихъ издёлія высокой художественности и доброты разсчитаны на опредъленный, ограниченный сбыть и оплачиваются высоко. Ничего подобнаго нельзя сказать о нашихъ ткачахъ, побывавшихъ даже въ мастерскихъ. Извёстный профессоръ и общественный дантель г. Туганъ-Барановскій помастиль въ "Экономической газеть" (№ 17 за текущій годъ) интересное письмо изъ Лохвицы-"Кустари и земство". Бывшій правовърный марксисть, г. Туганъ-Барановскій въ настоящее время принимаеть діятельное участіе въ местномъ кустарномъ комитете и живо интересуется кустарными промыслами.

"Для съраго деревенскаго ткача роскошная ткацкая швола полтавскаго губерискаго земства (въ Дегтяряхъ) является совершенно чуждымъ учрежденіемъ.

"Тавихъ твацкихъ шволъ, хоти менъе росвошно обставленныхъ, въ полтавской губерніи нъсколько. Несмотри на это, масса твачей не витеть никакого представленія объ усовершенствованныхъ пріемахъ твачества и никогда не слыхала, напр., о станкъ-самолетъ.

"Техническія школы, конечно, діло полезное. Но одніжа ихъ, очевидно, мало. И если земство не сділаєть дальнійшаго шага и не позаботится о созданіи организаціи, долженствующей распространять техническія знанія за преділами школы и непосредственно знакомить массу населенія, самихъ кустарей, съ улучшенными пріемами производства, то всі эти школы будуть больше служить для украшенія земскихъ отчетовь, чімъ для дійствительной пользы народа. Между тімъ, именно містное деревенское ткачество заслуживаєть того, чтобы о поднятіи его техники позаботилось земство.

"Мить казалось, что прежде всего нужно направить усилія на распространеніе среди ткачей стана-самолета. Земство могло бы пригласить инструкторовъ по ткацкому дёлу, которые, разъвзжая изъ села въ село со станомъ-самолетомъ (и иными усовершенствованными орудіями ткачества), знакомили бы містныхъ ткачей съ новыми пріемами ткачества. Для облегченія пріобрітенія ткачами новыхъ орудій производства, земство могло бы открывать ткачамъ соотвітствующій кредить.

"Лохвицкая земская управа согласилась съ этими предложеніями, и земское собраніе ассигновало нужныя средства. Дёло началось. Первоначально я пригласиль въ инструкторы уже состоявшую на земской службё мастерицу, кончившую курсъ въ школё губернскаго земства. Она умёла хорошо ткать ткани изъ фабричной пряжи, но къ работё на грубой деревенской пряжё не привыкла. Вёроятно, по этой причинё ткачи отнеслись къ работё на новомъ станё съ большимъ недовёріемъ.

"Моя инструкторша объйздила нисколько сель безъ всякаго усийха: ткачи признали станъ-самолетъ никуда негоднымъ, и ни одинъ изъ нихъ не пожелалъ завести такового у себя.

"Тогда мнѣ пришла въ голову счастливая мысль оставить ученыхъ мастерицъ и выбрать инструкторомъ какого-нибудь смишленаго ткачакустаря. Мой выборъ оказался удачнымъ. Правда, приглашенный въ
инструкторы ткачъ первоначально плохо справлялся со станомъ-самолетомъ; но такъ какъ эта наука немудреная, то скоро онъ вполнѣ
освоился съ новымъ станомъ и, будучи человѣкомъ очень неглупымъ,
сдѣлалъ цѣлый рядъ улучшеній въ станѣ, въ смыслѣ приспособленія
его къ тканью крестьянской пряжи. Я назначилъ ему небольшую премію за распространеніе среди ткачей становъ-самолетовъ и металлическихъ ткацкихъ бердъ. Дѣло пошло въ ходъ.

"Кромъ становъ-самолетовъ, мой инструкторъ распространялъ также металлическія ткацкія берда. Таковыхъ у насъ былъ выписанъ большой запасъ, и ткачи раскупали ихъ очень охотно—всего ихъ было куплено на наличныя деньги 34 штуки.

"Кромъ стана-самолета и металлическаго берда, твацкій инструкторъ можеть знакомить населеніе и съ другими вспомогательными орудіями ткачества—какъ, напр., съ вращающимися сновальнями, которыя чрезвычайно ускоряють и облегчають снованье; онъ можеть продавать ткачамъ фабричную пряжу, давать ткачамъ рисунки скатертей и другихъ узорчатыхъ тканей, знакомить съ пріемами работы этихъ тканей и т. д., и т. д. Вообще такой инструкторъ, если онъ человъкъ сколько-нибудь толковый, можетъ оказать очень большое вліяніе на характеръ и технику ткацкаго промысла. Болъе интеллигентные и грамотные ткачи обнаруживаютъ большую готовность учиться. Въ хату, куда пріъзжаетъ инструкторъ, набирается масса народа, и всъ съ величайшимъ интересомъ смотрять на работу на новомъ станъ.

"Мой непродолжительный опыть привель меня къ убъждению въ крайней важности, въ ряду другихъ земскихъ мёропріятій по помощи кустарной промышленности, организаціи разъёзжающихъ земскихъ кустарныхъ инструкторовъ. Но дело это можетъ иметь успекъ лишь въ томъ случав, если оно не приметъ бюрократическаго характера и если инструкторъ будеть близко стоять въ кустарямъ; всего лучше, если онъ будеть самъ изъ кустарей. Только въ живой связи съ народной массой земство можеть успёшно выполнять свое великое дёло. Никакой чиновникъ-все равно, будеть ли онъ получать жалованье изъ земской или государственной казны-не поможетъ деревнъ, если онъ не будеть участвовать въ ея жизни. Всякая земская организація, им'єющая въ виду помощь кустарямъ, должна прежде всего позаботиться о томъ, чтобы привлечь въ участію въ ней самихъ кустарей. Кустари были бы самыми полезными членами всякихъ кустарныхъ комитетовъ, экономическихъ бюро и прочихъ земскихъ и неземскихъ учрежденій, въдающихъ кустарную промышленность; они внесли бы въ эти учрежденія ту живую струю, которой недостаеть многимъ изъ этихъ комитетовъ и бюро, подчасъ напоминающихъ департаментскія ванцелярін. Вообще, большая ошибва думать, что бюровратическій духъ свойствень только государственнымь учрежденіямь".

Намъ кажется, что опытъ г. Туганъ-Барановскаго заслуживаеть самаго серьезнаго вниманія. Созданіе школъ съ дорогой администрацієй не достигаеть ціли. Полтавское убздное земство затратило большія средства на ткацкія школы и послів пятилівтняго опыта пришло къ грустному результату. Собраніе постановило реорганизовать Руновщинскую мастерскую, по возможности упростивъ ее.

Нѣкоторые земскіе дѣятели полагають, что въ ткацкія школы можно вдохнуть жизнь. Такой живой водой является, по миѣнію полтавской губериской управы, введеніе національныхъ рисунковъ, орнаментировка издѣлій въ малорусскомъ духѣ. Не отрицая извѣстной практичности подобнаго направленія дѣла, все-же можно выразить сомнѣніе, чтобы мастерскія бюрократическаго характера, далекія отъ населенія, проявили признаки жизнеспособности.

Ткачъ-инструкторъ могъ бы съ успъхомъ пропагандировать и малорусскій орнаментъ.

Во всякомъ случаъ ткацкія мастерскія далеко не оправдали возлагавшихся на нихъ надеждъ, и слъдуетъ обстоятельно обсудить вопросъ, прежде чъмъ открывать мастерскія подобнаго типа.

Иначе населеніе относится въ рукодѣльнымъ мастерскимъ. Жизненность ихъ—внѣ сомнѣнія. Мастерскія не могутъ вмѣстить всѣхъ желающихъ. Обывновенно мастерскія являются дополнительными классами земской школы. Принимаются лишь окончившіе курсъ послѣднихъ. Число учащихся достигаетъ неръдео до 40 и больше человъкъ. Организація несложна, расходы небольшіе. Плата мастерицы ръдво превышаеть 300 руб., оборудованіе несложно. Такимъ образомъ, при наличности помъщенія содержаніе обходится 400—500 рублей, а то и значительно дешевле. Крупнымъ недостаткомъ является отсутствіе занятій по общеобразовательнымъ предметамт. Желательны, въ крайнемъ случать, вечернія дополнительныя занятія раза три въ недълю, организанія чтеній и т. д. Крестьяне цвнять эти мастерскія за то, что въ нихъ пріобрътается умънье, необходимое въ каждомъ хозийствъ. Для болье талантливыхъ ученицъ портняжно-швейное мастерство является профессіональнымъ занятіемъ, обезпечивающимъ существованіе.

Корзиночныя мастерскія дають вірный заработокъ своимъ бывшимъ ученикамъ. Къ сожалънію, постановка дъла не всегда правильна. Очень часто земскія мастерскія носять характерь частныхь, гдв ученики, присматриваясь въ работв мастера, постепенно пріобретають необходимый навыкъ. Мастеръ и ученики получають издёльно плату и не столько заботятся объ ученьи, какъ о томъ, чтобы возможнобольше заработать. Такая постановка едва ли желательна. Результаты весьма плачевны. Ученики уходять, научившись кое-какъ дёлать корзины и проствития вещи. Работы часто неудовлетворительны и бракуются покупателями. Изъ другихъ спеціальныхъ и правильно организованныхъ заведеній необходимо упомянуть о сельско-хозяйственныхъ шволахъ, правтическихъ шволахъ садоводства, маслоделія и т. д., находящихся въ въдъніи министерства земледълія и государственныхъ имуществъ, ремесленныхъ школахъ (въдомства министерства финансовъ) и т. п. Всв эти школы субсидируются правительствомъ, и все-таки содержание ихъ обходится земству довольно дорого. Окончившіе прилагають свои знанія въ крупныхь экономіяхь, на желёзныхъ дорогахъ и т. д. Въ крестьянскую среду редко кто изъ нихъ возвращается. Школы эти вызваны запросами болье или менье крупнаго землевладенія и промышленной буржувзін. Разумется, отрицать пользы этихъ школь нельзя. Профессіональное техническое образованіе развито у насъ слабо. Весь вопросъ заключается въ томъ, следуеть ле земству отврывать ихъ, или обязанность эта должна быть возложена на государство.

Такъ называемыя престыянскія земства—пермское и вятское—произвели интересный опыть пріурочить спеціальныя знанія къ земской школь. По нашему мивнію, опыть этоть заслуживаеть самаго серьезнаго вниманія.

"Поднять качество работника, повысить его смётливость и энергію, снабдить необходимыми сподручными знаніями, дать ему возможность

производительно использовать пропадающій даромъ зимній досугь,—говорить статсь-севретарь А. Н. Куломзинъ въ своей внигѣ: "Достунность начальной школы въ Россіи",—все это важнѣйшія коренныя мѣры, какими только и можно вызвать дѣйствительный прочный подъемъ любой отрасли хозяйственной дѣятельности". Земскія школы въ этомъ отношеніи могуть сыграть немалую роль, но необходимо только, чтобы преподаваніе ремеслъ и сельско-хозяйственной техники было отдѣлено отъ обученія грамотѣ и составило особый дополнительный классъ".

Большинство мъстныхъ вомитетовъ о нуждахъ сельско-хозяйственной промышленности высказалось за присоединеніе "техническихь" классовъ въ общеобразовательной школь, за школьныя хозяйства, сады, огороды и пасвки, за снабжение школьныхъ библютекъ соответствуюшими сочиненіями, а также за сельско-хозяйственную подготовку учителей и учительницъ народныхъ школъ въ учительскихъ семинаріяхъ, а равно на дополнительныхъ лётнихъ курсахъ при спеціальныхъ сельско-хозяйственныхъ школахъ и образцовыхъ хозяйствахъ. По поводу последняго пожеланія следуеть заметить, что подготовка учителей къ занятіямъ сельскимъ хозяйствомъ, садомъ, огородомъ, пчелами, могла бы сдёлать ихъ людьми болёе нужными и болёе "своими" въ деревив, сблизила бы ихъ съ учениками, иногда, при умвломъ веденін школьных в хозяйствь, могла бы служить даже въ улучшенію матеріальнаго положенія учащихъ. Но едва ли возможно каждаго сельскаго учителя, а тымъ болье каждую учительницу, обязать къ занятіямъ сельскимъ козяйствомъ: такое діло требуеть любви, доброй воли и знанія.

Для спеціальнаго же обученія дітей сельскому хозяйству, а тімть болье ремеслу, нужны, во всякомъ случав, особые классы, особые учителя; для ремесль—и особыя помівщенія. Разсчитывать, какъ нівкоторые комитеты, на преподаваніе сельскаго хозяйства и ремесль мимоходомъ, при помощи ариеметическихъ задачниковъ, въ которыхъ задачамъ дано "сельско-хозяйственное" содержаніе, или на урокахъ объяснительнаго чтенія, подбирая тексты, рисующіе "картины жизни крестьянской семьи, раціонально ведущей свое хозяйство", врядъ ли возможно. Серьезному практическому ділу и учить надо серьезно и практически, въ спеціальной школів или въ хорошо поставленныхъ дополнительныхъ классахъ общей начальной школы. Если спеціальная школа иміветь преимущества въ смыслі большей прочности профессіональнаго обученія, то спеціальные классы при начальныхъ школахъ стоять дешевле и доступны несравненно большему числу дітей.

Тогда не будеть основаній опасаться, что обученіе мастерству

только будеть отнимать время у общеобразовательныхъ предметовъ и оважется призрачнымъ.

Въ пермской губерніи подобнаго рода отділенія начали открываться літь семь тому назадъ. Эти отділенія съ теоретическими в практическими въ нихъ занятіями учащихся все боліте и боліте начинають привлекать въ себі симпатіи крестьянскаго населенія. Теперь встрівчаются даже такіе факты, что приходится нітьоторымъ желающимъ поступить въ четвертыя отділенія отказывать "за недостаткомъ мість".

Курсъ обученія въ четвертыхъ сельско-хозяйственныхъ отділеніяхъ двухлітній. Въ этихъ отділеніяхъ проходится курсъ естествознанія и сельскаго хозяйства, какъ главный основной предметь, и кром'ть того Законъ Божій, ариеметика, русскій языкъ, исторія и географія, какъ повторительный курсъ народной школы, съ нівкоторыми пополневіями.

Всѣ преподаватели четвертыхъ отдѣленій имѣютъ среднее сельскохозяйственное образованіе. При отдѣленіяхъ учреждены должности помощниковъ преподавателей, замѣщенныя лицами, имѣющими звавіе народнаго учителя.

Дополнительныя отділенія находятся въ відініи министерства народнаго просвіщенія и открываются съ разрішенія послідняго. Въ текущемъ году оканчивающимъ предоставлено право на пользованіе льготой 2-го разряда по воинской повинности.

Четвертыя отділенія при начальных училищах могуть положить прочное начало популяризаціи научных знаній въ деревні. Учителя дополнительных отділеній въ пермской губерніи иміноть право устраивать систематическія чтенія по естествознанію для деревенскаго населенія въ формів живых бесідь, не стісненных ни выборомъ матеріала, ни формою изложенія.

Знанія, почерпнутыя въ дополнительныхъ отдёленіяхъ, будутъ примёнены въ собственномъ хозяйстве, какъ бы мало оно ни было.

Это—не "спеціалисть", котораго рішился пригласить частный владілець. Эти же отділенія разрішають вопрось о высшемъ типі земской школы: центръ тяжести дополнительныхъ отділеній—въ общеобразовательныхъ предметахъ.

Склады сельско-хозяйственныхъ орудій и машинъ, сѣмянъ и жельза въ ряду экономическихъ мѣропріятій занимають особое мѣсто. Каждое отдѣльное мѣропріятіе только тогда можетъ правильно развиваться, когда ясно сознано, къ чему должны быть направлены всѣ усилія. Открывая склады, земство руководствовалось желаніемъ рас-

пространить среди населенія улучшенныя сельско-хозяйственныя машины и свиена при помощи возможно льготнаго кредита. Интересы массы населенія стояли на первомъ місті. Крестьяне не уміноть разобраться въ предлагаемыхъ въ частныхъ складахъ орудіяхъ, не знають, откуда выписать ихъ. Крупные хозяева менъе нуждаются въ услугахъ складовъ. Каждый изъ нихъ знаетъ, какія орудія ему нужны, знаеть, откуда и вычисать ихъ. Земскій складь приносить и имъ значительную пользу-регулируя и понижая цёны. Несмотря на отсутствіе коммерческихъ задачь, последнія иногда постепенно начинають играть преобладающую роль въ деятельности складовъ. Такое направленіе въ корив противорвчить основнымь задачамь складовъ. Земскіе склады оперирують за счеть земскихъ суммъ, собранныхъ со всего населенія. Общественныя суммы требують особенно тщательнаго къ себъ отношенія. Земскіе склады, пока обороты ихъ невелики, легкоподдаются отчету и контролю. По мере своего развития, когда въ предпріятіе завязываются все большіе и большіе капиталы, увеличивается и рискъ. Въ торговомъ дълъ безъ последняго обойтись, разу**мъется**, нельзя. Затрудненія при контроль (фактическомъ, а не бумажномъ) возрастають. Приходится создавать цълые штаты служащихъ, основывать все дело на доверіи, такъ какъ выборный персоналъ не настолько великъ, чтобы значительную часть времени удълять складамъ. Довъріе необходимо въ важдомъ дъль, но несомивино также, что земская денежка подлежить строгому учету и контролю. Тамъ, гдв является ответственность за десятки тысячь рублей, нельзя обойтись общимъ наблюдениемъ и направлениемъ дъла. Необходимо вникать въ каждую мелочь. И мы нередко видимъ, что складамъ удёляется масса времени и вниманія въ ущербъ другимъ весьма важнымь отраслямь земскаго хозяйства.

Гарантіей могущихъ быть убытвовъ, всегда возможныхъ въ коммерческихъ мѣропріятіяхъ, является начисленіе прибылей на продаваемые товары. Изъ этихъ же поступленій отчисляется необходимая сумма на содержаніе складовъ. Администрація обходится дорого. Такъ, намъ извістенъ складъ, обороты котораго простираются до 80 тысячъ рублей, а на содержаніе расходуется 2.200 рублей, при чемъ оплата труда служащихъ собственно въ канцеляріи управы и почти всецівло занятыхъ дівлопроизводствомъ и счетоводствомъ складовъ не посчитана въ эту сумму.

Слишкомъ высокій проценть прибыли подрываль бы значеніе склада, ибо одна изъ главныхъ его задачь—создать спросъ, вызвать частную иниціативу, регулировать и понижать ціны. Вообще, задача склада—распространеніе орудій за возможно пониженную ціну.

Наряду съ земскими складами обывновенно возникають и частные,

гдѣ населеніе пользуется такими же льготами, какъ и въ земскихъ. Большое заблужденіе думать, что земскіе склады убъють частиме. Воть почему стремленіе увеличивать обороты не должно входить въ кругь прямыхъ задачъ земскихъ складовъ. Все вниманіе необходимо сосредоточить на самомъ гщательномъ выборѣ сельско хозяйственныхъ орудій, сѣмянъ и т. д. и отпускѣ по возможно пониженной цѣнѣ. При этомъ главное вниманіе должно быть сосредоточено на массовомъ покупателѣ—крестьянахъ. Словомъ, складъ долженъ носить характеръ агрономическаго, а не коммерческаго мѣропріятія.

Для распространенія машинъ и орудій среди населенія недостаточно еще открыть складъ. Ціны на орудія слишкомъ высоки. Небольшіе, сравнительно, земскіе склады всеціло зависять отъ извістныхъ крупныхъ фирмъ и поставщиковъ. Послідніе диктують условія, и волей-неволей приходится соглашаться съ ними. Заводы игнорирують мелкихъ заказчиковъ, предпочитая иміть діло съ фирмами, ведущими діло на широкую ногу. Зачастую земскіе склады получають меньшую скидку, чімъ торговцы. Отдільные склады безсильны и не могуть бороться съ этими неблагопріятными условіями.

Объединение въ одну организацию многихъ земскихъ складовъ можеть сильно измёнить дёло. При большихъ оптовыхъ заказахъ заводы охотно пойдуть на уступки и предоставять земствамъ тв выгоды, которыми теперь пользуются лишь крупныя фирмы. Въ этихъ видахъ при орловской губернской управѣ уже нѣсколько лѣть функціонируеть посредническое бюро. Въ последнее время вопросъ о совместной закупив орудій, желёза и свиянь обсуждался въ Москвв, а затвиъ, въ іюдь этого года, въ Ордь. На совъщаніи выработавъ проекть устава, который, надо думать, при теперешнемъ направленіи внутренней политики, будеть утверждень. Въ газетахъ сообщался слукъ, что на соединенныя средства предположено открыть земскій заводъ сельскохозяйственныхъ орудій и машинъ. Если слухъ оважется віврнымъ, то цъны на орудія должны значительно понизиться. Къ сожальнію, таможенная политика, искусственно повышая стоимость чугуна, желёза и стали, тъмъ самымъ поднимаеть значительно цъны и на издълія изъ нихъ. И въ данномъ случав нашъ многострадальный крестьянинъ платить обильную дань на поддержание и развитие отечественной крупной промышленности.

Весьма благодарной задачей является стремленіе нѣкоторыхъ земствъ развить кустарное производство сельско-хозяйственныхъ машинъ и орудій. Такъ, въ вятской и пермской туберніяхъ развито производство вѣялокъ, боронъ и т. д. Къ сожалѣнію, лишь немногія земства обратили на это серьезное вниманіе. Зачастую выписываются такіе

предметы, производство которыхъ легко можно было бы организовать на мъстъ.

Мы коснулись лишь немногихъ и, какъ намъ кажется, наиболье тиничныхъ экономическихъ мъропріятій. Болье или менье исчерпывающее разсмотръніе потребовало бы цълаго изследованія. Такъ, мы прошли молчаніемъ ссыпку клеба, поставку обуви и мъшковъ интендантству, организацію клебныхъ ломбардовъ, покупку лошадей дли безлошадныхъ ховяйствъ и т. д.

Изученіе экономических мітропріятій показываеть, что земство въ теперешнемъ его виді мало приспособлено для продуктивной работы въ этой области. Сословная организація, недовіріе правительства къ діятельности земствъ, ограниченность средствъ, подавленность и темнота населенія парализують зачастую то или другое начинаніе или придають ему своеобразную окраску. Весьма немногія земства обратили вниманіе на положеніе сельско-хозяйственныхъ рабочихъ, на расширеніе крестьянскаго землевладінія, на улучшеніе условій переселеній. На мітропріятія другого характера иногда затрачиваются приличныя суммы. Такъ, одно изъ земствъ (если не ошибаемся, тамбовское) ассигновало 40 тысять рублей на улучшеніе коневодства.

Впрочемъ, нужно оговориться, что большинство земствъ не заслуживаетъ упрека въ проведении мъръ, необходимыхъ главнымъ образомъ для крупнаго землевладънія.

Второй причиной, обусловливающей неуспахъ многихъ экономичесвихъ мъръ, является отчужденность земства отъ населенія. Въ данной области съ наибольшей остротой ощущается потребность въ мелвой земской единицъ. Записка 18-ти членовъ московскаго губерискаго комитета о нуждахъ сельско-хозяйственной промышленности утверждаеть,--и съ этимъ согласится каждый, кто близко знакомъ съ действительностью,---что маселение считаеть земство чёмъ-то стоящимъ вив его. "Чтобы пріобщить весь русскій народъ къ общественной самодъятельности и органически связать его съ земствомъ, необходимо приблизить земскія учрежденія къ деревит, сділать такъ, чтобы двятельность ихъ протекала на глазахъ сельскаго населенія и при бижайшемъ участім возможно большаго числа уполномоченныхъ этого последняго; необходимо создать мелкую земскую единицу. Созданіе мелкой земской единицы вызывается многочисленными запросами жизни, все болье выдвигаемыми земскою дъятельностью и настоятельно требующими своего разръшенія. Необходимость болье мельой, тыть увзять, земской единицы ощущается рышительно во всыхъ областяхъ земскаго дъла -- школьной, санитарной, медицинской, ветеринар-

внутреннее обозръніе

1 imag 1905.

Историческій день 6-го іюня.—Річь вн. С. Н. Трубецкого и комментарів въ ней.— Реферать П. А. Некрасова о "Новой Палаті".—Финляндія и государственная дума.—Министерство полицін.—Характерное діло.—"Московская Неділя" и тульская брошъра.—Посліднія положенія комитета министровъ.

6-ое іюня навсегда останется памятнымъ днемъ въ исторіи Россіи. Государемъ Императоромъ были приняты и выслушаны люди, уполно-моченные—не формально, но фактически—говорить отъ лица значительной части русскихъ гражданъ. Они принесли съ собою петицію на Высочайшее имя, составленную, 25-го мая, въ Москвъ и одобренную, два дня спустя, с.-петербургскою городскою думою. Вотъ текстъ этого замъчательнаго документа, заимствуемый нами изъ № 153 "Русскихъ Въдомостей".

,Ваше Императорское Величество.

Въ минуту величайшаго народнаго бъдствія и великой опасности для Россіи и самаго престола Вашего мы рішаемся обратиться къ Вамъ, отложивъ всякую рознь и всё различія, насъ раздёляющія, движимые одной пламенной любовью въ отечеству. Государь, преступнымъ небреженіемъ и злоупотребленіями Вашихъ сов'ятниковъ Россія ввергнута въ гибельную войну. Наша армія не могла одоліть врага, нашъ флотъ уничтоженъ и, грознъе опасности внъшней, разгорается внутренняя усобица. Увидавъ вибств со всемъ народомъ Вашимъ все пороки ненавистнаго и пагубнаго приказнаго строя. Вы положили измънить его и предначертали рядъ мъръ, направленныхъ въ его преобразованію. Но предначертанія эти были искажены и ни въ одной области не получили надлежащаго исполненія. Угнетеніе личности и общества, угнетеніе слова и всявій произволь множатся и растуть. Вмъсто предуказанной Вами отмъны усиленной охраны и административнаго произвола полицейская власть усиливается и получаеть исограниченныя полномочія, а подданнымъ Вашимъ преграждается путь, открытый Вами, дабы голосъ правды могъ восходить до Васъ. Вы

положнии созвать народныхъ представителей для совийстнаго съ Вами строительства земли, и слово Ваше осталось безъ исполнения донынъ, несмотря на все грозное величіе совершающихся событій; а общество волнують слухи о проектахъ, въ которыхъ объщанное Вами народное нредставительство, долженствовавшее управднить приказный строй, заменяется сословнымъ совещаниемъ. Государь, пока не поздно, для спасенія Россін, во утвержденіе порядка и мира внутренняго, повелите безь замедленія созвать народныхъ представителей, избранныхъ для сего равно и безъ различія всёми подданными Вашими. Пусть ръшать они, въ согласіи съ Вами, живненный вопрось государства, вопросъ о войнъ и миръ, пусть опредълять они условія мира, или, отвергнувъ его, превратать эту войну въ войну народную. Пусть явать они всвиъ народамъ Россію не разделенную более, не изнемогающую во внутренней борьбъ, а испъленную, могущественную въ своемъ возрождевін и сплотившуюся вокругь единаго стяга народнаго. Пусть установать они въ согласіи съ Вами обновленный государственный строй. Государы Въ рукахъ Вашихъ честь и могущество Россіи, ен внутренній миръ, отъ котораго зависить и внашній миръ ея, въ рукахъ Вашихъ держава Ваша, Вашъ престолъ, унаследованный отъ предвовъ. Не медлите, Государь. Въ страшный часъ испытанія народнаго велика ответственность Ваша предъ Богомъ и Россіей".

Первымъ обратился съ рѣчью къ Государю Императору кн. С. Н. Трубецкой, профессоръ философіи въ московскомъ университетъ, одинъ въ ближайшихъ друзей покойнаго Влад. Серг. Соловьева.

"Позвольте выразить Вашему Величеству,— сказаль онь,— нашу глубовую искреннюю благодарность за то, что Вы приняли нась послё нашего къ Вамъ обращенія. Вы поняли тё чувства, которыя руководили нами, и не повёрили тёмъ, кто представляль нась—общественныхь и земскихъ дёятелей— чуть ли не измённиками престола и врагами Россіи. Насъ привело сюда одно чувство— любовь къ отечеству и сознаніе долга передъ Вами.

Мы знаемъ, Государь, что въ эту минуту Вы страдаете больше всёхъ насъ. Намъ было бы отрадно сказать Вамъ слово утёшенія, и если мы обращаемся къ Вашему Величеству теперь въ такой необычной формъ, то върьте, что къ этому побуждаеть насъ чувство долга и сознаніе общей опасности, которая велика, Государь.

Въ смутв, охватившей все государство, мы разумвемъ не крамолу, которая сама по себв, при нормальныхъ условіяхъ, не была-бы опасна, а общій разладъ и полную дезорганизацію, при которой власть осуждена на безсиліе. Русскій народъ не утратилъ патріотизма, не утратилъ ввры въ Царя и въ несокрушимое могущество Россіи; но именно поэтому онъ не можетъ уразумвть наши неудачи, нашу внутреннюю неурядицу; онъ чувствуетъ себи обманутымъ и въ немъ зарождается мысль, что обманываютъ Царя. И когда народъ видитъ, что Царь хочетъ добра, а дълается зло, что Царь указываетъ одно, а творится совершенно другое, что предначертанія Вашего Величества урвзываются и нервдко проводятся въ жизнь людьми, заввдомо враждебными преобразованіямъ, то такое

убъждение въ немъ все болъе растетъ. Страшное слово "измъна" произнесено, и народъ ищеть изменниковъ решительно во всехъ,и въ генералахъ, и въ совътчивахъ Вашихъ, и въ насъ, и во всъхъ "господахъ" вообще. Это чувство съ разныхъ сторонъ эксплоатируется. Одни натравляють народь на помъщиковъ, другіе—на учителей, земскихъ врачей, на образованные влассы. Однъ части населенія возбуждаются противъ другихъ. Ненависть неумолимая и жестовая, навопившаяся въками обидъ и утъсненій, обостряемая нуждой и горемъ, безправіемъ и тяжкими экономическими условіями, подымается и растеть, и она темъ опаснее, что вначаль облекается въ патріотическія формы, - тімъ болье она заразительна, тімъ легче она зажигаеть массы. Воть грозная опасность, Государь, которую мы, люди, живущіе на м'істахъ, изм'ірили до глубины во всемь ея значеніи и о которой мы сочли долгомъ довести до свёдёнія Вашего Императорскаго Величества. Единственный выходъ изъ всёхъ этихъ внутреннихъ бъдствій-это путь, указанный Вами, Государь, -- созывъ избранниковъ народа. Мы всв ввримъ въ этотъ путь, но сознаемъ, однако, что не всякое представительство можеть служить темь благимъ цълямъ, которыя Вы ему ставите. Въдь оно должно служить водворенію внутренняго мира, совиданію, а не разрушенію, объединенію, а не разділенію частей населенія и, наконець, оно должно служить "преобразованію государственному", какъ сказано было Вашимъ Величествомъ. Мы не считаемъ себя уполномоченными говорить здёсь ни о тёхъ окончательныхъ формахъ, въ которыя должно вылиться народное представительство, ни о порядкъ избранія. Если позволите, Государь, мы можемъ сказать только то, что объединяеть всвиъ насъ, что объединяетъ большинство русскихъ людей, искренно желающихъ идти по намъченному Вами пути.

Нужно, чтобы всѣ Ваши подданные—равно и безъ различія—чувствовали себя гражданами русскими, чтобы отдёльныя части населенія и группы общественныя не исключались изъ представительства народнаго, не обращались бы тъмъ самымъ во враговъ обновленнаго строя; нужно, чтобы не было безправныхъ и обездоленныхъ. Мы хотели бы, чтобы все Ваши подданные, хотя бы чуждые намъ по вере и врови, видели въ Россіи свое Отечество, въ Васъ-своего Государя; чтобы они чувствовали себя сынами Россіи и любили Россію такъ же, какъ мы ее любимъ. Народное представительство должно служить дълу объединенія и мира внутренняго. Поэтому также нельзя желать, чтобы представительство было сословнымъ. Какъ Русскій Царь-не Царь дворянъ, не Царь врестьянъ или купцовъ, не Царь сословій, а Царь всея Руси, такъ и выборные люди отъ всего населенія, призываемые, чтобы делать совместно съ Вами Ваше Государево дело, должны служить не сословнымъ, а общегосударственнымъ интересамъ. Сословное представительство неизбъжно должно породить сословную рознь тамъ, гдв ен не существуеть вовсе.

Далье, народное представительство должно служить дълу "преобразованія государственнаго". Вюрократія существуеть вездь, во всякомъ государствь, и, осуждая ее, мы винили не отдыльныхъ лиць, а "приказный строй". Въ обновленномъ стров бюрократія должна занять подобающее ей мъсто. Она не должна узурпировать Вашихъ державных правъ, она должна стать отвётственной. Вотъ дёло, которому должно послужить собраніе выборных представителей. Оно не можеть быть заплатой къ старой систем бюрократических учрежденій. А для этого оно должно быть поставлено самостоятельно, и между имъ и Вами не можеть быть воздвигнута, новая стёна въ лиць высшихъ бюрократическихъ учрежденій Имперіи. Вы сами убъдитесь въ этомъ, Государь, когда призовете избранниковъ народа и встанете съ ними лицомъ къ лицу, какъ мы стоимъ передъ Вами.

Наконець, предначертанныя Вами преобразованія столь близко касаются русскаго народа и общества, нынѣ призываемаго къ участію въ государственной работь, что русскіе люди не только не могуть, но не должны оставаться къ нимъ равнодушны. Посему необходимо открыть самую широкую возможность обсужденія государственнаго преобразованія не только на первомъ собраніи выборныхъ, но нынѣ же въ печати и въ общественныхъ собраніяхъ. Было бы пагубнымъ противорьчіемъ призывать общественныя силы къ государственной работь и вмѣсть съ тьмъ не допускать свободнаго сужденія. Это подорвало бы довѣріе къ осуществленію реформъ, мѣшало бы успѣшному проведенію ихъ въ жизнь.

Государь, на довърін должно созидаться обновленіе Россіи".

Гласный с.-петербургской городской думы М. П. Федоровъ высвазаль следующее:

"Позвольте, Ваше Величество, присоединить къ тому, что сейчасъ было высказано княземъ Трубецкимъ, еще и то, что тревожитъ и волнуетъ города. Городъ и деревня такъ близки другъ другу, что всякая невзгода деревни отражается и на благосостоянии города; бъднъетъ деревня, и мы страдаемъ.

Мы не можемъ не безпокоиться о задачахъ ближайшаго будущаго: какъ бы Ваше Величество ни разръшили вопросъ войны и мира, война все-таки когда-нибудь кончится, и тогда настанеть необходимость залечивать нанесенныя ею раны—экономическія и финансовия; мы предвидимъ, что нашъ бюджетъ долженъ будетъ увеличиться ради этого на много милліоновъ въ годъ. Чтобы достать эти милліоны, чтобы найти источникъ для покрытія этихъ расходовъ, нужно начать огромную культурную работу, нужно озаботиться о подъемъ производительныхъ силъ страны, а это только возможно тогда, когда будетъ призвано къ жизни все, что есть даровитаго и талантливаго въ народъ, и возбуждена широкая самодъятельность общества.

У Вашего Величества есть, правда, люди и люди талантливые, но ихъ немного, и они могутъ присматриваться къ потребностямъ и нуждамъ народнымъ только изъ своихъ кабинетовъ и канцелярій, тогда какъ предстоящая работа потребуеть людей, стоящихъ у самой жизни. Вотъ почему и города всецъло присоединяются къ голосу земскихъ людей, мысли которыхъ передалъ здъсь князь Трубецкой".

Его Императорскому Величеству благоугодно было отвътить:

"Я радъ былъ выслушать васъ. Не сомнъваюсь, что вами, господа, руководило чувство горячей любви къ Родинъ въ вашемъ непосредственномъ обращении ко Мнъ.

"Я вийсти съ вами и со всимъ народомъ Моимъ всею душою сворбилъ и скорблю о тихъ бидствияхъ, которыя принесла России война и которыя необходимо еще предвидить, и о всихъ внутреннихъ нашихъ неурядицахъ.

"Отбросьте ваши сомевнія. Моя воля—воля Царскан—созывать выборныхь оть народа— непреклонна. Привлеченіе ихъ къ работъ государственной будеть выполнено правильно. Я каждый день слежу и стою за этимъ дёломъ.

"Вы можете объ этомъ передать всёмъ вашимъ близкимъ, живущимъ какъ на земле, такъ и въ городахъ.

"Я твердо вёрю, что Россія выйдеть обновленною изъ постигиваю ее испытанія.

"Пусть установится, какъ было встарь, единеніе между Царенъ и всею Русью, общеніе между Мною и земскими людьми, которое ляжеть въ основу порядка, отвъчающаго самобытнымъ русскимъ началамъ.

"Я надъюсь, вы будете содъйствовать Мять въ этой работь".

Кром'в вн. Трубецкого и М. П. Федорова, въ представлении участвовали земскіе гласные: московскіе-О. А. Головинъ (предсъдатель московской губернской земской управы) и кн. Пав. Д. Долгоруковъ, псковской-гр. П. А. Гейденъ, саратовскій-Н. Н. Львовъ, тамбовсвій-Ю. А. Новосильцовъ, тверскіе-И. И. Петрупкевичь и Ф. И. Родичевъ, тульскій-кн. Г. Е. Львовъ (предсёдатель тульской губерыской земской управы), харьковскій—Н. Н. Ковалевскій, ярославскій вн. Д. И. Шаховской, и с.-петербургскіе городскіе гласные бар. П. Л. Корфъ и А. Н. Никитинъ. "Въ составъ этой исторической депутапін"—справедливо замівчаеть "Русь"— паходилось нівсколько лиць, обычно подвергающихся самымъ грубымъ нападкамъ реакціонной печати... Земля избрала и верховная власть приняла людей высокодостойныхъ этого двойного довърія, но чьи имена съ наглостью, свойственною ободряемымъ и натравляемымъ рептиліямъ, трепали еще очень и очень недавно "Московскія Віздомости" и союзные имъ органы влеветничества... Со столбцовъ газетъ злобныя и лживыя аттестаціи въ весьма недавнее еще время, при В. К. Плеве, поднимались гораздо выше, въ административныя сферы, и неразборчивая рука фанатика бюрократіи давила аттестованныхъ, чёмъ только могла давить. Менве года назадъ поднадзорные, политически неблагонадежные, они вчера приняты были въ Фермерскомъ дворцъ... Черезъ многое пришлось пройти многимъ земскимъ дъятелямъ, отстаивавшимъ правду и законъ въ русской землѣ противъ безпардоннаго, нечестнаго беззавонія русской бюрократіи".

Глубовое, потрясающее впечатление произвела въ мирокихъ кругахъ столь же продуманная, сколько и прочувствованная рёчь князя С. Н. Трубецкого. Ярко, въ немногихъ, но вескихъ словахъ обрисовавъ причины вла, отъ котораго страдаетъ Россія, онъ указалъ путь, ведущій внередъ, къ добру и свёту. Отсюда тревога, поднявшаясн среди сторонниковъ темы и неправды. Сначала они пустили въ ходъ "пріемъ пронін", принисывая княжо Трубецкому и его товарищамъ страхъ передъ земской неурядицей, осуждение "вреднаго направленія", принятаго нёкоторыми земскими и городскими учрежденіями 1). Убъдясь, что слишвомъ ужъ очевидна искусственность и фальшь подобнаго пріема, они перешли въ открытое нападеніе, соединенное съ самоващитой (говоримъ: самозащимой, потому что все, противъ чего воеставаль ин. Трубецкой, поддерживала, одобряла или вдохновляла реакціонная печать). Какъ ведется нападеніе, къ какимъ средствамъ прибъгаеть защита-этому достаточно привести нъсволько примъровъ. Слова ин. Трубециого: "предначертанія верховной власти уразываются и нервако проводятся въ жизнь людьми, заведомо враждебными преобразованіямъ" -- истолковываются исключительно въ смысле упрека министру внутреннихъ дълъ, медлящему совывомъ представителей, и затемъ делается попытка доказать, что этотъ упрекъ не заслуженъ, что работа первостепенной важности не могла быть закончена въ болве воротвое время. Всё эти аргументи быоть мимо цёли. Дёло не столько въ томъ, допущена или не допущена медленность въ совывъ представителей, -- сколько въ томъ, въ чьи руки попадаеть исполнение реформъ -- въ руки исвреннихъ ихъ друзей или въ руки враговъ, тайныхъ, а нногда и явныхъ? На этотъ вопросъ, прямо и ясно поставленный вн. Трубециимь, не можеть быть двухъ различныхь ответовы: достаточно припомнить, сколько совершилось въ последнее время, на бумаге, отступленій оть системы, почти четверть віжа сряду господствовавшей въ нашемъ оффиціальномъ мірів-и какъ мало измінился до сихъ поръ личный составь этого міра. Кн. Трубецкой безусловно правъ-и доказательствомъ его правоты служить, между прочимъ, именно эскамотажъ, производимый надъ его мыслыо.

"Страшное слово: измина"—читаемъ мы дальше въ речи ки. Трубецкого— "произнесено, и народъ ищетъ изменниковъ решительно во всехъ—и въ генералахъ, и въ советчикахъ Вашихъ, и въ насъ, и во всехъ господахъ вообще. Это чувство съ разныхъ сторонъ эксплоатируется. Одни натравляютъ народъ на помещиковъ, другіе—на учителей, земскихъ врачей, на образованные классы". Неправда—возражаетъ московская газета,— "неправда, что народъ ищетъ измени-

¹) См. "Московскія Вѣдомости", №№ 154 и 156.

ковъ среди генераловъ и чиновниковъ; среди нихъ стараются найти измѣнниковъ только радикалы, Народъ инстинитивно ищеть измѣнниковъ среди людей, умышленно создающихъ правительству всевозможныя затрудненія въ видъ стачекъ, открытыхъ бунтовъ, нодрыва вредита, сношеній съ непріятелемъ... Народъ действительно натравливають на помещивовъ; но ето это делаеть? Ато советоваль-поправъ всё законы собственности, -- отнять землю у ломещиковъ и раздать крестьянамь? Кто, какь не слушатели этихъ советовь, ходять по деревениъ, благо у нихъ много свободнаго времени, и подстрекаютъ населеніе въ грабежамъ? Кто натравливаеть общество на учителей, вавъ не либеральная печать, представляющая учителя какимъ-то извергомъ, пожирающимъ дётей живьемъ"?---Претендуя на возстановленіе правды, вся эта тирада представляеть собою сплошное ен нарушеніе. Печать, какъ радикальная, такъ и либеральная--- въ этомъ отношенін нёть разницы между тою и другою-нигде не исвала и не ищеть измёны и измённиковъ: она констатировала и констатируеть неспособность, легкомысліе, отсутствіе чувства долга, злоупотребленіе властью — но винить въ этомъ не столько отдёльныхъ должностныхъ лицъ, сколько режимъ, на почвъ котораго они воспитались и подъ повровомъ котораго они действовали... или бездействовали. Не ищеть изменниковь и народь, даже вь своихь стихійныхь эксцессахъ; не върять въ измену и "черныя сотни", когда предпринимають избіеніе евреевъ, студентовъ или гимназистовъ. Пропагандою этой въры занимается одна лишь реакціонная печать. Образецъ пріемовь, въ которымъ она при этомъ прибъгаетъ, мы видъли выше. Однеъ изъ нихъ-сваливанье въ одну кучу самыхъ разнородныхъ обвиненій: стачки, фактически даже у насъ переставшія считаться преступленіемъ, ставятся рядомъ съ открытымъ бунтомъ, отказъ въ поддержив правительства приравнивается... къ сношеніямъ съ непріятелемъ! Слъдуя принципу: calomniez, calomniez, il en restera toujours quelque chose, обвинители разсчитывають на то, что изъ нагромождаемыхъ подозрвній западеть хоть что-нибудь въ душу доверчивыхъ читателей... Другой полемическій пріемъ — смітеніе небольшой доли истины съ очень врупной долей вымысла. Въ публичныхъ чтеніяхъ, въ печати, на съвздахъ говорилось, въ последнее время, о необходимости выкупа части помъщичьихъ земель, для увеличенія крестьянскихъ надъловъ: и вотъ, подъ перомъ самозванныхъ "охранителей" это предложеніе, прямо примыкающее къ крестьянской реформь 1861 года, превращается въ "попраніе права собственности", въ стремленіе отнять землю у пом'єщиковь. Третій пріемъ-это намекь, отъ вотораго можно, въ случав надобности, и отречься. Кого имветъ въ виду газета, когда говорить о "слушателяхъ советовъ", ходящихъ

по деревнять, "благо у нихъ много свободнаго времени", и подстревающихь населеніе въ "грабежамъ"? Для насъ не существуеть никакого сомивнія въ томъ, что подчержнутыя слова направлены противъ студентовъ: студенты-обычные слушатели профессоровъ; студенты, вследствіе прекращенія занятій въ висшихь учебныхь заведеніяхь, вивють много свободнаго времени. Но прямо они не названы — н для беззаствичиваго обвинителя остается открытой лазейка, черезъ которую она можеть уйти оть отвётственности... Четвертый пріемь можеть быть названъ сознательнымъ недоразумъніемъ. Совершенно очевидно, что, говоря о натравливаніи народа на учителей, кн. Трубецкой имбать въ виду исключительно учителей начальной школы, которые один только непосредственно соприкасаются съ народомъ. Не можеть быть, чтобы этого не нонимала московская газета; но ей нужно было взвести новое обвинение на либеральную печать-и вотъ, она замвинеть слово народъ словомъ общество, и свазанное о народныхъ учителяхъ примъняеть къ учителямъ средней школы, о которыхъ вовсе не помышляль ин. Трубецкой. И на последнихъ, впрочемъ, никогла никого не натравливала либеральная печать, очень хорошо понимая, что недостатки учителей всецёло зависять отъ недостатковъ учебной системы.

Предположенія министерства внутреннихъ діль о способі образованія и порядкі дійствій народнаго представительства, разсматриваемыя, со второй половины мая, въ совъть министровъ, будуть утверждены, повидимому, безъ передачи на обсуждение особаго совъщания, проектированнаго Высочайшимъ рескриптомъ 18-го февраля. Обнародованіе закона, котораго съ такимъ нетеривніемъ ждеть Россія, состоится, по всей въроятности, весьма скоро. Излишне было бы, поэтому, входить въ подробный разборъ проекта, составленнаго гофмейстеромъ Булыгинымъ — темъ более излишне, что о содержани его нъть до сихъ поръ достовърныхъ свъдъній. Любопытно отметить, какъ долго и упорно держалась, въ извъстныхъ сферахъ, надежда на то, что все или почти все останется попрежнему. Характернымъпроявленіемъ этой надежды служить ответь, данный однимь изъ членовъ сформировавшагося въ Москвъ "союза русскихъ людей", П. А. Некрасовымъ, на вопросъ, сдъланный ему по выслушании его реферата на современную тему 1). Вопросъ быль поставленъ такъ: нужна ли "Новая Палата", т.-е., по терминологіи г. Некрасова, собраніе выборныхъ, имъющее стать рядомъ съ "Старой Палатой" (государственвымъ советомъ). "Я думаю", — сказалъ г. Некрасовъ, — "что хорошая

¹⁾ См. фельетонъ въ № 10514 "Новаго Времени".

палата, съ доблестнымъ большинствомъ, нужна и желательна, а плохал ---конечно ивть. Судя по ныившней спутанности взглядовь и понятій, скорве можно ожидать образованія палаты последняго типа, чемъ добропорядочной". Достаточно ясной представляется уже первая часть отвъта: если желательна только хорошая палата-хорошая, конечно, на вкусь говорящаго, — а возможна и плохая, то лучше обойтись вовсе безъ палаты. Вторая часть отвёта идеть еще дальне, находя избраніе плохой палаты, въ настоящую минуту, не только возможнымь, но и впъроятнымъ. И такъ смотритъ на дело членъ "союза русскихъ людей", не отрицающаго, въ принципф, ни необходимости, ни даже своевременности реформъ! Если въ словахъ г. Некрасова отразился взглядъ "союза", въ засёданіи котораго онъ читаль свой реферать, то болье последовательными, чемь члены этого союза, должны быть признаны единомышленники г. Грингмута, рекомендующіе отложить реформы (какія реформы — это вообразить себ'в нетрудно!) до окончанія войны. "Союзь", столь мало довіряющій русскому народу и русскому обществу, не имъетъ права именовать себя союзомъ русскихъ модей, точно также какъ партія, отстанвающая неограниченность произвола, не въ правъ называться монаржическою партіею. Подходящее прозвище для последней найдено уже давно: она была и остается партіей реакціонной, а соприкасающійся, но не сливающійся съ нею "союзъ русскихъ людей" представляеть собою, быть можеть, зерно будущей консерванивной партін.

Заслуживаеть вниманія еще одна черта въ реферать г. Некрасова. Отвъчая на вопросъ, одна ли нужна палата или нъсколько, референтъ высвазался за нёсколько палатъ — центральную и мёстныя. причемъ последнія должны рёшать те вопросы, которые по закону будуть признаны относящимися въ компетенціи провинціальныхъ учрежденій. Містныя законопроективныя (!) палаты, по мнівнію г. Некрасова, "необходимы для закономерной децентрализаціи законодательства. У центра есть важныя нужды — интересы цалаго; мастныя нужды важутся ему мивроскопическими, являясь въ его глазахъ пылью, по законамъ перспективы". Еслибы подъ именемъ мёстныхъ палать разумались здась губерискія земскія учрежденія, противь мысли г. Непрасова нельяя было бы возразить ни слова; существованіе центральнаго народнаго представительства, конечно, не устраняеть надобности въ мъстныхъ органахъ самоуправленія, а наобороть, можеть только способствовать широкому ихъ развитію и плодотворной діятельности. Согласиться съ г. Неврасовымъ можно было бы и въ такомъ случав, еслибы онъ ималь въ виду создание областного представительства, въ районахъ более врупныхъ, чемъ губернія, и вместе съ темъ объединенныхъ сходствомъ этнографическаго состава или общностью

интересовъ, матеріальных или духовныхъ. Сь земскими учрежденіями, однако, "мъстныя палаты" г. Некрасова, очевидно, не совпадають, нотому что въ сферу действій земства функцій законодательныя не входять и входить не могуть. Объ автономін областей, хотя бы и заключенной въ сравнительно тёсные предёлы, г. Некрасовъ, столь же очевидно, не помышляеть: она шла бы въ разръвъ съ основными взглядами "русскихъ людей", въ специфическомъ смыслѣ этого слова. Что же такое, въ концъ концовъ, "мёстныя законопроективныя палаты", что такое ожидаемая оть нихъ "закономърная децентрализація законодательства"? Единственнымь возможнымь разрашеніемъэтой загаден кажется намъ раздробленіе законодательной иниціативы между несколькими собраніями, действующими независимо одно оть другого и оть центральной налаты и, следовательно, темъ более зависимыми отъ администраціи. "Децентрализація законодательства", такимъ образомъ понимаемая — то же самое, что централизація власти. Нельмя же было бы, въ самомъ деле, допустить совиестное существованіе нёскольких законодательствь, несогласованных между собою-и согласующая, т.-е. рёшающая роль оказалась бы въ рукахъ правительства. Изменилась бы форма, но содержание осталось бы прежнее. По истинъ данаевими были бы дары, уготовляемые для Россін ораторомъ "союза русскихъ людей". Въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ мысль г. Некрасова отстаеть даже оть законодательныхъ актовъ, плохо соблюдаемыхъ, но все-же не отмененныхъ. "Всемъ конституціямъ, требующимъ независимости суда отъ верховной власти, можно сказать: судьи, не заслоняйте солица правды того государства, которому вы служите!" Въ этомъ восклицании г. Некрасова воскресаеть точва эрвнія, надъ которою почти полввка тому съумвли возвиситься составители нашихъ судебныхъ уставовъ.

Извъстный афоризмъ о сопривосновении крайностей нашелъ недавно неожиданное подтверждение въ различныхъ взглядахъ на отношение Финляндии въ переустроенной России. Проектъ гофмейстера Булыгина допускаетъ участие въ государственной думъ представителей отъ финляндскаго сейма (по три отъ каждаго сословія) при разсмотрѣніи законопроектовъ, общихъ для имперіи и великаго княжества финляндскаго, а также законопроектовъ, относящихся къ одной Финляндіи, но затрогивающихъ и общегосударственные интересы. Право имъть представителей въ всероссійскомъ государственномъ учрежденіи признають за Финляндіей, съ другой стороны, и резолюціи собиравшагося недавно въ Петербургъ съвзда журналистовъ, предоставляющія Финляндіи "опредълить свои отношенія къ Россіи на тъхъ началахъ,

какія счель бы нужнымь выработать финляндскій сеймь, избранный на основъ всеобщаго, равнаго, прямого и тайнаго голосованія, безъ различія половъ". Противъ обоихъ мивній, сходящихся между собою на одномъ пунктъ и далеко расходящихся по всъмъ остальнымъ, возражаеть профессорь Вреде, въ интересной статьй, помъщенной въ № 22 "Права". Останавливансь сначала на резолюціи съйзда журналистовъ, онъ напоминаетъ, что Финляндія имбетъ свою старинную конституцію, изм'вненіе которой, хотя бы и въ лучшему, возможно только въ порядкъ, установленномъ основными законами великаго княжества. Финляндія—продолжаеть г. Вреде-"находится, въ этомъ отношеніи, въ совершенно иныхъ условіяхъ, нежели имперія. Россія не имъетъ конституціоннаго строя, вследствіе чего народное представительство можеть быть организовано въ ней почти любымъ способомъ. Въ Финляндіи сеймъ, избранный на тахъ началахъ, о которыхъ говорится въ резолюціи съёзда журналистовъ, или вообще иначе, чъмъ предписывають основные законы края, не имълъ бы никакой законной власти и не могь бы принимать рёшеній, обязательныхъ для финскаго народа". Столь же категорически г. Вреде высказывается и противъ участія представителей Финляндін въ русской государственной думв. Потребность въ законахъ, общихъ для имперів и для веливаго вняжества, встрачается весьма радко, да и въ этихъ исключительныхъ случаяхъ обязательную силу для Финландіи завоны могуть получить лишь по утверждении ихъ въ обычномъ порядкъ. Возможна, пожалуй, совийстная подготовка такихъ завоновъ, но самое принятіе ихъ должно происходить особо для важдой страны, согласно ея конституціи. На участіє въ разрішеніи тіхъ немногихъ вопросовь, по которымъ неизбъяно согласіе между имперіей и великимъ княжествомъ (напр. порядовъ престолонаследія, внешняя политика), Финляндія, по словамъ г. Вреде, никогда не претендовала и не претендуеть: ихъ всегда ръшала самостоятельно имперія. "Финляндцы надъются" — такъ заканчивается статъя г. Вреде, — "что обновленная Россія будеть уважать финляндскую вонституцію". Мы разд'вляемъ эту надежду и продолжаемъ думать, что участіе представителей Финляндін въ общениперской государственной дум'в сдівлается желательнымъ и возможнымъ только въ более или мене отдаленномъ будущемъ, вогда прочно, на шировихъ началахъ, установится новый порядовъ въ Россіи и приблизится къ нему, безъ принужденія извив, политическій строй великаго княжества. Недостатки этого строя хорошо сознаются въ самой Финляндіи; коренное преобразованіе еговопросъ времени. Необходимо только, чтобы иниціатива переміны шла отъ тъхъ, кто въ ней непосредственно заинтересованъ. Для диктовки, хотя бы заимствованной изъ самыхъ лучшихъ прописей,

адёсь не должно быть мёста. Навязывать финляндцамъ формулу, модную, въ данный моменть, среди русскаго общества, значило бы забывать поговорку: "въ чужой монастырь съ своимъ уставомъ не додять".

Чаще, чъть когда-либо, повторяются въ последнее время случан взданія важныхъ законодательныхъ автовъ вні установленнаго закономъ порядка. Мы видёли, мёсяцъ тому назадъ, что именно такъ было управднено министерство земледелін и государственныхъ имуществъ; тенерь намъ приходится занести въ нашу хронику другую аналогичную ивру-учреждение министерства полиція. Въ Высочайнемъ указъ 21-го мая кътъ этого слова, но несомивние имъется на видо соотвётствующее ему содержаніе. Разъ что товарищу министра, заведующему полиціей, предоставлено разрешеніе всехь вопросовь, входищихъ, по закону, въ кругъ власти министра, разъ что ему дано н право всеподданеващаго доклада, и право непосредственнаго сношенія со всеми правительственными м'естами и лицами, онъ несомивнео является министромъ, если не по имени, то на самомъ дълъ. Обывновенный товарищь министра исполняеть указанія своего принципала, заменяя его только во время его отсутствія или болёзни; всё отрасли управленія, образующія вомпетенцію министерства, остаются въ вёдёніи и распораженіи министра, хотя бы ближайшее руководство нъкоторыми изъ нихъ и было возлагаемо на одного изъ товарищей. Совстви не то мы видимъ въ данномъ случать: полиція, продолжая составлять предметь вёдомства министерства внутреннихъ дъть, не только фактически, но и юридически изъята изъ въденія министра. Этого мало: товарищъ министра внутреннихъ дель, заведующій полицією, получаеть возможность вибшательства въ сферу дъйствій другихъ министерствъ и даже высшихъ государственныхъ установленій. Онъ облечень правомъ высшаго надвора за порядкомъ содержанія подъ стражей лиць, обвиняемыхь въ государственныхъ преступленіяхъ-и, следовательно, разделяеть это право съ министромъ юстиціи, въ въденіи котораго находятся всё места заключез вія. Онъ уполномочень закрывать съёзды, разрівшаемые какъ установленіями министерства внутреннихь дёль, такь и установленіями друшить выдомствъ-и, следовательно, можеть отменить распоряжение любого министерства, съ согласія вотораго собрался тоть или другой съвздъ. Отъ него зависить закрытіе, на срокъ до одного года, всякаго рода обществъ, собраній, союзовъ и тому подобныхъ учрежденій, въ какомъ бы порядке ни последовало ихъ открытіе и къ какому бы вадомству они ни принадлежали. Въ этомъ отношении онъ не только поставленъ выше отдёльныхъ министровъ, но приравненъ къ комитету министровъ, отъ котораго одного, по общему правилу, могим исходить, до сихъ поръ, распоряженія о закрытіи законно учрежденныхъ обществъ (если въ ихъ уставахъ не предусмотрънъ другой порядокъ прекращенія ихъ действій). Поколеблены, такимъ образомъ, основы нашей бюрократической ісрархіи, нарушено нормальное отношеніе властей, созданы поводы для множества недоразумений и конфликтовъ. Проще было бы, повидимому, учредить министерство полицін, -т.-е., внести въ государственный совёть проекть, его учреждающій. Быть можеть, этому помѣшало сознаніе, что нигдѣ и никогда министерство полиція не приводило въ пъли, не служило опорой для государственнаго порядка; быть можеть, некоторую роль сыграла и недобрая намять, оставленная третьимъ отдёленіемъ-этою спеціально русскою разновидностью министорства полиціи. Дівло, однако, не въ названіи. Для всёхъ ясно, что товарищъ министра, самостоятельный и полноправный, ничемъ не отличается отъ министра; столь же ясно и то, что значение полицейскаго ведомства обусловливается не ноложениемъ, номинально отводимымъ ому въ ряду другихъ государственныхъ учрежденій, а характеромъ и объемомъ принадлежащихъ ему полномочій. Третье отділеніе, упраздненное въ 1880-мъ году, воскресло весьма своро въ лицъ департамента полиціи; министръ внутреннихъ дъль унаследоваль не только титуль, но и функцін шефа жандармовь. Несколько леть, даже несколько месяцевы тому назадь, расширене власти товарища министра, зав'йдующаго полиціей, вызвало бы, поэтому, только тв формальныя возраженія, которыя сделаны нами выше; теперь оно возбуждаеть рядь другихь вопросовь, несравненно болъе серьезныхъ. Какъ согласить его съ указомъ 12-го декабря и рескриптомъ 18-го февраля? Какъ объяснить, что вмёсто возв'ященнаго укрышенія законности мы присутствуемь при новыхь ся нарушеніяхъ, при новомъ обостреніи произвола? Какъ совийстить колоссальный рость полицейскаго усмотрёнія съ ожидаемымъ преобразованіемъ государственнаго строя? Мыслимо ли такое преобразованіе, пова не только сохраняются, но даже обостряются характернъйшія черты старой системы? Недаромь же въ адресахъ, резолюціяхъ, заявленіяхъ всякаго рода необходимымъ условіемъ, необходимой предвосылкой коренной реформы выставляется признаніе и проведеніе въ жизнь тёхъ элементарныхъ правъ личности, на игнорировании которыхъ знадется полицейское всевластіе. Въ такое время, какое мы переживаемъ теперь, репрессія, внъ-законная и внъ-судебная, не только возмущаеть общественную совъсть: она не достигаеть даже своей ближайшей цёли. "Нарушенія порядка" повторяются такъ часто, нарушителей оказывается такъ много, что всего и всёкъ мёры предупрежденія и пресъченія коснуться все равно не могуть. Прянимаемыя болве или менве случайно, онв тяжело отзываются на

отдъльныхъ лицахъ, не приводя ни въ вакимъ общимъ результатамъ.

Оь особенного исностью несостоятельность и несправединессть нолицейскаго режима отражается въ лишевін свободы, практивуемомъ, какъ общее правило, по отношению къ подозръваемымъ въ политическомъ преступленів. Прим'вровъ этому слишкомъ много: приведемъ одинь изъ нихъ, только-что оглашенний въ печати. Вогь что пишеть "Руси" присажный повъренный М. В. Беренштамъ: "Поздно вечеромъ 14-го апрёля во мнё явились съ обыскомъ. Тщательный осмотръ всей квартиры не даль почти никакихъ результатовъ: въ составленный по поводу обыска протокожь занесено, что ничего явно-предосудительнаго у меня не найдено. Всё письма, замётки, рукописи и пр. были, конечно, отобраны. Среди нихъ находились и бумаги, относящияся въ съеду адвокатовъ въ Петербурге. Производившія обыскъ лица ихъ даже не просматривали и о содержании ихъ не знали. Темъ не менее, въ силу даннаго нолицейскому приставу предписанія, я быль арестованъ и отправленъ въ тюрьму. 25 априля дело обо мив передано жандарискому управленію. 30 апрёля мнв сдёлали нервый допросъ. Мев предъявили обвинение по 126-й ст. угол. улож. и поасивли, что преступнымъ сообществомъ, въ принадлежности къ воему обвиняюсь я, является союзь адвокатовь. Никакого другого обвиненія инь не предъявляли. Спрашивали меня по поводу бумагь, имъющихъ отношеніе въ съёзду адвокатовъ и оказавшихся у меня при обыскъ. Допросъ закончился темъ, что мнё объявили постановление о дальнъйшемъ содержаніи меня подъ стражей. Послі допроса я провель въ тюрьм'в еще ровно четыре нед'вли-до 28-го мал. За это время меня ни разу не допрашивали. 28-го мая меня доставили въ жандариское управленіе, гдв и объявили постановленіе о замвив содержанія подъ стражей особымъ надзоромъ полиціи".

Изъ соноставленія фактовъ, приводенныхъ въ письмі М. В. Беренштама, явствуеть, что въ моменть обыска и ареста противъ него не
было собрано никавихъ опреділенныхъ данныхъ. Въ принадлежности
къ союзу адвокатовъ онъ въ это время не обвинялся, такъ какъ
иначе относящіяся сюда бумаги несомніно обратили бы на себя
вниманіе полицейскихъ властей; въ чемъ-либо другомъ онъ также
заподозрінь не быль, потому что иначе поводы къ подозріню не
могли бы быть обойдены при позднійшемъ его допрось. Остается
предпеложить, что его просто считали неблагонадежнымъ-основаніе,
очевидно, боліве чімъ недостаточное для принятія такихъ міръ, какъ
обыскъ и аресть (въ одиночной камері»). Даліве: пізлыхъ десять дней
омло объ арестованномъ не передается въ жандариское управленіе;
еще пять дней проходить между этой передачей и допросомъ обви-

няемаго. Лет недтам, следовательно, ому остаются неизвестными причины, по которымъ онъ лишенъ свободы (для обыкновенныхъ обвиняемыхъ такое положение не можетъ, по общему правилу, продолжаться более одникь сутокь). После допроса его держать подъ стражей еще четыре недвли, не вызывая его болве въ следователю, что свидетельствуеть объ отсутстви какихъ бы то ни было новыхъ обвинительныхъ данныхъ. Спрашивается, что мъщало оставить его на свободѣ съ самаго начала или, по меньшей мѣрѣ, освободить его всявдь за первымь (и единственнымь) допросомь? Опасаться бёгства обвиняемаго не было причины; бъжать расположены только тв, кто дъйствовалъ втайнъ, —а союзъ адвокатовъ образовался совершенно отврито. Столь же мало въроятим, по той же причинъ, были сношенія обвиняемаго съ его "сообщниками". Образъ действій полицін по отношенію въ М. В. Беренштаму нельзя объяснить ничемъ инымъ, кроме рутины, оврещей въ теченіе многихъ, многихъ леть и воспитавиней полнъйшее равнодушіе къ праву, свободь, достоинству "обыкновенныхъ гражданъ". Чего стоють один обыски, производимые новдно вечеромъ или ночью, безъ всикаго вниманія къ семейному положенію обыскиваемаго! Чего стоить состояние неизвёстности, въ которомъ недълями, мъсяцами пребывають люди близкіе къ обвиняемому! Противъ порядка вещей, допускающаго и оправдывающаго такія нравственныя пытки, высказался недавно даже комитеть министровь---все-таки онъ продолжаеть существовать, скорбе укрвиняясь, чёмъ ослабѣвая.

Кстати о союзѣ адвокатовъ. За принадлежность въ нему привлечень къ отвѣтственности по ст. 126 угол. уложенія ¹), кромѣ М. В. Беренштама, еще присажный повѣренный М. М. Винаверъ. По словамъ "Права", остальные члены союза подали въ жандариское управленіе заявленіе о принадлежности ихъ къ союзу, объясняя, что если въ этомъ заключаются признаки преступленія, то они виновны наравнѣ съ названными выше лицами и подлежать одинаковой съ ними отвѣтственности. Не явствуетъ ли отсюда, что пора съузить понатіе о политическомъ преступленіи, расширивъ предѣлы законной дѣятельности, личной и коллективной? Провозгласить свободу союзовъ и собраній—значило бы сразу уменьшить число политическихъ процессовъ, безъ всякаго вреда для общественнаго спокойствія и порядка. Потребность соединяться для общихъ цѣлей слишкомъ велика, чтобы ее могли подавить полицейскія мѣры. Союзъ адвокатовъ—только-одинъ

¹⁾ На основаніи ст. 126 новаго уголовнаго уложенія виновний въ участіи въ сообществі, завіздомо поставившемъ цілью своей дізятельности ниспроверженіе существующаго въ государстві общественнаго строя, наказивается каторгою на срокъ не свиме восьми літь или ссилкою на поселеніе.

изъ многихъ, образовавшихся въ последнее время. Преследовать несколькихъ членовъ союза, не трогая остальныхъ, было бы явною несообразностью; преследовать всехъ—значило бы создать целый рядъ чудовищно-крупныхъ процессовъ, безъ всякой надежды остановить широко разросшееся движеніе. Слабыми, устаревшими плотинами нельзя предупредить разливъ реки, въ періодъ таянія снега; предоставленная самой себе, она скоре войдеть въ берега.

Растущимъ чувствомъ солидарности, продивтовавшимъ образъ дъйствій адвокатовъ, внушено и другое аналогичное заявленіе, идущее оть сотруднивовь "Московской Недали" — еженедальной газеты, основанной кн. С. Н. Трубецвимъ. Первые три нумера ся были задержаны цензурой, и кн. Трубецкому объявлено о привлеченің его къ уголовной ответственности, после чего редакція решила временно ерюстановить изданіе. Главные сотрудники его — большею частью въвстные земскіе и городскіе двятели—выразили желаніе отвічать на судъ вивств съ кн. Трубецкимъ, такъ какъ статъи, послужившія поводомъ къ преследованію, написаны по общему ихъ согласію. Отказать въ исполненіи этого желанія будеть нелегко: новое уголовное уложение (ст. 307) примъннеть въ проступкамъ печати общее правило (ст. 51), въ силу котораго соучаствивами признаются всё непосредственно учинившіе преступное ділніе или участвовавшіе въ его виполнении. Чрезвычайно поучителенъ можеть быть, при такихъ условіяхъ, процессъ "Московской Недели", если только ему суждено состояться: въ газетахъ появилось извёстіе, что прокурорь московской судебной палаты не находить въ инкриминированныхъ статьяхъ ничего нодходящаго нодъ дъйствіе уголовнаго закона... Судебныя престедования не освобождають печать оть административного гнета. Часто, очень часто появляются запретительные пиркуляры, мало согласованные съ ст. 140-ой и налагающие на печать молчание о многомъ, что особенно полезно было бы доводить до всеобщаго сведенія. За неисполненіе требованія одного изъ этихъ пиркуляровъ пріостановлена на мъсянъ газета "Русь"---пріостановлена именно въ тавое время, когда каждый день приносить съ собою важныя событія, вогда вдвойнъ тажело каждое ограничение гласности. Невольно припоминаются слова, сказанныя кн. Трубецкимъ 6-го іюня: "было бы пагубныть противоръчіемъ призывать общественныя силы въ государственной работъ - и вмъстъ съ тъмъ не допускать свободнаго сужденія"...

Въ то самое время, когда встръчаеть непреодолимыя препятствія фрганъ кн. С. Н. Трубецкого, поощреніемъ, очень далеко идущимъ, пользуется изданіе, посвященное "натравливанью" одной части населенія противъ другой. Въ тульской губерніи, по словамъ корреспон-

дента "Русскихъ Въдомостей" (№ 154), разсылалась въ большомъ воличествъ экземпляровъ брошюра, озаглавленная: "Доброе и правдивое слово въ простымъ руссвимъ людямъ", но по содержанию своему заслуживавшая эпитетовъ прямо противоположныхъ. Напечатана она была въ типографіи губернскаго правленія и названа изданіемъ тульсваго губерисваго комитета попечительства о народной трезвости. Оказалось, однаво, что это название "не соотвётствуеть д'яйствительности", о чемъ, отъ имени комитета, и появилось заявленіе въ містныхъ "Губерискихъ Въдомостяхъ". Путеводною нитью для раскрытія "настоящей действительности" нослужила надинсь на ворректурномъ оттискъ брошюры, сдъланная рукою редактора неоффиціальной части "Губерискихъ Въдомостей", г. Крапухина: "отпечатать 10 тыс. эквемпляровь, изъ которыхъ 200 отослать г. Малицкому (автору бронцоры, преподавателю духовной семинаріи), а остальные-по чайнымь и другимъ мъстамъ такимъ же по губерніи. Деньги взять съ попечительства за наборъ и печать, а съ чайныхъ-за бумагу". По объяснению г. Крапухина, г. Малицкій сдаль рукопись прямо губернатору, а тоть приказалъ передать ее въ типографію для набора. Когда наборъ быль сдъланъ и корректура продержана, губернаторъ, въ присутствіи г. Малицваго, сделалъ то самое распоряжение, которое значится на ворректурномъ оттискъ и написано рукой г. Крапухина. Надпись: "Изваніе губерисваго комитета попечительства о народной трезвости" явилась въ виду того, что губернаторъ въ то же время-предсъдатель этого комитета... Исторія выяснилась, но только после отъевда губернатора (г. Шлиппе); въ бытность его въ Туле нивто изъ членовъ губерискаго комитета не имель смелости поднять голось противъ узурпаціи его имени и его правъ. Брошюра вышла місяца два тому назадъ, возбудила въ мъстномъ обществъ много толковъ, но комитетъ молчаль... Въ этой исторіи все своеобразно: и самый факть нанечатанія брошюры, по распоряженію губернской администраціи, на счеть учрежденій попечительства народной трезвости, и обязательная покупка ел чайными, и обращение губерискаго комитета въ издателя sans le savoir et sans le vouloir, и продолжительное молчаніе комитета, и внезапное возвращение ему дара слова. Сколько аналогичныхъ, можеть быть еще болье характерных эпиводовь остается подъ спудомъ, впредь до "перемены обстоятельствъ"! Какая богатая жатва предстоить будущимъ провинціальнымъ літописцамъ!

Среди событій первостепенной важности, быстро следующихъ другь за другомъ, мало замеченнымъ осталось положение комитета министровъ объ отмент некоторыхъ стеснений, тяготевшихъ до сихъ

поръ надъ губерніями Царства Польскаго. Еще недавно такія міры, какъ увеличеніе правъ польскаго языка (въ школі, присутственныхъ містахъ и частныхъ обществахъ), какъ приступъ къ земской и городской реформі, на тіхъ же основаніяхъ, которыя будуть приняты для центральныхъ губерній, произвели бы сильное и, конечно, благопріятное впечатлініе среди поляковъ; теперь оні не удовлетворять почти никого. Заповдалость, въ подобныхъ случаяхъ—синонимъ недостаточности. Боліве чімъ когда-либо выступаеть на видъ необходимость дальнійшихъ, гораздо боліве рішительныхъ преобразованій, предпринять и довершить которыя суждено, по всей віроятности, государственной думі.

Ничего не предращаеть положеніе комитета министровь по еврейскому вопросу: учреждено только особое внавадомственное соващаніе, съ обычнымъ составомъ, и ему поручено "установить важнайты составныя части еврейскаго вопроса, разрашеніе комуъ могло бы дать главным основанія для пересмотра всего законодательства о евреяхъ, для представленія таковыхъ на разсмотраніе имающаго быть совваннымъ, согласно Высочайшему рескрипту 18 февраля, собранія вабранныхъ отъ населенія людей и для дальнайшаго затамъ направленія настонщаго дала на уваженіе государственнаго совата". Сладуеть надаляться, что въ народномъ представительства, призываемомъ, такимъ образомъ, къ участію въ разрашеніи еврейскаго вопроса, найдется масто и для самихъ евреевъ. Только тогда еврен, говоря словами кн. Трубецкого, могутъ почувствовать себя "русскими гражданами, не обездоленными и не безправными".

MHOCTPANHOE OFOSPBHIE

1 іюля 1905

Значеніе и посл'ядствія цусимскаго боя.—Запоздалое крейсерство.—Газетние толки о войн'в и мир'я.—Паденіе франко-русскаго союза и марокискій конфликть.—

Политическіе кризиси въ Скандинавіи и Венгріи.

Казалось бы, что послъ гибели нашего флота въ Корейскомъ проливъ общее положение дълъ на театръ войны выяснилось съ достаточною определенностью: на море, какъ и на суше, мы побеждены не численнымъ превосходствомъ непріятельскихъ силь и не выдающимися талантами ихъ вождей, а всецью и исключительно надменнымъ невыжествомъ нашихъ собственныхъ распорядителей, многолытнимъ систематическимъ отрицаніемъ и преследованіемъ всякихъ умственныхъ потребностей и интересовъ народныхъ массъ, невысовимъ нравственнымъ уровнемъ всего нашего военно-административнаго персонала, неспособностью, привычною пассивностью или небрежностью командировь и понятною растерянностью, недовъріемь и упадкомъ духа среди несчастныхъ исполнителей, рядовыхъ офицеровъ и солдать. Эти общія причины нашихъ неудачь не могуть исчезнуть въ ближайщемъ будущемъ, и потому ожидать благопрінтнаго поворота въ дальнъйшемъ ходъ войны при существующихъ условіяхъ было бы безразсудно.

Какъ ни старались наши фальшивые патріоты умалить значеніе пусимской катастрофы, объясняя ее разными несчастными стихійными обстоятельствами и непреодолимыми техническими трудностями боя, но и они должны были признать, что это было одно изъ поворнъйшихъ пораженій, какія когда-либо испытывала Россія. Въ сущности, это была не битва, а одностороннее истребленіе могущественной эскадры, лишенной почему-то съ самаго начала способности бороться на равныхъ правахъ и оказывать надлежащее сопротивленіе непріятелю. Изв'ястныя до сихъ поръ подробности этого колоссальнаго разгрома устанавливають рядъ совершенно нев'яроятныхъ фактовъ.

Во-первыхъ, оказывается, что эскадра, имѣвшая своей задачею разбить или разстроить японскій флотъ, чтобы добраться до Владивостока, страдала не только недостаткомъ угля, но и недостаткомъ боевыхъ снарядовъ. Если можно еще понять рѣшимость остаться въ послѣдній моментъ безъ достаточнаго количества угля и, тѣмъ не менѣе, идтв впередъ навстрѣчу роковой судьбѣ, то недостатокъ боевыхъ принадлежностей, привезенныхъ изъ Кронштадта или изъ Либавы, является уже чёмъ-то безусловно загадочнымъ. Какъ же думали сражаться наши адмиралы, не запасшись боевыми снарядами въ достаточномъ изобиліи? Или заранъе предполагалось обречь эскадру на гибель и уступить часть броненосцевъ адмиралу Того?

Во-вторыхъ, командовавшій нашимъ флотомъ адмиралъ Рожественскій, изв'ястный своею строгостью въ подчиненнымъ, не считалъ нужнымъ ни разу, за вс'я семь м'ясяцевъ плаванія, привлечь подвластныхъ ему адмираловъ и командировъ въ совм'ястному обсужденію предстоящихъ военныхъ д'яйствій и даже передъ посл'ядпимъ выходомъ въ Корейскому проливу не сообщилъ нивому своего плана,—если вообще какой-нибудь нланъ былъ выработанъ имъ или его штабомъ,—тавъ что начальники отд'яльныхъ частей эскадры и командиры отд'яльныхъ судовъ остались безъ всикаго руководства въ самомъ начал'я битвы, когда былъ раненъ адмиралъ Рожественскій. Результатомъ этой непостижниой сврытности вомандовавшаго адмирала и его штаба было то, что подчиненные ему командиры вынуждены были д'яйствовать вразбродъ и кидались безпомощно въ разныя сторомы, не зная въ точности, куда направиться и что предпринять, а такое состояніе легко вызывало панику при непрерывной убійственной струльбу непріятельскихъ орудій.

Въ-третьихъ, при Цусимъ вроизошло еще нъчто худшее, чъмъ уничтоженіе эскадры: четыре могучихъ броненосца были добровольно отданы янонцамъ, причемъ первоначальные намеки на бунтъ команды, требовавщей, будто бы, этой постыдной сдачи, оказались дожными. Три другихъ корабля, подъ начальствомъ адмирала Энквиста, ушли самовольно ва югъ и искали спасенія у Филиппинскихъ острововъ, витсто того, чтобы помочь оставшимся на мъстъ судамъ и сдълать попытку прорваться къ Владивостоку,—какъ это удалось единственно лишь небольшому крейсеру "Алмазъ" и двумъ миноносцамъ—жалкимъ остаткамъ гровной "армады", посланной для поддержанія славы русскаго виени на Дальнемъ Востокъ.

Какимъ же образомъ случилось, что предположенная слава, которую такъ красноръчиво заранъе воспъвали мнимо-патріотическія газеты, внезапно уступила мъсто сплошному, небывалому еще позору? Оффиціальная телеграмма генерала Линевича отъ 28 мая даетъ нъкоторое понатіе о ходъ боя и объ отдъльныхъ его эпизодахъ, но оставляетъ многое еще неяснымъ. "Вечеромъ 12-го мая, — сказано въ этой депешъ, — крейсеръ "Уралъ" обнаружилъ переговоры непріятеля по безпроволочному телеграфу. 14-го утромъ эскадра генералъ-адъютанта Рожественскаго въ строб двухъ кильватерныхъ колоннъ, имъя транспорты по серединъ, подходила къ восточному Корейскому проливу. Въ лъвой колоннъ шли броненосцы, въ правой — крейсера". Значитъ,

отъ вечера 12-го ман до утра 14-го, эскадра была уже предупреждена о возможномъ нападеніи непріятельскаго флота и имёла возможность подготовиться въ событамъ, и если транспорты были всетаки оставлены въ серединъ между двумя рядами военныхъ судовъ, то это было сдълано сознательно, коти даже профанъ могь бы предвидъть явныя неудобства и опасности такого расположенія силь эскадры. "Въ седьмомъ часу утра-говорится далве-увидели съ правой стороны врейсерь "Идзуми", шедшій почти параллельнымь курсомъ съ эскадрой. Въ одиннадцатомъ часу усмотрели слева отрядъ врейсеровъ "Касаги", "Нінтави", "Читова", "Тсусима", идущіе сходящимися курсами по направленію въ проливъ. Въ это время "Владимірь Мономахъ" по сигналу перешель на правый траверзь транспортовъ и открыль огонь по "Идзуми", который, отвёчая ему, скрылся во мглв. Въ 11 часовъ 20 минутъ второй броненосный отрядъ по сигналу открыль огонь по японскимь крейсерамь, причемь было замъчено попадание въ врейсеръ "Нінтака" или "Тсусима". Японцы отвъчали на огонь, повернули влъво и скрылись въ туманъ". Итакъ, потребовалось четыре часа — отъ седьмого до одиннадцатаго, чтобы решиться отогнать шедшій почти рядомъ съ эскадрою японскій развідочный прейсерь, которому дана была, такимъ образомъ, возможность обстоятельно разсмотрёть наши суда и получить всё нужныя свёдёнія для передачи адмиралу Того; затёмъ понадобился цвлый чась для того, чтобы наши броненосцы начали стрвльбу противъ следовавшихъ за ними четырехъ непрінтельскихъ крейсеровъ, причемъ отмъчено "попаданіе" только въ одинъ крейсеръ, безъ причиненія ему существеннаго вреда, и, следовательно, все остальные выстрёлы съ нашей стороны не попадали въ цёль или снаряды выпускались безъ опредёленной цёли, безъ того сосредоточенія огня на одномъ предметь, которое постоянно практикуется у японцевъ и которому, кажется, не трудно было научиться у нихъ въ теченіе настоящей кампаніи. Эта необывновенная медлительность действій или какъ бы намеренная бездеятельность нашей эскадры при первой встрвчв съ японскими военными судами особенно поражаетъ насъ, когда мы вспомнимъ, съ какою поспъшною стремительностью та же эскадра действовала противъ гулльской рыбацкой флотиліи, или какъ наши вспомогательные крейсера энергично разстраливають и топять попадающіеся имъ на пути иностранные торговые пароходы, причиняя этимъ огромные убытки нашему государственному казначейству, безъ мальйшей въ тому надобности. Очевидно, адмираль Рожественскій, подобно генералу Куропаткину, різшиль предоставить противнику выборъ момента и мъста битвы. И адмиралъ Того, подобно Курови и Ойямъ, не преминулъ воспользоваться предоставленною ему иницатавор. Японскій крейсерь, безпрепятственно наблюдавшій нашу эскадру въ теченіе нёскольких часовь, аккуратно исполниль свою задачу и вскоръ привелъ съ собою весьма внушительныя силы. Въ двадцать минуть второго часа, "развідочный непріятельскій отрядь опять повазался слева, повидимому идя на соединение съ главными силами. Въ часъ сорокъ минутъ повазалась непріятельская эскадра, состоящая изъ четырехъ броненосцевъ, шести крейсеровъ (включая и названный выше "Идвуми") и нѣкоторыхъ другихъ всего восемнадцать кораблей, шедшихъ большимъ ходомъ на встрёчу. Тумань уже разсвялся, но горизонть быль мглистый, вётерь южный... Съроватан окраска японскихъ судовъ, сливансь съ мглой, дълала ихъ малозаметными". Даже эта легко достижимая "малозаметность" для врага осталась почему-то недоступною нашимъ судамъ, упорно окращеннымъ въ резкій черный цветь, съ ярко-желтыми трубами: простая мысль о перемвив окраски предполагала бы все-тажи накоторое элементарное творчество, накоторую способность отступить оть освященной высшимъ начальствомъ рутины, а между тёмъ наши вомандиры, въроятно, желали и надъялись остаться "малозамътными" для японцевъ по пути къ Владивостоку.

Автивная роль злополучнаго флота въ разгоръвшемся боъ продолжалась очень недолго. "Наша эскадра открыла огонь, продолжая идти темъ же курсомъ, а транспорты уклонились вправо и отошли отъ эспадры, имъя слъва крейсерскій отрядъ и сзади-развъдочный. Первый броненосный отрядъ повернуль влъво и сталь во главѣ второго броненоснаго отряда". Изъ этого видно, что всѣ наши крейсеры были съ самаго начала обречены на бездёйствіе ради охраны транспортовъ, и что забота объ этихъ транспортахъ совершенно подавляла сознаніе роковой важности боя; и здісь, какъ и у генерала Куропаткина, наленькія побочныя соображенія ставились впереди главнейшей, исключительной цёли, которой должно было бы подчинаться все остальное. Оттого двадцать-два японскихъ судна, дъйствуя сознательно и сосредоточенно, по опредъленному плану, противъ нашихъ разрозненныхъ двадцати-шести кораблей, успъли сразу обезпечить себъ полный успъхъ. "Стръльба японцевъ — какъ сообщаетъ оффиціальное донесеніе —была очень міткая; они, буквально, засыпали наши суда снарядами и сосредоточили огонь преимущественно на нашихъ адмиральскихъ и головныхъ корабляхъ, стръляли фугасными снарядами, сфосили трубы, рангоутъ и всв надстройки, производили пожары и уже послъ этого начинали громить бронебойными снарядами". Съ нашей стороны, значительное преимущество въ численности броненосцевъ оставалось совершенно неиспользованнымъ, и чрезмърная заботливость о транспортахъ только ускорила гибель всей эскадры

вивств съ охраняемыми ею транспортами. "Маневрирование нашей эскадры-по словамъ того же телеграфнаго отчета-стеснялось присутствіемъ транспортовъ". Съ самаго начала битвы, приблизительно черезъ полчаса послъ открытія огня, отъ японской эскадры отдълились семь крейсеровь для обстраливания транспортовь, среди которыхъ "произошло замъщательство, вслъдствіе желанія уйти изъ-поль перекрестнаго огня". На помощь транспортамъ нъсколько разъ отдълялись "Дмитрій Донской" и "Владиміръ Мономахъ". Тъмъ временемъ главные удары были направлены противъ нашихъ броненосцевъ, изъ которыхъ прежде всего пострадали "Осляби" и "Суворовъ". Японскіе крейсеры систематически, по очереди, разстраливали наши сильнайши суда, оказавшіяся почему-то вполн'в беззащитными. Къ тремъ часамъ "Ослябя" пошель во дну, перевернувшись килемь вверхъ. Вскорь за нимъ вышель изъ строя и "Суворовъ", у котораго были сбиты объ мачты, трубы, всв надстройки; "повидимому, онъ не имель возможности управляться и стояль въ сторонв отъ района маневрированія эскадры, но не переставаль поддерживать энергичный огонь". Въ это время адмираль Рожественскій, раненый въ самомъ началь боя, перешель съ своимъ штабомъ на миноносецъ "Буйный". Вместо "Суворова" во главъ эскадры сталъ "Бородино". Около четырехъ часовъ дня, "Сисой Великій" тоже вышель изь строя и тушиль большой ножарь въ носовой и средней частихъ, но продолжалъ стрълять по легкимъ японскимъ крейсерамъ, старавшимся наши транспорты и врейсера. На броненосцъ "Императоръ Алевсандръ III" быль виденъ большой пожаръ, который, однако, удалось потушить. Послъ семи часовъ "Вородино" повернулся на правую сторону и, менъе чъмъ въ три минуты, пошелъ ко дну. Вечеромъ того же 14-го мая оставшіеся еще броненосцы повернули влівю, стараясь сблизиться съ отрядомъ нашихъ крейсеровъ, изъ которыхъ одни пошли на югь, а другіе направились на съверь; но эта попытка соединиться съ крейсерами, уходившими въ разныя стороны, была предпринята уже тогда, когда вся эскадра могла считаться погибшев. "Съ наступленіемъ темноты бой продолжался", т.-е. японцы добивали остатки нашего флота; на этомъ моментв останавливается сообщене генерала Линевича.

Замъчательно, что почти цълый день наши суда "энергично" стръляли, даже находясь въ крайне печальномъ состоянін; о "Бородинъ" сказано, что онъ "лихо продолжалъ вести бой, — и вся эта энергическая, лихо направляемая пальба за цълый день не вывела изъ строя ни одного непріятельскаго корабля, между тыть какъ наши броненосцы и крейсера уничтожались съ поразительною быстротою. Поневолъ приходится заключить, что наши стръ

ляли большею частью мимо цёли, на воздухъ или въ море, наугадъшли на-авось, стараясь причинить какъ можно меньше ущерба японскому флоту; сами японцы были поражены ничтожествомъ своихъ потерь сравнительно съ громадностью достигнутаго результата, и потому
настойчивыя указанія оффиціальныхъ репортеровъ на неустанную
лихую стрільбу нашихъ судовъ производять крайне странное впечатлітніе. Чёмъ больше было выпущено нами снарядовъ за цёлый день,
тімъ куже для нашей флотской артиллеріи, ибо безплодность стрільбы
свидітельствовала бы о непрерывной паникъ, которая, по всей вёроятности, дійствительно овладівла нашею злосчастною эскадрою послії
того какъ вынужденъ быль устраниться отъ командованія тяжело
раненый адмираль Рожественскій; только безотчетною паникою можно
объяснить и бітство части крейсерскаго отряда, и неслыханный фактъ
сдачи четырехъ броненосцевъ японцамъ. Ночью и утромъ 15-го мая
діло истребленія нашего флота доведено было до конца.

Что касается капитуляціи адмирала Небогатова и его офицеровъ, то объ этомъ ны имфемъ лишь краткое оффиціальное подтвержденіе, вичего пока не разъясняющее, но бросающее грустный свъть на многольтнюю систему назначеній и повышеній должностныхъ лицъ въ морскомъ ведомстве: "Въ виду возникшихъ въ обществе и печати разнорѣчивыхъ слуховъ по поводу сдачи непріятелю броненосцевъ "Императоръ Николай І", "Орелъ", "Адмиралъ Сенявинъ" и "Генералъ-адмиралъ Аправсинъ", главный морской штабъ сообщаетъ, что контръ-адмиралъ Небогатовъ и командиры этихъ судовъ, по возвращенін изь пліна въ Россію, подлежать преданію суду по обвиненію въ преступленіи, предусмотрівнюмъ статьею 279 военно-морского устава о навазаніяхъ". Въ указанной здёсь стать военно-морского устава говорится: "Кто, командуя флотомъ, эскадрою, отрядомъ судовъ или кораблемъ, спустить предъ непріятелемъ флагъ, или положить оружіе, или заключить съ нимъ капитуляцію, не исполнивъ своей обязанности по долгу присяги и согласно съ требованіями воинской чести и правилами морского устава, тотъ подвергается: исключенію изъ службы съ лишеніемъ чиновъ; если таковыя дійствія совершены безъ боя или несмотря на возможность защищаться: смертной казни". Такимъ образомъ, на важный пость командира цёлой эскадры, отправленной на Дальній Востокъ для поддержанія чести и славы Россіи, быль выбрань человінь, котораго само назначившее его въдомство признаетъ теперь способнымъ нарушить долгъ присяги и требованія воинской чести. Это значить, что можно дослужиться до адмирала и получить мёсто командующаго эскадрой не только безъ необходимых для этого спеціальных знаній и опыта, но и не обладая даже элементарными военными и человъческими качествами-чув-

ствомъ личнаго достоинства, сознаніемъ долга и отвітственности предъ своимъ отечествомъ и народомъ. Высшіе военно-морскіе чины, призванные распоряжаться и руководить подчиненными, оказываются вдругь доступными низменнымъ порывамъ трусости и паники: можно ли представить себъ болъе чудовищное сочетание качествъ и обязанностей должностныхъ лицъ? И такія лица иміли успіхъ на службі. выдвигались впередъ и играють первыя роли на высшихъ ступеняхъ іерархической лістницы не въ одномъ морскомъ відомстві, а во всъхъ отрасляхъ правительственной дъятельности. Такова вообще система управленія, въ которой всецёло господствують личные интересы властвующихъ, старательно огражденные отъ общественнаго контроля, и для которой интересы государства и отечества остаются лишь условными, ни къ чему не обязывающими формулами. Изв'єстные всых способы хозяйничаныя въ области общирнаго морского бюджета, ярко освъщенные послъдовательнымъ рядомъ крупныхъ и мелвихъ катастрофъ, не мъшали тъмъ же распорядителямъ попрежнему стоять во главъ, истрачивать казенные милліоны безъ пользы для дъла. назначать завъдомыя бездарности на крупные посты, вытъснять способныхъ и честныхъ людей, какъ неудобныхъ и безпокойныхъ, давать ходъ сомнительнымъ или темнымъ аферамъ, и только позоръ цусимскаго боя вызваль, наконець, существенныя перемены въ составе высшей военноморской администраціи, хотя общій ея характеръ ни въ чемъ не изменился. Такъ же точно до самаго последняго времени продолжали существовать и намъстничество, и комитеть Дальниго Востока съ ихъ главными дъятелями и состоящими при нихъ канцеляріями, и только послъ окончательной гибели всего русскаго флота управднены, наконецъ, эти ненормальныя, такъ дорого обошедшіяся государству учрежденія, которыя викогда не могли бы возникнуть при правильномъ общемъ режимъ.

Если нужны были еще какія-нибудь доказательства полной дезорганизаціи нашего военно-морского административнаго персонала, то ихъ вновь потрудились доставить наши вспомогательные крейсеры, которые даже послё цусимской катастрофы, на обратномъ пути изъ негостепріимныхъ японско-китайскихъ водъ, занялись, какъ ни въчемъ не бывало, грозною ревизіею встрёчаемыхъ торговыхъ кораблей и безпощаднымъ потопленіемъ ихъ при обнаруженіи на нихъ такъ называемой контрабанды. Между тёмъ еще въ прошломъ году, по поводу инцидента съ "Кпіght Commander", наше правительство вынуждено было формально об'єщать Англіи распорядиться, чтобы наши крейсеры воздерживались на будущее время отъ самовольнаго уничтоженія нейтральныхъ судовъ; а такъ какъ наше морское в'ёдоиство не имѣло правильныхъ сношеній съ судами, находившимися въ отда-

ленныхъ моряхъ, то британскому адмиралтейству предоставлено было 🖰 самому сообщить нашимъ крейсерамъ соотвътственныя инструкціи оть имени русскаго начальства, черезъ посредство командировъ или офицеровъ британскихъ эскадръ. Тогда уже было совершенно ясно, что крутыя мёры противъ частныхъ иностранныхъ пароходовъ причиняють вредь только намъ самимъ, а вовсе не Японіи или Англіи, и можно было думать, что всв командиры нашихъ судовъ получили надлежащія указанія въ этомъ смысль, для избъжанія непріятныхъ вонфликтовъ. Однако, эти новыя указанія и инструкціи, на которыя въ свое время ссылалось министерство иностранныхъ дёлъ въ отвётъ на протесты британской дипломатіи, до сихъ поръ еще не дошли до нашихъ вспомогательныхъ крейсеровъ, какъ видно изъ д'вйствій командировъ "Дона", "Дивира" и "Терека", а сами эти командиры не считали нужнымъ сообразоваться съ измѣнившимся положеніемъ дѣлъ после гибели нашего флота, сохраняя какъ будто уверенность, что хозневами на моръ являемся мы, а не японцы и не англичане. И опять пришлось нашимъ дипломатамъ говорить объ отсутствіи сношеній съ крейсерами, и вновь предоставлено было англійскимъ судамъ ловить эти врейсеры для передачи имъ нужныхъ предписаній, причемъ враждебная намъ лондонская пресса получила благодарный матеріаль для разгужденій на тему о великодушін Англін, не желающей пользоваться нашими несчастіями и причинять намь на этоть разъ излишнія затрудненія. Даже такая простая вещь, какъ сообщевіе необходимыхъ инструкцій командирамъ военныхъ кораблей по важному и жгучему вопросу объ условіяхъ захвата иностранныхъ судовъ, оказывается какъ бы не по силамъ существующей военно-морской администраціи, и за это приходится расплачиваться милліонами изъ скудныхъ народныхъ средствъ...

Нѣкоторые наивные патріоты удивляются тому кажущемуся равнодушію, съ какимъ наше общество относится, будто бы, къ тяжелымъ внѣшнимъ ударамъ, обрушивающимся на насъ почти безъ перерыва въ теченіе полутора года; но можно ли назвать равнодушіемъ такое состояніе, которое выражается въ повсемѣстныхъ волненіяхъ, возбуждаемыхъ одною руководящею мыслью, одною мучительною заботою, о спасеніи Россіи посредствомъ необходимаго коренного переустройства ея государственнаго быта? Компетентные люди отлично понимали и предвидѣли, что при данномъ административно-политическомъ стров мы не можемъ имѣть ни разумной внѣшней политики, ни прочнаго внутренняго порядка и спокойствія, ни цѣлесообразной военной организаціи, ни хорошаго флота, ни дѣльныхъ офицеровъ и адмираловъ; понимали это и тъ, которымъ пришлось быть невольными участниками военныхъ событій, и даже тв, которые своею неустанновмнимо-патріотическою ложью толкали страну на путь опасныхъ приключеній. Съ необывновеннымъ-быть можеть, безсознательнымъцинизмомъ "Новое Время" разоблачило недавно, что оно знало о негодности балтійской эскадры передъ отправленіемъ ея въ походъ, к что объ этомъ съ болью въ сердцв говорилъ издателю названной газеты погибшій нын' командирь броненосца "Александрь III", Бухвостовъ, въ августв прошлаго года. Бухвостовъ откровенно высказывался въ томъ смыслъ, что весь нашъ флотъ никуда не годится, что онъ вовсе не нуженъ Россіи, что "постройка этихъ громадъ-толькоразореніе казнъ и нажива строителямъ, и къ добру она никогда не поведеть". Если намъ нуженъ флотъ-продолжалъ онъ, -- то только миноносный, для защиты нашихъ береговъ, а съ броненосцами намъ дълать нечего. Вы смотрите и думаете, какъ тугъ все лорошо устроено. А я вамъ скажу, что туть совсемъ не все хорошо. Вы желаете намъ побъды. Нечего и говорить, какъ мы ее желаемъ. Но побъды не будетъ! Я боюсь, что мы растеряемъ половину эскадры попути, а если этого не случится, то насъ разобьють японцы. У нихъ и флотъ исправнъе, и моряки они настоящіе. За одно я ручаюсь: мы всв умремъ, но не сдадимся"... Эскадра добралась благополучно до-Корейскаго пролива, не растерявь своихъ судовъ, но предсказаніе Бухвостова исполнилось въ точности, и самъ онъ погибъ со всемъэкипажемъ, -- "со всею этою симпатичною, мужественною молодежью, напоминавшею скорбе взрослыхъ детей, чемъ закаленныхъ моряковъ". И газета, настойчиво требовавшая отправленія этой массы симпатичныхъ людей на върную смерть, проливаеть теперь крокодиловы слезы по поводу ихъ ужасной судьбы. Бухвостовъ не могъ не идти, какъ должны были безпрекословно идти и подчиненные ему юные офицеры, какъ обязанъ быль идти и самъ Рожественскій, если ему данъ былъ категорическій приказъ; но покойный командиръ "Александра III" не обманываль себя и другихъ, а говориль чистосердечную правду, тогда какъ "Новое Время" скрывало эту правду отъ своихъ читателей и замъняло ее завъдомо-лживыми фразами о неминуемой будущей побъдъ.

Съ такою же искренностью газета возстаеть теперь противътолковъ о мирѣ и упорно настаиваеть на продолжении войны, доказывая необходимость ея успѣшнаго и почетнаго конца. Газета не можеть не понимать, что, кромѣ желанія побѣды, которое несомнѣнно было и у Рожественскаго, и у Куропаткина, и у Бухвостова, и у всѣхъ другихъ участниковъ и руководителей войны, нужно еще многое другое для достиженія и обезпеченія торжества,— нужны

известныя реальныя условія, которыхь до сихъ поръ намъ, очевидно, недоставало. Умалчивая объ истинныхъ причинахъ нашихъ бъдствій и не задаваясь вопросомъ о скорвишемъ устраненіи этихъ причинъ, газетные патріоты предлагають следовать по прежнему пути и сов'ьтують во что бы то ни стало добиваться военных успаховь тами же средствами, которыя понынъ приводили лишь въ пораженіямъ. Кого обманывають эти мнимые патріоты своимъ пустымъ, самоувъреннымъ фраверствомъ? Если полумилијонная армія, доказавщая свое умѣнье сражаться и умирать, испытала до сихъ поръ однъ неудачи и горькія разочарованія, то можно ли серьезно говорить о непрем'тнеомъ заключительномъ торжествъ при дальнъйшемъ веденіи войны? Развъ въ чемънибудь измінились условія и порядки на театрів военных в дійствій, способы назначенія и возвышенія начальниковъ, умственный и нравственный уровень войскъ и офицеровъ, организація штабовъ и т. п.? Разв'є непопулярная и ненавистная по существу манчжурская война стала вдругь національною? Разв'в появились новые даровитые генералы и полководцы, окруженные ореоломъ славы и способные внушить арміи и странъ доверіе къ своимъ военнымъ планамъ? Или общій порядокъ въ государстве представляется настолько благополучнымь, что народъ можеть сновойно стремиться къ безко нечному продолжению кроваваго дъла, начатаго самовольными предпринимателями на Дальнемъ Востокъ? Ни одинъ добросовъстный публицисть, котя бы проникнутый патріотизмомъ въ стиль "Новаго Времени", не можеть стоять за войну при настоящихъ условіяхъ, ибо никакой миръ не можеть быть позорнъе того, что намъ принесла и приносить война.

Въ Европъ все сильнъе даетъ себя чувствовать устранение Россіи изъ числа активныхъ великихъ державъ, способныхъ поднимать свой голосъ въ текущихъ вопросахъ международной политики. Поглощенная изнурительною азіатской войною и мучительнымъ внутреннимъ кризисомъ, Россія никому не можетъ служить опорою и ни для кого не является уже грознымъ пугаломъ; она какъ будто потеряла свою цъну на общемъ политическомъ рынкъ, гдъ недавно еще господствовало неограниченное довърје къ ен могуществу и авторитету.

Въ теченіе многихъ лѣтъ вся внѣшняя политика Германіи опредѣяялась заботами о прочной дружбѣ съ Россіею, и измѣнившееся теперь положеніе вещей съ наибольшею рѣзкостью выразилось въ новомъ свободномъ "курсѣ" нѣмецкой дипломатіи. Франція осталась безъ союзниковъ, и прежній двойственный союзъ, предназначенный служить противовѣсомъ чрезмѣрному преобладанію Германіи, фактически пересталъ существовать. Для политической предпріимчивости

германской націи открываются новые горизонты, и личное честолюбіе императора Вильгельма II, не сдерживаемое уже никакими вившними соображеніями, становится крупнымъ факторомъ въ ходъ международныхъ событій. Съ необывновенною ловкостью онъ задёлъ больное ивсто Франціи, сохраняя видъ безусловнаго миролюбія, -- и затронутый имъ марокискій вопросъ, который на первыхъ порахъ казался незначительнымы и второстепеннымы, разросся мало-по-малу вы нівто очень сложное. Французы, успъвшіе уже привыкнуть къ дружескому ухаживанію німцевъ, поняли по-своему неожиданное германское вившательство въ дела Марокко; они представили себе, что на этой почвъ и этимъ путемъ берлинскій кабинеть желаеть побудить Францію искать прочнаго непосредственнаго сближенія съ Германією. Нельзя было ничего имъть противъ такого обоюднаго соглашенія. хотя оно предполагало и нѣкоторыя уступки въ пользу нѣмцевъ; н чтобы облегчить задачу, рівшено было пожертвовать министромъ иностранных дёль Делькассе, который считался главным препятствиемь къ компромиссу. Делькассе былъ олицетворениемъ тесной франкорусской дружбы и солидарности; онъ поэтому не годился для новыхъ политическихъ комбинацій, предполагавшихъ ніжоторый повороть вы сторону Берлина. Делькассе ушель, и его мъсто временно заняль самъ глава кабинета, дъловитый практикъ и финансовый миротворецъ Рувье. Новый руководитель французской дипломатіи предложиль Германіи откровенно высказать свои пожеланія, чтобы подготовить почву для взаимно-выгодной сдёлки, и онъ быль крайне удивленъ и разочарованъ въжливымъ отказомъ намцевъ вступить по этому поводу въ какое-либо предварительное соглащение. Перемъна министра не имъла ожидаемыхъ последствій; Германія упорно стояла за формальное право и не допускала никакихъ компромиссовъ. Французы были озадачены, и ими вдругь овладъла сильнъйшая тревога: не думають ли нъмцы предунйов аткнидп

Трудно было объяснить мотивы этого внезапнаго и серьезнососредоточеннаго интереса Германіи къ международному положенію Марокко. Имъя за собою согласіе двухъ наиболье заинтересованныхъ державъ, Англіи и Испаніи, французское правительство предложило мароккскому султану свои услуги для установленія внутренняго культурнаго порядка въ странь и для введенія общеполезныхъ реформъ; берлинскій кабинетъ, съ своей стороны, признаетъ этого султана вполнъ независимымъ повелителемъ, не подлежащимъ чьей-либо односторонней опекъ, и отрицаетъ право Франціи навязывать ему опредъленную программу преобразованій. По внушенію Германіи, султанъ выразилъ желаніе созвать конференцію державъ, участвовавшихъ въ мадридскомъ договоръ 1880 года относительно Марокко, и мысль объ этой конференціи для обсужденія культурно-реформаторских проектовъ настойчиво поддерживается германскою дипломатією. Французы находили, что, прежде чёмъ идти на подобное международное совёщаніе, нужно имёть готовую программу, или, по крайней мёрё, точно установить тё пункты, по которымъ возможно соглашеніе или которые остаются спорными; нёмцы же утверждали, что всякое предварительное соглащеніе противорёчило бы принципу независимости султана и нарушало бы смыслъ мадридской конвенціи 1880 года, — хотя, конечно, для независимости мароккскаго султана было бы еще лучше, еслибы не было ни конвенціи, ни конференціи постороннихъ державъ по дёламъ Марокко.

Нѣмецкіе дипломаты увѣряють, что они стоять на почвѣ строгаго международнаго права и охраняють существующіе формальные договоры, безъ всякихъ корыстныхъ видовъ, изъ одного лишь уваженія къ отвлеченному праву; въ то же время они заранѣе устанавливають для Марокко обязанность имать "открытыя двери" для иностранной торговли и не допускать никакой иной экономической политики въ сношеніяхъ съ чужими государствами. Франція соглашается и на "открытыя двери" для всёхъ націй, но недоуміваеть, для чего нужна конференція; Германія защищаеть идею конференціи, чтобы подъ прикрытіемъ международнаго права отнять у французовъ руководящую роль въ дёлахъ Марокко. Около этихъ сухихъ формальныхъ пререканій вертится весьма существенный, все болье обостряюшійся дипломатическій споръ, въ которомъ всё преимущества остаются на сторонъ Берлина. Франція вынуждена согласиться на конференцію безъ предварительнаго опредъления ся программы, и по мъръ французской уступчивости возрастаетъ престижъ германской дипломатіи и ея руководителя, канцлера Бюлова, получившаго, кстати, княжескій

Въ мароккскомъ вопрост немцы наглядно показали, насколько изменилось общее международное положение съ апреля прошлаго года, т.-е. со времени подписания англо-французскаго соглашения, относившагося, между прочимъ, и къ Марокко. Дело, очевидно, не въ личностяхъ министровъ, не въ Делькассе или Рувье, а въ фактической перемене группировки великихъ державъ, причемъ Франція является уже вполне изолированною на материке Европы. Паденіе франко-русскаго союза совершилось само собою, но оно выяснилось для всего міра въ последнее время, при деятельномъ участіи Германіи. Этотъ союзь быль съ самаго начала порожденіемъ близоруваго оппортунизма, скрывавшаго въ себе непримиримыя внутреннія противоречія, и французскіе министры, бывшіе горячими его привер-

женнами, ничего не сдёлали для того, чтобы облагородить выраженный въ немъ культъ внёшней силы попытками сближенія въ области извёстныхъ нравственныхъ и политическихъ принциповъ. Делькассе былъ искреннимъ поклонникомъ блестящихъ внёшнихъ сторонъ союза, и французское правительство, за-одно съ значительною частью націи, несомнённо способствовало могущественному развитію и процвётанію всёхъ отрицательныхъ особенностей режима, приведшаго насъ къ нынёшнимъ бёдствіямъ. Съ этой точки зрёнія нельзя быть признательнымъ французской республике и ея правителямъ за искусственное поддержаніе чужихъ иллюзій, которыя столь печально отражались на внутренней жизни союзной страны.

.Политическая унія, связывавшая Швецію и Норвегію въ теченіе почти цёлаго столетія подъ властью королей изъ фамиліи Бернадотта, расторгнута ръшеніемъ норвежскаго представительнаго собранія, 7 іюня (нов. ст.), вследствіе невозможности совместить личные взгляды короля Оскара II съ требованіями норвежской конституціи и съ насущными интересами націи. Пользуясь политическою автономією, имъя свое отвътственное правительство и свою армію, подъ общимъ управленіемъ конституціоннаго короля, Норвегія долго и тщетно добивалась права имъть заграницею своихъ отдъльныхъ консульскихъ представителей, для спеціальной охраны норвежских торговых интересовъ, которые часто не только не совпадають съ шведскими, но прямо противорвчать имъ: шведы держатся протекціонизма, а норвежцы стоять за свободу торговли. Король упорно отвазываль въ своемъ утверждении восходившимъ до него законопроектамъ и постановленіямъ норвежскаго стортинга по вопросу о консулахъ, а стортингъ, въ свою очередь, упорно стоялъ на своемъ и систематически возобновляль свои требованія; наконець, въ виду последней отрицательной резолюціи короля, норвежскій совать министровь, или "госу: дарственный совыть", вышель вы отставку вы полномы составы; король сообщиль, что онь не принимаеть отставки, такъ какъ онь не можеть найти нивакихъ другихъ министровъ, согласныхъ съ его метніемъ; такимъ образомъ, создалось такое положеніе, что существовавшее правительство перестало функціонировать, а новое не могло быть организовано королемъ; поэтому стортингъ решилъ, что за отказомъ короля отъ образованія новаго министерства конституціонная королевская власть перестала дъйствовать въ Норвегіи и бывшіе иннистры должны временно взять на себя управление страною; "унія съ Швеціею прекращается, ибо король пересталъ исполнять свои обязанности, какъ норвежскій король". Въ подробно мотивированномъ

адресь въ королю стортингь объясняеть логическую неизбъжность принятаго решенія, выражаеть наилучшія чувства къ нему лично и ко всей королевской фамиліи, какъ и къ братскому шведскому народу, и въ заключеніе просить содействовать назначенію одного изъпринцевь нервежскимъ королемъ. Мужественное решеніе стортинга возбудило единодушный энтузіазмъ въ Норвегіи; король назналь этотъ шагь революціоннымъ и незаконнымъ, но вынужденъ былъ примириться съ совершившимся фактомъ, несмотря на готовность многихъ шведскихъ консерваторовъ довести дёло до войны. Чрезвычайное собраніе шведскаго сейма 21 іюня одобрило предложеніе правительства вступить въ переговоры съ цёлью обезпеченія дальнъйшаго мирнаго сожительства обоихъ народовъ, и престарёлый король, ни за что не желавшій допустить существованія особыхъ норвежскихъ консульствъ, долженъ былъ, противъ воли, признать существованіе особой самостоятельной Норвегіи.

Къ подобной же развязкъ неудержимо клонится и многолътній венгерскій кризисъ. Императоръ Францъ-Іосифъ, отличающійся еще болве упорнымъ характеромъ, чвмъ король Оскаръ II, никакъ не можеть согласиться на то, чтобы военные начальники обращались къ войскамъ на ихъ національномъ языкі, а не на нізмецкомъ; между тамъ мадьяры считають употребление чужихъ командныхъ словъ въ венгерской арміи не только безсмысленнымъ, но и оскорбительнымъ для своего національнаго достоинства; чехи, хорваты и другія народности также требують употребленія родного языка въ военной службь, но въ этомъ императоръ и король остается непреклоннымъ. Венгрія могла сдёлаться почти вполнъ самостоятельнымъ государствомъ; она имъеть своего конституціоннаго короля, въ лицъ австрійскаго императора, имъеть свое законодательство, свой парламенть, свое управленіе, свою монетную систему, свою экономическую и таможенную политику, свою національную армію, --- все это допускаеть Францъ-Іосифъ; но одно только онъ признаетъ совершенно немыслимымъ,--чтобы мадыярами командовали на венгерскомъ языкъ. Имперія давно превратилась въ сложную систему отдёльныхъ государствъ и автономныхъ областей; такою же пестрою по составу является и армія, но императоръ твердо убъжденъ, что спасительное внъшнее единство исчезнеть въ тотъ день, когда начальники заговорять съ солдатами на понятномъ имъ языкъ. Императоръ Францъ-Іосифъ скоръе готовъ потерять Венгрію, чемъ сделать такую уступку, и эта непонятная настойчивость борьбы противъ общаго національнаго требованія служить, въ сущности, единственнымь источникомъ непрерывныхъ министерскихъ кризисовъ и неурядицъ, волнующихъ мадьяръ за последніе годы. После графа Стефана Тиссы назначень теперь главою министерства старый генераль, баронь Фейервари, имъющій столь же мало щансовь на усибхь, какъ и его предмъстники; парламенть и вся страна заранье высказываются противь правительства, не отвычающаго конституціоннымь условіямь, и результаты предвидятся прежніе—ть же шумные парламентскіе скандалы, которые потомь приписываются парламентаризму вообще, ть же безплодныя волненія и безпорядки,—но зато въ венгерскихъ войскахъ всетаки употребляются и будуть употребляться ть же нымецкія командныя слова, какъ и въ Вынь и въ Прагь, согласно неизмыному желанію императора Франца-Іосифа...

ЛИТЕРАТУРНОЕ ОБОЗРЪНІЕ

1 іюля 1905 г.

I.

Проблемы психологіи. Ложь и свидѣтельскія показанія. Выпускъ І (подъ ред.
 О. Б. Гольдовскаго, В. П. Потемкина и И. Н. Холчева—издателя). Спб. 1905.

Подъ этимъ заглавіемъ задумана и предпринята серія выпусновъ по вопросамъ научной психологіи. Вопросы эти, въ постановив составителей данной книги, возбуждають живъйшій интересь и заслуживають того, чтобы остановиться на нихъ нъсколько подробнъе. Въ первомъ выпускъ, въ видъ програмнаго введенія, помъщена (въ переводь) статья бреславльского профессора Вилліама Штерна — "Примадная психологія. Изученіе свидітельских показаній. Въ началь своей статьи Штернъ выясняеть значеніе прикладной психологіи, которую онъ тщательно отгораживаетъ, какъ отъ ярыхъ поклонниковъ или защитниковъ интуиціи, такъ и отъ ихъ антиподовъ "психологистовъ". "Каждой наукъ, -- говорить онъ, -- которая стремится стать "прикладной", приходится защищать себя, такъ сказать, на два фронта: съ одной стороны-противъ предразсудковъ такъ-называемаго "Здраваго смысла", съ другой-противъ излишняго "интеллектуализма". Для перваго-всякая способность служить практической жизни дается самой же жизнью: онъ утверждаеть, что обычай, переживающій покольнія, рутина и очыть, въ соединеніи съ житейскимъ знаніемъ людей, врожденнымъ тактомъ и чуткостью интуитивныхъ воспріятій, являются исключительными и вполнъ достаточными двигателями нашей культуры. "Интеллектуализмъ", напротивъ, надъется одними общими понятіями и отвлеченными началами теоріи исчерпать всю

пеструю массу индивидуальностей и конкретныхъ явленій дійствительности; расчлененный предметь аналитических операцій вполнь замъняеть для него живую цълокупность существованія, - холодвая объективность и безразличіе его готовы устранить изъ жизни всякую любовь и непависть, всякую оценку и участіе, всякое оправданіе и осужденіе — какъ противорьчіе требованіямъ чистой истины". Дъйствительно только научно-обоснованное построеніе психологіи, стоящее въ опредъленной и положительной связи съ различными областим реальной, практической діятельности. Штернъ не настанваеть на томъ, чтобы каждый двятель, напримеръ, суда или школы, быль спеціалистомъ-психологомъ: однако, следовало бы требовать, по его мевнію, отъ юристовъ, педагоговъ и т. д. болье глубовихъ психологическихъ познаній, пониманія законом'врности, господствующей въ душевной жизни, умёнья различать ся типическіе феномены, улавливать ихъ связь и соотношенія, чтобы все это приводило ихъ къ убъжденію, что во всъхъ вопросахъ организаціоннаго или преобразовательнаго характера необходимо справляться съ психологіей и слёдовать ея опредълительнымъ показаніямъ.

Устанавливая объемъ и предёлы прикладной психологіи, Штернъ даеть такое опредвление ея существенный шаго признака: "Психологизмомъ" мы называемъ, то воззрвніе, которое стремится сдвлать психологію основою всякаго гуманитарнаго знанія—включая въ его область и нормативныя науки, и, по возможности, даже общую философію; не ограничиваясь этимъ, оно объявляеть ее главнымъ и опредълярщимъ фавторомъ самой практической жизни-поскольку въ послъдней проявляется наше духовное начало. Сторонники "психологизма" разсуждають, обывновенно, следующимь образомь. Психологія есть наука о дукъ. Гуманитарное знаніе, — какъ показываеть самое его обозначеніе, - предметомъ своимъ имфетъ извёстныя проявленія и потребности человъческаго духа-другими словами, то, основныя, производящія причины чего лежать въ психической жизни человіка; строго-прагматическое изследованіе такихъ явленій необходимо должно опираться на последнюю доступную намъ первооснову. Очевидно отсюда, что гуманитарное знаніе естественно поконтся на психологін. Помимо того, существують области правтической жизни, гдв приходится имъть дъло съ душою человъка, чтобы вліять на нее; во такъ какъ, прежде чъмъ мочь, надобно знать, -- то понятно, что для успаха подобной даятельности необходимо строить ее на знаніи духа,т.-е. психологіи. Такъ же точно, напримъръ, техникъ, чтобы умыть обращаться съ жельзомъ и пользоваться имъ, долженъ знать физическія и химическія свойства этого металла".

Сфера приложенія психологіи простирается ровно настолько же,

насколько обширна реальная область духовной жизни человька. Критеріемъ истиннаго смысла и дъйствительной цъли жизни служить не безстрастное воззръніе на окружающее, а субъективная его оцънка, непосредственное, личное къ нему отношеніе. Исходя изъ этой точки зрънія, авторъ такъ формулируетъ значеніе психологіи для задачъ практической жизни: "Право и обязанность такъ или иначе оцънивать человъка и активно къ нему относиться— равно какъ и руководящія нормы такого поведенія— устанавливаетъ не психологія, а этика. Но при изысканіи и изслъдованіи данныхъ, на основъ которыхъ возникаетъ морально обязательное отношеніе, а также при выборъ способовь, какими върнъе всего достигается требуемая цъль, вступаетъ въ свои права и теоретическое знаніе духовной природы человъка".

Привладной наукой, такимъ образомъ, психологія становится или вакь опора для психологического сужденія, т.-е., какъ "психогностика", или же какъ ученіе о средствахъ психическаго воздійствія, т.-е. вавъ "психотехнива". Особую пользу общей психогностиви авторъ полагаеть тамъ, гдв, въ самомъ широкомъ смысле слова, происходить судъ между живыми людьми, т.-е., гдъ составляется моральная ихъ оцънка, при одобреніи или порицаніи, обвиненіи или оправданіи чеголебо съ этической точки эрвнія, при этомъ имвются въ виду всь исихическій свойства субъекта, а преимущественно опредёленная группа душевныхъ его функцій. Дифференцированіе, распознаваніе типическихъ формъ и проявленій духовной жизни на различныхъ стадіяхъ развитін, которыя не поддаются примитивным средствамъ субъективной оцънки, составляеть одну изъ главныхъ задачъ частной психогностики. "Практическое значеніе дифференціальной психогностиви выясняется всего нагляднее опять-таки въ вопросахъ моральной оцфики... Какое вопіющее насиліе, напримъръ, творили въ теченіе цёлыхь столётій надь дётьми-исходя изь инимой аналогіи между ребенкомъ и варослымъ человъкомъ! Къ дътямъ предъявляли одинаковыя со взрослыми требованія ригористической морали; въ никъ предполагали ту же способность, тъ же пріемы опънки явленій, такую же сложность актовъ сознательнаго выбора; въ лучшемъ случат, воображали, что при помощи воспитанія и примера легко можно привить ребенку весь строй вполнъ зрълаго характера. Если же на практикъ подобное представление оказывалось ошибочнымъ, то въ этой неудачь видъли, просто-на-просто, несчастный случай, встръчаясь съ которымъ, приходится или прибъгнуть къ наказанію, или слегва изм'внить свои педагогическіе пріемы. Словомъ, на д'втей смотръли, какъ на маленькихъ взрослыхъ, или какъ на субъектовъ, въ которыхъ подготовляется уже полная зрёлость природы; въ нихъ не признавали самостоятельной величины съ характерными особенностями внутреннихъ склонностей. Теперь дѣло обстоитъ иначе — настолько иначе, что новое столѣтіе называютъ уже вѣкомъ дѣтей. Однимъ изъ главныхъ требованій народившагося направленія ягляется то, чтобы ребенка старались понять въ существенныхъ его свойствахъ, чтобы инстинктивныя его склонности, симпатіи и антипатіи принимались, какъ вполнѣ нормальные признаки переживаемой имъ стадіи развитія. Условіемъ для этого являются не только догадливое материнское чувство или тонкій педагогическій тактъ, но и научное знаніе дѣтской души—какъ статики ея, такъ и динамики. И психологія дѣтей—будь она систематическаго или же біографическаго характера — можеть оказаться въ высшей степени плодотворной по своимъ выводамъ".

Общія соображенія объ изученіи дѣтской психики Штернъ распространяеть и на другія спеціальныя группы психическихъ явленій. Нравственно-нормальный человѣкъ судить, напримѣръ, преступника съ высоты трибунала: часто ли случается, чтобы онъ почелъ для себя обязательнымъ ознакомиться съ личностью обвиняемаго, съ тѣми индивидуальными данными, которыя направляютъ волю и дѣятельность преступника? Часто бываеть на судѣ, что флегматикъ сурово относится къ вспыльчивости сангвиника, и наоборотъ;—различіе человѣческихъ темпераментовъ почти не принимается во вниманіе.

Авторъ считается съ возможностью недоразумънія: не вытеваеть ли изъ "tout compendre" психологіи—"tout pardonner" психологизма?—Нисколько, замъчаеть онъ: "Психологія преступника или ребенка отнюдь не должна имъть своимъ послъдствіемъ ниспроверженіе объективнаго права порицать, осуждать или наказывать; она обязана только стремиться къ тому, чтобы основою такого сужденія была не формула, подставленная по субъективной аналогіи, а сама психологическая дъйствительность. При такихъ условіяхъ, понятіе добра и зла, сообщенное намъ этикой, какъ критерій, остается въ полной своей силъ; оно лишь теряеть субъективный характеръ и становится точнъе и отчетливъе".

Такимъ образомъ, авторъ выдвигаетъ требованіе необходимости изученія всего многообразія духовной жизни—дарованія, интересовъ, темпераментовъ, психическихъ и тѣлесныхъ силъ, умственныхъ способностей, воли и т. д., чтобы устанавливать опредѣленныя данныя для сужденія о людяхъ во всѣхъ случаяхъ реальной жизни: при совершеніи суда, выборѣ карьеры, прохожденіи школы извѣстнаго типа и т. д. Далѣе, необходима этіологія, т.-е. знаніе того, въ какой зависимости стоятъ индивидуальныя особенности человѣка; наконецъ стоить на очереди вопросъ о выработкѣ симптоматологіи и діагво-

стаки, которыя дали бы возможность безошибочно относить индивидуумъ къ той или иной категоріи психическихъ типовъ. Таковы проблемы психогностики; представляя же рядъ извёстныхъ пріемовъ, при помощи которыхъ явится возможность разрёшать весьма важные практическіе вопросы, эта наука явится тёмъ, что авторъ опредёляеть словомъ "психотехника": она сводится къ циклу правилъ, какъ пользоваться извёстными психическими функціями (напр., памятью) и какъ къ нимъ относиться. Эти правила создадуть впослёдствіи пёлую систему указаній и методовъ. "Такъ, напримёръ, новая психологія переутомленія приведеть, быть можеть, когда-нибудь къ коренному пересмотру вопросовъ—о продолжительности учебныхъ занятій, о распредёленіи уроковъ, о домашнихъ работахъ и т. д.; психологія свидётельскихъ показаній установить необходимыя предосторожности при допросё свидётелей, устранить причины извёстныхъ ощибокъ и аведеть въ школу разумный принципъ воспитанія памяти".

Мы потому такъ долго остановились на основныхъ мысляхъ статьи Штерна, помимо ея общаго интереса, что кружовъ психологовъ, составившій первый выпускъ "Проблемь психологін", придаеть ей руководниее значение въ смыслъ популяризации задачъ прикладной психологіи и увеличенія числа лиць, интересующихся этимь предметомъ. Тъми же свойствами сжатости, ясности и доступности и тою же програмностью отличается пом'ященная вследь за первой и вторая статьи Штерна-изученіе свидетельских показаній. Особое вниманіе удълдеть здёсь авторь организаціи массоваго эксперимента, нъ которой приглашаются представители всёхъ спеціальностей, заинтересованныхъ въ проблемъ свидътельскихъ показаній. На желательность совивствыми усиліями выработать программу международнаго опыта укавываеть и г. О. Гольдовскій въ своей интересной статьё-, Психологія свидётельских в показаній", гдё онь, между прочимь, приводить рядъ любопытныхъ прим'вровъ ощибовъ воспріятія. "Международный опыть, -- говорить г. Гольдовскій, -- даеть возможность наиболъе солидно разръшить споръ между сторонниками эксперимента и скептивами, которые возлагають свои надежды на интуицію, такть, житейскій опыть, а не на сухой подсчеть".

Такимъ скептикомъ въ нѣкоторомъ откошеніи, но, конечно, далекимъ отъ отрицанія научныхъ наблюденій въ этой области вообще, является А. Ә. Кони въ слѣдующей статьѣ — "Свидѣтели на судѣ (Замѣтки и воспоминанія судьи)". Начавъ съ указанія, что наше время называютъ временемъ переоцѣнки всѣхъ цѣнностей, А. Ә. Кони предостерегаетъ отъ увлеченія многими переоцѣнками и, въ частности, скептически относится къ практическому значенію психологическаго опыта въ области правосудія въ томъ смыслѣ, какъ этотъ опыть понимается Штерномъ, а вследъ за нимъ и г. Гольдовскимъ. "Экспериментальная психологія--- наука новая и въ высшей степени интересная,-говорить г. Кони.-Если и считать ея отдаленнымъ началомъ берлинскую річь Гербарта по возможности и необходимости примівненія въ психологіи математики", произнесенную въ 1822 году, то. во всякомъ случай, серьезнаго и дружнаго развитія она достирла лишь въ последней четверти прошлаго столетія. Молодости свойственна увъренность въ своихъ силахъ и неръдко непосильная широта задачь. Оть этихъ завидныхъ свойствъ не свободна и экспериментальная психологія, считающая, что трудивищіе изъ вопросовъ права, науки о воспитаніи и ученія о душевныхъ болізняхъ, не говоря уже о психологіи въ самомъ широкомъ смыслѣ слова, могуть быть разръшены при помощи указываемыхъ ею пріемовъ и способовъ. Но "старость ходить осторожно-и подозрительно глядить". Эта старость, т.-е. въковое изучение явлений жизни въ связи съ задачами философскаго мышленія, не спітить присоединиться къ побіднымъ вликамъ новой науки. Она сомнъвается, чтобы сложные процессы душевной жизни могли быть выяснены опытами въ физіологическихъ лабораторіяхъ и чтобы уже настало время аля вывода на прочных основаніяхь общихь научныхь законовь даже для простейшихь явленій этой жизни". Устанавливая рядомъ живыхъ и яркихъ примеровъ, что важно знать судьв и съ чемъ следують считаться при опенке свиавтольских показаній, авторь полагаеть центрь тажести правосудія въ томъ. что у судей есть служебный опыть и навыкъ, "что ихъ умъ изощрень къ воспріятію впечатлівній ежедневно развертывающейся передъ ними житейской драмы" и что, поэтому, образы, вытекающіе изъ показаній свидітелей и объясненій подсудимаго и сторонъ, въ соединеніи съ сов'єстливымъ судомъ присяжныхъ, могуть въ болье полной мере обезпечить истинныя требованія правосудія, чемь указанія и методы психологическаго эксперимента. "Поэтому тамъ, — говорить г. Кони,--гдв экспериментальная психологія съ требованісмъ указываемыхъ ею опытовъ выступаеть на замёну совокупной работы здраваго разсудка присяжныхъ, знанія ими живни и простого сов'ястливаго отношенія єъ своимъ обязанностямъ-тамъ слёдуеть сказать суду присажныхъ, что его пъсенка спъта. Да и вообще не послъдовательнее ли было бы въ такомъ случае преобразовать судъ согласно мечтаніямъ криминальной психологіи, замінивъ и профессіональныхъ и выборных общественных судей смешанною коллегою изъ врачей, психіатровь, антропологовь и психологовь, предоставивь темь, кто нынь носить незаслуженное имя судей, лишь формулировку мивнія этой коллегіи".

Едва ли, по мивнію автора, психологическій эксперименть измі-

нить что-либо въ ходе и устройстве современнаго, уголовнаго по преимуществу, процесса, какъ въ смыслъ судопроизводства, такъ и съ точки зрвнія судоустройства. Въ торжествъ психологическаго эксперимента авторъ усматриваеть возможность "колебанія основъ" вавъ суда вообще, тавъ и суда прислжныхъ въ частности, и выражаеть надежду, что послёдній, переживь "месть враговь и влевету друзей", переживеть и новую, грозящую ему теоретическую опасность-"и останется еще надолго не только органомъ, но и школою общественнаго воспитанія". Написанная съ обычнымъ мастерствомъ и блескомъ аргументаціи, статья А. О. Кони возбуждаетъ критическое отношеніе къ вопросу о практической приложимости новыйшей теоріи психологическаго эксперимента, но вь то же время приводимыя имъ "доказательства отъ противнаго" изъ его богатой судейской практики дають цвиный матеріаль именно для той психологіи, о которой пока мечтають молодые психологи. Таковы наблюденія автора, сложившілся въ цёлую отчетливую систему, надъ психологической природой свидътельскихъ показаній, сознательной и безсознательной лжи, замъчанія относительно памяти, вниманія, значенія племенныхъ особенностей свидетеля, языка и т. п. Если вопросъ о приложимости психологическаго эксперимента, какъ ее понимаютъ представители теоріи, оставить пока открытымъ, то надо признать, что работа г. Кони вызоветь большой интересь къ знакомству съ новой теоріей.

Кром' отмеченных статей, находимь въ этой книге: А. Н. Бериштейна-"Воспоминаніе и дъйствительность", г. Крамера-"Вліяніе душевныхъ болёзней и смежныхъ съ ними состояній на качество свидетельских показаній", г. Маркса Лобзина-, Свидетельскія показанія дітей школьнаго возраста и отношеніе ихъ въ дійствительвости", г. Ив. Холчева. - "Воспріятіе и д'яйствительность". Статья г. Лобзина заключаеть въ себъ описаніе ряда опытовъ и способовъ ихъ организацій, весьма несложной, но приводящей къ любопытнымъ результатамъ. "Нужно принять какъ общее правило,-говоритъ г. Холчевъ,---что люди воспринимають не факты, а картины, которыя они себѣ составляють о воспринятомъ происшествіи. Составленіе же этой картины будеть зависьть въ значительной мере не отъ воспринятыхъ только фактовъ, а отчасти и отъ субъективныхъ моментовъ воспринимающаго: развитіе умственное и соціальное настроеніевсе это окрасить известнымь образомь составленную имъ картину. Но индивидуальными особенностями не исчерпывается вопросъ о несоотвътствіи воспріятій и дійствительности и постоянныхъ конфливтахъ между ними. На долю общихъ соціальныхъ и политическихъ условій воспитанія народа принадлежить немалая часть этихъ причинъ. Намъ, русскимъ, больше, чъмъ кому-либо, извъстны эти причины, мы больше, чёмъ кто-нибудь, страдаемъ отсутствіемъ ясныхъ, полныхъ и точныхъ воспріятій вещей, мы больше другихъ живемъ общими идеями и схемами, мы не знаемъ конкретнаго міра во всей красоть его реальныхъ мелочей, мы не любимъ его. Таково наше какъ общее, такъ и спеціальное образованіе, такова наша общественная и политическая жизнь.

"Продолжая нашъ логическій путь, мы приходимъ оть спеціальнаго вопроса къ общему, широкому выводу: непривычка и неумінів воспринимать міръ отчетливо и полно вообще—лишаетъ многихъ радостей бытія, а русскаго гражданина ділаетъ пессимистомъ или безпочвеннымъ фантазеромъ и космополитомъ".

Уже изъ этого бёглаго обзора читатель можеть видёть, насколько жизненны и важны сами по себё тё вопросы, изученію которыхъ посвящають себя авторы отмёченной книги. Нельзя не пожелать имъ успёха и не выразить надежды, что задуманная ими серія выпусковь встрётить сочувственный пріемъ среди широкаго круга образованной и ищущей образованія публики.

II.

 Изъ жизни идей. Научно-популярныя статьи проф. спб. университета Ө. Зёлинскаго. Спб. 1905.

Проф. Зѣлинскій—убѣжденный и пламенный поборникъ античной культуры. Античный міръ для него, по его собственному признанію, не тихій и отвлекающій отъ современной жизни музей, а "живая часть новъйшей культуры", которая живеть и движется тѣми же идеями, родоначальницей которыхъ была античность. "Изучая, такимъ образомъ, античность, если можно такъ выразиться, съ наклономъ късовременности, я,—говоритъ авторъ,—намѣтилъ планъ гигантскаго научнаго зданія, которое бы обнимало и біографію, и біологію тѣхъ идей, совокупность которыхъ составляетъ современную умственную культуру. Конечно, мнѣ было ясно, что выполненіе этой задачи превышаеть силы отдѣльной личности; все-же я черпалъ энергію и бодрость для своихъ научныхъ изслѣдованій въ созерцаніи моего, пова еще чисто призрачнаго зданія, и убѣжденъ, что оно можеть сослужить такую же службу и другимъ".

Статьи, вошедшія въ этоть сборникъ (вромѣ одной), задуманы авторомъ, какъ составныя части этого зданія, сохраняющія между собой внутреннюю связь. Красной нитью проходить по нимъ одна коренная мысль. Истинное міросозерцаніе можеть быть построено

только на началахъ, завъщанныхъ античностью, которая представляется автору "сводомъ здоровыхъ темъ, новторявшихся съ тъхъ поръ въ неисчислимыхъ варіаціяхъ до нашихъ временъ и имѣющихъ вовторяться, пока живъ будеть міръ". Эта принципіальная точка зрінія автора ложится въ основу предлагаемаго читателю ряда очерковъ популярно-философскаго и историко-литературнаго характера. Очерки эти весьма разнообразны и по темамъ, и по глубинъ разработки, и ло степени внутренней убъдительности, но всё они написаны красиво, увлекательно и читаются съ неостывающимъ венманіомъ. Античный міръ, жизнерадостный, сильный, здоровый, сіяющій полнотой жизни и жаждой счастья, въ яркихъ картинахъ встаеть подъ перомъ талантливаго автора, и читатель невольно поддается его увлеченію, забывая оборотную сторону медали-узаконенность насилія, рабства, тиранніи, наряду съ высовить пониманіемъ односторонне развитыхъ принциповъ индивидуальной и общественной морали. Въ этомъ отношенін жинга проф. Зілинскаго можеть сослужить, дійствительно, корошую службу. Античностью теперь мало интересуются, и современный молодой читатель въ своихъ представленіяхъ о ней нередко попадаеть въ положение философа Мениппа, который переселился въ царство твией и не только не нашелъ сразу Сарданапала, но не могъ даже различить, гдё Агамемнонъ, гдё Аяксъ. гдё Ахиллъ. "Гдё Сократь?" -- спрашиваеть онь у Эака, -- "Видишь этого лысаго человъка?" — указывають ему. — "Да они всъ лысы"... - "Старика со вздернутымъ носомъ?" — "Да они всв курносы", — говорить недоумъвающій Меницть, оглядываясь на пустые черепа... Г. Зълинскій сразу заинтересовываеть своей книгой, направляя мысль на серьезное изученіе предмета. Но иное дівло "наклонъ къ современности", котораго все время не упускаеть изъ вида авторъ. Энергично звучить призывъ автора къ античности, какъ совровищницв идей, нужныхъ человъчеству для его поступательнаго движенія, но едва ли этоть призывь встрётить горячій откликь вь молодыхь покольніяхь, которымъ по преимуществу посвящается книга. Теперь все, что живеть и мыслить въ Россіи, какъ и во всей Европъ, напряженно смотритъ впередъ, съ бурной тревогой стремится навстръчу великимъ соціальнымъ и политическимъ реформамъ, и, обгоняя закономфриый ходъ исторіи, ждеть откровеній, событій необыкновенныхъ, непредугаданныхъ. Культурная мысль, общественное чувство, у насъ въ Россіи-истомленная національная душа - все обратилось къ будущему, словно ожидая приществія пророка, который словомъ грозы и вдохновенія разсівяль бы страхь малодушныхь, поддержавь вь волеблющихся сладостную въру въ свътлое будущее человъчества. Античность, принаряженная, скрашенная искусной рукой художника, влечеть въ созерцанію, къ примиренію съ д'яйствительностью, къ погруженію въ мірь общечелов'ячности, искусства, красоты...

Независимо отъ переживаемаго нами времени, особенный харавтеръ котораго не можеть не отразиться на преобладаніи тіхъ или иныхъ интересовъ общества, кто же станетъ отрицать громадное значеніе греко-римской античности въ исторіи европейской культуры? Возвысивъ, облагородивъ наслъдіе, полученное отъ болъе раннихъ культуръ, эта античность завъщала грядущимъ въкамъ рядъ идей, отмёченных высоким общечеловёческим характеромь, выразившимъ въ то же время высшую степень цъльнаго и здороваго жизнепониманія. Но идеи, что съмена цейтовъ: оні глохнуть на камив и дають пышный расцейть, встричая благодатную почву. Прекрасныя сами по себъ, онъ пріобрътають руководищее значеніе лишь въ томъ случав, если обнаруживается ихъ органическая связь съ интересами эпохи, съ ближайшими идеалами человъческого счастья, во имя воторыхъ въ данный моментъ совершается борьба. Воскрешая картины античной жизни, авторъ искусно осмысливаетъ ихъ и, наглядно и мътко формулируя идеи, выясняеть ихъ генезись и развитіе. Но, будучи оторваны отъ античной почвы, эти идеи, въ своемъ схематическомъ, отвлеченномъ видъ, могутъ показаться, съ точки зрънія руководящихъ идей иной эпохи, слишкомъ элементарными, перешедшими въ разрядъ самыхъ обывновенныхъ истинъ, составляющихъ слишкомъ общую подпочву современнаго, крайне дифференцированнаго міросозерцанія.

Въ частности, рекомендуемое авторомъ глубокое (превышающее общеобразовательныя цели) изученіе античности (отнюдь не смешьваемое нами съ пресловутой классической системой) для русскаго юношества, весьма мало просвъщаемаго по части изученія своей родины, ея исторіи и литературы, -- явилось бы, по нашему мивнію, роскошью, желательною для многихъ, необходимою для меньшинства. Наступленіе віка глубоких соціальных переустройствь заставляеть по необходимости обращаться къ изученію многихъ и спеціальныхъ довтринъ, имъющихъ въ виду выработку активнаго, жизнеприложимаго міросозерцанія. Неизбіжный, въ подобные переживаемымъ нами моменты, процессъ броженія и борьбы стараго съ новымъ, авторъ опредъляеть, какъ "скитаніе мыслей и чувствъ", отъ котораго такъ пріятно удалиться подъ свиь античности, привлекательной и мирной. Эта тенденція явственно звучить въ словахъ автора. "Всякая эпоха живеть своей жизнью, и всякая жизнь интересна, -- говорить г. Зілинскій по поводу процесса изветшанія и обновленія идей.—Все же обреченному жить въ эпоху скитанія мыслей и чувствъ пріятно и отрадно обращаться въ тому времени, когда здоровое не было еще

ноплыть, а интересное—бользиеннымъ, когда идеи, ставшія поздиве ходячей монетой, еще только вырабатывались и, появляясь на свыть, были насыщены той магнетической силой, которую создаеть соединеніе двухъ элементовъ: здоровья и новизны. Въ этомъ именно и заключается прелесть античности для тыхъ, кто умъеть ее понимать".

Отивная значительную степень увлеченія автора предметомъ своей книги, мы отнюдь не имбемъ въ виду умалять ея серьезныхъ и крупныхъ достоинствъ. Даже болбе: книга г. Зълинскаго важна не только какъ цънный вкладъ въ нашу популярно-образовательную литературу, но и какъ противовъсъ тому искаженному пониманію античности, какое создалось благодаря уродливой катковско-толстовской постановкъ у насъ классическаго образованія. Но отъ высокаго пониманія античности, основаннаго на продолжительношь и глубовомъ изученіи ея, до признанія ея универсальной обязательности—громадное разстояніе, и, право, не будеть слишкомъ большимъ преступленіемъ, если иной средній читатель, воздавъ должное книгъ почтеннаго автора, вспомнить при концъ безсмертныя слова Ахилла:

О Одиссей! утвиенія въ смерти мив дать не надвійся. Лучше-бъ котвіть я живой, какъ поденщикъ работая въ полів, . Службой у бізднаго пахаря кліббь добывать свой насущний, Нежели адвісь надъ бездушними тівнями парствовать мертвий.

Изъ статей, вошедшихъ въ настоящую книгу, съ особымъ интересомъ читаются: "Идея нравственнаго оправданія", "Ифигенія", "Воскресшіе поэты" (Вакхилидъ, Геродъ, Менандръ), "Антигона", "Происхожденіе комедін", "Гейдельбергь" (личныя впечатленія автора, работавшаго тамъ въ университетской библіотекв и наблюдавшаго нравы этого оригинальнаго города, исполнены глубокаго интереса и занимательности). Нівкоторыя статьи нівсколько эскизны, отрывочны, кое-гдъ гръшать неудачными сопоставленіями античнаго съ современнымъ. Последнее особенно относится къ статъе про "нечистую силу", гдъ авторъ указываетъ, впрочемъ, полушутя, полусерьезно, на вытеснение въ наше время античныхъ суеверій въ области любовныхъ чаръ, "конкуррентками" -- Сплетней, Доносомъ, Подвохомъ, Клеветой и т. д., какъ будто эти средства не были въ такомъ же ходу у древнихъ, наряду съ самыми грубыми суевъріями, и какъ будто последнія исчезли въ нашей еще въ общемъ мало культурной среде. Но образцомъ полемическаго таланта автора служить его интересная статья: "Ницше и античность", гдв авторь едва ли не сливается съ германскимъ философомъ основной чертой своего міросозерцанія индивидуализмомъ по формуль: не въ массъ, а въ отдельныхъ совершенныхъ личностихъ—соль земли. По крайней мірів, все его ученіе объ античности проникнуто характеромъ своеобразно-аристо-кратическаго индивидуализма.

III.

 П. А. Берлинъ. Пасынки цивилизаціи и ихъ просвітители (Будущность некультурныхъ народовъ и культуртрегерство европейцевъ). Изданіе Г. Ө. Львовича. Спб. 1905.

Книга г. Берлина выдвигаеть интересный и важный вопросы объ отношении такъ называемыхъ некультурныхъ народовъ къ представителямъ европейской цивилизаціи. Не претендуя на глубину научнаго изследованія, авторъ умелымъ подборомъ примеровъ иллюстрируеть свою основную мысль о разлагающемъ вліяніи цивилизацін на духовный и матеріальный быть диварей. Останавливаясь на первыхъ страницахъ книги, на выясненіи основныхъ понятій, г. Берлинъ сопоставляеть мивнія авторитетныхь историковь культуры и приходить къ выводу, что подъ культурою въ широкомъ смыслѣ слъдуетъ понимать ту искусственную соціальную среду, которую создаеть вокругь себя человъкъ своими орудіями, подобно тому, какъ, въ зачаточномъ видъ, животныя создають ее своими отманами. Примыкая, такимъ образомъ, ко мижнію техъ изследователей, которые дспускають существование зародышевыхь, инстинктивно-обычныхь формь культуры въ зоологическомъ мірі, авторъ понимаеть культуру, какъ выражение процесса безсознательнаго технического творчества, достигшаго у людей высокой степени развитія и обезпечившаго имъ изв'ястное господство надъ силами природы, подорвавъ тъмъ самымъ въру въ ихъ слепую обоготворенность. На место веры является знаніе, наука. Постепенное разростаніе и усложненіе культуры ведеть къ росту общественныхъ силъ на счетъ силъ природныхъ, пріобрътающихъ служебное значеніе, и служить постояннымь и діятельнымь факторомь, разрушающимъ основы прежняго быта и міросозерцанія. "Подъ воздійствіемъ этого объективнаго развитія культуры пробуждается работа пытливой, критической мысли, которая по мірт роста власти человъка надъ природой становится все сильнъе и сознательнъе, а благодаря этому, безсознательный процессъ культурнаго развитія, достигнувъ извъстнаго пункта, начинаетъ будить сознательную работу мысли и изъ внѣшняго процесса развитія культуры переходить въ процессь развитія цивилизаціи".

Такимъ образомъ, цивилизація является у автора продуктомъ процесса развитія культуры. Различіе между культурой и цивилизаціей. кажется автору, есть различіе не по существу, а скоръй по степени.

Формулировка г. Берлина въ этомъ пунктв не весьма убъдительна. "Культура охватываеть больше процессь борьбы человыка съ природой и процессъ безсознательнаго созданія соціальной среды, тогда какъ цивилизація вилючаеть въ себя уже борьбу за переустройство общественнаго строя, согласно господствующемъ въ данное время ндеялямъ истины и справедливости, подготовляемымъ въ свою очередь ходомъ развитія культуры". Неясность въ представленіяхъ автора объ этомъ различін возникла, главнымъ образомъ, отъ того, что, взявъ исходной точкой происхождение культуры изъ ея зачаточныхъ формъ въ зоологическомъ мірѣ, онъ смотрить на цивилизацію, какъ на результать процесса развитія культуры, чёмъ создается возможность представленія цивилизаціи, какъ чего-то отдёльнаго и позднейшаго сравнительно съ культурой.---Не вържье ли понимать оба эти понатія, какъ двё стороны одного и того же процесса, изъ которыхъ первая характеризуется преобладаніемъ въ развитіи вившнихъ, матеріальныхъ формъ быта, а вторая — духовныхъ? Конечно, подъ "формами" культуры и цивилизаціи мы понимаемь тв или иные объекты культуры не сами по себъ, но въ ихъ возможности стать явленіями культуры или цивилизацін, реализація которыхъ обусловливается работой нашихъ стремленій и желаній.

Дажье авторъ приводить примъры жестокости, которая проявлялась цивилизованными людьми по отношенію къ дикарямъ на всемъ протяженім исторім ихъ столкновеній, и опредбляєть основныя соціальныя и психологическія черты, которыя дёлять дикарей и людей цивилизаціи на два лагеря и мішають имъ мирно ужиться въ однівхь и тъхъ же формахъ жизни. Особенно рельефно высказывается эта рознь въ области экономической, гдв коммунистическій строй хозяйства, составляющій характерную черту дикарей, ділаль неизбіжнымъ різкій конфликть съ индивидуалистическимь хозяйственнымь строемь цивилизованнаго общества. Въ то время какъ у некультурныхъ людей, въ предълахъ одной объединенной группы, имущество считается общимъ и зачастую до последней степени исчезаеть различіе между "моимъ" и "твоимъ", — козяйственный строй цивилизованнаго общества всеційло опирается на частную собственность и въ основій своей предполагаеть экономную затрату энергіи, экономизація которой, во вску ен видахъ, совершается дикаремъ въ самыхъ элементарныхъ формахъ инстинктивнаго приспособленія. "Ясное діло, — говоритъ авторъ, - что при такихъ условіяхъ между двумя полюсами экономическаго міра, наивнымъ коммунистомъ-дикаремъ и хищническимъ индивидуалистомъ-европейцемъ, невозможно перекинуть мостъ регуларнаго менового сношенія, темъ более, что дивари не понимають всемірнаго экономическаго языка, денегь. Обмінь предполагаеть равноцънность вступающихъ въ актъ обмѣна благъ, иначе изъ обмѣна онъ превращается просто-на-просто въ обманъ, и торговыя сношенія цивилизованныхъ людей съ дикарями представляють не что иное, какъ беззастѣнчивый, наглый обманъ"...

Въ дальнейшемъ изложении авторъ выясняетъ, какъ, при разрушенін хозяйственнаго уклада первобытнаго общества, въ его міросоверцаніе, привички и складъ характера вносятся новые элементы, лишающіе дикаря его прежняго духовнаго равновесія и поселяють въ его психическомъ мірі рядъ непримиримыхъ противорічній, среди которыхъ несоответствіе между действіями христіанъ-цивилизаторовь и ихъ проповъдью релитіи и морали является наиболье разрушительнымъ. Это противоречіе делаеть ихъ проповедь совершенно безплодною. Съ религіозно-нравственной стороны вліяніе цивилизаціи на дивіе народы овазалось, по мижнію автора, двойственнымъ: "цивилизація, съ одной стороны, внесла въ жизнь дикарей новые элементы, новыя правственныя заповёди и этимъ самымъ столенула два моральныхъ уклада, пробудила въ дикаръ извъстную критическую работу мысли, заставила его, быть можеть, впервые, задуматься надъ нравственными вопросами,---не сдёлавъ, съ другой стороны, ничего для того, чтобы воспитать мысль и чувство дикаря къ самостоятельному разръшению этихъ вопросовъ, и заставила его принять новыя нравственныя начала не за совесть, а за страхъ". Оттого религіознонравственная миссія оказалась печальна и безплодна.

Единственный спасительный выходь для нарождающихся дикарей г. Берлинъ видитъ въ постепенномъ и раціональномъ пріобщеніи ихъ въ цивилизаціи, которое, заключалось бы въ медленномъ и заботливомъ пріученім ихъ въ болве производительнымъ, при данномъ соотношеніи соціально-географических условій, формамъ ховяйства. Авторъ вспоминаеть при этомъ рядъ примъровъ, бакъ понимали свои задачи наши отечественные цивилизаторы ванцелярскаго типа, которые, не сообразуясь съ особенностями всего прошлаго нашихъ кочевниковъ, стремились (и продолжають стремиться и теперь) во что бы то не стало превратить ихъ въ осёдлыхъ земледельцевъ. "Чрезвычайно при этомъ любопытно, что образцы хозяйственныхъ формъ, усвоить которые привазывалось инороддамъ, заимствовались изъ Германіи. Полудиварямъ-инородцамъ изъ петербургскихъ канцелярій предписывалось чуть ли не въ 24 часа покинуть прежній быть и перейти къ новому, придуманному нъмцами, передовымъ культурнымъ на-DOJOMP!

Съ отдёльными частностями читатели едва ли согласятся,—напримёръ, по вопросу объ условіяхъ непримёнимости къ дикарямъ христіанской морали, о возможности "раціональной постановки" смёшенія расъ и др.; наряду съ примърами изъ жизни дикарей (понятіе, точно не формулированное авторомъ) увазываются фавты изъ исторіи цивилизаторской дъятельности европейцевь въ Китав; наконець, что касается источниковъ, г. Берлинъ ссылается на авторитеты далеко не одинаковаго достоинства. Но въ общемъ книга его заслуживаетъ полнаго сочувствія, какъ попытка отвътить на важный и давно уже назръвшій вопросъ.

IV.

 Ежегодникъ Русскаго Антропологическаго Общества при Имп. Спб. Университетъ, издаваемый подъ редакціей секретаря общества Б. Ф. Адлеръ. (Т. І, 1904). Спб. 1905.

Нельвя не привътствовать ръшенія антропологическаго общества приступить къ изданию своихъ трудовъ въ видъ "Ежегодника". Сообразно цвлямъ общества, направленнымъ на изучение человека въ его жизненныхъ проявленіяхъ на землів въ настоящемъ, прошедшемъ и будущемъ, "Ежегоднику" предстоитъ занять особое мъсто, нариду съ такими почтенными изданіями, какъ "Этнографическое Обозрвніе" и "Живая Старина", посвящаемыми по преимуществу описательной этнографін и разработить дуковной культуры и уже имъющими за собой столь крупныя заслуги въ дёлё развитія въ обществі этнографическихъ интересовъ. Въ соотвётствіи съ задачами антропологическаго общества, редавнія "Ежегоднива" не предполагаеть однаво придавать ему характеръ только соматической антропологіи. Въ первый томъ вошли, какъ работы чисто соматическаго, такъ и этнологическаго и этнографическаго характера, даже статья по фольклору. Основной статьей "Ежегодника" является магистерская диссертація покойнаго Д. А. Коропчевскаго---,Значеніе "географическихъ" провинцій въ этногенетическомъ процессъ". "Начатая покойнымъ работа, - говоритъ редакторь, -- доведена была до десятаго листа; остальная часть осталась въ рукописи въ первоначальномъ видъ, въ какомъ Д. А. ее написаль несколько леть тому назадь. Вследствие этого вторая часть лишена той окончательной отдёлки и переработки, согласно позднёйшимъ изследованіямъ, какую бы имъ, конечно, придалъ Д. А. Этотъ недостатокъ не умаляетъ крупнаго достоинства работы, вышедшей изъ-подъ пера человъка, чутко прислушивавшагося къ научному формированію антропологіи въ теченіе 35 лёть и наметившаго вехи, русской научной этнографіи".

И въ этомъ видъ работа Коропчевскаго имъетъ значительный общій интересъ. При слабомъ развитіи въ русскомъ обществъ научних свъдъній о человъкъ въ зависимости отъ окружающихъ его

условій, при общирности и спеціальномъ характеръ европейской литературы объ этомъ предметъ, при неустойчивости въ этой области научной терминологіи, работь Коропчевскаго предстояло стать крупнымъ, объединяющимъ трудомъ, отчетливо намъчавщимъ основныя проблемы и, до извёстной степени, пути къ ихъ разрёщенію. Если въ некоторыхъ частяхъ авторъ и не успель воспользоваться новейшими изследованіями, то общій планъ работы, расположеніе матеріала, сводка литературы-все это заслуживаеть самаго пристальнаго вниманія. Въ первой главъ авторъ останавливается на классификаціонныхъ терминахъ современной антропологіи; во второй - разснатриваетъ различныя воззрвнія на действія географической среды. въ связи съ изученіемъ происхожденія и развитія этническихъ типовъ (вопреки ученію о типахъ расовыхъ), устанавливая положеніе, что "географическая среда действуеть изменяющимь образомь на человъческій организмъ, и что, по крайней мъръ, нъкоторыя изъ этихъ измененій, при постоянномъ действіи благопріятствующихъ имъ условій, могуть поддерживаться въ потомствѣ и становиться признаками мъстной человъческой группы". Въ дальнъйшемъ авторъ подробно останавливается на ученіи Морица Вагнера о происхожденіи видовъ путемъ изолированія ихъ въ пространствъ; ученіе это, горячимъ сторонникомъ котораго является Коропчевскій, носить вполеж географическій характеръ, такъ какъ оно основывается не только на связи естественной группы съ мъстомъ ея обитанія, но и на необходимости особой области для образованія типическихъ особенностей группы. Ученіе Вагнера встратило въ европейской наукт рядъ общихъ в частныхъ возраженій, которыя не успёль отметить Коропчевскій, но изложеніе этого ученія само по себ'в можеть им'вть для читателя значительный интересъ. Въ последнихъ главахъ авторъ разсматриваеть условія образованія племенныхъ типовъ сѣверо-западной и средней, съверо-восточной и южной Америки, Австраліи, Океаніи н юго-восточной Азіи. Полезнымъ дополненіемъ труда Коропчевскаго служить статья Н. М. Могилянского, объединяющая научные взгляды покойнаго ученаго, краткій некрологь котораго сообщень въ этой же книжев Л. А. Клеменцемъ.

Кром'є отміненныхъ, находимъ статьи: гг. Чепурковскаго ("Къ вопросу о наслідованіи и варіаціи у различныхъ антропологическихъ типовъ"), Бодувна-де-Куртенэ ("Объ одной изъ сторонъ постепеннаго человіченія языка въ области произношенія въ связи съ антропологіей"), а также гг. Адлера, Більнецкаго-Бируля, Руссова и Ларіонова.

٧.

Критическая литература о произведеніяхъ М. Е. Салтикова-Щедрина. Съ портретомъ и біографическимъ очеркомъ, написаннимъ Н. Денискивъ Вып. І (1856—1863 гг.).

Щедринъ принадлежить въ числу писателей, не то чтобы забываемыхъ въ наше смутное время, но во всякомъ случай мало изучаемыхъ съ точки зрвнія освёщенія совершающейся на нашихъ глазахъ политической и общественной борьбы. Причина этому-отчасти въ вынужденномъ эзоповомъ языкъ нашего сатирика, требующемъ для современнаго читателя комментаріевь, отчасти въ той быстротв событій и тровожномъ настроеніи, которыя затрудняють возможность делать историческія справки и подыскивать параллели. Между темъ Салтыковъ быль однимъ изъ тёхъ немногочисленныхъ у насъ дёятелей литературы, которые способны были уловить въ пестромъ хаосъ разнородивишихъ явленій и событій глубокій и, для своего времени, тайный смысль происходившаго. Своимъ врагамъ Салтывовъ не столько быль страшень обличеніями, сколько загоравшейся оть нихь вёрой въ торжество ненавистных его противникамъ освободительныхъ началъ, своею ненавистью къ тому общественному строю, историческимъ недоразумъніемъ вкоренившемуся въ Россіи, который заключиль русскую жизнь въ тижкія условія насилія, неправды, нищеты, варварства. Встрівченный восторженной поддержкой таких умовь, какъ Чернышевскій и Добролюбовъ, Салтыковъ нещадно бичевалъ по преимуществу тѣ стороны русской жизни, развитію которыхъ особенно благопріятствовали внашнія условія; въ борьб'я съ ними, онъ принесь въ жертву публицистикь свой громадный беллетристическій таланть (проявившійся столь ярко въ "Господахъ Головлевыхъ"), представивъ для изученія эпохи незамьнимый и замьчательный матеріаль, оцынка котораго еще вся въ будущемъ. По мивнію комитета министровъ, опубликованному въ свое время, Салтыковъ проводиль въ своихъ сочиненияхъ "вредное направленіе-осм'яніе и стараніе выставить въ ненавистномъ св'ят'в существующій общественный, государственный и экономическій строй какъ у насъ, такъ и въ другихъ европейскихъ государствахъ, наряду съ этимъ не скрывая симпатіи къ крайнимъ соціалистическимъ доктринамъ". Лучшая часть русскаго общества переводила эту оцвику на свой языкъ и видъла въ литературной дъятельности замъчательнаго сатирика подвигъ великаго гражданскаго мужества и пламенной любви къ родинв.

Литература о Салтыков пока бъдна. Какъ объединяющій трудъ,

существуеть пова единственная книга повойнаго А. Н. Пыпина. Поэтому заслуживають вниманія даже изданія компилятивнаго характера, не предназначающіяся для историко-литературныхъ цілей, --къ числу которыхъ относится и книга г. Денисюкъ. "Въ предлагаемыхъ книгахъ (авторомъ задумано четыре выпуска) мы собрали все, --говорить г. Денисювъ, -- что разбросано въ различныхъ газетахъ и журналахъ, по интересующему насъ вопросу, причемъ, конечно, даля мъсто въ нашемъ изданіи только темъ статьямъ и заметкамъ, которыя представляють, съ объективной точки зрвнія, какой нибудь литературный интересъ. Кром'в того, въ предлагаемое издание не войдуть статьи біографическаго характера, такъ какъ цёлью нашей книги является, какъ мы уже сказали, желаніе дать матеріаль для комментаріевъ сочиненій нашего писателя. Взамінь этихъ пропущенныхъ статей нами приложенъ біографическій очеркъ Щедрина, сообщающій, въ главныхъ чертахъ, факты жизни и литературной діятельности сатирива, въ связи съ современной ему общественной обстановкой. Для более полнаго пониманія приводимых здёсь критичесвихъ статей сдёланы, въ каждомъ отдёльномъ случай, примечания, выясняющія литературную физіономію автора данной статьи или органа, въ которомъ эта статья была напечатана. Для читателей, незнакомыхъ съ иностранными языками, сдёданы переводы встрёчающихся на этихъ языкахъ фразъ въ техъ случаяхъ, когда это могло бы затруднить пониманіе автора, а также пом'відены и другія мелкія поясненія, историческія справки, раскрыты ніжоторые псевдоними и т. д.".

Эти слова автора обнаруживають всё особенности, которыми отличается его книга: она предназначается преимущественно для возбужденія интереса къ сочиненіямъ Салтыкова,—но біографическій очеркъ составленъ для такого изданія нёсколько бёгло; недостаточны и прим'єчанія для ціли автора—, дать матеріаль для комментаріевъ къ сочиненіямъ Салтыкова. Въ первый выпускъ вошли статьи Добролюбова, Чернышевскаго, Анненкова, Дружинина, Эдельсона и др., статьи изъ "Отечественныхъ Записокъ", "Библіотови для Чтенія", "Голоса", "Сына Отечества" и нёк. др. Изданіе съ внішей стороны выполнено очень внимательно; къ нему приложена автотипія съ извістнаго портрета, исполненнаго въ свое время экспедиціей заготовленія государственныхъ бумагь.

VI.

- Сергій Маковскій, Собраніе стиховъ. Книга перван. Сиб. 1905.

За последнее десятилетіе читающая публика привикла видеть повзію на ущеров, и многить начинаеть казаться, что надолго изсявли родники могучихъ вдохновеній и живыхъ, блещущихъ волшебствомъ истиннаго паеоса песенъ. Темныя тучи русской жизни сдавили и въ этой области творческія силы страны и словно обвѣяли гнетущимъ вошиаромъ поетическія грезы. Особенно б'ёдна талантами, такъ называемая, общественная стихія въ позвін: сь могучей силой вырвавшись на волю въ Некрасовской музѣ "мести и печали", она словно истощилась, напоминая о себь по временамь въ тусклыхъ перепівахъ на гражданскія темы, звучащихъ призывными кличами, въ которыхъ слишатся страданіе и скорбь, но - увы! - не завороженныхъ тайной поэтическаго обаннія. И, можеть быть, не безъ связи съ направленіемъ нов'вишихъ философскихъ теченій, оказавшихъ своеобразное вліяніе на поэтовь Запада, -- можеть быть, подъ вліяніемъ несбывшихся своевременно надеждъ нашего политическаго идеализма, -- русская поэзія отразила въ себ' вс' признаки охватившей значительную часть общества реакціи, утомленія, жажды усповоенія и отдыха и, въисканіи новыхъ нутей, подверглась процессу внутренняго перерожденія. Аля большинства поэтовь вибшній мірь переставаль служить предметомъ реальнаго интереса, превращаясь въ сокровищинцу символовь, при помощи которыхъ поэты изображали свои душевныя состоянія, "настроенія". По мірть удаленія оть реальнаго, вившняго міра развивался особый родъ индивидуализма, въ которомъ анализъ ощущеній, иногда намібренно укрываясь оть світа критической мысли, искаль откровенія въ сумеркахь души, въ безсознательной борьбъ стремленій и желаній, въ логическихъ противорьчіяхъ, еле ощутимыхъ движеніяхъ духа. Изощряя тонкость и чуткость самовоспріятія, если можно такъ выразиться, этоть процессъ неминуемо приводиль къ культу собственнаго "я", которое пріобретало мало-по-малу все признаки самообожествленія и пом'вщало себя въ центр'в планетной системы. Если то, что у прежнихъ поэтовъ служило конкретнымъ содержаніемъ, утрачивало свое значеніе для представителей этого направленія, зато у нихъ, безспорно, выигрывала въ своемъ значеніи форма, которая достигала, путемъ тщательной и упорной работы, невиданныхъ прежде степеней виртуозности и звуковыхъ эффектовъ. Пышные, съ прихотливо разрушенной гармоніей, образы, звонкіе, гремящіе, неожиданные переливы строфъ и созвучій, филигранная отдълка, капризный "аморальный" эстетизмъ, туманъ неразръшимыхъ философскихъ проблемъ и загадокъ—вотъ признаки того направлена, которое выступило, подъ флагомъ грифовъ, скорпіоновъ и иныхъ сичволическихъ чудовищъ, и уже, повидимому, отшумъло, не устоявъ въ своемъ гордомъ индифферентизмъ передъ властными призывами ломающей оковы новой жизни. По крайней мъръ, голоса талантливъйшихъ изъ нихъ начинаютъ отзываться на реальныя человъчески скорби...

Декаденты-символисты едва ли привнають г. Маковскаго своить, котя, несомнённо, онь обязань имъ очень многимъ. Болёе отзывчивый и чуткій къ тому, что творится въ его собственной душів, чёмъ во внёшнемъ мірів, онъ взяль у нихъ гибкость и красоту формы, свободный тэмпъ, оригинальность музыкальной фравировки, но вложить свое индивидуальное содержаніе, — извёстную глубнну мысли и чувства, искренность и рёдкую артистичность выраженій, оборотовь, образовь, проникнутыхъ непринужденностью, свободой воображенія и свёжестью настроенія... Мы затрудняемся опредёлить степень дарованія г. Маковскаго, но намъ думается, что такъ въ избранной области можеть писать лишь настоящій поэть,—сь органическимъ влеченіемъ къ творчеству.

Но есть въ его пожіи черта, проводящая слишкомъ замітную грань между нимъ и новійшими представителями символизма.

Г. Маковскій менте всего — молніеносный зигзать, хаось, разрушеніе, менте всего оргіасть и пророкь; поэзія страсти—не его уділь, и даже столь обычныя у поэтовъ изліянія любви принадлежать въ менте удачнымь его стихотвореніямъ. Нарядная и красивая, поэзія его ясна, понятна, полна возвышеннаго раздумья и мечтательности, прозрачной и нтжной.

> Проснулось озеро. Воздушны очертанья холмовъ. Ужъ ночи нетъ, и всюду светъ проникъ. Ужъ воздухъ дышитъ имъ, и сводъ небесъ великъ, какъ замыселъ Творца въ предвечный день созданья.

И такъ прекрасенъ міръ, весь—нѣжность и сіянье, весь—трепетъ юности. Какъ будто въ этотъ мигъ, не вѣдая ни зла, ни счастъя, ни страданья, изъ тъмы невѣдомой впервые онъ возникъ...

Поэтическое міросозерцаніе г. Маковскаго подернуто дымкой легкаго философскаго разочарованія, сосредоточеннаго въ лирикѣ души, ея воспріятій и переживаній. Міръ своимъ реальнымъ содержаніемъ мало интересуеть поэта, но въ немъ такъ много разлито красоты, что поэть не можеть не остановиться передъ ней въ восторженномъ созерцанін. Но, какъ и все въ мірѣ, красота эта---вѣковѣчная загадка, передъ которой нѣмѣеть мысль:

И жизнь и смерть таниствении равно, и красота—лишь симполъ безконечный того, что намъ постигнуть не дано.

Чудесное—вездъ. Душа поэта сознаетъ себя на грани двухъ міровъ, равно прекрасныхъ, но непостижимихъ:

Не спрашивай, о чемъ волна морская поетъ, шумя на берегу нѣмомъ, и отчего въ безмолвіи ночномъ звѣзда небесъ горитъ, не угасая.

Не справивай. Люби, не понимая. Любовь—печаль. Въ невъдъньи земномъ—предчувствіе о въдъньи иномъ, въ земной тоскъ—отрада неземная.

И если-бъ въдалъ ти, о чемъ волна на берегу поетъ неутомимо, и отчего звъздами ночь хранима, и если-бъ зналъ, зачъмъ обречена душа твоя въ невъдънън томиться, не могъ бы ты ни върить, ни молиться.

Явленія быстро сміняются и исчезають, все существующее—тлінь и бренность, но, съ другой стороны, поэта успоканваеть мысль о призрачности всего земного и недостижимости разгадки мірозданія: "непостижимость—рай познанья моего", "мое невідінье таинственно и свято", говорить поэть вы мечтательномы полузабвеньи, выражая желаніе, характеризующее, впрочемы, довольно значительную группу современныхы поэтовы,— "пусты грезой будеть жизнь и жизнью греза станеть".

Отсюда понятенъ и источникъ фаталистическаго отношенія къ жизни:

> Плывемъ, не зная, что насъ манитъ, какая сила гонитъ насъ, какое счастье насъ обманетъ когда-нибудъ, въ послъдній разъ.

Не все-ль равно? Пусть цѣль—далёко; для нашей скорби вѣть преградъ. Мы будемъ плыть. Мы дѣти рока. Мы не воротимся назадъ.

Лиризмъ г. Маковскаго отличается тою особенностью, что поэть не столько мыслить, или, если угодно, чувствуеть образами, непосредственно выражая предметь своихъ ощущеній, сколько реально мечтаеть о томъ, ято переживаеть его душа и какимъ непостижимымъ для него явленіямъ она открыта. Свое личное тонеть у него во всеобщемъ міровомъ, въчномъ, и это смягчаеть впечатлёніе оть слишкомъ пристальнаго вниманія къ собственному "я".

Между прочимъ, весьма знаменательно въ нашъ въкъ "переоцънки всъхъ цънностей" стихотвореніе, въ которомъ авторъ обращается къ "современнику":

Безумцамъ новизни не върь, поэтъ! Забудь о новомъ. Всъ твории идутъ путемъ единимъ. Отъ сердца глубини къ невъдомимъ глубинамъ, во имя въчнаго и къ въчному—тотъ путь.

Не бойся старыхъ словъ. Собой безстрашно будь. И старыя слова, сёдымъ крыламъ орлинымъ подобныя, взнесутъ тебя къ роднымъ верминамъ; ихъ царственный полетъ не можетъ обмануть.

Въ порывъ-творчество. Ни мыслей устарълыхъ, ни словъ отверженныхъ, ни чувствъ отжившихъ нѣтъ, когда въщаетъ ихъ и въритъ имъ поэтъ.

Не чувства отжили, но въ душахъ омертвълыхъ, въ сердцахъ, исполненныхъ гордыни и тоски, изсякли въчныхъ чувствъ живые родники.

Конечно, было бы напрасно оцѣнивать поэта съ точки зрѣнія общественныхъ или гражданскихъ мотивовъ, — тревога, порывъ не въ поэтической натурѣ г. Маковскаго. Съ недостижимыхъ высотъ поэть нигдѣ не роняетъ стиха ободренія, надежды, призыва, и въ этомъ отношеніи поэзія его слишкомъ субъективна. Вся въ мягкихъ, покойныхъ тонахъ, съ нѣжными пейзажами, настроеніями мечтательной вѣги, безпредметной грусти, поэзія г. Маковскаго, несомиѣнно, встрѣтитъ сочувственный пріемъ у той части читателей, которая будеть искать въ ней поэтическаго забвенья отъ жизненныхъ бурь, страстей и сомиѣній, того, что такъ удачно выразилъ французскій поэтъ:

Le sommeil, le repos, le nirvana des brahmes, Instants qui sont pour nous, par leur oubli profond, Les meilleurs après ceux dans lesquels nous aimames.

Matière inerte et sourde en tout qui tout se confond, Toi qui n'a pas de chair douloureuse et subtile, Quand tu m'ouvres ton sein, j'y descends jusqu'au fond...

Но люди сильной воли и могучихъ порывовъ, не знающіе устали въ випучей борьбѣ обновляющихся силъ страны, еще ждуть своего поэта...

VII.

- П. Соловьева (Allegro). Иней. Рисунки и стихи. Сиб. 1905.

Г-жа Соловьева пользуется извъстностью талантливой поэтессы; ел стихотворенія издавна находять себь пріють на страницахь лучшихь журналовь. Въ этой со вкусомъ изданной внигь, носящей въсколько символическое заглавіе "Иней", читатель знакомится не только съ поэтическимъ творчествомъ автора, но и съ его талантомъ, какъ художницы. Рисунки исполнены перомъ въ повъйшемъ стиль; многіе изъ нихъ оригинальны, милы, но не въ нихъ основное достоинство книги. Стихотворенія г-жи Соловьевой отличаются прежде всего изяществомъ формы, благородствомъ настроенія; ихъ содержаніе—міръ нъжныхъ и тонкихъ движеній мыслей и сердца, порывовь къ прекрасному и далекому, міръ свътлыхъ надеждъ, воздушнихъ мечтаній. Женственно и красиво:—этими двумя словами можно опредълить цълый рядъ пьесъ, вродъ, напримъръ,—"Въ склепъ", "Петербургъ", "Вечерняя заря", "Въ зимнюю ночь" и др.

Весенній солнца лучъ сквозь низкое окно Скользнулъ въ угрюмый мракъ нёмого подземелья, И на холодный полъ горячее пятно Онъ бросилъ, какъ призывъ забытаго веселья.

Улыбкой блёдною отвётили кресты, Померкшимъ серебромъ бёлёя на покровахъ, Вёнковъ увядшіе, истлёвшіе листы Почувли сквозь сонъ дыхапье рощь лавровыхъ.

Пріотворилась дверь... съ порывомъ вѣтерка Привѣтъ весны слетѣлъ на тихія могилы, И чья-то нѣжная и тонкая рука Весенніе цвѣты на камень положила.

И снова стихло все, но яркіе цвъты Въ колодномъ сумракъ нъжнъй благоукали, Какъ позабытыя, но въчныя мечты, И мертвымъ о любви и радости шептали.

Стремленіе автора къ прекрасному и свётлымъ сторонамъ бытін находить себё удовлетвореніе въ красотё природы и томъ сложномъ мірё чувствъ, мыслей и желаній, къ которому онъ чутко прислушивается и для котораго ищеть возвышенныхъ и музыкальныхъ выраженій. Красота природы не сама по себё привлекаетъ автора, хотя и изъ этой области есть у него нёсколько хорошенькихъ картинокъ,— но лишь какъ отправная точка для полета въ міръ таинственныхъ

сновъ и горнихъ откровеній. На параллелизм'є реальнаго и воображаемаго міровъ построена символика автора, неясная, воздушная, говорящая полунамеками, полувздохами, полумечтами...

Погляди, деревья встали И вблизи и вдалекъ. Погляди, какія дали На серебряной ръкъ.

Сквозь жемчужных сплетенья Въ серебристо-синей мглъ, Видишь, ангеловъ движенья Вдругъ застыли на стеклъ.

Въ сочетанън небываломъ Здёсь земля и небеса, И глазамъ, глазамъ усталимъ Вновь доступны чудеса.

Стремленіе автора въ потусторонній міръ нигдѣ не приводить его къ мрачному пессимизму и отчаннію; большею частью оно разрѣшается тихой молитвой и надеждой на Бога. Кое-гдѣ читатель можетъ встрѣтить намекъ, что авторъ, отнюдь не ищущій бури, направляетъ свои исканья, подкрѣпленныя молитвой, въ мирную обитель, граничащую съ эдемомъ:

Руку дай, дитя, тропою хвойною Забредемъ далеко мы, туда, Гдв насъ жизнь загадкой безпокойною Не найдеть, не встретить никогда.

Гдё мгновенья стинуть, не мёняются, Гдё не вянуть техіе цвёты, Гдё въ прозрачномъ небё поднямаются Тонкихъ елей стройные кресты.

Тамъ, забывъ стремиться въ даль неясную, Къ тишинъ душою ти прильнешь И молитву первую, безгласную Ти съ моей молитвою сольешь.

Грусть одиночества, дълающая дни "тусклыми", воспоминаніе о прошломъ, робкое томленье и грезы любви служать темами очень многихъ стихотвореній; автору знакомы "мертвые часы душевной лъни", когда "мысли тускнуть, замеревъ",—и другіе, часы раздумы, полные противоръчивыхъ чувствъ и загадки:

Море любить землю, вѣчно негодуя, Переходять въ роноть поцѣлуи моря,— Такъ тебв на встрвчу радостно иду я, Но въ душв упреки, въ сердцв столько горя.

Мы живемъ и дишимъ жизнью не одною: Ти-понять не можешь, я-сказать не въ силахъ... . Такъ не властно море пънною волною Отдохнуть, смирившись, на земныхъ могилахъ.

Наряду съ такими превосходными пьесами, какъ "Слѣпой" (драматическая поэма въ четырехъ картинахъ) или "Старый домъ", у
гън Соловьевой встрѣчаются стихотворенія холодныя, не дающія ни
образа, ни настроенія; тщательная, въ общемъ, отдѣлка стихотвореній встрѣчаетъ, мѣстами, неодолимыя препятствія, оставляя выраженія
в обороты вродѣ— "птица вдругъ проплакала ночная", "все слышнѣй
во мракѣ зоркомъ чън-то вздохи и слова", "оттого сердцемъ, жизнію
раненымъ, мнѣ умершихъ мгновеній не жаль"; въ строеніи стиха
также встрѣчаются недочеты, особенно непріятные тамъ, гдѣ логическое удареніе расходится съ музыкальнымъ. Нельзя не отмѣтить,
впрочемъ, почти безукоризненной формы въ поэмѣ "Слѣпой", равно
интересной и по замыслу, и по исполненію; мѣстами эта пьеса глубоко трогаетъ читателя своей искренностью и задушевностью; и въ
ней соблюдена отличающая г-жу Соловьеву нѣжная и воздушная прозрачность образовъ.— Евг. Л.

VIII.

 Крестьянскій строй. Т. І. Изданіе кн. П. Д. Долгорукова и гр. С. Л. Толстого при участіи редакціи газети "Право". Сиб. 1905 г.

Крестьянамъ принадлежить такое видное мъсто въ общественномъ строть Россіи и положеніе ихъ у насъ настолько ненормально, что всякое оживленіе преобразовательныхъ стремленій выдвигаеть на первый планъ врестьянскій вопросъ. Ненормальность положенія крестьянь обусловливается не только тімъ, что реформы шестидесятыхъ годовъ не вывели окончательно этотъ влассъ русскихъ гражданъ изъ прежняго приниженнаго положенія и не уравняли его въ правахъ съ прочимъ населеніемъ Россіи. Сведеніе крестьянскаго вопроса къ вопросу юридическому было, правда, очень популярной идеей нашей публицистики и законодательнаго творчества посліднихъ пятнадцати літь; при чемъ одни желали расширенія юридическихъ крестьянскихъ правъ, а другіе стремились къ ихъ ограниченію. Въ формахъ крестьянскаго правопорядка видітли главную причину не только нолитическаго, но и экономическаго угнетенія крестьянъ; а уравненіе по-

слёднихъ въ правахъ съ другими сословіями (при условіи преобразованія нашего политическаго строя вообще) считалось достаточнымь средствомъ для того, чтобы ввести жизнь большей половины руссиягонарода въ русло правильнаго и болве или менве спокойнаго теченія и стереть крестьянскій вопрось сь лица русской земли. Гораздо меньшая часть русскаго общества усматривала въ крестьянскомъ вопросъ столь же важные экономическіе, какъ и политическіе элементы; но и она, однако, находила, что удовлетворенію тіхъ и другихъ требованій должно предшествовать преобразование нашего государственнаго строя, каковое почиталось, такимъ образомъ, необходимымъ и возможнымъ независимо отъ разръшенія крестьянскаго вопроса. Еще меньшая или, по крайней мъръ, менъе видная группа русскихъ писателей и общественныхъ дъятелей не только ставила крестьянскій вопрось, какъ вопросъ соціальный, но и не полагала возможнымъ политическія преобразованія отділять оть экономическихь и достигать политическаго освобожденія русскаго общества, не ставя вмісті съ тімь на разръщение и вопроса объ удовлетворении главнъйшихъ экономическихъ нуждъ крестьянъ. Первыя же въянія свободы безапелляціонно разръшили эти разногласія.

Первоначально эти вѣннія проявились въ средѣ привилегированнаго общества, и активные представители последняго выразили это провозглашениемъ чисто политической программы. Но въ январъ жысяцъ текущаго года произошла грандіозная манифестація петербургскихъ рабочихъ, послъ чего движение распространилось на рабочие классы страны-сперва городскіе, затёмъ сельскіе-и приняло здёсь явно экономическую и даже соціальную окраску. Пока дёло ограничивалось классами наемныхъ рабочихъ-осложнение движения экономическими чертами только усиливало чисто политическое теченіе, потому что препятствія, встрівчаемыя рабочими въ осуществленія ихъ экономическихъ требованій, неминуемо толкали ихъ на политическую борьбу. Но когда движение распространилось на классъ мелкихъ земледъльцевъ, и крестьяне заявили притязаніе на поміщичьи земли, политическому теченію предстояло или включить въ программу экономическія требованія крестьянъ, или идти на рискъ вооружить противь себя наиболье многочисленный влассь русскаго населенія. На этомъ мотивъ предполагаемаго недовольства крестьянъ однъми политическими реформами основаны и надежды реакціонеровъ на неудачу освободительнаго движенія, и въ этомъ смыслё началась уже ихъ агитація среди темныхъ элементовъ деревни. Тъмъ болъе необходимымъ сдълалось дополненіе либеральныхъ политическихъ програмиъ пунктами экономическаго характера, и среди русскаго интеллигентнаго общества начало широко распространяться сознаніе того, что очередная задача

преобразованія нашего строя—не чисто политическая, а соціальная. При такомъ пониманіи задачъ русскаго общественнаго быта, политическія реформы становятся первымъ шагомъ только потому, что безъ нихъ оказывается невозможнымъ удовлетворить остальныя требованія момента, и прежде всего экономическія требованія крестьянъ.

После всего сказаннаго не следуеть удивляться тому, что крестьянскій вопросъ привлекаеть въ посліднее время большее и большее вниманіе общества, что книжный рыновъ обогащается новыми и новыми сочиненіями по врестьянскому вопросу, причемъ отдёльными взданіями появляются пе только новыя работы, но и сборники статей уже печатавшихся въ журналахъ. Крестьянскому вопросу посвященъ и сборникъ, названный въ заголовив настоящей заметки. Задуманъ этотъ сборникъ въ январъ мъсяцъ прошлаго года, и его цълью было оказать посильное противодъйствіе проектируемой министерствомъ внутреннихъ дёлъ реформъ узаконеній о крестьянахъ въ духъ обособленія послёднихъ отъ прочихъ влассовъ населенія, причемъ это обособленіе рекомендовалось, какъ дальнійшее развитіе началь, положенныхъ въ основу реформы 19-го февраля. Нужно было довазать неправильность такого сближенія кріпостнических тенденцій новаго времени съ освободительнымъ движеніемъ шестидесятыхъ годовъ, и въ этихъ видахъ признано было необходимымъ "уяснить въ общественномъ сознанім историческія судьбы нашего крестьянства, смысль и значение освободительной реформы и тъ пути, которые она намътила для дальнейшаго развитія неисчерпаннаго уничтоженіемъ крепостного права престъянского вопроса. Необходимо было выяснить, насколько оть этихъ путей уклонился весь ходъ законодательства о крестынахъ въ последовавшее сорокалетие и въ какомъ отношения къ реформе 19-го февраля стоять" новыя предположенія министерства внутреннихь дель, "составляющія лебединую песнь бюрократическаго творчества. Въ этихъ цёляхъ и задуманъ быль настоящій сборникъ". Послъ того, какъ извъстно, обстоятельства ръзко извънились. Единственный сильный представитель "бюрократического творчества", министръ внутреннихъ дълъ, фонъ-Плеве, закончилъ свое служебное поприще; безпримерный крахъ бюрократического руководительства судьбами великаго народа на полъ войны и безсиле бюрократи прекратить волненія внутри страны совершенно дискредитировали принципъ бюрократическаго самовластія въ глазахъ самихъ бюрократовъ и поставили ребромъ вопросъ о полномъ преобразованіи нашихъ государственныхъ порядковъ. Вийстй съ этимъ не можеть не быть сданнымъ въ архивъ и проектъ покойнаго министра, и борьба съ этимъ проектомъ становится, по нашему межнію, совершенно безцыльной. Это, однако, не говорить въ пользу того, чтобы задуманный ранве

трудъ по исторіи врестьянскаго діла потеряль свое значеніе. Крестьянскій вопрось есть одинь изъ первыхъ, съ которымъ придется иміть діло новому государственному строю. Уясненіе этого вопроса съ принципіальной и исторической стороны представляется, поэтому, во всякомъ случать необходимымъ; мы считаемъ, вслідствіе этого, вполніть умітетнымъ появленіе разсматриваемаго сборника, хотя и не согласны съ издателями въ томъ, что ихъ сборникъ необходимъ въ качествіть орудія борьбы съ проектомъ, который они сами считають лебединою пітенью бюрократическаго творчества".

Разсматриваемый сборникъ состоить изъ четырекъ статей: исторія образованія главичних разрядовъ престыянь, А. С. Лаппо-Данилевскаго; крестьянскій вопрось во второй половинъ XVIII-го и въ первой половинъ XIX-го въка, В. И. Семевскаго; исторіи составленія положенія 19 февраля А. А. Корнилова и исторія крестьянскаго вопроса послів 1861 г. до момента составленія предположеній о преобразованіи узаконечій о крестьянахъ при покойномъ министр'й впутреннихъ д'влъ. И. М. Страховскаго. Второй томъ "Крестьянскаго строя" преднолагается посвятить разбору этихъ предположеній. Статья А. С. Лаппо-Данилевскаго заключаеть въ себъ преимущественно исторію великорусскихъ крестьянъ, которая доведена въ ней до начала XIX-го столетія. Указавь въ самыхъ общихъ чертахъ---лишь насколько это необходимо для соблюденія "требованія исторической перспективи"-на положеніе сельскихъ классовъ въ древней Руси, авторъ описываеть затёмь историческія судьбы государственныхь и владвльческихь крестьянь въ Московскомъ государстви и въ Россійской имперів, отводя, конечно, гораздо больше мъста разряду владъльческихъ крестьянъ. Быть можеть вследствіе этого обстоятельства, статья о государственныхъ престыянахъ представляется какъ бы не совсемъ отделанною. Статья В. И. Семевскаго представляеть переработанное и дополненное по новымъ источникамъ введеніе къ изв'єстному его сочиненію: "Крестьянскій вопрось въ Россіи въ XVIII и первой половинъ XIX вв.". Въ немъ излагается исторія врестьянскаго вопроса при императорахъ Александрѣ I и Николаѣ I въ печатной и рукописной литературь, особенно подробно излагаются взгляди на крестьянскій вопрось декабристовь и дается краткій очеркь положенія владальческихъ крестьянъ при обоихъ императорахъ. Гдъ оставляетъ крестьянскій вопросъ В. И. Семевскій, тамъ его вачинаетъ А. А Корниловъ, которому принадлежитъ статья "Крестьянсвая реформа 19 февраля". Въ этой статьй авторъ почти не останавливается на роли печати въ подготовленіи реформы, высказнвая, въ противность мевнію другихъ писателей, что роль эта не могла быть значительной уже потому, что печать была допущена въ обсу-

жденію врестьянской реформы посл'є того, какъ были выработаны главныя ея основанія, и что со статьями о реформ'я выступали преимущественно лица, еще ранбе изложившіл свои мысли въ частныхъ записвахъ, въ уствыхъ и письменныхъ заявленіяхъ на засёданіяхъ губерискихъ комитетовъ. Общіе принципы и частныя положенія этой важнъйшей реформы въ нашей исторіи вырабатывались за предълами печатнаго слова, при помощи литературы непечатной (записки, представлявинася правительству и обращавшияся въ обществъ), путемъ кабинетной работы мысли государственных людей, стоявшихъ во главь движенія, обсужденія вопроса въ правительственныхъ коммиссіяхь и дворянскихь комитетахь, созванныхь для подготовки реформы. Такой способъ скрытой разработки важныхъ вопросовъ не только борократіей, но и самимъ обществомъ-благодаря извёстнымъ порядвамъ нашего государственнаго строя-составляеть, впрочемъ, обывновенное явленіе и предшествующей, и последующей эпохи. Въ силу увазаннаго обстоятельства цёлыя важныя теченія нашей общественной мысли протекають почти неотмёченными литературой и остаются налоизвестными не только следующимь поколеніямь, но подчась и нассамъ современниковъ. Оттого-то у насъ такъ легко порывается преемственная связь стараго и молодого покольній. Крестьянская реформа, какъ извъстно, въ свое время не была окончательно завершена, и Положеніе 19 февраля заключаеть черты и новаго, и стараго духа. Въ статъв И. М. Страховскаго: "Крестьянскій вопросъ въ законодательныхъ и законосовёщательныхъ коммиссіяхъ послё 1861 г.", излагается последующая исторія крестьянскаго дела, которая должна бы, казалось, заключаться въ доведеніи начатой реформы до ея логическаго нонца. Но судьба ръшила иначе. Въ пореформенной исторіи престыянсваго вопроса авторъ различаеть три періода: "время пассивнаго отношенія къ существу крестьянскаго вопроса", которое авторъ видить въ уравнении крестьянь въ правахъ со всемъ населеніемъ; время борьбы прогрессивнаго и реакціоннаго теченій съ перевісомъ послідняго и періодъ попечительных заботь о внутреннемъ устройствъ престьянъ на началахъ, установленнихь въ предшествующемъ періодъ". Сколько-нибудь подробно авторъ останавливается на поридической сторонъ крестьянскаго вопроса.

Таково, въ общихъ чертахъ, содержаніе перваго тома "Крестьянскаго строя". Второй томъ, какъ сказано выше, будеть посвященъ разбору трудовъ редакціонной коммиссін при министерствъ внутреннихъ дълъ, касающихся также исключительно крестьянскихъ правъ. Но крестьянское дъло далеко не исчерпывается вопросомъ о гражданскихъ и политическихъ правахъ сельскаго населенія, каковая сторона представляется даже наиболье легкой для разръшенія. Гораздо затруднительные разрышать соціальные экономическіе вопросы крестьянскаго быта, потому что они не представляють такой простоты, какъ вопросы права, ихъ разрышеніе невозможно безъ широкихъ соціальныхъ преобразованій всей страны, и что историческій опыть западной Европы не даетъ образцовь для ихъ разрышенія. Эти вопросы требують самостоятельной творческой работы общественной мысли. Будемъ же надыяться, что они не замедлять привлечь къ себы достаточное вниманіе изслыдователей, и новыя государственныя учрежденія не остановятся въ недоумьній передъ мрачной тайнственностью надвигающагося соціальнаго вопроса.

IX.

 — А. А. Корниловъ. Очерки по исторіи общественнаго движенія и крестьянскаго діла въ Россіи. Спб. 1905.

Книга, названная въ заголовей этой заметки, -- составленная изъ статей, початавшихся въ разныхъ журналахъ, и принадлежащая одному изъ авторовъ, участвовавшихъ въ составленіи сборника, только-что нами разсмотреннаго, -- по ез содержанію составляеть какъ бы дополненіе последняго. Самая большая ея статья, "Губерискіе комитеты по врестьянскому дёлу въ 1858-59 гг." (служившая матеріаломъ для статьи г. Корнилова въ сборникъ "Крестьянскій строй"), посвящена тому моменту въ исторіи подготовки законодательнаго акта объ освобожденіи крестьянъ, когда правительство, побудивъ самихъ рабовладёльцевъ пойти навстрёчу этому необходимому историческому факту, возложило на нихъ разработку проектовъ его осуществлены. Этотъ моменть не быль описань въ известномъ труде проф. Иванокова: "Паденіе крипостного права въ Россіи", который обращался въ завлюченіямь губерискихь комитетовь лишь какь кь исходной точкі работъ редакціонныхъ коммиссій, и разсматриваемый трудъ А. А. Коринлова пополняеть, поэтому, одинъ изъ пробъловъ въ нашей небогатой свозными работами литературъ по данному вопросу. Значеніе дворянскахъ комитетовъ въ исторіи освобожденія крестьянъ опреділяется, впрочемъ, не столько матеріальнымъ содержаніемъ составленныхъ ими "Положеній", сколько тімь, что обсужденіе вопроса въ комитетахь способствовало, во-первыхъ, выяснению и разработкъ взглидовъ немногихъ лицъ, искренно желавшихъ блага народу и оказавшихъ существенное вліяніе на правительство; во-вторыхъ, содбиствовало распространенів мнънія о необходимости эмансипаціи въ массъ дворянства и подготовляло общество въ реформъ. Что касается направленія работы

г. Корнилова, то, не ограничивансь изложениемъ хода дёлъ въ губернских комитетахъ, онъ поставиль себъ вмёсть съ темъ задачу "выяснить внутреннюю связь ръшеній, принятыхъ въ различныхъ комитетахъ, и образовавшихся въ нихъ направленій съ предшествовавнимъ движеніемъ въ дворянской средё и въ правительственныхъ сферахъ, и съ мъстными условіями, вліявшими на образованіе и развитіе тахъ или другихъ интересовъ и связанныхъ съ ними идей и убъжденій" (стр. 309). Містныя условія, о воторых в здісь идеть річь, резко отразились на предположениях дворянских комитетовъ черноземныхъ и нечерноземныхъ губерній. Въ центральныхъ черноземныхъ, исключительно земледъльческихъ губерніяхъ, съ весьма плодородной почвой и густымъ кръпостнымъ населеніемъ, которому владъльцы обязаны были помогать въ случав неурожаевъ и другихъ бедствій, но которое нельзя было эксплоатировать инымъ способомъ, кромъ примънения его силъ нъ обработив земли, въ которой ощущался недостатовъ, -- помъщиви дорожили не столько крестьянскимъ трудомъ, сколько своими вемлями, и стремились къ тому, чтобы крестьяне были освобождены безъ земли. Владельцы нечерноземныхъ районовъ получали доходъ не столько отъ земли, сколько отъ промысловыхъ заработковъ своихъ крепостныхъ. Имъ важно было поэтому получить возваграждение за утрату этого источника дохода, которое дало бы имъ и денежныя средства для обработки земли наемнымъ трудомъ, и удержать на мъстахъ освобождаемыхъ крестьянъ, какъ рабочую силу для будущихъ ихъ хозяйствъ. Они стояли, поэтому, за освобождение престыянъ съ землей и за выкупъ ихъ личности.

Вторая большая статья сборника посвящена "судьбъ крестьянской реформы въ Царствъ Польскомъ". Собственно говоря, кръпостное право вивств съ вотчинной властью помещиковъ было упразднено въ Польше Наполеоновской конституціей 1807 г.; но земля, на которой жили и которую обрабатывали врестьяне, была признана помещичьей собственностью, и крестьянамъ предоставлялось пользоваться ею по добровольнымъ соглашеніямъ съ владвльцами. Новая конституція Царства Польскаго, данная русскимъ правительствомъ, признала личную свободу врестьянъ, но и возстановила вотчинную власть помъщика. Поземельныя же отношенія крестьянь оставались нетронутыми до 1846 г., когда, отчасти, можеть быть, подъ вліяніемъ галиційской різни, изданъ указъ, запретившій поміншикамъ произвольно изгонять крестьянъ, обрабатывающихъ для себя не менте 11/2 дес. земли, присоединять освобождающіеся крестьянскіе участки къ владівльческимъ землямъ и возвышать повинности врестьянъ. Дальнвишимъ шагомъ въ развитии основной идеи этого указа должны были быть переводъ престыянь съ барщины на денежный оброкъ и уничтожение вотчин-

ной власти помъщиковъ; но нерасположение къ реформъ мъстнаго общества и мъстной власти помъшало ся завершенію; а когда, посль подавленія польскаго возстанія 1863 года, было приступлено къ окончательной ликвидаціи кріпостных отношеній въ Царстві Польскомь, и осуществление этого было поручено видивишимъ двятелямъ реформы 1861 г.-Милютину, Черкасскому, Самарину, Соловьеву, Кошелеву---крестьянскій вопрось въ Царстві Польскомъ быль разрівшенъ радикальнъе, чъмъ въ Россіи. Такъ, крестьяне получили въ собственность всё земли, находившіяся въ ихъ владёніи въ моменть изданія Положенія 19 февраля 1864 г., и тв. которыя неправильно были изъяты изъ ихъ пользованія. Вознагражденіе пом'вщикамъ за эти земли ръщено было уплатить не изъ средствъ освобождаемыхъ крестьянь, а путемъ возвышенія налоговь на поземельную собственность всъхъ категорій. Общественное управленіе крестьянъ было построено на началъ участія въ немъ землевладъльцевъ всвиъ сословій. Милютинъ и его сотрудники - славянофилы задались цёлью "вывести на историческую сцену въ преобразуемой странъ крестьянство, какъ новый, самостоятельный, свободный и сознательный элементь общественной жизни", а для достиженія этого, кромъ обезпеченія экономической независимости и некотораго самоуправленія крестьянь, иужно было позаботиться и объ ихъ образованіи. Организація школьнаго дёла была, поэтому, третьимъ моментомъ реформы, проводимой Милютинымъ. Онъ желалъ школы, независимой отъ всявихъ политическихъ тенденцій, и въ этихъ видахъ, "устранивъ изъ школы всякое непосредственное къ ней отношеніе пановъ и ксендзовъ, передаль завъдываніе ею въ руки вновь созданныхъ гминныхъ и сельскихъ сходовъ. Предполагалось, что освобожденные врестьяне сами устремятся къ просвъщенію". Изъ всёхъ этихъ предначертаній удавшеюся следуеть считать лишь аграрную реформу. Что же касается развитія самоуправленія и образованія польскихъ крестьянь, то, по извістнымъ всемъ причинамъ, русскія реформы привели какъ разь въ обратному тому, что предполагалось ихъ иниціаторомъ. "Въ бытность мою коммиссаромъ по крестьянскимъ дёламъ въ Царстве Польскомъ,-пишетъ А. А. Корниловъ, — я самъ имълъ случай неодновратно убъдиться, какъ трудно иногда бываетъ составить сходъ для обсужденія какого-либо дёла. Уёздной администрацін приходится принудительно заставлять свободныхъ людей пользоваться своимъ правомъ участвовать въ общественныхъ дълахъ — печальный результатъ реформы, долженствовавшей вывести на историческую сцену престыянство, какъ сознательную политическую силу".

Къ исторіи врестьянскаго д'яла въ эпоху освободительных реформъ относятся еще дв'я небольшія статьи сборника: "Вопрось объ

административномъ устройствъ крестьянъ во время разработки крестьянской реформы" и біографическій очеркъ: "Ю. О. Самаринъ". Последняя, большая статья сборника носвящена общественной, литературной и государственной дъятельности Николая Ивановича Тургенева. Статью эту нельзя считать совершенно оторванной отъ остального содержанія сборника, потому что основная идея, воодушевлявшая Тургенева, была—борьба съ кръпостнымъ правомъ. Эта очень интересная статья, въ которой авторъ довольно подробно останавливается на тайномъ обществъ, къ которому принадлежалъ Тургеневъ, не столько даетъ біографію этого замъчательнаго дъятеля первой половины XIX стольтія, сколько выясняеть общественное значеніе и развитіе его идей въ связи съ тъмъ общественнымъ движеніемъ, въ которомъ онъ принималъ непосредственное участіе и которое, несометьно, исторически связано съ движеніемъ шестидесятыхъ годовъ".

X.

- С. Н. Проконовичь. Къ рабочему вопросу въ Россіи. Спб. 1905.

Отдельныя статьи, составляющія содержаніе книжки С. Н. Провоповича, резко различаются по своему характеру. Статын: "Общества взаимопомощи", "Забастовки" и "Всеобщая забастовка 1905 г."-представляють простые своды фактических данных по соответствующимъ предметамъ, настолько скудныхъ, что по отношенію къ нимъ становится излишней и мало возможной научная разработка. Статьи "Фабричное завонодательство" и "Ответственность предпринимателей" заключають, напротивь того, вритическій и, такъ сказать, соціологическій разборъ законовъ, относящихся къ рабочему вопросу. Данныя, заключающіяся въ статьяхъ перваго рода, красноріччиво свидетельствують объ отсталости Россіи въ промышленномъ отношеніи. Говоря вообще, "помощь неимущимъ первоначально организуется на вачалахъ благотворительности". Съ развитіемъ капиталистическихъ отношеній число лицъ, не обезпеченныхъ имущественно, настолько возрастаеть, что оказаніе имъ помощи становится не подъ силу благотворительности, а моральный характерь рабочаго настолько изивыется, что онъ теряеть желаніе становиться въ положеніе нищаго. Тогда получаеть широкое развитіе организація взаимопомощи съ большимъ или меньшимъ участіемъ государства. Этотъ моменть давно наступиль на Западъ, но "экономическая отсталость Россіи настолько велика, что мы до сихъ поръ не вышли изъ періода филантропической организаціи помощи неимущимъ". Кассы взаимопомощи распространены среди нашихъ рабочихъ крайне мало, преимущественно на окраинахъ, а также въ горной промышленности и въ желёзнодорожныхъ предпріятіяхъ, гдъ эти кассы, впрочемъ, въ большинствъ случаевъ не принадлежатъ къ свободнымъ рабочимъ организаціямъ и видная роль въ ихъ управленіи принадлежить хозяевамъ. ПІпрокое развитіе профессіональных рабочих организацій было у насъ невозможно уже по причинъ врайне подозрительнаго отношенія въ нимъ власти. Но въ самые послёдніе годы, въ видахъ отвлеченія рабочихъ отъ политической пропаганды, полиція, какъ извёстно, стала покровительствовать и даже сама устраивать общества взаимопомощи рабочихъ, пытаясь вивств съ твиъ регулировать ихъ двятельность такимъ образомъ, чтобы не допускать ихъ переступить границы экономической борьбы съ предпринимателями. Но два крупныхъ рабочихъ движенія посліднихъ лътъ показали ясно, что при данныхъ политическихъ условіяхъ рабочія организацін, даже благословляемыя полиціей, при живой ихъ работь неизбъжно становятся опасными для охраняемыхъ властью порядковъ. Мы говоримъ здёсь о всеобщихъ забастовкахъ въ крупныхъ городахъ на югв Россіи въ 1903 г., въ которыхъ очень видную роль играли полицейскія рабочія организаціи, руководитель коихъ быль послѣ того подвергнутъ административной ссылкѣ, и о трагически окончившейся политической манифестаціи въ январъ текущаго года, организованной темъ самымъ "Собраніемъ русскихъ фабрично-заводскихъ рабочихъ", которое было учреждено съ цвлью "возбужденія и укръпленія въ средъ членовъ-рабочихъ русскаго національнаго самосознанія" и состояло "подъ ближайшимъ надзоромъ и руководствомъ с.-петербургскаго градоначальника" (Прокоповичъ, стр. 42). Поств того полиція д'власть попытку, въ защить отживающаго режима, опереться на неорганизованные открыто темные элементы народа, возстановляя одни слои населенія противъ другихъ. Врядъ ли можно, однаво, сомнъваться въ томъ, что окончательнымъ результатомъ и этой политики будеть ускореніе процесса политическаго развитія страны.-Данными пріемами въ среду самыхъ темныхъ слоевъ населенія вносятся политическіе вопросы, и немного потребуется времени для того, чтобы эти вопросы были разрёшены здёсь не въ томъ направленіи, какое желательно реакцін, а-какъ и среди фабричных рабочихъ-сообразно истиннымъ интересамъ трудящихся, т.-е. въ духъ устраненія путь, связывающихъ общественную самодъятельность

Отсутствіе профессіональных рабочих организацій оказало, вонечно, соотв'ятствующее вліяніе на развитіе стачечнаго движенія въ Россіи, которое лишь въ посл'яднее время стало пріобр'ятать организованный характеръ. Авторъ начинаетъ свою л'ятопись стачекъ съ 1870 г., который н'якоторыми считается даже исходнымъ пунктомъ стачечнаго движенія въ Россіи, и заканчиваеть ее срединою восьмидесятыхъ годовъ, а для послівдующаго времени останавливается на тіхъ движеніяхъ, въ которыхъ проявляется уже классовая солидарность рабочихъ и нівкоторыя политическія тенденціи. Къ этимъ движеніямъ авторъ относитъ петербургскія стачки 1896 г., стачки на югі въ 1903 г. и всеобщую забастовку въ 1905 г. Овъ пользуется для своего описавія газетнымъ матеріаломъ, но, кажется, использоваль его ненолно.

Положительныя міропріятія власти для удовлетворенія рабочихъ заключались въ изданіи охранительных по отношенію въ нимъ завоновъ. Общее заключение автора о нашемъ фабричномъ законодательствъ таково, что оно создавалось подъ влінніемъ стачекъ и главной его цълью была не охрана рабочаго класса, сама по себъ, а полицейскія соображенія о поддержаніи общественнаго порядка и спокойствія. Этимъ объясняется тоть интересный факть, что защитникомъ рабочихъ во время составленія фабричныхъ законовъ (и, какъ мы слышали отъ фабричныхъ инспекторовъ, при ихъ примъненіи) являлось то самое въдомство, которое безжалостно расправлялось съ рабочими во время стачекъ (стр. 106). Въ томъ и другомъ случай, это видомство преследовало исключительно интересы полицейскаго порядка: давленіемъ на фабрикантовъ въ спокойное время оно надвялось предупредить автивное выраженіе недовольства рабочихъ, а давленіемъ на рабочихъ во время забастовокъ оно стремилось скоръе прекратить "безпорядки". Заключеніе автора послів всего, имъ изложеннаго, гаково, что дальнъйшіе успъхи рабочаго діла въ Россіи будуть зависьть, какъ и въ другихъ европейскихъ государствахъ, отъ систематически-организованной дёятельности самого рабочаго класса, которая сдёлается возможной лишь послё пріобрётенія имъ политичесвихъ правъ. Рабочій вопросъ въ Россіи есть, поэтому, прежде всего вопросъ политическій, и нашему пролетаріату надлежить образовать самостоятельную политическую партію. Авторъ пытается нам'втить и программу этой последней. Въ виду непорвавшейся еще связи фабричныхъ рабочихъ съ землею, вреднаго вліянія на положеніе рабочихъ экономической необезпеченности крестьянъ и въ виду того политическаго преобладанія, какое получать у насъ крестьяне при введеніи всеобіцаго избирательнаго права, авторъ включаеть въ программу рабочей партіи и такія требованія, которыя отвічають интересамъ врестыянъ, создавая, такимъ образомъ, какъ бы общую программу партіи трудящихся классовъ Россіи. Намъ кажется, что интересы страны требують, а соціальныя условія допускають болье глубокое проведение принципа объединения трудящихся классовъ России. У насъ естественно образование единой партии трудящихся, лишь

разділнемой на отділы или фракціи, соотвітственно профессіямь, отдъльнымъ районамъ и т. п. Такое объединение и будеть, въроятно, совершаться по иврв политического развити рабочаго класса. Лишь послё того, какъ заимствованный съ Запада лозунгъ зародыша рабочей партіи въ Россін: "пролетаріи всёхъ странъ-соединяйтесь"замънится лозунгомъ: "всъ трудящіеся Россіи—соединяйтесь" —можно будеть сказать, что развитіе политическаго самосовнанія русских рабочихъ завершилось. Формальное объединение трудящихся и даже образованіе партіи пролетаріата представляется намъ, впрочемъ, главной задачей ближайшаго будущаго. Что же касается ныившияю дня, то существенно необходимымъ кажется намъ обращение возможно большаго количества сосредоточенныхъ въ городахъ сознательныхъ силъ на распространение политическаго самосознания въ массахъ сельскаго населенія. При обычномъ у нась обмінів населенія между городомъ и деревней выполнение этой задачи не представляеть. по крайней мёрё для рабочихъ города, существенныхъ затрудненій. — В. В.

Въ теченіе іюня въ Редакцію поступили следующія новыя книги и брошюры:

Авдиевъ, В. Н. — Із Кнігі Гор. 4 тетр. и 1 свитовъ. Кисловод. 904 (т.-е. Изъ Книги Горъ).

Бълозерскій, Н.—Ас. П. Щаповъ, какъ педагогъ. № 1. Сиб. 905. П. 25 в. Бахаревъ, Е.—Стихотворенія. Томскъ, 904. Ц. 40 к.

Банашевъ, И: Минеральные источники Забайкалья. М. 905. Ц. 1 р. 25 к. Банашевъ, В. — курсъ маркшейдерскаго искусства. Ч. II, съ 120-ью черт. Спб. 905. Ц. 2 р. 20 к.

Балабановъ, М.— Фабричные законы. Сборникъ законовъ, распоряженій празъясненій по вопросамъ русскаго фабричнаго законодательства. Кієвъ, 905. Ц. 75 к.

Билимовичь, Ал. Д.—Годъ войны и наши финансы. Кіевъ, 905.

Бобылевь, Д. М.-Волостные писаря Периской губернін. Периь, 905.

Головина, К. Ф.—Внъ партій. Опыть политической психологіи. Спб. 905. Цъна 2 руб.

Головачевъ, П.—Сибирь: Природа.—Люди.—Жизнь. 2-е изд. М. 905. Цена 1 р. 50 к.

Гредескуль, Н. А.—На темы дня. Две речи, произнесенныя въ заседавів Харьковскаго Юридическаго Общества 19 марта 1905 г. Харык. 905.

Геничинъ, И. Ө.—Прибадтійскіе нап'явы. Стихотворенія. Рига, 905. Ц. 1 р. Дымовъ, Осипъ.—Солицеворотъ. Спб. 905.

Добролюбовъ, Александръ.—Изъ книги невидимой. Изд. "Скорпіона". М. 905. Ц. 1 р. 50 к.

Дубинскій, М.—Сумерки живни. Стихотв. Ивд. 2-е. Спб. 904. Ц. 75 в.

Жинома, Б.—Русскіе финансы и война. Съ польси. Краковъ, 905.

Носема, Генривъ.—Полное собраніе сочиненій. Т. IV. Перъ Гюнть; Союзь ислодежи; Кесарь и Галилеянинъ. Перев. съ датско-норвежскаго А. и П. Ганзень. Изд. С. Скирмунта. Стр. 691. М. 905. Ц. 2 р.

*Кропотов*а, Г. — Сводимя статистическія таблицы экономическаго положенія крестьянъ Саратовской губервін на 1 января 1902 года. Объяснительная записка и схематическая карта губернів. Сарат. 904.

Костронской (П. Сополовъ).—Въ глукой тайга. Спб. 904.

—— Концерть съ благотворительной цёлью. Этюдъ изъ современной жазии. Сиб. 905. П. 40 к.

Крылов, И. А. — Полное собраніе сочиненій, подъ ред. В. В. Каллана. Т. ПІ: Почта духовъ (ч. ПІ и ІV).—Журнальныя статьи и инсьма. Спб. 905. *Костомарова*, Александра.—Двъ лили, Спб. 904. Ц. 1 р.

Осению цевты, вокрытые спетомъ. Стихотв. Сиб. 902.

Карымесь, Н.—Изъ литературы вопроса о крунномъ и мелкомъ сельскомъ ходийствъ, М. 905. Ц. 1 р.

Красовъ, А. — О преподаванін Закона Божіл въ начальныхъ народныхъ училищахъ. Очить краткаго методическаго руководства по предмету Закона Божіл. Вятка, 904. Ц. 25 к.

Лермоннов, М. Ю.—Подное собраніе сочиненій, подъ ред. Арс. Введенскаго. Т. III: Юнонескія стихотворенія и повмы. Спб. 905.

Левитскій, В. Ф., и *Алекспенко*, М. М.—К. К. Гаттенбергеръ, проф. Харьк. унверситета. Харьк. 905. Ц. 80 к.

Минскій, В. И.—Горная Букара. Результаты 3-кітних путешествій въ Среднюю Азію, въ 1896, 1897 и 1899 г. Ч. ИІ. Спо. 905.

Мускотбыть, Ф.—Битва при Лясянв. Критич. оч. съ 6 рис., 5 карт. и 1 черт. Од. 905. Ц. 30 к.

Миросичь, Н. — Страница изъ исторін великой французской революція (Г-жа Роданъ). Съ предисловіємъ Н. Карфева. Съ 2-мя портретами. М. 905. Ц. 1 руб.

Норось, В.—Казенная винная монополія при світі статиствин. Ч. ІІ: Финансовме результати винной монополін. Организація виннаго хозяйства. Спб. 905. П. 1 р.

Олоньонъ, Кл.—Сибирь и ея экономическая будущность. Сь франц. А. По-грузова. Спб. 905. Ц. 2 р.

Осеальдо, В.—Школа химін. Общедоступное введеніе въ изученіе химін. 2-я часть. Перев. съ нівм. О. Писаржевской. Од. 905. Ц. 1 р.

Островский, А. Н. — Полное собраніе сочиненій. Подъ ред. М. И. Писарева. Т. V. Стр. 517. Съ налюстр. — Т. VI. Стр. 513. Съ портретомъ автора. — Т. VII. Стр. 536. Съ портр. Мартынова. — Т. VIII. Стр. 571. Съ портр. Васильева. — Т. 1X. Стр. 720. Съ налюстр. — Т. X. Стр. 612. Съ портр. автора. П. за 10 том. 16 р. Изд. фирмы "Просвъщеніе". Спб. 905.

Пуришкевич, В.—За вънъ. Пьеса въ 1 д. 2-е изд. Спб. 904. Ц. 30 к.

Подъячесь, С.-Среди рабочихъ. Спб. 905. Ц. 75 к.

—— Мытарства: 1) Московскій работный домъ. 2) По этапу. Спб. 905. Ціна 75 к.

Потпастию, А. А. — Сочиненія. Т. VII: Молодые побъги. Т. VIII: Около денеть; Порченая. Т. ІХ: Судъ людской—не Божій;—Щуба овечья—душа человъчья;—Чужое добро въ прокъ не идеть;—Мишура. Т. Х: Новъйшій ора-

куль;—Отріванный ломоть;—Виноватая;—Закулисныя тайны. Спб. 905. Ц. 12 т. 12 рублей.

Потодинъ, А. Л.—Почему не говорять животныя? Къ вопросу о происхожденіи языка. Варш. 905.

Прокоповыча, С. Н. — Къ работему вопросу въ Россін. Спб. 905. Ц. 1 р. Семенова, Леонидъ.—Собраніе стихотвореній. Спб. 905.

Спецсерт, Гербертъ. — Введеніе въ философію. Въ краткомъ изложенія И. М. Любомудрова. 3-е изд. съ біографіей Г. Спенсера. Бовровъ, 905. Цена 40 коп.

Сакулинь, П.-А. Н. Пыпинъ. М. 905.

Сабинина, М.—Изъ жизен вемян. Съ 6 рис. Спб. 905. Ц. 25 к.

 $\it Casonocs$, Г. П. — Народное представительство безъ народа. Спб. 906. Цена 30 к.

Сумцов, Н. О.--Изъ Увраннской старины. Харыв. 905. Ц. 2 р.

Тишенко, О.—Люди темные. Быль, разсказанная крестьяниномъ. М. 905. Цена 10 к.

Фармаковскій, В. И. — Окрана здоровья учащихся. Сводъ практических свідіній, относящихся къ сбереженію здоровья дітей, посіщиющихъ школу. 9-е изд. Од. 905. Ц. 1 р. 50 к.

Цвидимект-Эподенторствъ, О., фонъ.—Теорія и политива заработной илаты, въ особенности изследованіе вопроса объ установленіи минимума заработной платы. Съ нём. Б. Авиловъ. М. 905. Ц. 2 р.

Чалхушьянь, Гр.—Армянскій вопрось въ Россін. Рост.-на-Д. 905. Ц. 10 в. Черньшевскій, Н. Г.—Статья по крестьянскому вопросу ("Современникь", 1857—1859 гг.). Изд. М. Н. Чернышевскаго. Спб. 905. Ц. 2 р.

Шалабанов, Д. П.—Организація обществ.-промышленнаго питоминка плодовыхъ деревьевъ. Спб. 905.

Юшкевича, проф. В. А. — Наполеонъ I на поприще гражданскаго правовъдънія и законодательства. Изд. 2-е. М. 905. Ц. 1 р.

Якослесь, Сергей.—Александра Николмевна Стрекалова. Віограф. очеркь. М. 904.

Яконула, Екат. — Американская школа. Очерви методовъ американской педагогін. 3-е исправл. и дополи. изданіс. Спб. 905. Ц. 2 р.

Askenasy, S.-Uniwersytet Warszawski. W. 905.

Brancoff, D. M.—La Macédoine et sa population chrétienne. Avec 2 cartes ethnographiques. Paris, 905.

René, C.—Russland und die Ostasiatische Frage. Berl. 905. M. 1, 60.

— Библіотека "Всходовь": 1) Море и его обитатели, составл. Э. Пименовой, съ 175 рис., ц. 1 р. 2) Черная смерть, пов. А. Алтаева, съ 11 рис., цъва 40 к. 3) Подъ солицемъ Индій, путев. письма Э. Геккеля, перев. съ пъл. И. Игнатьева, съ 70 рис., ц. 35 к. 4) Потъщные люди, пов. А. Зарина, съ 7 рис. ц. 30 к. 5) Въ странъ цвътовъ, В. Сърошевскій, пов., съ 90 рис., ц. 50 к. 6) Янъ Гусъ изъ Гусинца, пов. А. Алтаева, съ 6 рис., ц. 40 к. 7) Антошка, пов. К. Станювовича, съ 23 рис., ц. 80 к. 8) Малайскій архипелагъ, А. Уолесъ, перев. п. р. В. Львова, съ 31 рис., ц. 40 к. 9) Маленькій Джорджъ, Мэтъ Стюартъ, разск. съ 5 рис., перев. З. Р., ц. 20 к. 10) А. В. Кольцовъ, К. Д. Носкова, съ 12 рис., ц. 20 к. 11) Похожденіе Тима, пов. К. Унггинъ, съ англ. Е. Бэръ, съ 6 рис., ц. 20 к. 12) Скрвиячъ, пов. А. Зарина, ц. 50 к. 13) Ассанъ-

Хызь, пов. А. Алтаева, ц. 75 к. 14) Дёти напрокать; миссъ Брэддонь, ц. 25 к. 15) Въ горахъ Тибета, С. Рингардть, съ 40 рис., ц. 60 к. 16) И. Игнатьевъ, Колумбово яйцо. Физика въ опатахъ. Сборникъ научныхъ резвлеченій, съ 138 рис., ц. 1 р. Спб. 905.

- Библіотека Хозянна. № 49: В. Н. Сомовъ (Николаевъ), Варбарисъ. Сиб. 905. П. 30 к.
 - Ежегодина министерства финансовъ. Выпускъ 1904 года. Спб. 90б.
- Кустарные промыслы и ремесленные заработки крестьянь Олонецкой губернін. Иллюстриров. изданіе. Петрозаводскь, 905. Стр. 109+161+325+156. Ц. 4 руб.
- Матеріалы по статистив'я движенія землевладічнія въ Россіи. Вып. VIII.
 Вибліографич. указатель литературы по статистив'я землевладічнія. Спб. 904.
 Стр. 121 и V.
- Мелкіе штрихи для больших портретовъ. О писателяхъ. Собранные и ваписанные А. Мошинымъ разсказы оченидневъ объ А. Пушкинъ, Лермонтовъ, Гоголъ, Тургеневъ, Некрасовъ, Достоевскомъ, Салтыковъ, Л. Н. Толстомъ и Гин де-Мопассанъ. Спб. 905. Ц. 20 к.
- Нѣкотория данныя о кн. С. В. Волконскомъ и его отношеніяхъ къ крестьянской реформъ. Раз. 905.
- Отчеть о состоянів начальных училищь въ Н.-Новгород'я за 1904 г. Н.-Новг. 906.
- Почтово-Телеграфная Статистика за 1903 г., съ краткимъ обзоромъ дъятельности почтово-телеграфнаго въдомства за тотъ же годъ. Спб. 903.
- Протоколы по крестьянскому двлу. Заседанія съ 8 декабря 1904 г. по 30 марта 1905 г. Спб. 905.
 - Ремесла и промыслы Херсонской губернін. Херс. 905.
- Сводъ статистическихъ данныхъ по желеводелательной промышленности. Вып. XII. Спб. 904. Изд. Ред. "Вестника Финансовъ". П. 1 р.
- Севастополь и его оборона. Посвящается памяти его защитниковъ. Съ 5 рнс. и 2 карт. Сиб. 905. Изд. О. Н. Поповой. П. 30 к.
 - Сельско-козяйственная текущая статистика: 1904 годъ. Вып. 1.
- Сельско-хозяйственный обзоръ Нижегородской губернін за 1903 годъ. Н.-Н. 905.
- Статистическій обворъ Калужской губернін въ сельско-хозяйственномъ отношенін за 1902 и за 1903 г. Годъ VII и VIII. Кал. 904.
- Статистическое описаніе Калужской губернін. Т. ІІ; вып. 2: Лихвинскій убедь. Кал. 904.—Т. V: Малоярославецкій убедь. Кал. 904.

НОВОСТИ ИНОСТРАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Hermann Bahr. Sanna. Schauspiel in fünf Aufzügen. Berlin, 1905 (S. Fischer, Verlag).

Современная драма построена на превознесении сильной личности, на утвержденіи жизни, т.-е. на пропов'яди полноты ощущеній. Только тв пьесы находять отвликъ въ современной публикв, въ которыхъ ноются гимны свободному человъку. Современная драма-отъ Ибсена до Гауптмана — превратилась изъ прежней психологической, направленной на анализъ сложныхъ процессовъ души, въ драму воли. Единственный доминирующій въ ней вопрось-слідующій: какъ утвердить могущество человъка въ жизни, черезъ какія высоты-и черезъ какія наденія — ведеть путь къ самоутвержденію личности? Прежняя трагедія судьбы, также какъ и драма совъсти, поднимающая вопрось о добръ и злъ въ поступкахъ и чувствахъ, отощли на второй планъ передъ проблемой личности. И эта основная идея раздъляеть современную драму на двъ категоріи. Къ одной относятся драмы внутренняго самоутвержденія путемъ соверцательнымъ, путемъ признанія первенства внутреннихъ переживаній передъ всёмъ тёмъ, что даеть мірь вившнихъ ощущеній. Такова вся символическая драма, таковъ Вильеде-Лиль Аданъ, ставнщій воображенія выше дійствительности, таковъ театръ Метерлинка; въ немъ дъйствіе сосредоточено на безсознательной жизни души, и конецъ драмы наступаеть, вогда выступають наружу факты дъйствительности. Вторая категорія современныхъ драмъ основана на самоутвержденіи человъка въ области воли, въ господствъ надъ реальнымъ міромъ, въ проявленім власти и свободы духа. Ибсенъ, Гауптманъ и длинный рядъ драматурговъ между нимипроповъдники волевого индивидуализма, противоположнаго мистическому. Но оба разряда драмъ-только разныя стороны одной и той же проблемы личности. Она поднята и во всёхъ другихъ областяхъ отвлеченной мысли и художественной литературы. Наиболъе дерзновенно ее поставилъ Ницше, и черезъ его вліяніе она сділалась и центромъ драмы, гдъ она выступаеть особенно сильно и убъдительно.

Въ нѣмецкой драмѣ одинъ изъ наиболѣе громкихъ проповѣдниковъ сильной личности—Германъ Баръ. Его пьесы имѣютъ большой успѣхъ именно тѣмъ, что изображаютъ людей, созидающихъ свою жизнь своей волей, наперекоръ всему, что создаетъ воля толпы. Въ нѣсколькихъ драмахъ—"Силачъ" ("Der Athlet"), "Властелинъ жизни" ("Der Meister")—Баръ воплотилъ свой идеалъ свободнаго и сильнаго чело-

выка, которому принадлежить будущее. Во имя сильныхъ людей онъ же проповёдуеть и радость жизни, т.-е. властный, безъ колебаній и вомпромиссовь, захвать всего, что жизнь можеть принести. Эта тема лежить въ основъ новой драмы Вара: "Занна". Основной пріемъ автора въ этой драме остается темъ же, что и въ прежнихъ. Чтобы показать, что нужно созидать свою жизнь своей волей, Барь ноказаль своего "силача" и своего "мастера" въ такихъ жизненныхъ положеніяхъ, въ которыхъ ихъ свободная воля наиболёе ломается, и на ихъ поражении въ жизни онъ основываеть ихъ нравственное торжество. Центръ тажести этихъ ньесь--- въ испытаніяхъ, т.-е. въ противодъйствін жизни правамъ свободной и сильной личности. Выводомъ же язь его пессимистическаго отношенія въ дійствительности становится проповедь иного идеала жизни, еще неосуществленнаго, открывающагося только сознанію отдёльныхъ просвётленныхъ людей. Точно также и въ "Занив" проповъдуется радость жизни путемъ обличенія жизненныхъ вомпромиссовъ, губящихъ возможность радости. И эта драма, какъ и двъ предыдущія, крайне пессимистична въ изображенін действительности, но въ идеаль она ведеть въ утвержденію жизни, къ возстановлению правъ на радость, на проявление личности.

"Занна" производить двойственное впечатленіе. Фабула драмы банальна, сентиментальна. Молодая дівушка любить лейтенанта, который не можеть жениться на ней, не имбя, чёмъ уплатить требуемый залогь. Богатый дядя Занны не даеть нужныхъ денегь, и бравъ разстраивается. Лейтенанть, болбе покорный судьбы, болбе готовый на компромиссы, отказывается отъ любимой девушки, но она, болёе пламенная и мятежная, не признаеть смиренія. Уб'ядившись, что противъ нея не только родители, но и слабовольный юноша, котораго она любить, Занна не согласна подчиниться обстоятельствамъ. выйти замужъ за богатаго старика-и бросается изъ окна. Самоубійство, какъ слёдствіе разочарованія въ любви-одинь изъ наиболе использованныхъ мотивовъ въ литературъ вообще и въ драмъ въ частности. Но въ "Занив" есть много другого, очень интереснагоесть цёлая коллекція чудавовь и уб'ёжденныхь доброд'ётельныхъ пошляковъ-мужчинъ и женщинъ. Всв они вместе хорошо иллюстрирують основную мысль автора. Барь доказываеть, выводя ихъ на сцену, что живнь, основанная не на радостномъ торжествъ молодыхъ, жаждущихъ счастья силъ, полна уродства и создаетъ безсмысленныя аномалін, извращенія здоровой радости жизни. Эта сторона драмы такъ интересно разработана, что и банальность самой фабулы пріобратаеть несколько иной отганокъ, кажется намеренной. Самая типичная, самая схематичная исторія разбитаго молодого существованія, противопоставленная искаженной радости жизни въ оригинальныхь типахь, кажется наиболее доказательной.

Во имя удобствъ жизни, люди совнательно убивають ся радость: -это коренное заблужденіе, ведущее къ роковымъ последствіямъ, иллострируется на примъръ семьи синдика въ маленькомъ австрійскомъ городев. Житейское благоразуміе, требующее компромиссовь, обрвзывающее жизнь ради прочности мелкаго существованія, воплощено въ лицъ жены синдика, Каролины. Она въ свое время вышла замужъ по любви и такъ изстрадалась въ борьбе съ житейскими трудностами, что хочеть избавить своихъ дочерей оть своей печальной участи. Она поэтому убиваеть въ нихъ всё порывы въ молодому властному счастью. Одна изъ ея дочерей, старшая, уже сдёлалась жертвой материнских заботь: ей не позволили выёти замужь по влеченію; она покорилась и теперь живеть безрадостная въ родительскомъ доме, убивая свою тоску въ музыкъ; но, по мнънію матери, это лучше, чъмъ необезпеченный бракъ, и она увърена, что спасла дочь. Каролина все дъласть, чтобы поднять благосостояніе семьи. Въ дом'я живеть старикъ дядя—восьмидесятильтній, наполовину выжившій изъ ума старый жуирь. Каролина всячески угождаеть ему, выносить вапризы старика, чреввычайно неудобные въ дом'е, где есть молодыя девушки, и всячески старается предотвратить помъщеніе старика въ спеціальную лечебницу. Ей нужна его денежная поддержка для веденія дома,—и этому приносится въ жертву всякая деликатность чувства. Но это еще наименьшій изъ компромиссовъ; гораздо большимъ является испорченная живнь старшей дочери. Мать не сознаеть, однако, своей вины передъ Луизов. и продолжаеть свою систему относительно и другихъ дочерей. Ея мужъ, синдивъ Тростъ, раздъляеть ея правтическіе взгляды на жизнь-нова ему не открываетъ глаза судьба младшей дочери, геронии драмы,шестнадцатильтней Занны.

Занна-воплощение радости жизни. Въ душт ел все поетъ и пламенветь", какъ она сама говорить своей печальной старшей сестры, разсказывая о своей любви, и она не согласна жертвовать собой ради правтическихъ соображеній. Она не любить мать—"эту мрачную старую женщину, которая сидить въ сумеркахъ на креслъ, какъ злая птица",-и боится ея вліянія. Она върить въ себя, въ свою любовь. Лейтенанть, влюбленный въ нее и полюбившійся ей, приходить къ нимъ въ домъ; его дядя, докторъ, пользующій старика, надвется устроить счастье молодой пары, уговорить старика заплатить залогь. Старивъ милъ съ лейтенантомъ, смеется его шутвамъ, -- но когда довторъ объясняеть ему положение дъль, онъ отвазываеть въ деньгахъ-отказываеть безсимсленно, туть же предлагая дать деньги, если лейтенанть женится на младшей сестрв, четырнадцатильтней дъвочив съ сильно развращеннымъ всъмъ, что она видитъ кругомъ себя, воображеніемъ. Отказъ жениться на дівочкі онъ принимаеть за своеволіе, и тімь болье не согласень уплатить залогь. Этимь рі-

нена судьба Занны. Со всёхъ сторонъ ей доказывають, что нужно повориться, отвазаться отъ недостижимаго. Но Занна тверда, увёренная что тоть, кого она любить, такъ же непоколебимь, какъ она. Она свое счастье завометь. После ухода лейтенанта, она совершенно спокойна; мать даже думаеть, что она вовсе не страдаеть. "Молодость все стерпитъ", -- говоритъ себъ въ утвинение Каролина. Только Луиза, въ приливъ по-новому охватившаго ее горя о своей разбитой жизни, мельть отца помочь Занив, спасти ее. Она знаеть, что отречение убиваетъ душу. Но пока Занна еще полна радости. Ей повволено поговорить съ лейтенантомъ на балу у штатгальтера, и она знаетъ, что ее и его спасеть сила ихъ любви. Балъ у штатгальтера, составинощій содержаніе третьяго акта драмы, даеть выпуклую картину отрицательных тимовъ, убивающихъ здоровую радость жизни. Старикь Фурніань, вольнидесятильтній дядя, уже ярко выступаеть въ первыхъ двухъ действіяхъ. Онъ преследуеть служанку своими ухаживаніями, любуется своимъ сверкающимъ кольцомъ, все вспоминаетъ о томъ, какъ его какой-то кардиналь назваль святымъ человёкомъ, и при этомъ всёхъ подозрёваеть въ желаніи ограбить его. Этоть слабоумный тиранъ подчиняеть своей воль молодыхъ членовъ семьи и самъ наслаждается, потворствуя своимъ нестинетамъ. Онъ стоить во главъ "отравителей радости", изображенныхъ въ драмъ Бара. Отниная радость жизни у тёхъ, вому она принадлежить по праву, они искажають, уродують ее. Насколько прекрасна любовь Занны въ рноштв, которому она отдаеть свои свежія, яркія чувства, настолько похожденія старика-каррикатура на радость. А его желанія свершаются, -- Занна же, лишенная естественнаго права на радостную жизнь, погибаеть. Воть постоянный припевь во всей драме, состоящей изъ противопоставленій торжествующихъ уродливыхъ отравителей радости и погибающихъ жертвъ житейскихъ компромиссовъ. Другей тишь на ряду съ Фурніаномъ-школьный инспекторъ Цингерль. Ему пятьдесять лёть-и за него прочать шестнадцатилетнюю Занну на томъ основаніи, что "біднымъ людямъ нельзя быть разборчивыми". То, что Занна любить другого, не смущаеть мать. - "Оть любви не умирають",---необдуманно говорить она, не предвидя, что на этоть равь ел житейская мудрость не оправдается. Школьный инспекторь интересно обрисовань во второмъ дъйствін, въ сценъ, гдъ онъ приносить радкостный подарокь семь Тростовъ — цв тупцій кактусь. Цингерль ищеть сильныхъ ощущеній для своихъ притупленныхъ нервовь и находить ихъ только въ зралища смерти. Онъ съ упоеніемъ разсказываеть о томъ, какъ наканунѣ присутствовалъ при трудной агоніи какой-то старой женщины, какъ она три часа вричала, прежде чёмъ ей наконецъ закрыли глаза. У него слуга пріученъ вывалывать про умирающихъ и докладывать ему во-время о готовя-

щихся желанныхъ зрълищахъ.--"Многое уясняется, когда глядинь, вакъ умираетъ человъкъ", товоритъ онъ-и всё восхваляють христіанскія чувства, побуждающія школьнаго инспектора оказывать унирающимъ ноддержку своимъ присутствіемъ. Несовсимъ по-христіански только то, что после бденій у ложа умирающихь, онъ непременю посылаеть къ канонику за какимъ-то определеннымъ виномъ и пирожками, - находя особую прелесть въ тонкой так именно въ подобных случанкъ. Всё его вкусы отмечены темъ же характернымъ оттенкомъ жестокости и таготвнія къ уродливому или неживому. Онъ востор-PARTCH HEBTROME RARTYCA, HOTOMY TO OHE HOXORE, HO GO CHORANE, на уродливаго маленькаго паука, и онъ съ особеннымъ удовольствіемъ дарить этоть цвётокъ Заний и еен младшей сестри Ганаль, радуясь, вогда девочка колеть себе пальцы, касаясь дастенія. Ему также пріятно поставить цвётокъ въ бёленькую девичью комнатку Занны, ванъ бы отравляя ея полудетскую жизнь бливостью уродливаго растенія. А младшей дівочкі овъ дарить изображеніе мученицы Агаты въ золотомъ медальонъ, объясняя подробно, какимъ мучевіямъ подвергалась святая мученица. Этотъ старивъ съ его особыми вкусами причастенъ въ радости-нечистой и отталкивающей, и его доля радости-та, которую онъ хочеть отнять у б'ёдной Занны. О своемъ желаніи жениться на Занив Цингерль говорить не съ ней, а съ ел матерью, и считаеть дело решеннымъ. Возможность несогласія, даже протеста со стороны дівушки -- только лишняя приманка для этого любители всявихъ страданій, и большихъ, и маленьвихъ.

Въ третьемъ действін всё эти и другіе "отравители радости" сходятся въ пестрой толпъ, объединенной общимъ пониманіемъ жизни и одинавовыми стремленіями, на балу у штатгальтера. Мать Занны расцватаеть, яспытывая всё удовлетворенія, которыя составляють для нея смысль жизни; имъ-то она и приносить въ жертву всв истинныя радости своихъ дётей. Штатгальтерь особенно любезень съ ея дочерью Занной,-и ея тщеславіе удовлетворено. Разбитое счастье дочери важется ей теперь тымь болье несущественнымь происшествіемь, что вниманіе, уділенное дівушкі хозянномь бала, должно вызвать общій интересъ въ ней. Общество на балу, дамы, комментирующія вниманіе штатгальтера къ скромной дівушкі, самъ величественный сановникъ, который даритъ улыбки и милостивыя слова, всв гости, священно выполняющіе законы свётскаго этикета, составляють фонь самодовольнаго провябанія, заміняющаго для этих рабовь условности истинную радость жизни. На этомъ балу Занив наносится ударь, съ которымъ она при всей своей волё къ счастью не можеть справиться. Она сильна относительно своихъ духовныхъ враговъ,---въ этой роля выступаеть и ея мать, несмотря на все свое желаніе блага своей дочери. Несмотря на требованія матери, Занна, однако, не только не

MENUTE BHEMARIE MITATIANSTODA, HO MANO OTRASSIBACTOR OTE CTO HDKгланенія пойти съ нимъ танцовать, говоря, что она об'єщала уже этоть танець лейтенанту. Но штатгальтерь настанваеть на своемъ приглашенін и уводить ее оть лейтенанта; посл'ёднему, конечно, остается отвітить согласіемь на просьбу штатгальтера уступить ему свою даму. Но того, что штатгальтерь говориль ей, Заниа не можеть передать матери, когда та съ нетерибливымь любопытствомь разспращиваеть ее: она не слушала его, занятая мыслыю о лейтенантв. Наконецъ, подъ звуки ивнія одной нэь приглашенныхъ дамъ, Заниа говорить съ лейтенантомъ и узнаеть отъ него, что онъ поворяется родителимъ любимой дврушки и отказывается отъ нея. Занвавь полномъ ужасѣ: всѣ ся надожды рушились, когда она не находить ноддержки у того, кого любить. У нея хватаетъ только силы н гордости, чтобы ръзво оборвать разговоръ съ лейтенантомъ. Онъ говорить ей, что его долгь---уйти оть нея, чтобы не компрометтировать ее. Занна, ждавшая смълыхъ словъ вёрной любви, рёзко вымучиваеть этого охранителя ел чести и просить поскорве уйти и оставить ее въ поков. Еще одно испътаніе ждеть дівушку на роковомъ для нен балу. Ея измученний видъ привлеваеть вниманіе любителя всего болизненняго и страдальческого, т.-е. школьного инспевтора Цингерля; онъ подходить къ ней, советуеть ей дать волю своимъ слезамъ, излить передъ нимъ свое горе, витсто того чтобы танть его въ душтв и еще болве страдать отъ этого. Подъ вліянісмъ его мнимо участливыхъ словъ Занна начинаетъ безудержно рыдать; тогда онъ, довольный достигнутымъ результатомъ, утещаеть ее. Только когда онъ отъ общихъ утвиненій переходить къ разговору о себв, о своей привизанности, о томъ, что онъ можеть предложить ей въ жизни, она съ ужасомъ начинаетъ понимать, къ чему онъ клонитъ разговоръ; при его попыткъ ласково погладить ея руку, она съ ужасовъ говить его прочь; а когда онъ продолжаеть свои приставанія, она зоветь на помощь отца. Отець и мать Занны подходять къ ней. во Цинтерль не смущается; онъ спокойно, съ доброй улыбкой, заявляеть имъ, что немножко ухаживаль за милой Занной, что она пока сопротивлялась, но что это упрямство ничего не значить-оно пройдеть. Его новеденіе, его спокойная увіренность въ своей силь, пугаеть Занну; ей страшно за свое будущее. Она ни въ комъ не видить сочувствія. Мать явно надвется сломить ея упрямство,--- и только отепь въ разговоръ съ докторомъ высказываеть первыя сомивнія въ правильности своихъ требованій отъ дочери. Вправі ли родители ломать ен жизнь, вивсто того чтобы помочь ей достигнуть счастья? Докторъ успоканваетъ Троста, говоритъ о необходимости отреченія и смиренія въ жизни, --- но Трость не убъждень и боится за младшую дочь, боится, что и Занна, какъ бъдная Луиза, будеть навсегда не-

счастна. Въ одномъ онъ ошибается: -- Занну слишкомъ пугаетъ пассивная участь Луизы, чтобы согласиться на нее.-Или полная радость жизни, или смерть, -- ръшаеть она. Вернувшись домой послъ вечера, она машинально выслушиваеть увещанія матери и нёсколью растерянныя объясненія отца, который чувствуеть глубину ея горя н смутно боится чего-то страшнаго. Онъ сознаеть свою вину передъ Занной, кается въ томъ, что практическія заботы изсушили его в его жену, и что они дътямъ не могуть дать самаго важнаго-душевнаго тепла. Когда отецъ уходить, Луиза, потрясенная повтореніемь своей судьбы въ жизни младшей сестры, старается утёшить Занну, объяснить, что дейтенанть не могь иначе поступить, не могь не уступить обстоятельствамъ, несмотря на свою любовь. Занва только говорить, что такая любовь ей не нужна, и убъгаеть въ другую комнату. Слышится звукъ раскрываемаго окна. Лукза-въ нервномъ припадей и не можеть сразу крикнуть или броситься къ сестрі; вогда она, задыхансь отъ усилій, зоветь наконець на помощь-уже поздно. Занна выбросилась изъ окна. Она мертва. Сестры и отецъ мечутся, обевумъвшіе отъ ужаса и горя; мать въ бевсиліи опусвается на стуль со словами: "Какой позорь, какой позорь! Бѣдное мое дитя!" Первая мысль этой рабы общественной нравственности обращена къ постороннимъ; самое важное для нея-мевніе такихъ же рабовъ, какъ она сама.

Самое интересное въ драмъ Бара-послъднее дъйствіе: сцены въ гостиной у Тростовъ на второй день послё смерти Занны; "общество" приходить съ выраженіями собользнованія къ родителямъ умершей дівушки, тіло которой выставлено въ сосідней комнаті. "Отравители радости" туть всё въ полномъ составе, и они выступають во всемъ своемъ уродствъ въ сосъдствъ съ своей мертвой жертвой. У матери, которая хоронить молодую дочь,-по-своему сильно ею любимую, --есть, однаво, въ этоть день много удовлетвореній: штатгальтерь не только прислаль чудный вёновъ на гробъ, но и самъ прищель поклониться праху Занны. Каролина благодарить его искренее, осчастливленная оказанной ей честью. Всё вокругь говорять о необывновенной любезности штатгальтера и убъедають родителей умершей въ томъ, что ихъ должно утёшать общее сочувствіе. Каролина, дъйствительно, находить въ этомъ утъщение: "Да,-говорить она,мы очень счастливы въ этомъ отношенін; намъ со всёхъ сторовъ вывавывають столько теплаго участія". И въ отвёть на это, одна изъ присутствующихъ дамъ говоритъ: "Такимъ образомъ, среди горя испытываешь иногда истинно отрадныя чувства". Эти две фрази, матери и гостьи, рисують всю извращенность понятій, которыми живеть толиа среднихь людей. Они уничтожають-для себя и для свонаъ близкихъ--истинную радость и замъщають ее мелкими, уроди-

выми удовлетвореніями. Конечно, неотлучень оть повойницы старый Цингерль. Онъ просидёль, не отходя оть нея, всю ночь, вызыван общіе восторги такими глубовими пристіанскими чувствами-и теперь, по обыкновению, посылаеть къ канонику за виномъ и пирожками, чтобы подрешиться излюбленнымъ лакоиствомъ. Благодарность за вниманіе къ покойниці онъ, однако, отстраняеть: "За это не благодарять, -- говорить онъ. -- Это вознаграждается самой собой. Воть она лежала туть цёлую ночь передо мной,--такая тихая, точно спящая... и совершенно беззащитная, -- охраняемая только смертью. Да, это странное чувство-начинаешь многое понимать по иному. Благодарить за это нечего". Кошмарный Цингерль подчеркиваеть своими нечистыми радостями ужасъ смерти молодой дъвушки. Кошмаръ разрастается дальше, усугубляясь поведеніемъ двухъ сестеръ умершей Занны. Лунза, обезумъвшая отъ горя, играеть передъ покойницей на рожли всё свои любимыя пьесы, чувствуя умершую Занну еще болёе близкой себъ, чъмъ живую. Младшая сестра, дъвочка Ганзль, уже развращенная средой, въ которой живеть, потрясена смертью сестры; она чувствуеть и себя обреченной на безрадостность,---т.-е. на такую же смерть, какъ Занна, или какъ мертвая при жизни Лукза. Все это жертвы искаженной жизни, предоставляющей радости только тёмъ, вто уже испытываеть ее или опоппленной вомпромиссами и условностями, или извращенной порочностью. Торжествуеть Фурніанъ, который теперь объявляеть, что не пожальеть денегь на самыя парадныя похороны Занны; торжествуеть Цингерль, который уже особенно ласковъ съ Ганзль: въ присутствін покойницы онъ особенно расположенъ въ умиленной нъжности. И только одинъ безумный голось протеста противъ всего этого искаженняго строя жизни раздается изъ устъ отца Занны. Онъ прозрѣлъ, понялъ свою вину вередъ дочерью, поняль вину всёхъ рабовъ мнимаго долга передъ загубленными — безрадостными жизнями. Онъ осыпаеть упреками лейтенанта-за его малодушіе, и стараго дадю -за его упрямство. Старикь бормочеть что-то о долгв передъ государствомъ, передъ обществомъ, но обезумъвшій отъ горя отецъ кричить: "Нъть, старикъ, все дело въ томъ только, чтобы жить... жить!"

Этимъ протестомъ во имя радости жизни заканчивается пьеса, очень современная по замыслу, интересная по выполненію, —главнымъ образомъ, по изображенію уродливыхъ явленій жизни, какъ результата ненормальныхъ принциповъ, которыми живетъ среднее человѣчество. Наиболѣе слабы въ драмѣ сама героння и лейтенанть, —но они нужны автору только какъ схема, для противопоставленія имъ торжествующихъ "отравителей радости". Послѣдніе обрисованы въ драмѣ достаточно сильно.

II.

Feth. Gedichte; Polonskij. Gedichte. Autorisierte Verdeutschung von Fr. Fiedler-Leipzig. Verl. von Ph. Reclam jun.

Извъстный нъмецкій переводчикъ русскихъ поэтовъ, Ф. Фидлеръ, знакомить въ двухъ последнихъ сборнивахъ немецкихъ читателей съ повзіей Фета и Полонскаго. У Фета г. Фидлеръ выбраль для перевода все наиболье конкретное, его пъсни о природъ, о любви, оставляя въ сторонъ его поэвію мистическихъ настроеній. Для популаризацін поэта у иностранныхъ читателей этоть выборь, пожалуй, благоразуменъ-твиъ болве, что всв знаменитыя, вошеднія въ христоматін стихотворенія, какъ "Печальная береза", "Шопоть, робкое дыханье" и т. д., въ точности переданы переводчикомъ. Достоинства перевода г. Фидлера-тв же, какъ и въ другихъ прежнихъ его работахъ: большая добросовъстность и умънье передать всв оттыки синсла. Мелодичность оригинального стиха и особенность прасокъ не всегда сохраняются, --- но этого и трудно требовать при передачь на другой языкъ. Во всякомъ случав, ивменкій читатель можеть себя составить ясное понятіе по переводу г. Фидлера о тёхъ мотивахъ повзін Фета, которые свазались въ выбранныхъ переводчикомъ стихотвореніяхъ.

Намъ кажется, что изъ двухъ последнихъ переводнихъ сборниковъ г. Фидлера большій успахъ долженъ имать у намецинхъ читателей томикъ стиховъ Полонскаго, соединяющихъ отпечатокъ славаества съ мотивами, близкими и понятными европейскому читателю. Если всмотреться въ творчество Полонскаго и проследить судьбу его поэзін, отношеніе въ ней русскаго общества, то вм'яст'я съ отзывчевостью поэта къ окружающей его жизни выясняется также общекультурное-міровое содержаніе его позвін. Онъ писаль болве пятидесяти леть-оть 1844 года, когда появился его первый сборнивьпоэту въ то время было, впрочемъ, двадцать-четыре года-и до его смерти въ 1898 г. И за все это время онъ и отражалъ русскую дъйствительность своего времени, и храниль вёрность святынямь собственной души-очень своеобразнымъ и тихимъ святынямъ, далекимъ отъ шумныхъ и людныхъ храмовъ. Поэзія Полонскаго подчинялась бездумно законамъ искусства и стремилась выразить духовность битія. Въ теченіе значительной части жизни поэта стремленіе это шю въ разръзъ съ духомъ времени, и Полонскій встрічаль больше рависдушія и порицаній, чівть пониманія и сочувствія. Начало пути его было еще болье свытлымь. Онь выступиль вы праздничную пору русской поэзіи, когда не считалось празднымъ пёть о тайнъ міра, о человъкъ въ связи съ природой, о внутреннемъ смыслъ жизни. Еще

симны были отголоски Пушкинской и Лермонтовской музы въ поэкін Тотчева, Майкова, Фета. Но историческій законъ нагналь на русскую жизнь новую волну. "Культь красоты" сменился таготеніемь въ гражданскимъ мотивамъ; также выросло и окрѣпло поколѣніе поэтовъ, созданных в новыми вкусами. Полонскій въ полномъ расцвіть таланта вопаль въ эпигоны отжившей эпохи и долженъ быль выслушивать оть Писарева советь "подумать да поучиться", а оть Добролюбова, за несколько леть до того, нохвалы за отсутствее мистицизма, за отреченіе отъ неліныхъ сказокъ наки, а также упреки за недостаточность гражданскаго инда. Среди изменившейся вокругь него жизни Полонскій не шель одиноко своимъ путемъ. Онъ не привадлежить гь числу одиновихъ умовъ и гордыхъ душъ. Ему нужно было постоянно чувствовать свою близость из великому единству, сознавать себя частью отнхін-сливаться въ поэтическомъ провиденіи съ природой, сливаться въ жизни и въ номыслать съ общей жизнью страны, съ темъ, чемъ волнуются всё: "Писатель, если только онъ---Волна, а океанъ--Россія,--Не можеть быть не возмущенъ,--Когда возиущена стихів". Это характерное для Полонскаго стихотвореніе есть и переводномъ томикъ г. Фидлера. Полонскій возмущался и радовался однёми почалями и радостями съ чуждымъ ему по духу поколеніень. Критики 60-хъ и поздижищих годовь находять у него иного достойнаго похваль. "На корабль" правилось Добролюбову наневами на борьбу съ общественнымъ зломъ; поздевйнимъ вритикамъ нолюбились стихотворенія объ узникахъ и узницахъ, --- знаменитое "Что мив она, не жена, не любовница..." (хорошо переведенное г. Фидлеромъ, такъ же какъ и другія характеримя стихотворенія Помескаго) и "Литературный врагь", гдё примирительницей ноэта съ его литературнымъ противникомъ является тюрьма, приврывшая не-JARHATO BDATA, RAEL INITOME.

И по этому легкому пути единенія посредствомъ отвликовъ на злоби для Полонскій мель охотно, иногда находя искренніе отвітние звуки въ душі, иногда же пользуясь своей необычайной легкостью стиха для исписыванія безконечнаго числа страниць вялыми, имо художественными стихотвореніями, доказывавшими лишь его отвивчивость на интересы дня. Война съ Турціей создала множество натріотическихъ стихотвореній Полонскаго, гді поэтъ громилъ политику "коварнаго Альбіона", посылаль проклятія "ренегату кристіанну", ставциему турецкимъ пашой, воспіваль болгарку, рабыню султанскихъ женъ, и проникался ненавистью къ политическимъ врагамъ Россіи. Повмичесь инымъ требованіямъ общественности, онъ піль о голодів въ духії Некрасовской поэзіи, о всепобідности науки, о гордой "натурщиців, жертвів экономическаго гнета", и т. д. Иногда широкая гуманность замысла придавала силу и колоритность его поэмамъ,

какъ, напр., поэмъ "Казиміръ Великій",--нъмецкій переводъ г. Филлера хорошо передаеть грустную поэтичность этой поэмы. Иной разъ только онъ своевольно вносиль диссонансь въ гражданскія настроенія. Такъ, напр., въ стихотвореніи "На улицахъ Парижа" онъ оплавиваеть жертву народной прости-невинную, случайно захваченную и вазненную дъвушку. Переводъ этого стихотворенія сділань г. Фидлеромъ слишкомъ схематично. Сохраняя общее настроеніе оригинала, г. Фидлеръ не передаеть, однако, нъжныхъ оттвиковъ въ описаніи жертвы. Конецъ стихотворенія у Полонскаго построенъ на контраств кровожадности толпы и безпомощности левущим-претка: "Страшной ненависти буря—Дымнымъ залиомъ разразилась, – И въ врови въ могилу, въ мусоръ-Камъ цевтокъ она свалилась.-Солице встало надъ Парименъ-И ясна была погода,-Лешь грозой носился пьявий-- Крикъ: Да здравствуеть свобода!" Въ переводъ г. Фидлера стерты враски (Und es knatterte die Salve.--Und der Rauch flog hin und wieder... Und in eine Kehrichtgrube-Sank sie blutig leblos nieder... Die Pariser Strassen strahlen-In das Lenzessonne Weben,-Und die trunknen Rufe gelten:-Hoch die Freiheit! Sie soll leben!). Ни ярости толпы, ни сравненія съ цветкомъ, неть въ немецкомъ тексть, а trunknen значить "опьяненный", а не "пьяный".

Чъмъ болъе старился Полонскій, тъмъ шире становилась его отзывчивость, тёмъ ревнивъе онъ заботился о сохраневін близости съ общимъ теченіемъ жизни. Не было того литературнаго юбилея, русскаго или иностраннаго, къ которому не было бы пріурочено стихотвореніе Полонсваго. Шиллерь, Шекспирь воспеты имъ въ столетнія годовщины ихъ памяти, и большинство русскихъ національныхъ событій отмечены кратко или пространно въ его позвін. Но въ то же время Полонскій не переставаль никогда п'ёть свое-т.-е. то что вит событій времени, что на глубинт втиных началь бытія. Онъ едва ли самъ дълалъ различіе между "своимъ" и "постороннимъ", и съ легкостью по-детски простой и мудрой души переходель отъ стихотворныхъ описаній и разговоровъ "въ гостяхъ" къ сказкачь о Царь-Дівиць, которая, "вторичнымь поцьяуемь, заградивь ему уста", — откроеть передъ нимъ "тайный теремъ красоти", и къ грезавъ о "звёздистой твани міра", о музыкё, которая "изъ вёчности вдругь раздалась и въ безконечность полилась", о томъ, "какъ сливаются въчность и мигъ". Это философская поэзія не по мысли, а по чувству. Говоря о природё и о неразгаданных тайнахъ, поэть "не мыслиль, а любиль"; стихомь "загадочно превраснымь" онь пыль лишь для того, кто "готовъ страданья принимать безъ словъ", и, привътствуя восну, онъ тянулся-тянулся, "какъ лучь, въ одну струну", боясь, что сердце оборвется.

Космическая поэзія Полонскаго и ел неожиданныя глубини г

отвровенія звучали долго диссонансомъ въ русской поэзін, занятой вивотрененцущими интересами дня. Откликаясь на волненія своихъ современниковъ, Полонскій оставался чуждъ имъ въ томъ, что глубже всего танлось въ его задумчивой, вопрошающей мірь и живнь душь. Но долгая, сравнительно, жизнь Полонскаго принесла ему то радкое утвиненіе, что разладъ съ вступающимъ въ жизнь молодымъ литературнымъ нокольніемъ не увеличивался съ годами, какъ это часто бываеть со старбющими писателями, а напротивь того, все болве сглаживался. Поэть умерь не забытый, а понятый и цвнимый болъе, тъмъ въ прежвіе, молодые и бодрые годы. Творчество Полонсваго стало роднымъ и понятнымъ именно современникамъ его старости. Онъ умеръ не старымъ, а возродившимся поэтомъ, къ которому принываеть, —иди только гораздо дальше, чёмъ онъ, — сменяющее его поколеніе. Въ то время, какъ другіе поэты должны обывновенно ждать, чтобы прошли годы, прежде чёмы исторія произнесеть имъ безпристрастный приговоръ, Полонскій нашель самую віврную оцінку среди тёхъ, которые его хоронили, и останется жить въ русской повзін тіми своими качествами и красотами, которыя подмічаеть и чувствуеть въ немъ именно наше время.

Въ чемъ же заключается эта особенность повзіи Полонскаго? Какниъ образомъ поэть съ дётской душой, чуждый разсудочности и сознательной работы мысли, отразилъ глубокое міросозерцаніе и каждымъ изъ своихъ лучшихъ стиховъ напоминаль о скрытомъ смыслё явленій и зрёлищъ жизни? Отгадка кажущагося противорёчія, т.-е. того, что въ поэзіи Полонскаго отсутствуетъ совнательная работа инсли, но велика безсознательная мудрость,—весьма простая. Полонскій, какъ истинный поэть, не думаль, а провидёль тайны міра и выражаль то, что тёснилось въ его душё такъ, какъ оно зарождаюсь. Не пытаясь рёшать недоумёнія разумомъ, не стремясь познать больше, чёмъ знаеть и танть въ себё природа, онъ только изливаль свою изумленную душу въ такихъ же вопросахъ безъ отвёта и въ такомъ же примиреніи съ таинственностью и неразгаданностью міра, какь это дёлаеть вся природа, полная загадокъ, которымъ нёть разрёшенія.

Въ этомъ—обанніе философской поэзіи Полонскаго, въ этомъ—источникь его мудрости,—стихійной, а не разсудочной, созданной не трезвыть логическимъ умомъ, а стихійно-пытливой душой: онъ вопрошаетъ природу и жизнь, его тревожный духъ не знаеть предвловъ—все и малое, и великое изумляеть его, во всемъ онъ ясно видить чудо. Вмёсть съ темъ, странно безмятежный среди тревожныхъ запросовъ души, онъ глубоко примиренъ съ необходимостью тайны, съ темъ, что ответовъ неть и не можеть быть. Можно справедливо упрекать Полонскаго, какъ это часто делала критика, въ томъ, что онъ—плохой

мыслитель, и что самостоятельных философских идей нъть вь его поэвін,--но логической, сознательной силы ума иля стихійной поэвік. можеть быть, и не нужно. Тъмъ Полонскій и дорогь намъ, что, не будучи глубовимъ по уму, онъ во многихъ случаяхъ, по врайней мере, --- мудръ, и что, не создавъ никакой метафизической теоріи, онъ выразилъ, однаво, въ своей поэзіи новую, свою мудрость и отразиль ее такъ, ванъ отражаетъ природа-бездумно, но просто и глубово, понятно для духовнаго взора человава. Не будь этой мудрости въ поэтв, и всв его пъсни о природъ, вся наивная фантастичность его полу-явтскихъ сказочных поэмъ, вся его лирика, то смёлая и страстная въ ивсняхъ торжествующей любви, то какъ бы заледенъвивя отъ близости смерти, то погребающая любовь къ женщинъ въ любви къ пробудавщейся для соверцанія природів, не будила бы въ насъ столь глубоваго отклика, не казалась бы символическимъ отраженіемъ того, что не увлядывается въ слова и мысли жизненнаго обихода. Вся поэзія Полонскаго озарена ивнутри тихимъ свётомъ этой мудрости. Полонскій создаль свое настроеніе, не похожее на отношеніе въ міру нивавого другого поэта. У него всегда звучить высшая примиренность съ тъмъ, что будеть и что должно быть. Если ему хочется объяснить, чёмъ и для чего живеть природа и почему ей нужень человить, у него реждаются въ душе лишь детскіе ответы, лишь тихая вера въ чудеса, и въ эти моменты онъ совдаеть дётскія стихотворенія необычайной прозрачности. Нужно, действительно, чувствовать братскую любовь солнца и міслия, чтобы такъ бливко и такъ просто объединить дівтскую душу и душу природы, какъ это сділаль Полонскій въ своемъ стихотвореніи "Солнце и м'всяцъ" (переводъ этого стихотворенія — одинъ изъ наиболье удачныхъ въ сборникь г. Фидлера). Нужно дътской душой върить въ нянины чудеса, ждать Царь-девицу, нужно въ самомъ дъль любить врай родной, "вавъ векша-сумракъ бора", чтобы такъ отразить власть чудеснаго надъ душой въ тоть мигь, вогда душа чувствуеть себя въ силахъ постигнуть тайну бытія. Міръ чудесь, въ которомъ живетъ и довърчивая душа ребенка, и въковая народная мудрость — единственный источникъ поэта, когда онъ ощущаеть потребность утверждать, върить и объяснять.

Но въ мірѣ чудеснаго, дающаго на все отвѣты, Полонскій живеть лишь частью своей души, сохранившей дѣтскую пытливость. На большей глубинѣ лежить другое основное настроеніе поэзіи Полонскагоего примиренность. Все, что Полонскій написаль лучшаго, пронивную странной вопросительностью тона. Ко всему, къ природѣ, къ человѣгу, къ своей собственной душѣ съ ея противорѣчивыми желаніями и чувствами онъ подходить съ вѣчнымъ вопросомъ на устахъ. Жизнь тянется для него "какъ непонятный совъ, въ которомъ все чудесно", и на все душа просить отвѣта. "И зачѣмъ тамъ въ степи пыль стол-

бани встаеть? И зачёмъ та рёка широко разлилась?—Оттого-ль разшлась, что весна началась?"—"Спроси",—говорить онъ въ другомъ иёстё,—"О чемъ шумить потокъ,—Иль шепчеть полевой цвётокъ,— Спроси, о чемъ такъ тяжко—Гремить изъ тучъ, затмившихъ свёть,— А лёсъ, охваченный дождемъ,—О чемъ шумить ему въ отвёть?"

И тъ же вопросы будить въ немъ непонятная жизнь его собственной души.—"Отчего я люблю тебя, свътлая ночь?"—вопрошаеть онъ одномъ изъ самыхъ извъстныхъ своихъ стихотвореній (странно, что оно не переведено въ сборникъ г. Фидлера), все дальше и дальше проникая своими неумолчными вопросами въ тайны скрытыхъ чувствъ. "Отчего-жъ былого счастья миъ теперь ничуть не жаль,—Отчего былая радость безотрадна какъ печаль,— Отчего печаль былая такъ свъжа и такъ прка?—Непонятное блаженство,—Непонятная тоска!"

Среди этихъ безконечныхъ вопросовъ и въчныхъ недоумений, казалось бы, мракъ долженъ быль наполнить душу Полонскаго и пріобщить его въ темъ ноющимъ поэтамъ, которыхъ русская действительность создавала съ особой щедростью. Но воть въ чемъ сказалась сила Полонскаго, и въ чемъ залогь его глубоваго значенія для возвін: когда недоум'внія и вопросы, страданія и сомнівнія направлены на явленія вившней жизни, они ведуть въ житейскому пессимизму: питансь ими, душа не крвпнеть, а падаеть, отдаваясь во власть земного, преходящаго страданія; вогда же, какъ у Полонскаго, душа вопрошаеть не о вившнемъ и случайномъ, а о ввчномъ и безвыходно танественномъ, тогда въ глубинъ сомивній для души открывается свёть. Полонскій провидить этоть внутренній духовный свёть въ удивительномъ стихотвореніи "Сны", въ которомъ отразился разладъ поэта съ вившней жизнью. Лежа одинь, безъ огня, въ комнать, гдъ затворены душныя ставии, онъ съ грустью спрашиваеть себя: "Когдато закатится солнце, когда-то проснется душа?"-и отвъчаеть самъ себь, просыпаясь оть сна, гдь онь видьль себя въ толив людей: "Проснулся — затворены ставни, — Одинъ я лежу безъ огня, — Не жаль инв ни яснаго солнца,--Ни яркаго белаго дня".

Не жаль потому, что озариль его духовный свёть, и въ душё начаюсь пониманіе тайны. Онь поняль, что вопросы, которыми полна душа, должны оставаться безъ отвёта, и что нужно отдаться во власть непонимаемой тайнь. "Громъ и шумъ, корабль качаеть, —море темное кипить, —вётеръ парусь обнимаеть — И въ снастяхъ свистить. Помрачился сводъ небесный, —И ввёряясь кораблю, —Я дремлю въ кають тёсной, —Закачало. Сплю... Просыпаюсь—что случилось? —Руль оторванъ, черезъ носъ —Вдоль волна перекатилась — Унесенъ матросъ. Что-же дальше. Ну, что будеть! —Въ руки Бога отдаюсь. —Если смерть меня разбудить, —Я не здёсь проснусь". Послёднее четверостишіе по

освобожденности духа отъ воли случая, по тиминъ и простотъ, невольно вызываеть сравненіе съ одной изъ лучшикъ строфъ Верлэна: "Je suis un berceau—Qu'une main balance—Au fond d'un caveau.—Silence, Silence!"

Странное ато совпаденіе—почти тожественность настроенія у двухь поэтовь разныхъ странъ. Есть, очевидно, "духъ времени", и въ немъ слились невъдомые одинъ другому поэты, порвавшіе оба съ пессимизмомъ своихъ современниковъ и стремившіеся оба найти танвственное созвучіе всъхъ противоръчивыхъ голосовъ природы, человіческой и божественной.

Примиренный съ величайшей грозной тайной міра — смертыю, поэть съ тёмъ же свётлымъ смиреніемъ все пріемлеть, во всемъ находить божественную необходимость. Въ любви онъ благословляеть страданія и изміну, воторую она несеть съ собой. Поэту не нужно исполненій и разр'вшеній; онъ понимаеть, что великій, слитный аккордь бытія включаеть вь себя и земное, и неземное, и что нельзя искать исхода въ одномъ земномъ, въ томъ, что есть лишь часть веливаю цълаго. Поэтъ живетъ согласной жизнью со всеми стихіями и чувствуеть соотношенія души человіна сь таниственностью природи. Въ этомъ согласовании-трагический мотивъ его тихой и светлой ноззи. Какъ страшна ему кажется иногда дъвушка, пришедшая послушать соловья-страшнёе лёса, куда она явилась ("Всёхъ сказочныхъ чудесь, повърь, она страшнъе"). Иногда же, напротивь того, красота ночи мучительные влечеть его въ себь, чымь любимая женщина. Окъ уходеть въ просторъ полей и говорить возлюбленной: "Не жди, я въ эту ночь въ соблазнамъ ровнодушенъ, -- я въ эту ночь въ тебв не буду ревновать".

Все—одинаковая тайна—природа, человъкъ и чувства, ихъ связывающія. Полонскій въ лучшихъ своихъ стихахъ счастливъ тімъ, что ее чувствуетъ, и понимаетъ необходимость мириться съ ней, какъ съ единственнымъ залогомъ высшаго созвучія. Онъ все благословляетъ. Прекраснымъ заключительнымъ аккордомъ всей его поэвім звучитъ короткое стихотвореніе, отразившее наиболье полно основной тонъ его души—смиренной, проникновенной и полной созвучій. Это стихотвореніе, начинающееся словами: "Я-ль первый отойду изъ міра въ въчность, ты ли…"—и кончающееся примиренными словами: "Но… Ты скажи, что я не проклиналь,—А я скажу, что ты благословлява".

Основные мотивы поэзін Полонскаго, п'явца слитной жизни природы и челов'яка, н'ямецкіе читатели могуть теперь несомн'ямно уяснить себ'я изъ переводовъ г. Фидлера, передающихъ образцы во'яхъ настроеній поэта.—З. В.



изъ общественной хроники.

1 inua 1906.

Новне типи, создаваемые новими условіями.—Группировка партій, не исключающая возможность временного союза. — "Средняя позиція" и "расположившіеся на ней люди".—Минмая панацея.—Военные суды и смертная казнь.—Законъ и циркуляръ.—
Тревожныя въсти.—Д. Л. Мордовцевъ и П. Г. Мироновъ †.

Приближается минута, когда выступить на сцену первое въ Россіи государственное представительное собраніе. Выдвинеть ди оно людей, вокругь которыхь могли бы сложиться политическія группы—и окажутся ли на лицо условія, благопріятныя для прочной и правильной организаціи такихъ группъ? Многое зависить, конечно, отъ системы выборовь, до сихъ поръ еще окончательно не установленной, отъ обстановки, при которой они состоятся. И теџерь, однако, нътъ недостатка въ давныхъ, нодсказывающихъ въроятный отвъть на поставленные нами вопросы.

Не было въ русской государственной жизни шага впередъ, которому не противопоставлялось бы возражение, основанное на "отсутствін людей --- и не было случая, когда это возраженіе оправдывалось бы на самомъ дълъ. Для реформъ врестьянской, земской, судебной отыскивались безъ труда подходящіе исполнители--- и если вногда слишкомъ скоро ръдъли ихъ ряды, то причина этому коренилась въ неустойчивости шедшихъ сверху теченій. Новое положеніе создавало или, лучше связать, обнаруживало, выводило на свёть новыя дарованія. О чемъ можно было только догадываться, слушая въ московских в салонах в пламенныя инвективы Герцена или тонкую діалектику Хомякова, то стало очевидно для всёхъ; когда распахнулись двери суда и рядомъ съ бумажнымъ производствомъ отведено было место живому слову: русскому человеку дана способность говорить убъдительно и свободно. Рядомъ съ судебнымъ красноръчиемъ вырабатывалось и практическое, деловое, въ земскихъ собраніяхъ и городскихъ думахъ. Оно меньше блистало и гремело, меньше обращало на себя вниманія, вслідствіе большей обыденности и большей, повидимому, ограниченности своихъ темъ; но его воспитательная роль была велика уже потому, что въ русло земской жизни просачивалась, неспотря на всв плотины, весьма заметная, по временамъ, политическая струйка. Съ областью политики соприкасались-за исключениемъ "мертваго сезона", наступившаго въ половинъ восьмидесатыхъ годовъ

и окончившагося лишь недавно—и судебныя, въ особенности защитительныя рёчи. На почвё, такимъ образомъ подготовленной, не могло не расцвёсть и политическое враснорёчіе. Арена для него, узкая по числу слушателей, но не по свойству обсуждаемыхъ вопросовъ, открылась еще раньше созыва государственной думы. Кому пришлось присутствовать на съёздахъ, собиравшихся прошлой осенью и нынёшней весною, тотъ знаетъ, что у насъ уже теперь есть политическіе ораторы, различные по характеру таланта, но одинаково выдающіеся по его размёрамъ. Никого не называя, попробуемъ намётить главныя формы, въ которыя облекается новая у насъ разновидность ораторскаго искусства.

Много леть тому назадь, разбирая первый сборникь речей А. О. Кони, мы пытались установить, въ чемъ заключаются характерныя черты русскаго судебнаго краснорѣчія. Главную его силу мы видъли въ простоте-той самой простоте, которою запечатлены лучнія произведенія русской литературы. "Русскій судебный ораторь, наиболье близкій въ идеалу русскаго судебнаго краснорізнія, поворили мы дальше, -- , не становится на ходули, не надеваеть на себя трагическую маску, не гоняется за эффектами, не высоко ценить громкія, трескучія фразы. Онъ больше бесідуеть, чімь декламируеть или віщаеть, обращается больше къ здравому смыслу, чемъ къ воображенію; ому случается, конечно, апеллировать къ чувству, но не къ чувствительности. Онъ не чуждается украшеній річи, но не въ нихъ ищеть и находить главный источнивь силы. Онь не нарушаеть безь надобности уваженія къ чужой личности, щадить, по возможности, даже своихъ противниковъ, ни въ чемъ существенномъ, однако, не уступал и не отступал. Само собою разумъется, что разница въ темпераментв. въ направлении, въ свойствв дарований всегда будетъ сказываться въ судебномъ красноречіи, какъ и въ другихъ видахъ творчества-но мы и не думаемъ подводить судебную різчь подъ дійствіе неподвижныхъ, для всёхъ и всегда одинавовыхъ правилъ. Въ предёлахъ, только-что указанныхъ, возможно величайшее разнообразіе пріемовъ; въ одному и тому же идеалу можно идти самыми различными путями". Все это примънимо почти буквально къ зарождающемуся у насъ политическому красноречію. Лучшимъ его представителимъ чужда напыщенность, чужда искусственность и претенціозность. Обдуманность рвчи не обращается у нихъ въ разсчитанность; они идуть прямо въ цъли, не злоупотребляя вступленіями и отступленіями, не занимая слушателей собственной особой, не подготовляя такъ называемыхъ effets de la fin, не подводя свою аргументацію подъ правила музывальнаго crescendo или rinforzando. Черты сходства и здёсь, однако, не исключають глубокихь различій. Главная сила одного изъ орато-

ровъ заключается, напримёръ, въ невозмутимомъ спокойствіи, за которымъ скорве угадывается, чемъ слышится страстность. Онъ мастерски владъеть ироніей, быстро схватываеть и арко освыщаеть слабыя стороны оспариваемыхъ имъ мевній, искусно доводить ихъ до того пункта, на которомъ они должны пасть сами собою. Почти не новышая и не изивняя тона, онъ двиствуеть на слушателей строго логическою цівнью доводовь, предвидівність возраженій, ясныть пониманіемъ настроенія, которое онъ хочеть поддержать и усилить. Въ его ръчахъ чувствуется соединение большой правтической опытности сь обширнымъ теоретическимъ знаніемъ: земская работа воспитала въ немъ деловитость, привычку всестороние изучать спорные вопросы -очи о не преувеличивать значенія формы—чтеніе и размышленіе приготовили его въ вступленію на болье широкую дорогу... Другой ораторъ обладаетт темпераментомъ народнаго трибуна. Могучій голосъ, пыль, сначала сдерживаемый, потомъ прорывающійся наружу, негодованіе при вид'й торжествующаго зла или попраннаго права, несоврушимая въра въ близость лучшаго будущаго-все это даетъ ему, по крайней мірув на время, настоящую власть надъ аудиторіей. Ему недостаеть, пока, умёнья остановиться, когда сказано все существенное: упорно стремясь въ побъдъ, но все еще не увъренный въ ней, онъ впадаеть иногда въ повторенія, ослабляющія впечатлівніе. Какъ бы то ни было, и теперь уже онъ-опасный противникъ и драгоцінный союзникъ. Еще сильнье, быть можеть, дійствуеть на слушателей третій ораторъ, говорящій рідко и мало. Его особенностьнеобывновенная задушевность рычи, красивой, изящной, скорые спокойной, чемъ бурной, но всегда поразительно сильной. Убъждая, онъ увлекаетъ и нужно сдълать большое усиліе надъ собою, чтобы не согласиться съ темъ или другимъ его аргументомъ. Ни у кого мы не встрѣчали такихъ удачныхъ сравненій; онъ не разсыпаеть ихъ щедрой рукой, ихъ у него немного, но каждое изъ нихъ сообщаетъ его ръчи какой-то поэтическій колорить, неотразимо симпатичный... Насколько руководство партіей зависить отъ ораторскаго таланта, оно по силамъ для всёхъ тёхъ, о комъ мы до сихъ поръ говорили, да и не для нихъ однихъ: мы исчерпали далеко не весь матеріалъ, данный нашими наблюденіями, и привели лишь нъсколько примъровъ, особенно врезавшихся въ память. Довольно высокимъ, далее, можно назвать и средній уровень ораторскаго искусства, обнаружившагося въ нашихъ первыхъ политическихъ собраніяхъ: справляться съ словомъ ужьло громадное большинство. Правда, участниками собраній были почти исключительно общественные деятели, прошедшіе черезъ школу земскаго или городского самоуправленія; но если имъ удалось быстро и легко приспособиться къ новымъ условіямъ, то нать причины опасаться, что слишкомъ долгимъ и труднымъ будеть періодъ ученичества для выступающихъ впервые на поприще публичной жизни.

Умънье владъть словомъ-далеко не единственное требование, которому должны удовлетворять руководители политическаго собранія: необходима еще организаторская способность, выражающаяся, прежде всего, въ выборъ и подготовкъ почвы, на которой можеть и должно состояться объединеніе партіи или группы. Отділять важное оть неважнаго, главное отъ второстепеннаго, настоятельно спешное отъ допускающаго отсрочку; предупреждать несогласованность действій в разбросанность усилій; во-время заключать союзы и во-время отъ нихъ отказиваться-все это входить въ составъ своеобразной тактики, совершенствующейся, конечно, путемъ продолжительнаго опыта, но слагающейся уже на заръ политической жизни. У насъ она несомивнио существуеть и даже имветь свою исторію. Ея начатки восходять въ небольшимъ земскимъ съездамъ, собиравшимся, въ неопределенные сроки, еще въ начале девятидесятыхъ годовъ. Во второй половинъ того же десятильтія дылается понытва устроить періодическія собранія предсёдателей губериских земских управъ — попытка, разбившаяся о противодействіе администраціи. Въ 1902-мъ году, въ эпоху наибольшаго недоверія къ земству и ко всемъ формамъ общественной самодёнтельности, происходить новый съёздъ земскихъ дъятелей, вызывающій гоненіе на его участниковъ, но создающій общеземское бюро, въ составъ котораго входять главные носители земской иден. Какъ только подходить благопріятная минута, это бюро выступаеть съ широко задуманной программой, которую и принимаеть ноябрьскій съйздъ 1904-го года. Разногласіе, происшедшее по одному — важиты пему - пункту программы, приводить къ распаденію группы, составлявшей до техъ поръ одно целое. Между недавними союзниками остается, однако, много точекъ сопривосновенія, серьезныхъ и важныхъ. Возникаеть вопросъ, что возьметь верхъ въ критическую минуту: общее, соединяющее — или частное, влекущее въ разныя стороны. Новымъ усложнениемъ является разногласие относительно избирательной системы, обнаруживающееся на апральскомь съвздв. Критическій моменть настаеть весьма скоро: въ половинь мая совершаются событія, обостряющія до крайности и вижший, в внутренній кризись. Больше чемь когда-либо становится желательнымъ единодушный откликъ на нихъ со стороны общественныхъ организацій. Такой откликъ быль дань 1)-и это значительно поднимаеть наши надежды на будущее. Чтобы сделать его возможнымъ, нужва была, во-первыхъ, подготовительная работа немногихъ жицъ, испол-

¹⁾ См. петицію, приведенную выше, во "Внутреннем» Обозранін".

ненная быстро и ум'яло; нужно было, во-вторыхъ, такое настроеніе нассы, которое благопрінтствовало бы взаимнымъ уступвамъ. Оба условія, къ счастію, оказались на лицо: удачно нам'яченный нуть привель и единогласному решенію. Есть, следовательно, основаніе дувать, что и на другомъ, болбе широкомъ поприще у насъ явятся и полководцы, способные начертать планъ нампанін, и войска, готовыя его исполнить... Подчервнемъ еще одну симпатичную черту, обрисовавитуюся съ достаточною яркостью: уважение къ чужому убъждению, въ личности противника. Въ самый разгаръ преній, выраженія, недопустимыя въ корректномъ споръ, встръчались весьма ръдко, а знаки неодобренія, прерывавшіе оратора, прекращались при первомъ внушенін предсёдателя... Мы не скрываемъ отъ себя, что не такъ легко будеть достигнуть подобныхъ результатовъ въ собраніи гораздо болье многочисленномъ и разношерстномъ, гдв очутятся лицомъ въ лицу уже не оттрики мириї, а рузко противоположние взгляди; но каравтерь первыхъ шаговъ не можеть остаться безъ вліянія на послівдующіе, какова бы ни была ихъ обстановка.

Готовность действовать заодно, когда этого требуеть данная комбинація обстоятельствъ, не исключаеть, конечно, обособленія группъ, расходящихся между собою въ выборъ окончательныхъ цълей или хотя бы средствъ къ ихъ достиженію. Какъ только открывается просторъ для сколько-нибудь свободной политической жизни, равличіе направленій, въ болве или менве скрытомъ видв существовавшее и раньше, получаеть наглядное выражение въ заняти различныхъ "позицій"-- врайнихъ и средней, или, лучше сказать, средникъ, потому что разстояніе между крайностями велико, переходныхъ ступеней много. Всявая позиція имъеть свои удобства и свои неудобства. Положеніе тахь, кто занимаеть одну изь среднихь повицій, усложняется необходимостью вести борьбу "на два фронта"---не только съ исконными противниками, но и съ недавними союзниками. Не отступая передъ этой необходимостью, мы помнимъ, что последние во многомъ, очень многомъ близки намъ и теперь, въ особенности тамъ, гдв нашеразногласіе не имветь принципіальнаго характера.

"Расположившимся на средней позиціи" — въ томъ числѣ "Вѣстнику Европы" — посвящена хронива внутренней жизни въ майсвой книжвъ "Русскаго Вогатства". Имъ ставится въ вину, между прочить, готовность "удовлетвориться выборами, хотя бы послѣдніе были произведены при отсутствіи свободы слова и собраній". "Рано затѣвать выборы" — читаемъ мы дальше. "Народу нужны не выборы, не представители; ему нужна свобода... Для успѣха выборовъ (по системъ

всеобщаго, прямого, равнаго и тайнаго голосованія) нужно время для предвыборной агитацін-но мы ждали тавъ долго, что жальть на это времени не приходится". Да, защитники "средней позиціи" стояли и стоять за скоръйшее производство выборовь; но въ томъ же смысль высказался и последній общеземскій съёздь, при восторженном одобреніи общества и печати. Приверженцы и противники "четырехчленной формулы" сошлись на томъ, что необходимо, необходимо именно теперь избраніе представителей, какъ условіе наступленія свободы. Обстоятельства не таковы, чтобы можно было длить ad infinitum предвыборную агитацію. Что для полнаго успіка выборовъ нужна свобода печати, союзовъ, собраній — это всегда признавали и "расположившіеся на средней позиціи"; но гдѣ же ручательство въ томъ, что черезъ насколько масяцевъ — или латъ — эта свобода будеть осуществлена въ должной мъръ? Ожидать ея прихода, не приступая въ выборамъ, не значило ли бы вращаться въ заколдованномъ кругъ? И наоборотъ, не следуетъ ли думать, что созывъ представителей, ставъ совершившимся фактомъ, принесеть съ собою желанныя блага?.. Хрониверъ "Русскаго Богатства" (А. В. Півшехоновъ) "далекъ отъ мысли, что выборы не могуть состояться до техь порь, пока во всей стране -сверху донизу-не упрочится свобода". Онъ считаетъ вполнъ возможнымъ и даже въроятнымъ, что "неперевоспитанными останутся земскіе начальники, урядники и стражники, старшины и старосты⁴. Онъ допускаетъ, что "упрочить свободу въ низалъ народной жизии удастся не сразу", что "вырвать всё безчисленные корни внёдрившагося въ нее бюрократическаго древа" --- дъло упорной работы не одного, быть можеть, представительнаго собранія; "но вверху свобода должна быть признана теперь же, ибо пока высится и гордо красуется своею кроною бюрократическій стволь, къ корнямъ нельзя будеть и приступиться". Намъ кажется, что въ настоящую минуту "признаніемъ свободы сверху" будеть именно созывь народныхъ представителей, за которымъ неизбежно последуетъ "перевоспитаніе" властей.

До чего можеть доходить въра въ всемогущество излюбленнаго принципа—объ этомъ дають понятіе следующія слова нашего противника: "я ни на минуту не усомнился бы высказаться за всеобщую и прямую подачу голосовъ, даже въ томъ случав, если бы мив заведомо было извёстно, что выборы окажутся неудачными. Пусть народь не съумветь выбрать наиболее отвечающихъ его интересамъ программъ, пусть онъ не найдеть достойныхъ для проведенія ихъ депутатовъ, пусть разобьются голоса, пусть въ представительное собраніе явятся ретроградные элементы—и все-таки для дъла народной свободы будетъ сдёлано несравненно больше, чёмъ при самыхъ удач-

них выборахь по той или иной компромисской системв. Въ сознани народа запечативется и уже никогда не изгладится, что ему дана была власть рёшить государственные вопросы такъ или иначе. Если онь потомъ убъдится, что они ръшены не такъ, какъ бы слъдовало, то будеть знать, что это его ошибка, и какъ эту омибку поправить. Въ первыхъ же всеобщихъ и прявыхъ выборахъ родится русская демократія... Другой результать еще несомивниве и, быть можеть, еще важиве. Призванный къ обсуждению и решению государственныхь вопросовь обыватель превратится вы гражданина... Тупая апатія уступить мёсто живой активности, житье со дня на день смёнить жизнь съ самыми широкими перспективами"... На самомъ дълъ политическія ошибки сознаются не такъ скоро и исправляются не такъ легко, особенно если онъ допущены въ переходные моменты народной жизни. Неудачно выбранное собраніе, руководимое "ретроградными элементами", можеть создать такія преграды на пути дальнівішаго развитія, для устраненія которыхъ понадобятся пълыя десятилътія. Медленно и постепенно, съ другой стороны, совершается превращеніе обывателя въ гражданина. Всеобщее избирательное право. пользованіе которымъ наступаеть одинь разъ въ нёсколько лётьвовсе не чудотворная сила, сразу обновляющая страну и расширяющая "перспективы" населенія. Оно вполев совивстно съ политическимъ индифферентизмомъ, съ прозябаниемъ изо дня въ день, съ отсутствіемъ интереса къ задачамъ будущаго. Припомнимъ, напримірь, исторію всеобщей подачи голосовь во Франціи, въ среднив XIX-го въка. Въ апрълъ 1848 года она создаетъ учредительное собраніе, больше смотрящее назадъ, чёмъ впередъ, ничего не дізлающее для предупрежденія іюньскихъ дней, остающееся глухимъ къ голосамъ сигнализирующимъ опасность всенароднаго избранія президента республики. Въ декабръ того же года она даетъ болъе пяти милліоновъ голосовъ тому кандидату на званіе президента, самое имя котораго звучить погребальнымь звономь для народной свободы. Въ мав 1849 года она посылаетъ въ законодательное собраніе реакціонное большинство, прокладывающее дорогу къ декабрьскому перевороту. Подтвердивъ, двумя плебисцитами, результатъ переворота, она много лёть сряду почти вездё подчиняется безпрекословно внушеніямъ власти, рекомендующей ей такъ называемыхъ оффиціальныхъ вандидатовъ. "Ошибки", такимъ образомъ, следуютъ одна за другою, а исправленіе ихъ заставляеть себя ждать долго, очень долго. Демократія—какъ и свобода, какъ и другіе "принципы 1789 года", —оказывается торжествующею только на бумагь. Французскій крестьянинь временъ второй имперіи, несмотря на всеобщее и прямое голосованіе, является гораздо больше "обывателемь", чёмь "гражданиномь";

сильные "шировихь перспективь" на него дыйствуеть, сплонь и радомъ, обыщание небольшихъ, но осизательныхъ выгодъ, напр. постройки новаго моета, новой дороги... Слишкомъ оптимистичными, въ виду такихъ указаній недавняго прошлаго, кажутся намъ ожиданія А. В. Пітшехонова. "Мит приходилось" — говорить овъ — "видать людей, которыхъ впервые захватывала общественность, и я воочію виділь, какъ выростала при этомъ личность". Въ отдільныхъ случаяхъ такія превращенія, безъ сомитнія, возможны —но нельзя обобщать ихъ, нельзя выводить изъ нихъ заключеніе, распространяющееся на всю народную массу.

Возможность неудачнаго, на первыхъ порахъ, примъненія всеобщей и прямой подачи голосовъ А. В. Пъщехоновъ допускаетъ, впрочемъ, лишь условно, "въ видахъ удобства изложенія"; на самомъ дель овъ увъренъ, что она-, при условіи, конечно, свободной агитаціи, сразу дасть достаточно благопріятные результаты и во всякомъ случав лучшіе, чёмъ при сословно-цензовой избирательной систем'в и при двухъ- или многостепенномъ голосованіи". Основаніемъ для этой увъренности служить неизбёжная связь между политикой и экономикой. Объединить народныя массы, въ воротное время, около чисто-политической программы было бы трудно-но онв и теперь "объединевы своими экономическими, до извёстной степени уже совнанными интересами. Идея очень быстро можеть охватить техъ, кто уже объединенъ чувствомъ". Другими словами, при всеобщей и, тъмъ болъе, прямой подачь голосовъ, исходъ выборовъ можеть быть предрышень экономическимъ знаменемъ, понятнымъ для народа, объщающимъ ему исполненіе его желаній. Здёсь, по метнію А. В. Пітехонова, главная разгадка возраженій, встрічаємых всеобщей подачей голосовь. Если не сами "расположившіеся на средней позиціи", то многіе изъ таль, кто къ нимъ примываетъ, руководствуются, въ сущности, не чёмъ ннымъ, какъ желаніемъ отстоять интересы "имущихъ классовъ" вообще и землевлядёльцевь въ особенности. Идеологи-говорить хроникерь "Русскаго Богатства", разумъя въ данномъ случав подъ этимъ именемъ В. Д. Кузьмина-Караваева и К. К. Арсеньева, — "идеологи важны не сами по себъ, а по тъмъ общественнымъ силамъ, которыя ихъ идеологіей воспользуются". Подобно тому, какъ подъ славянофильскій стягь, поднятый Д. Н. Шиповымь, немедленно стали стекаться всяваго рода истинно-русскіе моди 1), подъ "либеральное знамя", водру-

¹⁾ Расходясь съ Д. Н. Шиповимъ по главному пункту политической программи, мы должны, однако, сказать въ его защиту, что "истинно-русскіе люди", въ слецифическомъ сжыслѣ этого слова, группируются не подъ его "стягомъ", а подъ фирмой "монархической партін" или, въ лучшемъ случаѣ, "союза русскихъ людей".

женное "ндеологами", "начали уже собираться помъщики... Замътимъ. прежде всего, что "идеологи", которыхъ имбетъ въ виду А. В. Пбинеконовь, воеставали и воестають лишь противь немедленного приневенія всеобщей подачи голосовь, не только допуская, но даже отстанвая обращение въ ней въ ближайшемъ будущемъ, т.-е. именно тогда, когда, повсей въронтности, настанеть очередь экономическихъ реформъ. Первому собравію народныхъ представителей придется, быть можеть, ограничиться установленіемъ главныхъ началь новаго государственнаго строя; все остальное выпадеть на долю последующихъ собраній, выбранныхъ уже на основаніи постояннаго, а не временнаго избирательнаго закона. Предположемъ, однако, что наиболее жгучій, наиболее важный для народной массы экономическій вопрось будеть поставлень вслідь за созывомъ народныхъ представителей. Можно ли ручаться за то, что въ собранін, выбранномъ всеобщей подачей голосовъ, онъ получить разрівшеніе наиболе правильное, наиболее согласное съ интересами врестьянства? Нётъ, по той простой причине, что избиратели едва ли будуть. предоставлены саминъ себъ, предвыборная агитація едва ли уравновесять собою силу традиціонных вліяній. И здёсь достаточнымь подтвержденіемъ нашихъ сомнёній служать безспорные историческіе факты. Много ли сдълали для французскаго народа первыя собранія, взбранныя всеобщей подачей голосовъ?.. Съ другой стороны, не въ земской ли средь, какъ это видно изъ резолюцій второго апрыльскаго съйзда 1), нашелъ сочувствіе длинный рядъ крупныхъ экономическихъ преобразованій? Хрониверь "Русскаго Богатства" обвиняеть "идеологовъ" въ "народобоязни"; правильнее было бы приписать имъ боязнь за народъ-боязнь, что избирательная система, демократическая посвоему привщипу, приведеть, въ данную минуту и при данныхъ условіяхъ, къ далеко не демократическимъ результатамъ. Співшимъ прибавить, что еще большія опасенія внушаеть намъ избирательный порядовъ, проектируемый, судя по слухамъ, министерствомъ внутреннихъ дель. Въ губернскихъ земскихъ собраніяхъ мы видели силу, способную противостоять внешнему давленію; ничего подобнаго не представляють собою уполномоченные оть избирательныхь съёздовъ, созванныхъ на основаніи земскаго положенія 1864-го года.

Въ последнее время повторяется довольно часто изъятіе уголовныхъ дёлъ изъ общаго порядка судопроизводства, съ преданіемъ обвиняемыхъ военному суду, по законамъ военнаго времени. Цёль, въ подобныхъ случаяхъ, всегда преследуется одна и та же: возможность

¹⁾ См. "Внутреннее Обозрвніе" въ іюньской книжкв "Въстника Европи".

присужденія къ смертной казни, вив сравнительно тесныхъ предвловъ, въ которые она заключена нашимъ общимъ законодательствомъ. Позволяемъ себъ повторить сказанное нами, много лътъ тому назадъ, по аналогичному поводу 1). "Отступленіе отъ обычной подсудности и обычныхъ процессуальныхъ правилъ неизбъжно заключаетъ въ себъ элементь случайности, несовивстимый съ требованіями справедливости и права. Преступленія одинаковаго свойства, совершенныя при одинаковыхъ условіяхъ, подлежать преследованію и наказанію на основаніи одинаковыхъ началь, заранте установленныхъ и заранте всти извёстныхъ. По ваконодательству всёхъ культурныхъ странъ, уголовный законъ, усугубляющій наказаніе, не долженъ имъть обратнаю дъйствія. Почему? Именно потому, что никто не долженъ нести за свои действія ответственность въ большей мере, чемь та, которую онъ могъ и обязанъ былъ предвидеть. Если уголовная кара, назначенная закономъ за то или другое преступленіе, признается недостаточно тяжкой, ничто не мъшаетъ измънить законъ, сделать его болье строгимь, но лишь на будущее время и для всъхъ преступныхь дънній извъстнаго рода. Можно находить, что единственное наказаніе, соотвётствующее заранье обдуманному убійству (при отсутствів уменьшающихъ вину обстоятельствъ) -- смертная казнь 2); но тогда нужно открыто последовать примеру большинства западно-европейскихъ государствъ и прямо включить смертную казнь въ разрядъ наказаній, назначаемыхъ за убійство... Цёлый рядъ писателей, еще съ половины XVIII-го въка, прославлялъ мудрость и гуманность русскаго законодательства, исключившаго смертную казнь изъ числа навазаній за обывновенныя (не-политическія) преступленія. До шестидесятыхъ годовъ XIX-го столетія эти похвалы находили печальное опровержение въ фактическомъ существовании у насъ смертной казни, и притомъ квалифицированной - медленной, мучительной: навазаніе кнутомъ, плетьми, шпицрутенами оканчивалось, сплошь и рядомъ, смертыю наказуемыхъ или наказанныхъ. Теперь такимъ же опроверженіемъ является смертная казнь, опредъляемая приговорами военноокружных судовъ... Общій судъ, разсматривающій діло объ убійствъ, ничъмъ не стъсненъ въ признаніи обстоятельствъ, уменьшающихъ вину. Въ иномъ положени оказывается военно-окружной судъ, вся raison d'être котораго-въ дёлахъ, вообще ему неподвёдомственныхъ-заключается именно въ томъ, что онъ, и только онъ одинъ, въ правъ присудить обвиняемаго въ смерти. Постановить другой приговоръ, болъе иягкій-значить какт бы признать, что не было осно-

¹⁾ См. "Общественную Хронику" въ № 9 "Въстника Европи" за 1894 г.

²⁾ Мы тогда же оговорились, что не раздаляемъ этого мивнія.

ванія къ передачь діла на разсмотрівніе военнаго суда". Всі эти соображенія вполив приміними къ діламъ Дейча, Маньковскаго и другимъ, производившимся въ военномъ судъ и окончившимся смертвыми приговорами (пока, кажется, еще неисполненными). Въ одномъ изь нихъ обрисовалась съ особенною ясностью самая ужасная сторона смертной казни: возможность ошибки, ничамъ непоправимой. Когда Маньковскій, судившійся за покушеніе на убійство двинскаго полиціймейстера, быль присуждень къ смерти, защитники его (присяжные поверенные Беренштамъ и Козловскій и помощникъ присяжнаго повъреннаго Эліашевъ) подали предсъдателю военно-окружного суда следующее заявление: "намъ съ непреложностью известно, что по этому дълу никто изъ привлеченных къ отвъту ни въ коемъ отнопри не причастенъ въ преступленію. Мы получили неопровержиныя доказательства тому. Мы тщетно со всею силою убъжденія заявляли на судъ о невиновности Маньковскаго, но последоваль смертный приговоръ. Долженъ быть казненъ совершенно невинный человыкъ, должно совершиться ужасное, непоправимое зло. Призракъ этого не даеть намь покоя, и мы еще разь заявляемь вамь, что Маньковскій невиновенъ. Мы влянемся и нашей честью, влянемся всёмъ, что есть святого, что Маньковскій — жертва судебной ошибки". Такін слова, идущія отъ такихъ людей, предполагають глубокое уб'яжденіе, основанное на неотразимо въскихъ данныхъ. Неужели они прозвучать понапрасну?.. Непогрёшимостью военно-окружной судъ обладаеть, быть можеть, въ еще меньшей степени, чемъ другіе суды. Намъ памятны сдучаи ошибокъ, допущенныхъ имъ именно по дъламъ, окончившимся смертными приговорами. Одна изъ нихъ, юридическая, стоила жизни Максиму Дмитріеву, присужденному въ смерти съ явнымъ нарушеніемъ закона и казненному въ Иркутскъ, въ 1891 г. Другая ошибка — фактическая, т.-е. именно такая, какая, по словамъ защитниковъ, допущена въ дълъ Маньковскаго. Лътъ пятнадцать тому назадъ казненъ, по приговору омскаго военно-окружного суда, нъкто Шуклинъ, ошибочно принятый за Лосева, обвинявшагося въ убійствъ двухъ конвойныхъ солдать. Въ 1896 г. было установлено тожество съ этимъ Лосевымъ бродяги. Барончува, совершившаго цълый рядъ преступленій; Шуклинъ, слёдовательно, оказался ни въ чемъ невиновнымъ... И что же, приводять ли, по крайней мъръ, смертные приговоры къ своей ближайшей цёли-производять ли они устрашающее дійствіе, предупреждая, тімь самымь, повтореніе аналогичныхъ преступленій? Утвердительно отвътить на этоть вопрось рашаются только "Московскія Вадомости". Всамъ памятно, по ихъ словамъ, "что широкое примънение военныхъ судовъ (читай: смертной вазни) въ началъ восьмидесятыхъ годовъ на долгіе годы заставило замолкнуть гнусныхъ убійцъ. Почему же теперь результаты должны быть другіе?" Память изміннеть московской газеті: въ началі восьмидесятыхъ годовъ смертныхъ приговоровъ, произносимыхъ воевными судами, было меньше, чімъ въ конці семидесятыхъ, и пониженіе числа политическихъ преступленій зависйло не отъ усиленія репрессіи. Нітъ надобности, притомъ, заглядывать далеко въ прошлое: опыть посліднихъ літь удостовірнеть, что непосредственю за исполненіемъ смертныхъ приговоровъ слідуеть иногда обостреніе той спеціальной преступности, противъ которой они были направлены.

Положеніемъ комитета министровъ, Высочайше утвержденнымъ 17-го минувшаго апрёля, министрамъ и главноуправляющимъ от ными частями предоставлено принять міры къ отмінь административныхъ распоряженій, стісняющихъ права старообрядцевъ и сектавтовъ на службу государственную и общественную. Синслъ этого востановленія не допускаеть никаких сомпаній: вса стасненія, основанныя на административныхъ распоряженияхъ, безусловно подлежать отивнъ; министрамъ и, тъмъ болъе, мъстнымъ властимъ отведена , роль чисто исполнительная, безъ права разсуждать о характерв и достоинствъ отмъняемыхъ правилъ. Чтобы еще больше убъдиться въ этомъ, стоить только сравнить приведенныя выше слова положени 17-го апръля съ последнимъ пунктомъ положенія 1-го мая, также относящимся жь отмене стеснительных административныхь распоряженій (по предмету употребленія м'єстных взыковъ), но уполномочевающимъ министровъ и главноуправляющихъ отдельными частями представлять, въ законодательномъ порядкъ, объ утвержденів тахъ распоряженій, приманеніе которыхъ и впредь они признають необходимымъ. Мы имъли уже случай объяснить, какъ опасно, какъ нецѣлесообразно подобное полномочіе 1), несмотря на то, что ово дано только министрамъ, и окончательное решение возбуждаемых ниъ вопросовъ ввърено государственному совъту. Что же сказать, затъмъ, объ аналогичномъ полномочіи, предоставляемомъ, вопреки закону, мистными властями?... "Если по ввёренной вамъ губерніна гласить циркулярь министра внутреннихь дель на имя губернаторовь и градоначальниковъ ²),— "были изданы какія-либо правила, ограничивающія старообрядцевъ и сектантовъ въ правахъ на службу государственную и общественную, то эти правила должны прекратить свое действіе, если только вы, въ виду соображеній особливой важ-

См. "Внутреннее Обозрѣніе" въ іюньской книжкѣ нашего журнала, стр. 776.
 См. № 158 "Русскихъ Вѣдомостей".

ности, не признаете необходимымь сохранить ихъ въ симь и на будущее время". Итакъ, примънение Высочайте утверждениаго положенія комитета министровъ ограничивается оговоркой, вовое въ немъ не завлючающейся и прямо противоричащей его буквальному смыслуи примънение этой оговорки поставлено въ зависимость отъ усмотрвнія градоначальника или губернатора! Трудно представить себ'в болве яркое доказательство тому, до какой степени необходимо водвореніе у насъ истинной законности - и до какой степени оно невозножно безъ воренной перемёны въ нашемъ государственномъ строб... По словамъ "Русскихъ Въдомостей", твиъ же циркуляромъ всякое совращение вы православия причисляется въ делинить, подлежащимъ уголовной варів. Если таково, дійствительно, мийніе министерства внутреннихь дёль, то нельзя, конечно, не пожалёть объ ошибкахь, въ которыя ово вовлечеть особенно усердныхъ администраторовъ-но опасными эти ошибки будуть только до тахъ поръ, пока не введено въ дайствіе новое уголовное уложеніе. Слишкомъ ясны тв его статьи (82-84), въ силу которыхъ совращение признается преступлениемъ иншь тогда, когда оно учинено преступными средствами (злоупотребленіе властью, принужденіе, обольщеніе об'вщаніемъ выгодъ, обманъ, насиліе, наказуемая угроза).

Въ эту минуту, когда мы заканчиваемъ нашу хронику, о чрезвычайныхъ событихъ, совершившихся, около половины июня, въ Лодзи и въ Одессъ, все еще не появилось въ печати ни оффиціальныхъ, ни неоффиціальныхъ сообщеній. О важности ихъ свидѣтельствуеть объявленіе военнаго положенія; о свойствѣ ихъ и причинахъ можно только догадываться по отрывочнымъ, неполнымъ свѣдѣніямъ, заимствуемымъ, большею частью, изъ иностранныхъ газетъ. Совершенно непонятно, съ какою цѣлью поддерживается искусственная тайна, оставляющая мѣсто для самыхъ невѣроятныхъ слуховъ. Когда, наконецъ, будетъ положенъ конецъ стѣсненіямъ, отъ которыхъ гораздо больше еще, чѣмъ печать, страдаетъ русское общество?

Скончавшійся на дняхъ Д. Л. Мордовцевъ принадлежаль къчислу тъхъ немногихъ русскихъ писателей, которымъ жизнь дается сравнительно легко и успъхъ, не блестящій, но прочный, не измъняетъ ни на одномъ изъ избираемыхъ ими поприщъ. Начавъ съ историческихъ изслъдованій, сразу обратившихъ на себя общее вниманіе, онъ нъсколько лътъ сряду писалъ публицистическія статьи въ "Отечественнихъ Запискахъ" (редакціи Некрасова и Салтыкова), а въ послъднія два или три десятильтія выпустилъ въ свътъ множество беллетри-

стических и полу-беллетристических произведеній. Горячо преданный интересамъ малорусскаго языка и малорусской литературы, онъбыль однимъ изъ ближайшихъ друзей Н. И. Костомарова, которому посвятиль очень любопытныя воспоминанія. Въ нашемъ журналь онъ напечаталь, кромъ критической статьи о книгъ Щебальскаго: "Начало и характеръ Пугачовщини" (1866, 1), описаніе путешествія по Испаніи (1884, 1—3) и историческую повъсть "Тимошъ" (1889, 11—12).

Въ лицъ П. Г. Миронова наша присяжная адвокатура потеряла даровитаго юриста и красноръчиваго оратора, всегда готоваго поддержать своимъ словомъ правое дъло и вступиться за слабыхъ, обнженныхъ и угистенныхъ.

Издатель и ответственный редакторы: М. СТАСЮЛЕВИЧЪ.



мой дневникъ

H A

ВОЙНЪ 1877-78 ГОДОВЪ.

1877-ой годъ.

III *).

9-20 декабря.

9 декабря. — Сегодня четвертый день снёжной бури. Снёгь по колёно и 8° мороза. Въ кибитке нашей все время термометръ стоитъ на 0 днемъ, а по ночамъ и утрамъ — 3° мороза. Темъ не мене, приходится все время усиленно писать.

Но нѣтъ худа безъ добра. Быть можетъ, благодаря этой адской погодъ, удалось окончательно отклонить Великаго Князя отъ намъренія перевхать въ Орханію и далье вслъдъ за войсками Гурко. Слава Богу: вчера онъ объявилъ, что перевдетъ въ Сельви. Дивизіону л.-гв. казачьяго его величества полка уже приказано идти впередъ, въ Ловчу.

ра Государю послана следующая телеграмма:

рко и Радецкій доносять, что сніть завалиль всі дороги инки. Мятели съ морозомъ продолжаются третій день.

выше: іюль, стр. 43.

[.] IV.—Августь, 1905.

Нътъ нивакой возможности двигаться. Здъсь буря съ мятелью. Снъту навалило выше колъна. Движение обозовъ остановилось. Дай Богъ, чтобы поскоръе эта непогода кончилась".

Сегодня вечеромъ послана Государю же следующая телеграмма:

"Вьюга превратилась, но вездъ снътъ выше колънъ и большой моровъ. Войска на Шипкъ и на горъ св. Николая сильно страдаютъ. Всъ ждутъ съ нетеривніемъ возможности наступленія. У меня въ палаткъ менъе 5°. За объдомъ сегодня вода и вназ замерзли. Варку можемъ дълать только разъ въ день. Отогръваемся чаемъ. Войска веселы и даже поютъ, чтобы хотъ этимъ согръться. Болъзненность пока небольшая, кромъ 24-й дивизін на Шипкъ, гдъ до тысячи больныхъ въ каждомъ полку".

Выступленіе Свобелева отложено до завтра, по причин' адской погоды. Переходъ въ наступленіе войскъ Гурко назначенъ на 11-е.

Сегодня, вскор'в посл'в об'вда, Великій Киязь послаль за мной и удержалъ до вечера, отпустивъ лишь послъ чаю. Это уже 4-й день подъ рядъ проходить такимъ образомъ: сперва читаю ему вслухъ полученныя въ теченіе дня реляціи, затімъ составляю и отправляю его депеши, и, наконецъ, идутъ просто разговоры. Сегодня Великій Князь вспоминаль, какъ объявиль мев передъ отъйздомъ изъ Петербурга, что беретъ меня съ собой, и спрашиваль, какое впечатление произвело это тогда на мою жену. Я отвічаль, что разлува съ семьей, вонечно, не легва, но что мы оба все таки предпочитаемъ, чтобы мив быть на войнъ, чёмъ оставаться дома: вполнё сознаемъ, что для военнаго не быть на войнъ-значить чувствовать себя обойденнымъ, ненужнымъ. Но, вонечно, было бы лицемъріемъ съ моей стороны, еслибы я вздумаль увёрять, что радъ затяжке войны. Напротивъ, я буду искренно радоваться ея окончанію, но только со славою. А на это теперь надъяться можно.

Великій Князь вздохнуль и сказаль: "Дай Богь! Я дольше тебя терплю: ты всего восьмой місяць въ разлуків съ семьей, а я—тринадцатый!"

10 декабря.—11° мороза. Чудный, ясный, сверкающій день. Много интересныхъ телеграммъ.

Полученныя:

1) Отъ Стюарта изъ Бухареста: Фельдманъ (нашъ военний агентъ въ Вѣнѣ) телеграфируетъ отъ 9-го декабря, что Сулейманъ-паша получилъ приказаніе отвести всю свою армію въ Румелію, оставивъ въ крѣпостяхъ только самые необходимые

гаривзовы. Онъ уже прибыль въ Константинополь для участія въ военномъ сов'ють, который разрабатываеть новый планъ д'яктвій. Реуфъ-паша назвачень военнымъ министромъ.

2) Первая телеграмма Государя изъ Петербурга, отъ 11 ч. 30 м. сегодияшняго утра:

"Только-что воротился совершенно благополучно. Пріємъ саний восторженный. Всёхъ нашелъ здоровыми. Ожидаю съ нетерпеніемъ дальнейшихъ известій. Да поможеть намъ Богъ довершить святое дёло".

3) Отъ Радецкаго съ Шипки отъ 12 ч. 55 м. сего дня, шифрованная, на имя Непокойчицкаго:

"Движеніе на деревню Шипву прямо по дорогь 1) я считаю дъйствіемъ совершенно безразсуднымъ, потому что спускъ къ Шипвъ укръплялся турками съ начала августа и, по свъдъніямъ, весьма хорошо, съ перекрестною обороною во многихъ мъстахъ. Поэтому, при настоящихъ непроходимыхъ снъгахъ возможно овладъть деревней Шипкой и долиною Тунджи движеніемъ нашего отряда отъ Тетевеня и Арабъ-Конава по Тунджъ. Тогда турки должны будутъ уйти отсюда безъ выстръла и, вслъдствіе этого, я буду дожидаться дальнъйшихъ распоряженій Его Высочества. Для полученія приказаній командирую начальника штаба генерала Дмитровскаго".

4) Отъ Гурко изъ Осикова, отъ 9-го декабря:

"Сиъту выпало очень много: на горахъ болъе аршина, въ Орханійской долинъ полъ-аршина. Сегодня третій день стоять моровы. Сегодня въ Орханійской долинъ оволо 40, а въ горахъ около 100. Санитарное состояніе съ каждымъ днемъ ухудшается. Въ исковскомъ полку 6-го и 7-го декабря заболжло 340 человыть, но это самая большая бользненность. Среднимъ числомъ заболъваеть около 50 человъкъ, въ полкахъ же, расположенныхъ по ввартирамъ, значительно менте. На повиціяхъ стоитъ 61/в полковъ; по квартирамъ 5. Произвожу по возможности чаще сивну. Положение очень тяжелое. Движение будеть очень трудное, но съ Божьею помощью надъюсь преодольть трудности. Теперь разрабатываю дорогу. Непріятель стоить и ничего не предпринимаеть, весьма сильно украпившись на своей позиціи. Подвржиленія къ туркамъ прибывають мало-по-малу. Теперь у Арабъ-Конава, кажется, около 40 баталіоновъ, у Лютикова и Златицы около 10 въ каждомъ пунктв, всего же около 60 ба-

¹⁾ Такого движенія никто и не предлагаль. Предположено движеніе въ обходъ турецкихъ швикинскихъ позицій съ обоихъ фланговъ.

таліоновъ, но всё далеко неполные; самое большее по 400 чедовъвъ въ таборъ, а есть таборы около 150 человъвъ. Болъе всего боюсь тумановъ и продовольствія. Всё заготовленные мною насчеть страны свлады въ Радомирцахъ, для трехъ прибывающихъ дивизій. Теперь у меня осталось 10.000 пудовъ сухарей, нагруженныхъ на повозки въ видъ непривосновеннаго запаса. Во Врачешъ, въ складъ, около 20.000 пудовъ муки, которая перепекается въ хавбъ въ устроенныхъ печахъ. Дальнъйшаю вапаса нътъ и не предвидится, дневной же расходъ --- оволо 3.400 пудовъ. Теперь уменьшиль дачу сухарей до 1 фунта; дней черезъ 10 не будеть хайба. Крайне нуждаюсь въ перевовочныхъ средствахъ. Доставка скота весьма затруднительна. Жду прихода войскъ, чтобы перейти въ наступленіе, но прибытіе ихъ врайне затрудняется. Не внаю, когда подтянутся. Вся дорога ужасная и гололедица. Думаю, что раньше 13-14 декабря ве буду въ состояни двинуться: главное прошу спирту, чаю, сахару. Необходимо открыть въ Яблоницъ 1 или 2 подвижныхъ госпиталя. 9-го декабря, 9 ч. вечера. Генераль-адъютанть Гурко".

5) Получена телеграмма внязя Милана, что 7-го девабря сербы овладёли съ боя проходомъ св. Ниволая и его уврёщеніями: потери еще неизв'єстны. 8-го девабря сербы обощли турецвую позицію у Бабиной-главы и, принудивъ этимъ туровъ отступить, заняли эту позицію. Того же числа, посл'є упорнаго боя, сербы взяли украпленія у Чичины, у моста на Морав'є, южн'є Ниша. Турецвія сообщенія между Нишемъ и Лесвовацомъ, который еще южн'єе, прерваны.

Объ этомъ немедленно донесено Государю, а князьямъ сербскому и румынскому посланы слъдующія телеграммы:

Belgrad, à suivre.

Prince Milan de Serbie.

"Félicite de tout coeur avec bon et beau commencement. Remerciez sincèrement de ma part vos vaillantes troupes. Souhaite succès ultérieurs. Que Dieu nous protége".

Bucarest.

Prince Charles de Roumanie.

"Comme tu sais, les Serbes ont occupés le défilé de Saint-Nicolas. Je te prie donner ordre immédiat à Garalamba, qu'il transmet à Arnoldi 1) cette nouvelle afin qu'il entre en communication avec les Serbes, ainsi que tes troupes, qui marchent vers Viddin et Belgradschik".

¹⁾ Командиръ 2-й бригады 4-й кавалер. дивизін.

Получена телеграмма нашего посланника изъ Аннъ, содержаніе которой экстренно передано Цесаревичу, Гурко и Радецвому слёдующими телеграммами (подчеркнутыя слова—вашифрованы мною).

Осивово. Генералу Гурко вследъ.

Шипка. Генералу Радецкому.

"Отъ пославника нашего изъ Авинъ получено свъдъніе, что Мехметъ-Али, прибывъ въ Константинополь, объявиль, что Турців остается одно: вступить въ мирные переговоры непосредственно съ Россіей, ибо всякое вооруженное сопротивленіе дълается невозможнымъ. Судейманъ также прибылъ въ Константинополь. При такихъ обстоятельствахъ считаю совершенно необходимымъ ускорить наступленіе сколь возможно, дабы усилить давленіе на Турцію. Не теряйте времени".

Брестовацъ.

Наследнику Цесаревичу.

Перван часть депеши—та же. Добавленіе: "Въ виду этого, я приказаль Гурко и Радецкому поспъшить наступленіемь, дабы усилить давленіе на Турцію. Тебъ же необходимо следить за непріятелемь возножно бдительные. Сообщи мнъ, какъ полагаешь вслъдствіе этого распорядиться. Гдъ Тотлебенъ?"

11 декабря. — Ясный, тихій морозный день: 12°. Морозы и глубовіе сніга неожиданно свявали намъ руки, только-что развязанныя паденіємъ Плевны. Дороги еще непроходимы, двигаться впередъ нельзя, а стоять на містів—тоже скверно. Въ горахъ войскамъ столь тяжко, какъ было во времена суворовскаго полода черевъ Альпы. Если морозы затянутся, то надо или идти впередъ, или отходить назадъ.

Конечно, мы рёшились на первое. Въ рёшеніи наступать Великій Князь вполн'й сходится съ Гурко, но расходится съ Радецкимъ, который предпочитаетъ ждать, пока Гурко, переваливъ черезъ Балканы, выйдетъ въ тылъ Шипкинской повиціи турокъ. Съ цёлью уб'ёдить Великаго Князя согласиться съ его ми'ёніемъ, Радецкій прислалъ своего начальника штаба Дмитровскаго, который и прибылъ сегодня. Но на этомъ пункт'й Великаго Князя переуб'ёдить нельзя: онъ рёшился твердо и ни за что не уступить, тёмъ бол'йе, что заручился Высочайшимъ одобреніемъ этого плана. Конечно, зимній переходъ черезъ Балканы—дёло трудное и рискованное, но когда же и рисковать, какъ не теперь, пока турки еще подавлены плевненскою катастрофою. Допустивъ даже возможность неудачи, мы попадемъ лишь въ вы-

жидательное положеніе, которое намъ и безъ того пришлось бы принять, еслибы мы не рискнули наступать. А въ случав удачн конецъ войнв!

Морозы и снъта, пріостановившіе переходъ въ наступленіе, задержали и нашъ предположенный перевздъ въ Сельви на неопредъленное время. Всъ, начиная съ Великаго Князя, мечтають поскоръе выбраться отсюда. У насъ въ вибиткъ становится довольно свверно. И не столь непріятенъ холодъ, сколько необходимость сидъть цълый день при свъчахъ. Уже съ 3-го декабря нельзя открывать тюндюкъ (отверстіе въ вершинъ кибитки). Выходя на воздухъ, надо зажмуривать глаза, чтобы свътъ и снъть не ослъпляли. Снъту навалило такую пропасть, что идешь почтв по поясъ между снъжными валами, гдъ прочищено; а гдъ нътъ—утопаешь въ снъту.

Сегодня овончилъ составление перваго всеподданивищаго отчета Государю (въ его присутстви отчетовъ не составлялось) и вечеромъ читалъ его Великому Князю въ присутстви Неповойчицкаго. Оба остались чрезвычайно довольны. Великій Князь сказалъ: "Отлично написано. Ты мив двлаешь громадное облегчение, я прежде писалъ эти письма самъ, а Михаилъ Николаевичъ и теперь ихъ пишетъ самъ, собственноручно. Ну, да ему хорошо писать въ Тифлисъ, а я здъсь такъ зябну, что и перо едва въ рукахъ держу. Большое тебъ спасибо".

Неповойчицкій пригласиль меня переписывать отчеть наобло у него въ хатъ, такъ вавъ у насъ въ кибиткъ черезчуръ холодно. Дъйствительно, выше 4^0 тепла не бываеть, а вечеромъ, ночью и рано утромъ—ниже 0 и до 3^0 морова.

Я сегодня же воспользовался этимъ приглашениемъ и послъ чая съ закускою у Великаго Князя пошелъ къ Непокойчицкому в началъ переписывать отчетъ, чъмъ и занимался до 12 часовъ ноче.

Пова сидёль у Веливаго Князя, была получена телеграмма Государя отъ 4 час. 50 мин. сегодняшняго дня:

"Дай Богъ, чтобы погода позволила, навонецъ, продолжать движеніе. Радуюсь первымъ успѣхамъ сербовъ. Твоихъ нашелъ здоровыми".

Государю сегодня было донесено:

"Съ 5-го девабря все тихо и столкновеній съ непріятелень нигдів не было. Вездів глубовій свівть, морозъ, на Дунав у Зниницы повазался ледъ. Дороги труднопроходимы, особенно въ горахъ. На восточномъ фронтів замічено, что турки вездів отступили на правый берегъ Лома: въ оставшихся лагеряхъ замінтю лишь весьма небольшое движеніе. Цесаревичъ сообщилъ, что составляется соображеніе для движенія впередъ вслідть за турками".

12 декабря. — Динтровскій имъль продолжительную аудіенцію у Великаго Князя, который, конечно, остался непреклонень и отдаль ему положительное приказаніе: немедленно приступить кърасчиствъ обходныхъ путей и вообще ко всёмъ подготовительнымъ распоряженіямъ для наступленія, которое должно быть начато около 20-го декабря.

Дмитровскій, упорно отстанвая взглядъ своего ворпуснаго вомандира, настойчиво доказываль Великому Князю необходимость обождать, пока Гурко не совершить переходь черезъ Балканы и не выйдеть въ тыль Шинкв. Указываль на врайнюю рискованность наступленія, на трудность обходнаго движенія по горнымъ тропинкамъ, заваленнымъ снёгомъ. Великій Князь стоялъ на своемъ. Возражан противъ доказательствъ трудности обходнаго движенія, онъ между прочимъ сосладся на отзывъ генеральнаго штаба полвовника Соболева (правитель канцеляріи внязя Черкасскаго по гражданскому управленію), что онъ самъ вадиль по левому обходному пути и удостоверяеть, что это путь шировій и вовсе не трудный. Дмитровскій напомниль Веинкому Князю, что Соболевъ вздилъ тамъ летомъ и безъ непріятеля, а теперь зима и всё пути или преграждены, или наблюдаются турками. Великій Князь отвітиль, что, по словамь Соболева, онъ и теперь берется пробхать. Дмитровскій разсердился. "Если Соболевъ это говорить, такъ пускай онъ это и доважеть. Пришлите его въ намъ, ваше высочество: пусть онъ ведеть волонну по этой дорогв". Великій Князь согласился и приказаль Соболеву собираться вхать на Шипку въ распоряженіе Радецкаго.

Дмитровскій тоже возвращается на Шипку, или сегодня же, или завтра утромъ.

Преместная черта характера Великаго Князя: никогда не сердится и не обижается, когда ему возражають. Дмитровскій, прямой, честный и чуждый всякой дипломатіи челов'ять, отстанваль свои уб'яжденія и спориль р'язко, иногда даже грубо. Великій Князь нисколько не сердился, несмотря на то, что оспаривалась его зав'ятная, прочно въ немъ зас'явшая, мысль. Р'ядко съ какимъ начальникомъ, даже изъ простыхъ смертныхъ, можно говорить такъ прямо, просто и откровенно, какъ съ нимъ.

Отъ внязя Карла изъ Турну-Магурели получена телеграмма, что 10-го девабря занята румынами безъ боя Арчеръ-Паланва, очищенная турками. Отъ князя Милана сербскаго—что Тимовскій отрядъ занялъ безъ боя Адліе, а моравскій отрядъ—Мраморъ. Турки отступили.

Государю сегодня донесено:

"Въ отрядъ Цесаревича 11-го декабря были перестрълки съ турками у нашихъ разъъздовъ, ходившихъ къ Нисовой и Соленику, которые оказались занятыми непріятелемъ, хотя и гораздо слабъе прежняго. У Батинскаго моста показался мелкій ледъ. У Браилова ледоходъ начался такъ неожиданно и сильно, что мостъ былъ сорванъ и 21 плотъ снесло на три версты. Пароходъ нашъ засълъ во льду и не могъ подойти къ мосту до прекращенія ледохода. Великій князь Алексъй доноситъ при этомъ, что сообщеніе у Браилова не можетъ быть въ настоящую минуту возстановлено.

"11-го девабря, при ясной погодів, турки сильно бомбардирогали форть св. Ниволая на Шипвів, но наши потерпіли лишь ничтожныя потери. Сегодня на Шипвів опять мятель при сильномъ морозів.

"Сербы окружили Нишъ и, будучи атакованы къ сѣверу отъ него турками, отбили атаку. Турки оставили на мъстъ 70 тълъ".

Съ тъхъ поръ, какъ Государь уъхалъ, у Великаго Князя упразднены завтраки и объдаемъ гораздо раньше, между 2—3 часами. По вечерамъ Великій Князь развлекается тъмъ, что устраиваетъ въ своей кибиткъ, на походной складной плитъ, домашнюю стряпню къ ужину. Въ этомъ развлеченіи главная роль принадлежитъ Скобелеву-отцу, великому человъку на малыя дъла: недаромъ ему дано мъткое прозвище: "сынъ знаменитаго отца и отецъ знаменитаго сына". Это прозвище, такъ сказать, Высочайше утвержденнаго образца: самъ Государь привналъ его необыкновенную мъткость и много смъялся, когда услышалъ его въ первый разъ.

Скобелевъ-отецъ сегодня великолбино приготовилъ варенаго судака къ ужину.

Сегодня Великій Князь получиль изъ Москвы письмо, которое вечеромъ было прочитано мною вслухъ и очень встяхь насмёшило. Привожу его съ сохраненіемъ правописанія подлинника.

"Его Инпиравовскому Высочеству Великому Князю Главнокомандующему Николаю Николанвичю.

Писмо.

"Отъ прикащика бань В Москве у болшова каменава Моста Крестянина Андрея Ивлива Сослужащими.

Милай И низабвеннои Нашъ батюшка благодетиль Николан Николанвичь Мы Сечясъ получили Отъ вашен Милости чресъ Московскихъ ведомостен редактора Каткова Телеграму О взяти Плевны и Асмана Пашы. Мы Срадостию Прочитали На томъ ивсти гдв Милостию божыю имели щастия васъ Встречять 1875 года 12 Сентября Въ 10-ть чясовъ Вечира На томъ Самомъ Подъевди Наружы Собнаженными головами И прочитавшы Кричали Отрадости какъ Я И сомном все Служащии даже И женщины ура.

"Втакомъ Случяи Спишымъ Поздравить Ваше Инпираторское Высочиство Николаи Николаивичь Съ блистателнои Победои А то унасъ Обвашемъ здаровьи было Соминтелно. Но Теперичя Слава Господу богу Наша Ожыдания Оправдались. Молимъ Мы Объ васъ ивашыхъ Подвижникахъ Господа бога чтоба Онъ вамъ послалъ быть Здаровымъ И нивридимымъ И покорать Врага Какъ Госпоть Послалъ С. Вел: Мучинику И победоносцу Георгию Покорать Змен Подногами Такъ жа И вамъ Пошли Господи одержать Победи И Возвратитца Здаровымъ И нивридимымъ Внашу Матушку Москву. А мы Все помолимся Московскимъ Угодникамъ. Ваше Инпираторское Высочество Извинитя насъ что Мы Осмелились вамъ Написать Писмо Мы очинь рады и низнаемъ какъ васъ благодарить Приподаимъ къ вашымъ стапамъ Преданныя Вашы Служытели И прикащикъ Каменовскихъ бань крестянинъ Андрей Ивливъ".

Великій Князь приказаль мив составить отвётную телеграмму, которая и была немедленно отправлена. Воть она:

"Москва. Бани у большого каменнаго моста. Крестьянину Андрею Іевлеву со служащими.

"Спасибо тебъ и твоимъ товарищамъ за поздравительное письмо и за добрыя ваши пожеланія. Помолитесь святымъ московскимъ угодникамъ, чтобы Богъ номогъ намъ довести святое дъло до конца.—Николай".

Отчеть я переписаль, но Великій Князь не захотіль подписывать его сегодня, а веліль дать къ подписи завтра вечеромь, ибо курьерь поіздеть только 14-го утромь. И дійствительно: за цілыя сутки можеть явиться необходимость что-нибудь и прибавить.

13 декабря. — Сегодня Государю донесено:

"Князь Рейссъ телеграфируетъ черезъ Берлинъ, что въ Константинополь привезены и водворены въ Серасверіатъ наши плънные офицеры: съвскаго полка штабсъ-капитанъ Сучковъ; орловскаго полка: командиръ полковникъ Клевезаль, штабсъ-капитаны Домбровскій и Розовъ, подпоручики Сотскій и Ласкевичъ. Всъ ранены: состояніе здоровья удовлетворительно.

"Румыны заняли 10-го декабря Арцеръ-Паланку, воторую турки очистили безъ боя, и начали укрѣплять ее.

"9-й корпусъ прибыль по назначенію 11-го декабря.

"На восточномъ фронтъ дивизіонъ чугуевскихъ уданъ съ 2 орудіями, посланный на развъдку, встрътилъ у Сида турецкій транспортъ, захватилъ 100 лошадей, 400 быковъ и 600 барановъ, изрубилъ 26 чел., взялъ въ плънъ 18, а остальное приврытіе преслъдовалъ почти до Анслара. 2 удана ранены, 1 офицеръ и 2 удана контужены.

"Разведками обнаружено, что Иванъ-Чифликъ занятъ лишь небольшимъ отрядомъ изъ двухъ ротъ пехоты и взвода кавалеріи. Въ Соленикскомъ лагере непріятельскихъ войскъ также немного. По дороге на Османбазаръ турки занимаютъ небольшими отрядами Чабанъ, Куруджеренъ и Джумалу.

"Въ прочихъ мъстахъ новаго ничего нътъ. Моровы продолжаются: рукава Дуная у Журжевскаго берега замерзли. Въ Орханійской долинъ морозъ дошелъ вчера до 18°, а въ горахъ больше 20°. Плънные, которые уже всъ отсюда отправлени, массами умираютъ по дорогъ отъ холода. Помочь столь бъдственному положенію ихъ не могу: морозы наступили внезапно и захватили плънныхъ уже въ слъдованіи. По точному счету, численность взятой въ плънъ арміи Османа оказалась 44.000, не считая убитыхъ и умершихъ отъ ранъ въ день боя 28-го ноября. Теперь еще осталось въ Плевиъ 3.600 раненыхъ и больныхъ турокъ на нашемъ попеченіи".

Отъ Государя вечеромъ полученъ следующій ответь изъ Петербурга, отъ 2 ч. 50 м. пополудни:

"Крайне сожалью о продолжающихся морозахъ и мятеляхъ, мышающихъ движенію войскъ. Съ сегодняшнимъ курьеромъ не имыль возможности тебы написать: онъ везеть тебы, Сашы и Владиміру письма императора Вильгельма съ крестами "pour le mérite". Вчерашняя церемонія удалась вполны. Вмысто умершаго Леонова 1) полагаль бы назначить Ежена 2). Завтра, если погода позволить, полагаю сдылать смотръ всымъ войскамъ передъ колонною" (Александровскою).

Сегодня вечеромъ Великій Князь подписалъ 1-й отчеть Государю; завтра утромъ отправится курьеръ. Привожу отчеть дословно, по сохранившейся у меня одного черновой ³).

¹⁾ Командиръ 2-й бригады 2-й гвард. кав. дивизів.

²⁾ Т.-е. князя Евгенія Максимиліановича Романовскаго. Предположеніе это ве состоялось по неизв'ястной ми'я причин'я: Князь остался состоять въ распораженія е. н. в. главнокомандующаго.

в) Всй остальные отчети, мною составленные и собственноручно переписание, будуть приведены въ своемъ мъстъ ниже: черновыя этихъ отчетовъ въ дъла не по-

Его Императорскому Величеству

Главновомандующаго действующею арміею — рапорть.

"Въ письме моемъ вашему величеству отъ 7-го сего декабря ¹) и уже представилъ общій очервъ всёхъ тёхъ распоряженій, воторыя сдёланы мною для исполненія утвержденнаго Вашимъ Величествомъ плана дальнейшихъ военныхъ действій. Въ настоящемъ рапорте я имею въ виду представить Вашему Величеству общій систематическій сводъ всего, что произопіло со дня паденія Плевны по 10-е декабря включительно.

"Съ расформированіемъ плевненскаго отряда обложенія и съ образованіемъ восточнаго, центральнаго и западнаго отрядовъ и общаго резерва армін—потребовалось совершить значительныя передвиженія войскъ.

"28-го ноября пала Плевна, съ Османомъ-пашей и его арміей. 1-го декабря отрядъ обложенія быль уже расформировань и въ тоть же день 4-й корпусъ, назначенный на усиленіе рущукскаго отряда, переименованнаго въ восточный, —быль двинуть на присоединеніе къ нему двумя колоннами: правая, изъ войскъ 30 пѣхотной дивизіи съ 9-мъ гусарскимъ кіевскимъ полкомъ—на Тырновъ; лѣвая, въ составѣ 2-й пѣхотной дивизіи (включенной въ составъ 4-го корпуса вмѣсто 16-й пѣх. дивизіи, получившей особое назначеніе), съ 9 драгунскимъ казанскимъ полкомъ и донскою № 2 батареею—на Косово. Обѣ колонны прибыли къ 9 декабря и расположились: правая—въ Тырновѣ, гдѣ останется впредь до особаго распоряженія; лѣвая—въ Дольнемъ-монастырѣ, Гельбунарѣ и Бешбунарѣ. Штабъ корпуса—при 30-й пѣхотной дивизіи.

"Такимъ образомъ, прежде всего былъ усиленъ нашъ восточный отрядъ въ томъ вниманіи, что противъ него стоитъ наименте разстроенная турецкая армія Сулеймана-паши.

"Почти въ то же время были двинуты и войска, назначенния на усиление западнаго отряда. Но такъ какъ съ отимъ отрядомъ существуетъ только одно хорошее сообщение—Софійсвое шоссе, то войска, посланныя на подврѣпление генералъадъютанту Гурко, поневолѣ пришлось двинуть въ одной колоннѣ, вслѣдствие чего, конечно, подкрѣпления не могутъ подойти къ нему такъ скоро, какъ это было бы желательно. З-я гвард. пѣх. дивизия выступила изъ-подъ Плевны 2-го и прибыла 7-го декабря ко Врачешу; 9-й же корпусъ, или, точиѣе, 31-я пѣхотная

падали, а сохранились у меня, ибо писаны наскоро, сокращенными полусловами и кромъ меня самого—никто этихъ черновыхъ и разобрать не можетъ.

¹⁾ Иисько это было собственноручное, и я его содержанія не знаю.

дивизія, 1-я бригада 5-й піх. дивизіи и донской № 34 полкъ выступили 4-го и 5-го декабря и должны были прибыть къ Орханіи 9-го и 10-го декабря. Что касается до 2-й бригады 5-й піх. дивизіи, то она образуетъ особый отрядъ, который 11-го сосредоточится во Врації и будетъ служить для обезпеченія праваго фланга отряда генералъ-адъютанта Гурко, находясь, конечно, въ полномъ его распоряженіи.

"Такимъ образомъ, къ 12-му декабря къ генералъ-адъютанту Гурко подойдутъ всй назначенныя въ его распоряжение подкрипления, и тогда западный отрядъ можетъ перейти въ наступление. Но, какъ доноситъ генералъ адъютантъ Гурко, онъ едва ли будетъ въ состоянии начатъ рашительныя действия ранфе 13-го или 14-го декабря, ибо глубовій снегъ, завалившій всё дороги, моровъ и гололедица представять огромныя препятствия.

"Могу лишь свазать, что генераль-адъютанть Гурко принимаеть самыя энергическія мёры для ускоренія возможности наступленія, такъ какъ положеніе его войскъ, занимающихъ повиціи въ горахъ—почти невыносимо. Только половина его войскъ расположена въ резервё по квартирамъ: другая половина бивавируеть въ горахъ, на морозъ, по колёна въ снёгу. Если температура смягчается, то морозъ смёняется пронизывающею смеростью, дождями и такими сильными туманами, что въ пяти шагахъ ничего не видно. Счастье еще, что при такихъ условіяхъ болёзненность меньше, чёмъ можно было бы опасаться: среднимъ числомъ заболёваетъ около 50 чел. въ каждомъ полку, изъ числа стоящихъ на позиціяхъ. Только въ псковскомъ пёхотномъ полку въ теченіе двухъ дней (6-го и 7-го декабря) заболёло 340 чел. Въ полкахъ, расположенныхъ по квартирамъ, болёзненность значительно менёе.

"Въ настоящее время, какъ извъстно Вашему Величеству, въ составъ западнаго отряда находятся части войскъ 3-й пъх. дивизіи, притянутыя изъ Ловчи и Трояна. Эти войска, по прибытіи подкръпленій, должны быть стянуты къ лъвому флангу отряда, съ тъмъ, чтобы по первому востребованію можно было бы направить ихъ, вмъстъ съ кавказскою казачьею и сводною донскою (21 и 26 полки) бригадами,—на Златицу, Карлово и далъе на Казанлыкъ. Тогда и остальныя части 3-й пъх. дивизіи будутъ спущены съ горъ и мало-по-малу вся дивизія соберется на походъ и подойдеть къ Казанлыку уже въ полномъ составъ. Само собою разумъется, что этоть маршъ будетъ согласованъ съ наступленіемъ изъ центра, отъ Габрова, такъ чтобы 3-я пъх. дивизія примкнула къ нашимъ войскамъ, которыя будутъ спускаться съ Шипки.

Кавалерійскій отрядъ генералъ маіора Арнольди остался въ прежнемъ составѣ: 4-й уланскій харьковскій и 4-й гусарскій маріупольскій полки, 8-я конная батарея и румынская бригада. Рошіоровъ съ конною батареею. Назначеніе его осталось прежнее: держать связь между румынскими войсками, занимающими Рахово и Ломъ-Паланку и западнымъ отрядомъ, наблюдая дорогу на Берковацъ. Очищеніе этого важнаго пункта турками и занятіе его нашими войсками много облегчило задачу этого отряда. Теперь, съ открытіемъ военныхъ действій сербами, я приказалъ генералъ-маіору Арнольди войти немедленно съ ними въ связь и постоянно поддерживать ее.

"Румынскія войска, какъ извёстно вашему величеству, получили по взятіи Плевны разныя второстепенныя назначенія. 1-я, 2-я и 3-я дивизін назначены для операцій противъ Акъ-Паланки, а 4-я дивизія— для конвоированія плённыхъ турокъ, съ тёмъ, чтобы по сдачё ихъ въ вёдёніе генералъ-адъютанта Дрентельна смёнить наши войска, занимающія нынё Каларашъ, Ольтеницу и Журжево. Эти послёднія, освободившись, будуть направлены на присоединеніе къ своимъ частямъ, а именно:

"Изъ Калараша: 96-й пъх. омскій полкъ съ двумя батареями—на Шипку; 1-й гусарскій сумскій полкъ съ 1-ю конною батареею—въ общій резервъ армін, туда, гдѣ онъ къ тому времени будетъ расположенъ.

"Донской № 40 полкъ останется въ Каларашъ.

"Изъ Ольтеницы и Журжева: 2-я бригада 32-й пъх. дививів съ двумя батареями и 2-я бригада 11-й кавалер. дивизіи въ составъ своего 11-го корпуса.

"Князь Карать предполагаеть поставить на смёну этимъ войскамъ 4 баталіона съ 2-мя батареями въ Журжеві, столько же въ Каларашій и одинъ баталіонъ съ батареею въ Ольтениці; три полка каларашій по берегу Дуная отъ Журжева до Каларашіа. Я нахожу, однаво, это число войскъ недостаточнымъ, какъ по числу частей, такъ и по слабости ихъ состава, въ особенности въ виду возможности замерзанія Дуная. Поэтому я намітренъ предложить князю Карлу усилить журжевскій отрядъ еще 4-мя баталіонами.

"Въ распоражение румынскихъ военныхъ властей передана также крепость Никополь, причемъ, однако, тамъ оставлены натъ этапный начальникъ и наше гражданское управление. Последнее вводится также и въ Рахове, Ломъ-Паланке, Враце и прочихъ вновь занятыхъ пунктахъ виддинскаго пашалыка.

"Въ Плевив учреждено также наше военно-этапное и гражданское управленіе: гарнязонъ города составить одинъ резервный баталіонъ, который я приказать туда направить. Этапная линія, шедшая прежде оть Карагача-болгарскаго въ Дольному Дубняку черезъ Порадимъ, Боготъ, Ральево и Медованъ—теперь сокращена и идетъ прямо на Плевну, минуя последніе четыре пункта. Отъ Дольнаго Дубняка она устраивается черезъ Телишъ, Горный Луковецъ, Блажницу; Яблоницу и Осиково до Орханія включительно.

"Я не сказалъ ничего о времени, когда румынскія войска смѣнятъ наши на лѣвомъ берегу Дуная. Опредѣлить это пока еще нельзя, такъ какъ на смѣну назначена та румынская дивизія, которая конвоируетъ плѣнныхъ.

Когда будеть окончено это хлопотливое дело-совсемъ невозможно сказать, ибо оно находится въ полной зависимости отъ состоянія погоды и дорогь. Отсюда плінные уже всі отправлены: первою выступила партія (9.000 чел., при 2-хъ пашахъ, 25 штабъ-и 200 оберъ-офицерахъ) тёхъ пленныхъ, которые были выделены мною для румынской армін. Затемь ежедневно выступало по 3.000 чел. съ соотвътствующимъ числомъ офицеровъ и следуеть черевъ Бресляницу, Никополь, Турну, Пятру, Александрію и Фратешти на Бухаресть, откуда плівные уже отправляются далье по жельзной дорогь, по распоряжению генералъ-адъютанта Дрентельна. Но следование пленныхъ по этому маршруту страшно замедляется морозомъ и сивжными завалами на дорогахъ. Непривычные въ суровому влимату и истощенные недостаточнымъ продовольствіемъ и усиленными трудами во время обложенія, турки забол'явають, замерзають и умирають массами по пути; а тв, воторые здоровы, едва двигаются. Приходится давать имъ частые отдыхи и дневки противъ маршрута, вслъдствіе чего задерживаются и позади идущія партін. Но это мало спасаеть несчастныхъ туровъ отъ гибели. Мы нашли вовножность, несмотря на множество затрудненій, съ самаго начала кормить всю массу пленныхъ и привреть брошенныхъ на произволъ судьбы и найденныхъ нами въ Плевиъ раненыхъ и больныхъ: но размёстить ихъ всёхъ не было нивакой возможности. Пришлось оставить ихъ на бивакъ. Между тъмъ вдругъ наступили холода, выпаль глубовій сніть, и эти несчастные, и прежде дрожавшіе отъ холоду въ своихъ лохмотьяхъ, босые, начали умирать массами. Тъ, воторые съ наступленіемъ морововъ еще не были отправлены, были вое-какъ помъщены виъстъ съ нашими солдатами въ землянкахъ гренадерскаго корпуса; но тв,

которыхъ морозъ захватилъ въ пути—сильно пострадали. Я бевсвленъ противъ этого и могу лишь пожалёть, что Османъ-паша не внялъ въ свое время моему предложенію капитулировать, ра которое я сдёлалъ ему единственно въ видахъ человеколюбія.

-Численность пленной Плевненской арміи оказалась не въ 40.000, какъ было определено первоначально, а въ 44.000 слишкомъ. Число орудій и знаменъ до сихъ поръ еще не приведено въ известность окончательно, такъ какъ большая часть орудій была закопана, а знамена или спрятаны, или сожжены. До сихъ поръ найдено 88 орудій, а знаменъ, кром'є тёхъ двухъ, о которыхъ Вашему Величеству уже изв'єстно (одно, зеленое, взято рядовымъ астраханскаго гренадерскаго полка Ждановымъ съ бою; другое, красное, взято въ обоз'є адъютантомъ командира 4-го корпуса, Пинкорнедли), — найдено 2 зеленыхъ, 3 красныхъ и сверхъ того 2 значка. Знамена эти при семъ повергаются къ стопамъ Вашето Величества.

"Обращаюсь теперь въ *центральному отряду*, ядро котораго составляеть 8-й корпусъ, 4-я стрълковая бригада, болгарское ополчение и первые три полка 24-й пъхотной дивизи. Всъ эти войска уже сосредоточены на Шипвъ и въ Габровъ. Только елецкій полкъ съ двумя батареями (пъшею и горною) попрежнему ванимаеть Хаинкіойскій перевалъ.

"Эти силы я признаю недостаточными для того, чтобы сбросить туровъ съ горныхъ позицій, занимаемыхъ ими вокругъ Шипви. Между твиъ необходимо сдвлать это возможно скорве, такъ какъ положение войскъ, занимающихъ Шипку, крайне тяжелое. Моровъ, мятели, снъгъ выше вольнъ; ръзвіе вътры, препятствующіе разводить костры, чтобы обограться; однимъ словомъ, трудно представить себв все то, что уже вынесъ и продолжаетъ выносить Шипкинскій отрядъ. Достаточно вспомнить, что еще въ началъ сентября мъстные жители считали невозможнымъ, чтобы наши войска могли остаться на Шипкъ даже осенью. Между тъмъ не только прошла осень, но и наступила зима, а генералъ-лейтенантъ Радецкій попрежнему стоить на своемъ посту, столь прославленномъ предыдущею геройскою обороною. Но эта стойкость и обходится намъ очень дорого: уменьшенія боліваненности нельзя достичь никакими міврами. Особенно велика убыль въ полкахъ 24-й пъхотной дивизіи, гдъ болъе 1/з всего состава людей постоянно находится въ лазаретахъ. Только спусвъ на южную сторону Балканъ можетъ пріостановить дальнъйтее таяніе отряда.

"Я сделаль все, что могь для подготовки перехода въ на-

ступленіе. Но при всемъ моемъ желанін его усворить, не могу даже приблизительно свазать, вогда онъ состоится. Все зависить отъ погоды и состоянія дорогь. Генераль-лейтенанть Радецвій різшительно заявляеть, что теперь всіз пути черезь Балваны тавъ завалены сивгомъ, что движение по нимъ немыслимо. Одно, что при этихъ обстоятельствахъ я могу сдёлать, это сосредоточить войска такимъ обравомъ, чтобы можно было двинуться впередъ немедленно, какъ только состояніе дорогь повволить. Съ этою цёлью я уже двинуль въ Сельви особый, нарочно для этого сформированный мною отрядъ генералъ-лейтенанта Скобелева 2, состоящій изъ 16-й пехотной дивизіи, 3-й стрелвовой бригады, 4-го сапернаго баталіона и донского № 9 полва: всего 17 баталіоновъ, 6 сотенъ и 48 орудій (при этомъ одна 4-хъ фунт. батарея 16-й артилл. бригады замвнена скорострёльною батареею). Отрядь этоть выступиль изъ-подъ Плевии 9 и 10 декабря и долженъ прибыть въ Сельви 13 и 14 декабря. Тамъ онъ будеть ожидать монхъ приказаній насчеть дальнъйшаго движенія, уже за Балканы.

"Вивств съ твиъ, для того, чтобы по возможности совратить число войскъ восточнаго отряда, охраняющихъ нашу коммуниваціонную линію, и увеличить число войскъ, которое я хочу двинуть за Балканы, я приказаль обратить Тырновъ въ общирный украпленный лагерь, для защиты котораго можно было бы обойтись двумя пехотными дивизіями. Этоть самь по себе весьма важный пункть имбеть теперь еще особое значение, какъ общирный свладъ всяваго рода запасовъ, ибо тамъ, а также въ Габровъ, Сельви и Ловчъ собирается, по заблаговременному моему распоражению, 20-дневный запась для 11-ти пехотныхъ и 4-хъ вавалерійскихъ дививій. Прочное укрѣпленіе Тырнова дастъ мей возможность обойтись меньшимъ числомъ войскъ для охраненія коммуникаціонной линіи. Но и помимо этого, я думаю, что если подтвердятся приходящія ко мив съ разныхъ сторовъ извъстія о томъ, что армія Сулеймана отступаеть за Балкани, - иновинда индо ини телопади финостей лишь один гаринзоны то можно будеть тронуть, вслёдь за непріятелемь, большую часть восточнаго отряда, оставивъ лишь необходимое число войсвъ для наблюденія за кріпостями.

"Я бы и теперь уже сдёлаль это, въ виду полнаго согласів идущихъ со всевозможныхъ сторонъ показаній насчеть того, что турки переносять свою оборону за Балканы и поставил себів теперь главною цёлью—затруднить наше дебушированіе въ Румелію и приврыть Адріанополь. Но, во-первыхъ, я ожидаю

еще, что сважеть по этому поводу его императорское высочество начальникь восточнаго отряда, мивніе котораго я запросил; а во-вторыхь, морозь и непроходимость дорогь связывають мив руки. Я принуждень самъ попрежнему оставаться въ Боготв, такъ какъ не вижу цёли куда-либо перевзжать прежде, чёмъ откроется возможность движенія впередъ черезъ горы, такъ какъ всякое мое передвиженіе обнаружить мои намъренія. Общій резервъ пока тоже здёсь. Гренадерскій корпусь вокругь Дольнаго Дубняка, а кавалерію (1-й драгунскій, 1-й и 9-й уланскіе и донской № 7 полкъ съ 7-ю конною батареею), въ видахъ облегченія довольствія лошадей, я приказаль размѣствть по квартирамъ между Ловчею, Трояномъ и Турскимъ Изворомъ. Донской № 4 полкъ содержить пока летучую почту между главною квартирою и отрядами: генералъ-адъютанта Гурко и генералъ-маюра Арнольди.

"Въ общемъ, положение мое можетъ быть резюмировано слъдующимъ образомъ: стратегическое положеніе, съ паденіемъ Плевны, даеть мив полный перевысь въ силахъ надъ непріятелемъ, но наступившая въ то же время строгая и сивжная зима сь мятелями отняла у меня всякую возможность этимъ воспользоваться. Теперь я нахожусь опять въ полной зависимости отъ стихійных сель, какь это было уже въ промежутокъ времени между 12 апреля и началомъ іюня, но съ тою лишь разницею, что тогда неблагопріятныя вліянія природы только парализовали мои дъйствія, а теперь они, сверхъ того, вредно вліяють на здоровье арміи. Къ этому нужно еще прибавить, что, кром'в увеличенія болізаненности, затрудненій въ подвозі и невозможности движенія черезъ горы безъ колоссальныхъ работь (которыя уже производятся) по провладка путей, предстоить еще одно гровное затрудненіе: ранній ледоходъ на Дунав, который сдвлаеть наши сообщенія съ Румыніей весьма хрупкими и ненадежными.

"Выводъ изъ настоящаго положенія тотъ, что мив едва ли удастся помінать весьма віроятному сосредоточенію турецкихъ войскъ за Балканами и спуститься съ горъ прежде, чімь они успівють собраться и устроиться на южномъ ихъ склоні. Для непріятеля сніжные завалы въ горныхъ проходахъ не имінотъ такого значенія, какъ для насъ, ибо онъ можетъ совершенно спокойно расчищать себі пути на Сливно и Котель, вполнів ему принадлежащіе. Мы же можемъ воспользоваться лишь обходными проселками и тропинками, такъ какъ главные выходы изъ Балканъ (Твардица, Ханнкіой, Шипка, Златица, Арабъ-Конакъ) вездів заперты непріятелемъ.

"Будемъ надъяться, что съ помощью Божіей намъ удастся преодольть и всь эти затрудненія, какъ удалось уже, благодаря несравненному мужеству и терпънію славной арміи вашего величества, преодольть массу другихъ затрудненій.

"Въ завлюченіе представляю Вашему Величеству общій перечень военныхъ дъйствій, съ 28 ноября по 10 декабря ввлючительно.

1) Въ восточном отрядъ. 29 ноября, въ 4 часа пополудни, турки начали переправляться большими силами черевъ р. Лемъ у дер. Красной и къ вечеру уже переправили болъе 30 таборовъ, а 30 ноября утромъ атаковали нашъ 12-й корпусъ болъе, чъмъ 60-ю таборами. Общій ходъ боя, окончившагося блистательнымъ отраженіемъ турецкой атаки, а также наши потеря въ этомъ бою уже извъстны вашему величеству. Подробную реляцію я представлю немедленно по полученіи отъ его императорскаго высочества начальника восточнаго отряда.

"После этого на всемъ восточномъ фронте нашемъ наступило полное затишье и, кром' ничтожных и непродолжительныхъ аванпостныхъ перестрълокъ, ниванихъ дъйствій не было. Разъвздами обнаружено, что турки оставили свои передовыя позицін на среднемъ теченін Лома, смінили свои войска, во многихъ пунктахъ, вооруженными жителями и -- по показаніямъ болгаръ-стягиваются въ Балванамъ. То же самое замвчено н передовыми отрядами 11-го корпуса. Первымъ признавомъ было посившное очищение турками Елены 2-го девабря, причемъ они даже бросили запасы галеть и оставили телеграфную линію между Еленою и Бебровымъ. Передовыя войска наши немедленно двинулись вследь за непріятелемь и, занявь 3 декабря позиціи впереди Елены и Златарицы, выдвинули авангарды въ Беброву, Буйновцу и Бъщи - Малъ. Пожаръ въ Еленъ, которая была зажжена непріятелемъ, войска наши успѣли потушить: сгорьло только 40 домовъ. Но зато Беброво найдено совершенно разореннымъ: турки буквально не оставили камня на камев въ этомъ несчастномъ мъстечкъ. Преслъдование туровъ продолжалось только до Ахмедли, которое и понынъ занято непріятельснить отрядомъ изъ всёхъ трехъ родовъ оружія. Командующій 11-мъ корпусомъ приказалъ ограничиться однимъ лишь наблюденіемъ за этимъ отрядомъ, такъ какъ выбивать его оттуда безцъльно. Во время преследованія мы потеряли 12 чел., въ томъ числъ тяжело раненъ нарвскаго гусарскаго полка поручивъ Апушкинъ.

"Такимъ образомъ, несчастное Еленинское дѣло 22-го нонбра не нмѣло нивакихъ послѣдствій. Туркамъ, впрочемъ, трудно было бы развить пріобрѣтенный ими частный успѣхъ, такъ какъ немедленно по полученіи нявѣстія о дѣлѣ 22-го ноября, были сдѣлани всѣ распоряженія для того, чтобы преградить имъ дальнѣйшій путь на Тырновъ. И дѣйствительно, благодаря обдуманному расположенію войскъ, черезъ два дня послѣ дѣла, у Яковцевъ и Златарицы было уже сосредоточено 31 баталіонъ и 12 эскадроновъ: два полка 9-й пѣхотной дивизіи, три полка 11-й пѣхотной дивизіи, вся 26-я пѣхотная дивизіи, 4-я стрѣльовая бригада, 1-я бригада 11-й кавалерійской дивизіи и драгунскій военнаго ордена полкъ. Кромѣ того, вся 1-я пѣхотная дивизія была собрана въ Чаиркіоѣ и Копривицѣ, въ полной готовности: или идти къ Тырнову, или ударить черезъ Кесарево во флангъ туркамъ, еслибы они вздумали продолжать наступленіе.

"Тъмъ не менъе, Еленинское дъло составляетъ весьма прискорбный эпиводъ. Не говоря уже о понесенныхъ нами большихъ потеряхъ и о потеръ 11-ти орудій, дъло это раздуто Сулейманомъ-пашей въ большое сраженіе и не могло не поднять духъ невъжественной и фанатической мусульманской массы, вліяніе которой въ Константинополъ такъ чувствительно отражается на настроеніи султана и его правительства. Я еще не могу разъяснить вашему величеству причины, по которымъ дъло 22-го ноября выпало столь несчастливо для насъ, ибо не имъю подробной реляціи. Для всесторонняго разъясненія дъла я приказаль, чтобы, независимо отъ общей реляціи, мит были представлены подробныя донесенія о дъйствіяхъ каждой отдъльной части прямо отъ командировъ этихъ частей. Вст эти донесенія я представлю Вашему Величеству съ моимъ заключеніемъ.

- "2) Въ центральномъ отрядто, на Пипкъ, была 3-го и 4-го девабря ружейная и артиллерійская перестрълка, во время воторой у насъ ранено 20 нижнихъ чиновъ. Послъ 4-го девабря на Пипкъ было все тихо.
- "3) Въ Западномъ отрядъ, съ 28-го ноября по 10-е декабря, произотло лить одно столкновение съ неприятелемъ, а именно: 30-го ноября турки, получивъ въ Златицъ подкръпления, атаковали отрядъ свиты вашего величества генералъ-майора Брока, занимавтий позиции у дер. Челопецъ и Клиссакіой, на дорогахъ въ Златицу изъ Софіи и Этрополя. Бой продолжался съ утра до сумерекъ и вечеромъ турки утвердились на высотахъ, командующихъ вышеўпомянутыми нашими позиціями, вслёдствіе чего генералъ Брокъ приказалъ ихъ очистить. Дальнъйшихъ подроб-

ностей объ этой стычка еще нать и посла этого нивакихъ новыхъ столкновений съ турками не было.

"З-го декабря турецкій отрядь, занимавшій Берковаць, посліслабыхъ попытокъ пройти къ Кутловацу, повторенныхъ три раза (ЗО-го ноября, 1-го и 2-го декабря) и отраженныхъ одними харьковскими уланами,—совсёмъ очистилъ Берковацъ, оставивътамъ одно орудіе. Этотъ важный пунктъ зацятъ нынѣ харьковскимъ уланскимъ полкомъ съ 4 орудіями, а передовые отряды наши проникли уже въ Клиссуру и заняли брошенное турецкое укръиленіе впереди нея.

"Сопоставляя время очищения Бервоваца съ паденіемъ Плевны, можно безошибочно завлючить, что въ виду послёдняго событія турки окончательно отвазались отъ всявихъ наступательныхъ дёйствій въ Западной Болгаріи, тёмъ болёе, что сербы уже отврыли военныя дёйствія. Какъ они разовыются дальше—сказать трудно; но по крайней мёрё начало, о которомъ я уже телеграфировалъ Вашему Величеству, было весьма удачное.—Николай.—Боготъ, 13-го декабря 1877 года".

14 декабря. — Ночью Великій Князь получиль слідующую телеграмму Гурко изъ Орханіи отъ 9 часовъ вчерашняго утра:

"Сейчасъ выступаю за Балканы тремя волоннами: одною на гору Умургачъ и Жиляву; другою на Чурьякъ, Потопъ, Елешницу; третьей изъ Этрополя на Бабу-гору и Буново. Надъюсь утромъ 14-го декабря быть въ долинъ Софіи и въ Мирковъ. Да поможетъ намъ Богъ".

Великій Князь, какъ только всталь, сейчась же прошель самъ въ Непокойчицкому и потребовалъ туда же и меня. До самаго объда я просидълъ тамъ, составляя и шифруя депеши. При этомъ случав узналъ севретъ, воторый давно чувствовалъ по разнымъ намекамъ и недомолькамъ въ нъвоторыхъ прежнихъ депешахъ Государю и Наследнику, но только не зналъ, въ чемъ севретъ завлючается. Теперь все выяснилось, но мив привазано молчать, ибо нивто въ главной ввартиръ, кромъ Великаго Княза и Неповойчицкаго, объ этомъ и не подозраваетъ. Оказывается, что между Государемъ и Великимъ Книвемъ, передъ отъйздомъ Его Величества въ Петербургъ, условлено: если Гурво удастся перевалить черевъ Балканы, то Цесаревичъ сдаетъ начальство надъ восточнымъ отрядомъ Тотлебену и вдетъ принимать начальство надъ западнымъ отрядомъ, а Гурко дълается его начальникомъ штаба. Великій Князь Владиміръ Александровичъ сдаеть 12-й корпусь его настоящему командиру Ванновскому. вдеть вивств съ Цесаревичемъ въ западный отрядъ и вступаетъ

въ командованіе гвардейскимъ корпусомъ. Князь Имеретинскій ділается начальникомъ штаба восточнаго отряда Тотлебена. Воть, слівдовательно, истинная причина, почему оба они сидятъ въ штабів Цесаревича безъ всякаго діла.

Гурко объ этомъ ничего не знаетъ. Едва ли эта комбинація будетъ пріятнымъ для него сюрпризомъ. Хотя и лестно быть начальникомъ штаба у своего будущаго Государя, но обратиться въ подначальное лицо изъ полководца, да еще немедленно по совершеніи блистательнаго, труднаго подвига—едва ли можетъ кому-нибудь доставить удовольствіе, особенно такому самостоятельному и самолюбивому человъку, какъ Гурко: онъ будетъ кровно обиженъ. Онъ даже и не годится въ начальники штаба и не выдержить этого положенія: характеръ слишкомъ независимый, крутой и строптивый.

Въ случав — чего Боже сохрани — переходъ черевъ Балваны не удастся, Наслёднивъ и Веливій Князь Владиміръ Александровичь возвратятся въ Петербургъ, такъ что начальство надъ восточнымъ отрядомъ во всякомъ случав перейдетъ къ Тотлебену.

Вотъ тѣ депеши, воторыя составлены и отправлены сегодня вслѣдствіе полученія телеграммы Гурко. Подчервнутыя слова—зашифрованы.

- 1) Брестовацъ. Наследнику Цесаревичу 1).
- "Отъпода твой и Владиміра вз Питерз теперь немыслимз. Івардія двинулась вчера впередз. Если Богъ благословить, она сегодня будеть за Балканами. Поэтому прошу тебя еще выждать на мъсть моего увъдомленія о результатах ея движенія. Если будеть удача, то увъдомлю и тогда твой пріподз на ней будеть полезент и поручу въ такомъ случат твоей командъ, имъв Гурко начальникомъ штаба, вст войска западнаго отряда. Объ этомъ условился я съ папа до его отъпода, о чемъ, какъ я вижу, онъ съ тобою говорилъ. Обо всемъ этомъ сообщаю только лично для тебя и прошу никому объ этомъ не говорить, и равно не давай знать объ этомъ и папа". Николай.
 - 2) Шипка. Генералу Радецкому.
- "Гурко двинулся вчера тремя колоннами на перевалы черезъ Бамканы и полагаль быть сегодня въ долинъ Софіи. Готовьтесь: Великій Князь скажеть вамь, когда тронуться. Наши вошли въ связь съ сербами". Неповойчицкій.
 - 3) Тырновъ. Генералу Деллингсгаузену 2).

¹⁾ Эту телеграмму Великій Князь составиль самъ и приказаль мив только зашифровать.

²⁾ Тексть этой шифрованной депеши у меня не сохранился; записано только ея солемание.

Сообщено то же самое, съ прибавленіемъ, что если наступленіе Гурко будеть удачно, то около 20-го декабря перейдеть въ наступленіе и Радецкій; а для отвлеченія силъ и вниманія турокъ онъ, Деллингсгаузенъ, долженъ произвести демонстраціи на Хаинкіой, Твардицу, Ахмедли и по Османъ-Базарской дорогѣ. Для этого онъ можетъ располагать и 30-ю пѣхотною дививією, но преимущественно по Османъ-Базарской дорогѣ. Посему приготовиться и ожидать приказаній.

Получивъ сегодня же утромъ денешу Цесаревича о предположенныхъ имъ наступательныхъ дъйствіяхъ (текста этой денеши у меня не сохранилось), Великій Князь отвъчалъ ему:

4) Брестовацъ. Наследнику Цесаревичу.

"Предположенное движеніе, вакъ общее наступленіе, важется мнѣ преждевременным, и притомъ колонна от Кацелева на Огарчин, Еникіой и Карахасанкіой не будеть ли слишкомъ уединена. Полагаль бы пова занять только сильными аваниардами илавныйшіе пункты по Лому и Кара-Лому, от нихъ выслать подвижныя колонны для рекогносцировки и затыть, на основаніи добытых свыдыній, точно и опредёленно поставить циль для наступленія массою. Повторяю, что наступленіе съ праваго фланга 13-го корпуса болье соотвітствуєть общему плану. За этимъ флангомъ и нужно будеть держать главные резервы. Сообравно съ этимъ и сдёлай распоряженіе, о результать котораго сообщи мнь ". Николай.

Сегодня же получены свъдънія ¹) о расположеніи сербскихъ войскъ.

Несмотря на сомнительную достовърность свъдъній, почерпнутыхъ изъ мало-авторитетнаго источника и переданныхъ стольюнымъ и неопытнымъ офицеромъ (корнетъ Галлъ произведенъ въ офицеры въ нынъшнемъ году), Великій Князь донесъ все это телеграммою Государю и сообщилъ князю Карлу: послъднему не только для свъдънія, но и для распоряженій.

5) Bucarest. Prince Charles de Roumanie.

"Les Serbes sont devant Pirot et leurs avant-postes à Tchuprovo et vers Bélémir. Mes troupes sont déjà en communication avec eux. J'ai prié Cernat ²) d'envoyer une de ses brigades de cavalerie avec une batterie vers Belgradtchick pour tenir les communications avec nous et les Serbes. Je te prie en même temps de faire tes dispositions pour cerner Widdin et

¹⁾ Отъ ординарца Великаго Киязя, корнета Галла, вернувшагося изъ Балемира.

²⁾ Телеграмма эта послана Чернату, въ Ломъ-Паланку, Непокойчникимъ.

Belgradtchick. Les Serbes sont de ce coté à Adlié, où j'ai donné ordre qu'ils restent". Nicolas.

Если удастся сбросить туровъ съ Шипви, то всё войска Радецкаго, сосредоточнивсь у Казанлыка, будуть ожидать прибытія гренадерскаго корпуса и ревервной кавалеріи для дальнёйшаго наступленія по указанію главновомандующаго.

Вечеръ провелъ у Великаго Князя, читалъ ему вслухъ иностранныя газеты.

15 декабря. — Сегодня получено отъ генералъ-адъютанта Аркаса изъ Севастополя радостное извъстіе о взятія и приводъ вчера въ Севастополь флигель-адъютантомъ Барановымъ турецваго нарохода "Мерсина" съ цълымъ таборомъ анатолійскаго низама (1 штабъ-офицеръ, 10 оберъ-офицеровъ и 700 нижнихъ чиновъ); на пароходъ, кромъ того, найдена весьма важная переписва Мухтара-паши. Это извъстіе немедленно было сообщено всъмъ начальникамъ отрядовъ для объявленія по войскамъ.

Радецкій сообщиль, что бользненность въ 24-й пьхотной двинін увеличилась до чрезвычайности: въ красноярскомъ пъхотномъ полку осталось налицо всего 397 нижнихъ чиновъ. Поэтому онъ принужденъ отправить всю дивизію на поправку въ Сельви. Для защиты шипкинской позиціи остается только 14-я пъхотная дивизія и брянскій пъхотный полкъ. 16-я пъхотная дивизія подходить сегодня изъ Сельви въ Габрову. Поповъ (адъютанть Великаго Князя, капитанъ л.-гв. сапернаго баталіона), посланный укрвплять Тырновъ, телеграфировалъ сегодня, что шереметская позиція выбрана окончательно и укрвпленія намъчены Байковымъ (подполковникъ генеральнаго штаба). По окончанін укрвпленій Тырновъ будеть недоступенъ со стороны Османъ-Базара. Работа идеть крайне вяло по винъ болгаръ. Посему, въ виду возведенія редута на 16 орудій, необходимо прислать для работь баталіонъ саперъ и полкъ пъхоты.

Вечеромъ узняль о получени слёдующей телеграммы Государя отъ 14-го декабря 2 ч. 20 м. дня: "Весьма радъ, что девятый корпусъ прибыль по назначеню. Надёюсь, что морозы не помёщають дальнёйшему движеню. Только-что воротился со смотра передъ Александровскою колонною: всё войска представилсь въ отличномъ видё и въ особенности вирасиры. Погода весьма пріятная, термометръ на замерзаніи и снёгу очень мало".

Всв эти дни по вечерамъ сижу подолгу у Великаго Князя: составляю и шифрую телеграммы, ужинаю, пью чай, читаю ему вслухъ реляціи и иностранныя газеты. Третьяго дня произвелъ

большой фуроръ, прочитавъ ему à livre ouvert, прямо въ русскомъ переводъ, безъ запиновъ и шероховатостей, передовую статью вънской газеты "Die Presse". У Великаго Князя стоитъ на столъ круглая коробка съ шеколадными конфектами, которыми онъ меня всегда угощаетъ послъ чтенія. Артамонову (штабъофицеру надъ вожатыми) онъ даетъ по конфектъ за каждое пріятное извъстіе.

16 декабря, пятница. — Вернувшись вчера отъ Великаго Князя въ свою кибитку, я проработалъ до половины второго ночи. Только что легъ спать, какъ за мной пришелъ камердинеръ Великаго Князя. Поспъшилъ къ нему. Онъ только-что получилъ огромную шифрованную депешу изъ Вѣны отъ нашего военнаго агента Фельдмана. Я просидълъ у Великаго Князя за дешифровкою до 5½ часовъ утра. Когда дъло стало подходитъ къ вонцу, Великій Князь послалъ за Непокойчицкимъ и Левицкимъ и велълъ мнъ прочесть разобранную депешу вслухъ. Послъ этого Непокойчицкій увелъ меня къ себъ—составлять и шифровать извлеченія изъ этой депеши для Цесаревича и Радецкаго. За этою работою я просидълъ до 7 ч. утра, затъмъ просиалъ полураздътымъ часа три и опять засълъ за работу на цълый день.

Подлинная депеша Фельдмана у меня не сохранилась: привожу лишь текстъ того извлеченія изъ нея, которое было сообщено телеграммами Цесаревичу и Радецкому (зашифрованы были только подчеркнутыя слова):

"Турки решились употребить все усилія, чтобы облеччить своль возможно условія будущаго мира в преградить намъ путь къ Царыраду. Для этого укрппляются три позиціи: между Софіею и Филиппополемь, въ Адріанополь и передъ Царырадомь. Въ Адріанополь организують резервную армію, превнущественно изъ рекрутъ. Кадрами ен служатъ: войска, привозними изъ Варны моремь черезъ Царырадь, которыхъ отправлено уже въ Адріанополь восемь тысячь, и войска, собираемыя изъ разныхъ месть Эпира и Оессалии. Всего собрано пова въ Адріанополь тридиать таборовъ. Общую числительность тамошней армін котять довести до ста пятидесяти тысячь. Органивуеть ее и руководить инженерными работами Сулеймань. Чтобы дать ему время овончить это дело, всемъ прочимъ привазано задерживать насъ возможно долье. Шипку будто бы хотять оставить, бросия въ случав врайности даже артиллерію. Софію тавже. Въ Шумль н Рушико войскъ мало, въ провіанто и боевых запасах везяв недостатокъ".

"Циммерману приказано послать сильный отрядь для ревогносцировки и по возможности для разрушения жемьзной дорош Рущукъ-Варна".

Оть Гурко извёстій нёть.

Сегодня вдругь стала оттепель, а после 6 часовъ вечера поднялся сильный ветеръ.

17 декабря, суббота. — Циммерманъ (в-ръ 14-го ворпуса) отвътилъ на посланную ему вчера телеграмму, шифромъ, что "вчера 16-го девабря посланъ мною вначительный навалерійскій отрядь въ Базардживу. По всемь прежнимъ известимъ, Базардживъ сильно укръпленъ и ванять 15.000, о чемъ я доносилъ, одной кавалерін, поддержанной 4-мя полками п'вхоты. Очень трудно и рискованно двинуться по рущукской дорогъ Варна-Шумла, оставивъ у себя въ тылу Базардживъ. Отъ насъ до лини варненской желёзной дороги около 140 версть, лесистая ивстность, за Базардживомъ крайне пересвченная. Сулейманъ прибыль въ Константинополь еще 8-го декабря. По сведеніямъ, турки ръшили: держаться въ оборонительномъ положении на линіи Рущувъ-Варна-Силистрія и въ Базардживъ, а излишевъ своихъ войскъ, отъ 10 до 20 тысячъ, отправить къ Адріанополю. Движеніе этихъ войскъ, кажется, уже оканчивается. Согласно вашего привазанія буду приготовлять отрядъ и ожидать прибытія нарочнаго, о воторомъ изволите упоминать".

Что именно телеграфировалъ Великій Князь Циммерману и о какомъ нарочномъ идеть ръчь----я не знаю.

Сегодня получена телеграмма Гурко: послё неимовёрнотруднаго похода черезт снёжныя горы по обледенёлымъ тропинкамъ, при жестокомъ морозё и вьюге, таща на своихъ плечахъ 9-ти фунтовыя орудія, пролагая новыя дороги, авангардъ вападнаго отряда овладёлъ выходами изъ Балканъ между Арабъ-Конавомъ и Софіей, а кавалерія стала уже на Софійскомъ шоссе. Благодаря тому, что непріятель былъ захваченъ врасплохъ, мы потеряли при дебушированіи изъ горъ только 5 человёкъ ранеными: 2-хъ въ преображенскомъ полку и 3-хъ въ кавкавской казачьей бригадё. Насколько труденъ переходъ черезъ Балканы въ настоящее время, видно изъ того, что отъ Врачеша до Негошева, Елешницы и Жилявы пришлось идти почти три дня.

Это радостное изв'встіе было немедленно сообщено Государю и церкулярно.

Сегодня же получена телеграмма изъ Ниволаева отъ генералъадъютанта Аркаса: "въ ночь на 16-е декабря минные катера, посланные съ парохода "Константинъ", атаковали на батумсвомъ рейдъ трехмачтовый турецкій броненосецъ. Пущенная съ катера "Чесма" самодвижущанся мина Уайтхеда, ударивни въ середину судна, взорвалась подъ трубой; другая, пущенная съ катера "Синопъ", взорвалась противъ гротмачты. Поднявшаяся тревога, стръльба и высланная погоня заставили катера отступить и сврыться въ Поти и въ Сухуму. Затъмъ "Константинъ", забравъ свои катера, отправился въ Севастополь. Послъдствія произведеннаго взрыва неизвъстны. Убитыхъ и раненыхъ нътъ".

Почти одновременно получена следующая телеграмма Государя отъ 9 ч. вечера 16-го декабря:

"Новый молодецкій подвигь наших морявовь меня очень порадоваль. Над'вюсь, что погода у васъ наконецъ поправится и что можно будеть продолжать наступательныя д'яйствія. Я немного простудился и чувствую лихорадку".

Съ Шипки Радецкій телеграфироваль сегодня въ 6¹/2 ч. вечера: "со вчерашняго вечера здёсь сильная мятель при моров'в 15 градусовъ. Войска сменяются сколь возможно чаще.

18 декабря, воскресенье.—Получена отвътная телеграмма Государя отъ 11 ч. 20 м. сегодняшняго утра: "Радуемся овладънію выходомъ въ Софійсвую долину. Кажется, можно надъяться, что Арабъ-Конавъ будетъ брошенъ и войска будутъ менъе страдать отъ холода въ долинъ. Я все еще не совсъмъ отдълался отъ лихораден".

Поглощенъ составленемъ отчета Государю. Великій Князь предполагалъ завтра выбхать въ Ловчу и оттуда на Шипку, но сегодня вечеромъ это отмънено, вслъдствіе полученія телеграммы Радецваго, что раньше 24-го онъ нивавъ не можеть начать наступленіе. Теперь предположено выждать 24-го. Я доволенъ. Какъ ни свверно вдъсь, но по крайней мъръ всъ дъла идутъ безъ задержки. Стонтъ только намъ тронуться, весь механизмъ управленія надолго расклентся, ибо разъ начнется кочевка, — не скоро кончится. Необходимо выждать хоть до тъхъ поръ, пока не окончится переходъ Гурко за Балканы. Надо надъяться, что, несмотря на колоссальныя трудности, это смълое предпріятіе завершится удачно.

Вернулся изъ Петербурга адъютантъ Великаго Киява Орловъ. Говоритъ, что перейздъ по Болгаріи и Румыніи— ийчто ужасное. На обывновенныхъ дорогахъ невылазная грязь, невообразимая неурядица, отсутствіе лошадей и ямщивовъ. На станціяхъ приходится ждать иногда по нёскольку сутокъ; 15—20-верстний

перегонъ надо такть цтлий день, а иногда приходится и заночевать въ полт. На желтвинхъ дорогахъ безпрестанныя задержин, остановии, сходъ съ рельсовъ, пропажа вещей. Такъ, напримъръ, тотъ багажный ватонъ, въ которомъ такли вещи Орлова, былъ неизвъстно почему отцтвиленъ въ Яссахъ (какъ оказалось впоследствия), и если найденъ впоследстви, то только благодаря тому, что въ этомъ же вагонт были вещи инженера путей сообщения Струве.

Предстоящее намъ путешествіе будетъ тоже не безъ приключеній, по теперешнему времени года. Съ обозомъ почти навърняка не увидимся, если пойдемъ безостановочно впередъ.

Слава Богу, что вончится житье въ вибитев и будемъ ночевать въ домахъ. Надовла вибитеа. Теперь чуть не черевъ день если не буря, то сильный вътеръ: вслъдствіе этого въ вибитев почти тавъ же колодно, вавъ и на воздухъ. Импровизированную печку (върнъе — углубленіе въ землъ) топимъ почти безпрерывно и все-тави въ вибитев морозъ: днемъ отъ $1-2^0$, а ночью и подъ утро до -4^0 . Кромъ того, за невозможностью отврыть тюндювъ (верхнее отверстіе) приходится цълый день работать при свъчахъ. Выйдешь на воздухъ—глаза слъпить отъ постояннаго сидънья въ полупотьмахъ.

Если переходъ Гурко и Радецкаго черезъ Балканы удастся, то, въроятно, будемъ встръчать новый годъ или на Балканахъ, или за Балканами. Если турки не запросять мира—пойдемъ на Адріанополь. Такъ какъ онъ сильно укръпленъ, то Великій Князь полагаетъ тамъ не задерживаться, а оставить передъ нимъ наблюдательный отрядъ и идти прямо на Демотику. Это предположеніе содержится въ большой тайнъ.

Но вакъ мы будемъ продовольствовать армію и снабжать ее боевыми припасами, когда очутимся за Балканами; какъ устроимъ тамъ санитарную часть—это вопросъ, о которомъ никто не задумывается. Великъ Богъ земли русской—вывезетъ!

Дай Богь посворве окончить войну. Политическія обстоятельства сложились столь благопріятно для насъ, что такая обстановка едва ли повторится. Случай доканать Турцію—единственный. Но я сильно сомніваюсь въ уміньи использовать его до конца и порішить Восточный вопрось окончательно. Если удастся добиться образованія изъ Болгаріи вассальнаго государства, усиленія Сербіи и Черногоріи и нівкотораго территоріальнаго приращенія для насъ—то и слава Богу. Полное уничтоженіе Парижскаго трантата—само собой. Большаго результата им не сможемъ добиться. Легко стереть Турцію съ карты Европы,

сидя въ дипломатическомъ и редакціонномъ кабинеть, а на дъль — мудрено.

У насъ здъсь новая забава: телефонъ. Онъ попалъ сюда случайно. Нъкто генералъ-маюръ Адамовичъ вышисалъ себъ ящивъ вина. Привезли ящивъ. Расвупорилъ, видитъ вавія-то трубви, похожія на стетоскопы, и отсылаеть ящивъ въ военномедицинскому инспектору. Въ то время, когда онъ съ недоумъніемъ разсматриваль странную посылку, къ нему случайно зашель начальникь полевого телеграфа Г. М. Шталь, опозналь въ загадочной посылкъ телефонный аппарать и забраль его въ себъ. Тотчасъ же телефонъ былъ установленъ между походною телеграфною станцією и вибиткою Великаго Князя, на разстояній около версты. Два дня забавлялись переговорами по телефону съ телеграфною станціей, а затімъ рішили попробовать соединиться съ Порадимомъ. Опять удалось: за 15 версть можно переговариваться и узнавать голось говорящаго. Но надо говорить очень выразительно и раздельно, иначе ничего не разберешь. Весь инструменть прость, леговъ, увладисть и почти ниваних приспособленій не требуеть: можно пользоваться обыкновенною телеграфною проволокою. Шталь говорить, можно переговариваться на разстоянів до 60-ти версть. Но нельзя сомить ваться въ дальнъйшемъ усовершенствования этого интереснайшаго изобратенія, которому, конечно, предстоитъ великая будущность.

- 19 декабря.—Сегодня получены и донесены Государю по телеграфу слъдующія извъстія:
- 1) "16-го девабря сербы заняли Пиротъ. Подробности этого молодецваго дёла слёдующія. По занятіи Бабиной-Главы и взятіи съ боя прохода св. Ниволая, быль двинуть сильный развёдочный отрядь въ укрёпленному лагерю Будиндоль, прикрывающему Пиротъ съ сёвера. Лагерь этотъ состоитъ изъ нёсколькихъ рядовъ укрёпленій, расположенныхъ по обоимъ берегамъ Нишавы между деревнями Станечна, Нишоръ и Сопотъ. Такъ какъ лагерь оказался сильно занятымъ и почти неприступнымъ съ фронта, то рёшено было сперва атаковать Акъ-Паланку, а потомъ уже Пиротъ. 12-го началось наступленіе: правая колонна атаковала и взяла Акъ-Паланку, а лёвая производила въ этотъ день канонаду и демонстративныя атаки противъ Будиндола, для отвлеченія вниманія непріятеля. Общій резервъ оставался на Бабиной-Главъ. 14-го декабря правая колонна, усиленная частью резерва, двинулась отъ Акъ-Паланки къ Пироту. 15-го въ 8 часовъ утра

она атаковала лёвый флангъ турецкой позиціи и въ 4 часа пополудни овладёла Блатой и Бёлявой, гдё и переночевала. Лёвая колонна, съ первымъ выстрёломъ правой колонны, двинулась въ атаку съ фронта, взяла Станечну и вошла съ правою колонною въ связь. 16-го декабря, съ разсвётомъ, бой возобновился по всей линіи. Правая колонна въ 11 часовъ утра уже вступила въ Пиротъ, встрёченвая жителями съ духовенствомъ во главе. Лёвая же колонна сломила упорное сопротивленіе турокъ лишь тогда, когда они узнали, что у нихъ въ тылу завять Пиротъ. Потери: болёе 50-ти убитыхъ и около 150-ти равеныхъ. Турки, которыхъ было 6 таборовъ, понесли большія потери: вся позиція усёяна ихъ трупами. Сербы взяли 23 орудія, въ томъ числё 4 крупповскихъ".

- 2) "Генералъ Криденеръ доноситъ отъ 18-го девабря, что 17-го турви очистили Лютивово, воторое и занято нашими войсками. Противъ турецвихъ повицій Арабъ-Конавъ и Шандорнивъ наши войска занимаютъ: съ съвера перевалъ Баба-Конавъ; съ юго-востока Бабу-гору и обходятъ правый флангъ турокъ; съ юго-вапада занимаютъ пространство между Даушкіой, Елешницей и Софійскимъ шоссе. Погода перемънно отвратительная: морозъ, мятель, глубокіе снъта. Люди молодцами".
- 3) "Получилъ еще донесеніе отъ Гурко изъ Чурьяка отъ часу дня 17-го декабря, что турки стоятъ на своихъ повиціяхъ и что сообщенія ихъ съ Софіей совершенно прерваны. Это донесеніе болье старое, чвиъ донесеніе Криденера, которое я уже тебъ сообщилъ. Цесаревичъ телеграфировалъ сегодня, что у него 18-го декабря все было тихо, только въ центръ была безвредная перестрълка разъвздовъ. Снъга такъ много, что лошади едва двигаются. Ледоходъ продолжается; вчера около полудня даже пароходъ у Батина долженъ былъ прекратить рейсы. Вода спадаетъ. Надо ожидать, что ледъ на Дунав своро станетъ".

17-го девабря до 5-ти часовъ вечера была перестрълка между Журжевымъ и Рущувомъ".

20 декабря. — Вчера я прочелъ Великому Князю, а ночью и сегодня утромъ переписалъ и представилъ въ подписи слѣдующее допесение Государю 1), изъ Богота.

"Настоящее мое донесеніе начну съ того, что сосредоточиваеть на себъ теперь мое почти исключительное вниманіе: съ дъйствій западнаго отряда генераль-адъютанта Гурко.

^{1).} Отправлено сегодня же съ фельдъегеремъ капитаномъ Фельшемъ.

"Авангарды этого отряда перешли 16-го девабря Балканы. Подробности этого молодецваго марша мив еще неизвъстны, но я могу представить вашему величеству довольно полный очервъ всъхъ подготовительныхъ распоряженій, сдёланныхъ генералъадьютантомъ Гурво.

10-го декабря онъ раздѣлилъ ввѣренныя ему войска на шесть отрядовъ. Эти шесть отрядовъ сформированы вновь. Кромѣ нихъ еще три прежнихъ. Всего 78½ баталіоновъ, 47 эскадроновъ и сотенъ, 160 орудій.

Въ первыхъ четырехъ отрядахъ было привазано взять тольво по одному зарядному ящику на орудіе, выбравъ для сего самыхъ дучшихъ лошадей. Людямъ привазано выдать сухарный запасъ по разсчету 1 фунтъ на человъка въ день, на время съ 13-18 декабря включительно, и водки по три чарки на каждаго. Мясную порцію увеличить; порціонному своту слідовать за войсками. Всв обовы и парви, вакъ артиллерійскіе, такъ и интендантскіе, были собраны въ вечеру 12-го декабря въ д. Правецъ подъ начальствомъ вомандира л.-гв. жандарискаго эспадрона полковника Шевича. Всв батарен, не вошедшія въ составь отрядовь, въ тому же времени собраны у д. Лажени и построены по-батарейно въ нъсколько линій такимъ образомъ, чтобы всякая батарея, въ вакой бы она линіи ни стояла, могла по первому требованію выбхать безъ всякой помехи. Начальство надъ этимъ артиллерійскимъ резервомъ ввірено одному изъ батарейныхъ командировъ.

Дороги для движенія войскъ были разработаны, насколько возможно, заблаговременно и для охраненія дорогь разставлены въ разныхъ мъстахъ команды саперъ подъ начальствомъ офицеровъ.

13-го девабря генералъ-адъютантъ Гурко началъ свое трудное движение въ обходъ турецкой позиции у Арабъ-Конака. Цъль движения — выйти въ Софійскую долину и вмъстъ съ тъмъ отръзать турецкимъ войскамъ, расположеннымъ у Арабъ-Конака, путь отступления на Софію. Подробности движения лучше всего видны изъ прилагаемой при семъ диспозиции, отданной генералъ-адъютантомъ Гурко на 13 девабря.

16-го декабря утромъ головы волоннъ, очевидно, уже овладели южными выходами изъ Балканъ, ибо въ 6 часовъ пополудни 16-го декабря генералъ-адъютантъ Гурко отправилъ мнъ изъ д. Чурьявъ (до Осикова съ въстовымъ, а оттуда по телеграфу) слъдующее донесеніе:

"Выходъ въ долину Софіи отврыть. Я занимаю теперь Нѣгошево, Елешницу и Жиляву. Моя главная ввартира въ Чурьявъ. Три баталіона стоять надъ Даушкіоемъ. Кавказская казачья бригада и астраханскій драгунскій полкъ занимають шоссе между Стольникомъ и Бугаровымъ. Овладеніе выходами въ долину сопровождалось небольшимъ дёломъ, причемъ мы потеряли 5 чел. ранеными (2 л.-гв. преображенскаго полка, 3 кавказской бригады). Колонна Г. М. Дандевиля заняла Бабу-гору и выходитъ въ тылъ Шандорнику. Екатеринославскій драгунскій полкъ съ двумя сотнями казаковъ долженъ былъ занять Буново и Мирково. Генералъ Брокъ опять занялъ Челопецъ. Движеніе войскъ встрёчаеть невообразимыя трудности: подъемъ орудій на перевалы представляеть гигантскую работу. Колонны соберутся не ранёе 17-го декабря вечеромъ, такъ что окончательный выходъ въ долину послёдуеть не ранёе 18-го декабря. Турки были захвачены врасплохъ. Кавказская бригада отбила два транспорта съ сёномъ и боевыми принасами ...

Это было первое полученною мною донесеніе, такъ какъ всё приготовленія свои къ походу генераль-адъютанть Гурко держаль въ строжайшей тайнъ.

Имъв въ виду тъ невъроятныя трудности, съ воторыми сопряженъ въ настоящее время переходъ черезъ горы, по заваленнымъ снъгомъ и обледенълымъ дорогамъ, я сильно опасался, что предположенный переходъ черезъ Балваны будетъ, пожалуй, совсъмъ невозможенъ. Но, слава Богу, начало сдълано: желъзная воля и образцовая распорядительность генералъ-адъютанта Гурко и безпримърное мужество, терпъніе и усердіе войскъ преодолъли препятствія такъ же, какъ славные предки наши во времена Суворова. Разъ, что начало сдълано, я начинаю надъяться, что и прочимъ войскамъ западнаго отряда удастся спуститься въ Софійскую долину и заставить турокъ очистить позиція у Арабъ-Конака и Шандорника.

Въ виду этого я, немедленно по получени телеграммы Гурко 19-го декабра, сдёлаль всё распоряженія для перехода черезъ Балканы и на Шипкі. 3-й стрёлковой бригаді, находящейся пока еще въ Ловчі, я приказаль двинуться 18-го декабря въ распоряженіе генерала Радецкаго. Генераль-лейтенантъ Скобелевъ 2-й съ 16-ю піх. дивизіей находится въ настоящее время въ Габрові, но уже получиль приказаніе придвинуться 18-го декабря къ Зеленому-Древу и Топлиту. Движеніе войскъ генерала Радецкаго я предполагаю начать, во всякомъ случай, 24-го декабря. Въ общихъ чертахъ предположено совершить движеніе слёдующимъ образомъ:

Правая колонна генералъ-лейтенанта Скобелева 2-го пойдетъ отъ Зеленаго-Древа на Иметли.

Лъвая колонна генералъ-адъютанта князя Святополкъ-Мирскаго пойдетъ отъ Травны на Крестецъ, Сельцо и Янину, выславъ приврывающій боковой отрядъ къ Маглышу.

Объ колонны, достигнувъ Иметли и Янины, двинутся въ обходъ обоихъ фланговъ турокъ, на д. Шипку или на г. Казанлыкъ. Движеніе начнется не ранъе 24-го декабря, если позволитъ погода. Но во всякомъ случат войска могутъ взять съ собой только горную артиллерію.

Три полка 24-й пъх. дивизіи отправлены пока на поправку въ г. Сельви, такъ какъ число больныхъ въ этой дивизіи, попавшей прямо въ неслыханно-тяжелыя условія шипкинской службы, не успъвъ втянуться въ эти условія помаленьку, дошло до огромной цифры.

Для облегченія обхода шипвинской позиціи я привазаль генералу барону Деллингсгаузену произвести, одновременно съ этимъ обходомъ, демонстраціи на Ахмедли, Твардвцу и Ханнкіой, условившись съ Радецвимъ относительно времени ихъ производства. Для усиленія демонстрацій я предоставилъ генералъ-лейтенанту Деллингсгаузену право привлечь въ нимъ и 30-ю пъхотную дивизію, но преимущественно на Османъ-Базарской дорогъ.

24-го же декабря я предполагаю перевести мою главную квартиру изъ Богота въ Ловчу и оттуда черезъ Сельви въ Габрово; въ послъднемъ пунктъ разсчитываю быть 29-го или 30-го декабря. Вмъстъ со мною пойдетъ, четырьмя эшелонами, весъ гренадерскій корпусъ, который 30-го или 31-го декабря соберется въ Габрово и Сельви. Съ головнымъ эшелономъ гренадерскаго корпуса идетъ 1-й лейбъ-драгунскій московскій вашего величества полкъ и донской № 1 полкъ. 1-й и 9-й уланскіе полки соберутся 30-го или 31-го декабря въ Сельви, но далъе не пойдутъ впередъ безъ особаго моего приказанія 1).

Дальнъйшее движеніе гренадерскаго корпуса и мое будеть вполить зависыть отъ хода дёль: если Богь поможеть выжить туровъ съ Шипки и благополучно перевалить черезъ Балкани, то я вмёсть съ гренадерскимъ корпусомъ пойду вслёдъ за отрядомъ генералъ-лейтенанта Радецкаго, займу выгодную позицю и выжду, пока подойдутъ войска западнаго отряда, которыя хочу направить отъ Софіи на Филиппополь. Буду стараться облегчить ему это движеніе. Если удастся овладёть Филиппополемъ, то,

¹⁾ Въ настоящее время резервная кавалерія расположена слідующимъ образомъ: 1-й драгунскій полкъ — Хирва; 1-й уланскій — Демяново; 1-й донской казачій — Чадирлы; 9-й уланскій — Акинджиляръ; 1-я конвая батарея и парки дивизіи — Рава.

устроивъ и обезпечивъ свой тыль, я двинусь со всёми силами по направленію въ Адріанополю.

Не могу, однаво, серыть отъ Вашего Величества, что, какъ операція перехода черезъ Балканы, такъ и дальнійшее наступиєніе будеть сопряжено съ колоссальными затрудненіями. Каждый шагь впередъ придется расчищать отъ сніга и гололедицы; бивакированіе въ горахъ есть не отдыхъ, а страданіе для войскъ. А когда удастся перевалить черевъ горы, то невозможно ручаться за поддержаніе правильнаго сообщенія съ тыломъ: оно будеть вполнів зависіть отъ каприза погоды. Уже теперь я съ арміей почти отрівзань отъ сообщеній съ имперіей вслідствіе ледохода на Дунав 1), а тогда на сообщеніяхъ монхъ явится еще вторая преграда—Балканы. Подвозъ продовольствія и боевыхъ запасовъ будеть и крайне затруднителенъ, и неправиленъ.

Но, несмотря на это, я только и думаю о томъ, какъ бы поскоръе Богъ помогъ перебраться за Балканы, ибо хотя впереди можетъ придтись и очень круто, но стоять на мъстъ— еще хуже. Средства края почти совершенно истощены: продовольствие по сю сторону Балканъ можетъ быть основано только на подвозъ, а подвозъ крайне труденъ. Продукты же, не поддающиеся дальней перевозкъ, какъ съно и фуражъ, почти совсъмъ на исходъ. Въ особенности трудно въ этомъ отношени войскамъ отряда цесаревича. Мъстность, въ которой онъ находится, вообще была очень бъдна фуражемъ съ самаго начала, а теперь—отрядъ положительно бъдствуетъ. Подвезти трудно, купить негдъ. Цесаревичу уже пришлось приказать выдать въ войска непривосновенный запасъ ячменя, съна и конскихъ консервовъ изъ Бъловскаго склада.

Я сдёлаль всё необходимыя распоряженія для экстреннаго подвоза въ восточный отрядъ этихъ запасовъ, но не могу быть увереннымъ, что они прибудутъ своевременно, ибо это вполнё зависить отъ состоянія переправы и дорогь.

О состояніи дорогь я уже писаль Вашему Величеству. Могу лишь прибавить, что он'в почти непроходимы вездів, а не только въ горахь. Ужасное состояніе дорогь, въ связи съ разореннымъ положеніемъ восточной части Болгаріи, которая теперь обращается въ совершенную пустыню уходящими изъ нея въ Дели-

^{1) 10} декабря начался ледоходъ; 11-го быль сорванъ мостъ у Бранлова; 14-го разведены мосты у Систова и Батина и переправа совершенно прекратилась. При этомъ систовскіе мосты потерибли такія поврежденія, что придется впослібдствін, на первое время, изъ двухъ мостовъ оставить одинъ. Вода спадаеть; надо ожидать, что ледъ на Дунав скоро станеть.

Орманскіе ліса мусульманскими жителями—заставило меня призадуматься надъ предположеннымъ мною наступательнымъ движеніемъ восточнаго отряда. Какъ извістно Вашему Величеству, котель, чтобы отрядь этоть, одновременно съ движениемъ войскъ генералъ-лейтенанта Радецкаго за Балканы, занялъ линію рікъ Лома и Кара-Лома и, утвердившись на ней, выслаль впередъ подвижныя колонны. Сообразно съ этимъ, его императорское высочество начальникъ отряда представилъ мит свои соображенія. Но, получивъ отъ него рядъ донесеній о совершенной непроходимости дорогъ, о врайнемъ недостатвъ фуража, о сожженін деревень уходящимъ мусульманскимъ населеніемъ-я пришель въ завлючению, что, пожалуй; благоразумные будеть отвазаться отъ этого движенія. Помішать турецвимь войскамь уходить за Балканы и сосредоточивать войска для защиты Адрівнополя мы не могли и не можемъ. Они уходять не по обывновеннымъ дорогамъ, а перевзжають по железной дорогь въ Варну, оттуда моремъ въ Константинополь и затвиъ опять по жельной дорогь до Адріанополя. Поэтому безпыльно занимать пустое, разоренное и выжженное пространство: только увеличатся продовольственныя затрудненія и напрасно утомятся войска. Я подагаю, что дучше ихъ поберечь теперь, чтобы потомъ можно было двинуть возможно дальше за Балканы. Въ этомъ смыслъ я телеграфировалъ цесаревичу, который и пріостановиль сделанныя уже имъ распоряженія для движенія впередъ.

Но чтобы не допустить турокъ спокойно пользоваться рущувско-варискою желізною дорогою для перевозки войскь, я привазалъ направить отряды для разрушенія ея въ вёсколькихъ мъстахъ. Отъ восточнаго отряда должны быть отправлены только воманды охотнивовъ для разрушенія ея въ двухъ м'істахъ: между Рущувомъ и Разградомъ и между Разградомъ и Шумлой. Генералу же Циммерману я велёль выдвинуть для этой цёли впередъ всю вавалерію и для поддержки ев-отъ 3-4 пѣхотныхъ полковъ. Генералъ Циммерманъ высладъ кавалерійскій отрядъ въ Базарджику еще 16-го декабря. По имъющимся у него извъстіямъ, Базарджикъ сильно укрѣпленъ и занятъ 15.000-мъ отрядомъ. Поэтому онъ полагаетъ, что пройти мимо Базарджика до варна-шумлинской желъзной дороги чрезвычайно трудно, тъмъ болъе, что мъстность за Базарджикомъ крайне лъсистая и пересъченная. По его же свъдъніямъ, турки отправили изъ четыреугольнива врёпостей черезъ Варну моремъ въ Константинополь и оттуда въ Адріанополь только отъ 10 — 20.000, остальныя

же войска оставили въ Рущувъ, Силистріи, Базардживъ и Вариъ, ръшивъ держаться въ Восточной Болгаріи въ оборонительномъ положеніи.

Мнѣ остается лишь сказать о вавалерійскомъ отрядѣ генераль-маіора Арнольди. Отрядъ этотъ вошелъ въ связь съ сербами еще 9-го декабря у Бѣлемира. Получивъ объ этомъ извѣстіе, я приказалъ генераль-маіору Арнольди выдвинуть 4-й гусарскій маріупольскій полкъ (безъ артиллеріи) отъ Бѣлемира къ Пироту съ тѣмъ, чтобы онъ наступалъ оттуда къ Софіи вмѣстѣ съ передовыми сербскими войсками; а 4-й уланскій харьковскій полкъ, съ 8-ю конною батареею, въ случаѣ оставленія турками Гинчъ-пасса, двинуть отъ Берковаца черезъ этотъ проходъ въ Софійскую долину и приказать ему войти въ связь какъ съ сербами, такъ и съ войсками генераль-адъютанта Гурко. Для содержанія же связи съ сербами въ сторонѣ Бѣлградчика я просиль князя Карла выставить бригаду румынской кавалеріи.

Долженъ свазать, что лишь нужда заставляеть меня обратиться къ содъйствію румынской кавалеріи. Хотя она и несетъ службу чрезвычайно аккуратно и усердно, но смотрить на Болгарію не какъ на освобождаемую, а какъ на завоевываемую страну; до меня уже не разъ доходили жалобы на нарушеніе румынами права собственности.

Кромъ занятія авангардомъ западнаго отрида выходовъ въ Софійскую долину, военныхъ дъйствій въ промежутовъ времени между 11—17 декабря не происходило; были лишь незначительныя перестрълки между разъъздами на восточномъ фронтъ. Самымъ выдающимся было дъло 12-го декабря у Сида и Анслара, въ которомъ полковникъ Полторацкій съ дивизіономъ чугуевскихъ уланъ и двумя орудіями 18-й конной батарен настигъ турецкій транспортъ, отбилъ скотъ и, разбивъ на-голову прикрытіе, разсъялъ его, изрубивъ 26 чел. и взявъ 18 чел. въ плънъ. Въ этомъ дълъ 1 офицеръ и 2 улана были контужены и 2 улана ранены.

16-го декабря охотники якутскаго пъхотнаго полка сожгли 18 крайнихъ домовъ деревни Чаталъ-дере (южнъе Джулуна), изъ которой вооруженные жители постоянно стръляютъ по нашимъ разъъздамъ. При этомъ у насъ 2 нижнихъ чина ранено и 1 пропалъ безъ въсти.

Златицкое дёло 30-го ноября, о которомъ я упоминалъ въ предыдущемъ моемъ донесеніи, оказалось лишь ничтожною перестрёлкою, котя и продолжавшеюся цёлый день, но съ большого разстоянія и безъ всякаго результата. Мы потеряли въ этой

перестрёлкі 2 чел. убитыми и 13 ранеными. Генераль Брокъ очистиль, однако, послі этого дізла д. Челопець и заняль ее вновь лишь съ началомъ перехода черезъ горы прочихъ частей западнаго отряда.

Дело подъ Еленой 22-го ноября, какъ оказывается изъ общей и частныхъ реляцій, при семъ представляемыхъ, имъло столь несчастный для насъ исходъ лишь вследствіе несколько неразсчетливой стойкости войскъ, слишкомъ долго и упорно защищавшихъ передовыя позиціи, не имъвшія для насъ особаго значенія. Отступленіе, неизбежное при подавляющемъ перевъсъ атаковавшаго насъ непріятеля, было начато слишкомъ поздно и привело поэтому къ столь чувствительной потеръ въ офицерахъ, нижнихъ чинахъ и орудіяхъ.

Въ заключение я долженъ сказать нъсколько словъ о военныхъ дъйствияхъ нашихъ союзниковъ.

Румынскія войска, занявъ Арцеръ-Паланку, взяли на себя всё операціи противъ Бёлградчика и Виддина; для скорейшаго обложенія сего последняго приняты всё мёры.

Сербы преввошли всв мои ожиданія. Перейдя 3-го и 4-го декабря границу, они въ продолжение двухъ недъль достигли весьма серьезныхъ результатовъ. 7-го декабря они взяли съ бою проходъ св. Николая; 8-го обощли турецкую позицію у Бабиной Главы и, принудивъ этимъ туровъ отступить, заняли эту позицію; въ тотъ же день взяли съ бою укрыпленія у Чичины юживе Ниша, прервавъ его сообщение съ Лесковацемъ. 9-го вошли въ связь съ нашими войсками по дорогъ изъ Бълградчика на Берковацъ, у Бълемира. Заняли Мраморъ и Адліе, откуда турки отступили безъ боя. У Адліе вошли въ свизь съ румывами, действовавшими противъ Белградчика. Будучи атакованы ствернте Ниша турками, отбили атаку съ большимъ урономъ. 11-го декабря атаковали Куршумле, выбили оттуда гарнизонъ, состоявшій изъ 200 чел. низама и 2.000 арнаутовъ и башибузуковъ и овладёли этимъ пунктомъ, взявъ лагерь, оружіе, боевые припасы и лошадей. 12-го декабря взяли, послъ восьмичасового боя, Акъ-Паланку и отбросили турокъ на Лесковацъ, овладъвъ при этомъ тремя орудіями. 16-го декабря взяли ІІнротъ и въ немъ 23 орудія.

Достойно замічанія, что оба послідніе пункта были взяты благодаря остроумно-составленному, зараніве-обдуманному плану и точному, искусному его исполненію. Атака на Акъ-Паланку была произведена раньше атаки на Пиротъ потому, что по предварительной рекогносцировкі укрішленій послідняго оказа-

лось, что взять ихъ съ фронта чрезвычайно трудно. Поэтому било решено сперва овладеть Авъ-Паланкой, а потомъ уже направить оттуда главный ударь на левый флангь пиротской позиціи, наименте защищенный природою и укртпленіями. Овладеть Акъ-Паланкою при помощи искуснаго обходнаго движенія, нсполненнаго подъ повровомъ тумана, сербы двинулись оттуда въ Пироту 14-го декабря. Колонна, стоявшая противъ Пирота со стороны Бабиной-Главы, между твив, все время обманывала туровъ канонадою и ложными атаками съ фронта. 15-го декабря подошла правая волонна отъ Авъ-Палании и овладъла деревнями Блатой и Бълявой, на лъвомъ флангъ непріятельской позицін. Между тімь, лівая колонна, атаковавь сь фронта, взяла д. Станечну. 16-го декабря Пиротъ былъ взять, причемъ львая волонна занала городъ въ тылу непріятеля и этимъ заставила его поспъшно отступать. Теперь сербы могутъ выполнить задачу, данную имъ мною въ началъ войны: оставивъ отрядъ для наблюденія за Нишемъ, идти на Софію, на соединеніе съ нашими войсками".

М. Газенвампоъ.

ДВОРЯНСТВО -

u

ЗЕМЛЕВЛАДЪНІЕ

Мы имёли уже случай, говоря о дворянскомъ землевладёніи ¹), высказать, что котя дворянское землевладёніе и не находится въ столь безвыходномъ положеніи, какъ это утверждаютъ пессимисты, но все же, по разнымъ причинамъ, а не только вслёдствіе освобожденія крестьянъ, ему пришлось перенести довольно тяжелый кризисъ, послёдствія котораго продолжаютъ проявляться по настоящее время.

При такомъ положеніи дёла правительство рёшилось въ послёднее время, вслёдствіе ходатайства дворянскихъ обществъ, придти имъ на помощь еще рядомъ мёропрінтій, которыя в остается разсмотрёть.

Вопросъ о вредитъ продолжаетъ играть первостепенную роль въ потребностяхъ дворянскаго землевладънія. Относительно долго-срочнаго ипотечнаго кредита уже дарованныя дворянству льготы достигли, какъ мы видъли, послъднихъ предъловъ возможнаго, при данныхъ условіяхъ рынка.

Затемъ остается краткосрочный соло-вексельный кредить, относительно котораго оказалось возможнымъ допустить еще рядъ облегченій, соответственно желаніямъ дворянства.

Въ дополнение въ этому, состоялось, по почину самого дворянства, издание положения о дворянскихъ кассахъ, имъющихъ назначениемъ оказывать дворянамъ землевладъльцамъ помощь въ

¹⁾ См. "Въсти. Европи", 1904 г., мартъ, 5 стр.

исправномъ внесеніи слёдующихъ банкамъ, за заложенныя имёнія, платежей, въ такіе моменты, когда вслёдствіе какихъ-либо исключительныхъ затрудненій землевладёльцы оказывались бы временно лишенными возможности своевременно исполнить лежащія на нихъ срочныя обязательства.

Въ другой области дворянамъ оказано воспособление по образованию дворянскато юношества, учреждениемъ специальныхъ дворянскихъ корпусовъ и дарованиемъ пособий на устройство интернатовъ.

Наконецъ, по желанію дворянства выработано положеніе о временныхъ заповъдныхъ имъніяхъ, измънены условія пріобрътенія права дворянства и подвергнуто пересмотру все положеніе о дворянскихъ утрежденіяхъ, въ видахъ большаго приспособленія ихъ къ главной цёли поддержанія дворянства.

Вмісті съ тімь при министерстві внутренних діль учреждена спеціальная канцелярія для ділопроизводства по дворянским діламъ.

I.

Соло-вексельный кредить.

Въ 1883 г., какъ уже выше указано, дворянамъ-землевладёльцамъ было предоставлено пользованіе краткосрочнымъ кредитомъ, подъ соло-векселя, изъ государственнаго банка.

Кромъ долгосрочнаго кредита, землевладълецъ можетъ нуждаться еще въ средствахъ оборотныхъ для уплаты рабочимъ, на покупку съмянъ и на тому подобные расходы, которые должны возвращаться въ теченіе болье краткаго срока и которые потому называются оборотными.

Несомивно, эти средства могуть быть добыты и путемъ ипотечнаго вредита и притомъ болве дешевымъ образомъ, если изъ полученной ипотечной ссуды землевладвлецъ отдвлить часть въ оборотный капиталъ, который и будетъ двиствовать изъ года въ годъ, ностоянно потребляясь и постоянно возстановляясь. Тавъ поставлено двло на западв, гдв совершенно не существуетъ соло-вексельнаго земельнаго кредита. Но тамъ ипотечная задолженность не превышаетъ 50°/о стоимости имвнія, у насъ же нормальною задолженность опредвляется въ 60°/о, а фактически большинство имвній заложены въ несравненно высшемъ размърв. Если, кромв того, принять въ соображеніе, что оцвика

имъній у насъ въ значительной мъръ была сдълана при болье благопріятныхъ обстоятельствахъ, то нельзя не привнать, что послѣ всего того, что уже сдѣлано для облегченія пользованія долгосрочнымъ кредитомъ, выдача дополнительныхъ ипотечныхъ ссудъ для образованія оборотныхъ капиталовъ представлялась совершенно невозможною. При такихъ условіяхъ именно тѣ землевладѣльцы, которые наиболѣе нуждались въ оборотныхъ средствахъ, не имѣли возможности добыть таковыя путемъ ипотечнаго кредита.

Для удовлетворенія этой послідней потребности и введена была у насъ въ 1883 г. соло-вевсельная операція.

Съ самаго начала ен открытін въ средъ дворянства стали высказываться жалобы на стъснительность нъкоторыхъ постановленій, которыми была обставлена эта операція, но особенное неудовольствіе въ средъ дворянъ-заемщиковъ было вызвано изданіемъ правилъ 1896 года.

До 1896 г. оборотный кредить назначался безсрочно, по правиламъ же 1896 г. для соло-векселей былъ установленъ максимальный годовой срокь, по истечени котораго открытый землевладальцу кредить подвергался пересмотру, причемъ разрашение продленія прежняго вредита на дальнъйшій годъ должно было обусловливаться, такъ называемымъ, правильнымъ пользованіемъ вредита, т.-е. такимъ его использованиемъ, при которомъ частныя позаимствованія покрывались соотв'ятственными частными уплатами, и притомъ полученныя средства дъйствительно употреблялись на предназначенный предметь; вром'в того, должно было быть принимаемо въ соображение: продолжаетъ ли состояніе имінія обезпечивать размінрь открытаго кредита. Въ противномъ случав вредитъ подвергался постепенному совращенію. Затьмъ пріемъ векселей долженъ быль прекращаться уже при первой публикаціи, а при второй — вредить подвергался окончательному закрытію.

Всё эти распоряженія, какъ мы видёли, дворянство считало крайне стёснительными для себя. Такъ какъ результаты сельско-хозяйственнаго оборота проявляются обывновенно только на слёдующій годъ, то оборотный сельско-хозяйственный кредить, по мненію дворянства, долженъ бы простираться по крайней мёрё на пятнадцати-мёсячный срокъ; затёмъ, сообразно съ условіями сельскаго хозяйства, не дающаго большого дохода, и оборотный кредитъ для него долженъ бы быть кредитомъ дешевымъ.

Постановленія правиль 1896 года не отв'я али, по мижнію дворянь-землевлад вльцевь, ни тому, ни другому требованію—

вредять оказывался и слишкомъ краткосрочнымъ, и слишкомъ дорогимъ; ссуда въ 2.000 руб. обходилась, если принять въ соображение всѣ расходы, соединенные съ открытиемъ кредита, въ $8^{1}/s$, а ссуда въ 1.000 руб.—въ $11^{0}/o$ и т. д.

Утвержденіе, что первоначальныя постановленія соло-вексельной операціи соотв'ятствовали потребностямъ ваемщиковъ, потомъ же последовали разныя стесненія, не вполне было согласно съ дъйствительностью. При учреждении соло-вексельной операции совершенно не имълось въ виду допущенія ни долгосрочнаго кредита, ни переписки векселей. Въ первональныхъ правилахъ было постановлено, что вредитующіяся лица обяваны соблюдать срочность уплаты и производить таковую наличными деньгами, а не перепиской векселей. Въ последующее время были действительно изданы разныя дополнительныя правила, но эти правила обусловливались необходимостью соблюдения вышеозначеннаго главнаго основанія и сохраненія за соло-вексельнымъ кредитомъ характера враткосрочности, т.-е. вредита, предназначаемаго исключительно для оборотныхъ операцій, и были вызваны твиъ обстоятельствомъ, что съ самаго начала переписка векселей, принципально не допускаемая, стала все болве и болве виндряться и, навонець, сдилалась явленіемъ почти общимъ. Выданныя деньги не возвращалноь въ банкъ, а между твмъ сумма вредитовъ росла все сильнъе и сильнъе. Съ 3,8 милліоновъ рублей при началъ операціи въ 1884 г. затрата банка возросла въ 1895 г. до 59 милліоновъ, съ остаткомъ къ концу года, какъ выше повазано, до 27 милліоновъ. При такомъ положеніи дёла, въ веду невозможности иммобилизаціи столь значительной суммы въ долгосрочную и трудно-реализуемую затрату, банвъ старался, не стесняя чрезмерно заемщиковь, реализовать постепенно долги по соло-векселямъ, превратившимся фактически въ долги долгосрочные; только въ тъхъ случаяхъ, когда подобная реализація овазывалась невозможною, банкъ приступаль въ ликвидаціи ссуды. Никавихъ ръзвихъ мъръ при этомъ принимаемо не было, не требовалось внезапнаго погашения выданныхъ ссудъ и не приступалось въ продаже заложенныхъ въ банев именій. Банев ограничивался требованіемъ частичнаго десятипроцентнаго погашенія долга при замвив срочныхъ векселей, т.-е., другими словами, установлялась десятильтняя разсрочка долга для лицъ, которыя не были въ состояніи подчиниться требованіямъ новыхъ правиль. Но и это требованіе васалось только случаевъ неправильнаго пользованія вредитомъ. При правильномъ же пользованіи ссудами совращеніе вредита предусматривалось только для исключительныхъ случаевъ.

При опредълени размъра роста по необходимости приходилось сообразоваться съ рыночнымъ процентомъ. Сообразно съ этимъ въ самомъ началъ ростъ по соло-вексельной операціи былъ установленъ въ 6^0 /о и затъмъ пониженъ до 5 и $4^1/2^0$ /о. Послъдовавшее вслъдъ затъмъ крайне сильное развите соло-вексельной операціи, при значительномъ паденіи кассовой наличности банка, вызвало въ 1895 г. необходимость повышенія процента, который былъ доведенъ до $6^1/2$. По минованіи же стъсненія рынка процентъ былъ опять пониженъ до 6 и $5^1/2$.

Не следуеть терять изъ виду, что въ деле вредита необходимо сообразоваться не только съ потребностью кредитующихся, но и съ источниками, изъ коихъ почерпаются средства для вредитованія. Получая средства отъ вкладчиковъ, кредитное учрежденіе, играющее роль посредника, принуждено сообразоваться относительно размівра, срочности и роста ссудъ съ воличествомъ поступающихъ вкладовъ и съ рыночнымъ процентомъ. Помъщение на долгие сроки суммъ, принятыхъ въ видъ вратвосрочныхъ вкладовъ, представляло бы коренное нарушеніе основъ банковаго дъла и повело бы къ подрыву всякой гарантін банковой состоятельности. Заемщики большею частію не хотять себв усвоить этой точки зрвнія. Ипотечный кредить можеть быть долгосрочнымъ, потому что средства для него обратаются путемъ выпуска долгосрочныхъ долговыхъ обязательствъ; но въ совершенно другомъ положени находится соло-вексельный вредить, питаемый средствами банковой кассы, наличность которой постоянно измёняется. Замёчаніе, что соло-вексельный кредить не чисто личный вредить, потому что онь обезпечивается стоимостью самого имвнія, не измвняеть сущности двла. Банку необходимъ реально-краткосрочный портфель, т.-е. такой, который действительно можно реализовать въ краткій срокъ. Между твиъ путемъ продажи имвній, -- уже не говоря о томъ, что банкъ совершенно не приступалъ къ этому средству по соловексельной операціи, -- занятыя суммы не могли бы быть возвращены въ срокъ. Оставансь на почвъ правильнаго веденія дыв и не теряя изъ вида, что главная задача банка -- обезпечене правильнаго денежнаго обращенія, банкъ не могъ допускать превращенія соло-вексельныхъ ссудъ въ долгосрочныя обязательства съ ипотечнымъ харавтеромъ. Точно тавже и размѣръ вредитованія подъ соло-векселя долженъ быль зависёть отъ развіра прилива капиталовъ на денежный рынокъ, а высота процента кредитованія - отъ рыночнаго процента. Вотъ почему банкъ не имълъ возможности принимать прежде всего въ соображение

ствсиительность хозяйственнаго положенія лиць, нуждающихся въ кредить, а должень быль сообразоваться съ условіями капитальнаго рынка.

При такихъ условіяхъ, въ видахъ удовлетворенія вышеуказанныхъ дворянскихъ ходатайствъ, пришлось ограничиться нижеязложенными облегченіями въ существовавшихъ соло-вексельныхъ правилахъ, какъ не противоръчащихъ по самому существу основной задачъ государственнаго банка.

Относительно продленія срока векселей. По дійствовавшниъ правиламъ вредиты въ сущности назначались безсрочно; требовалось только, чтобы каждое позаимствование поврывалось въ теченіе, по крайней мірь, двінадцати-місячнаго срока. При невозможности допущенія бол'ве продолжительнаго срока по соло-векселямъ, въ видахъ облегчения постановлено, вредить можеть оставаться неизмённымъ ВЪ TOM'S когда совокупность взятыхъ въ теченіе года кредитовъ поврывалась ежегодными доходами именія. Что же касается переписки старыхъ векселей, было признано возможнымъ считать оплату срочныхь вевселей деньгами обязательною только въ томъ случав, когда заемщикъ изъявлялъ желаніе сохранить дарованный ему кредить на прежнихъ основаніяхъ, съ допущениемъ притомъ одной трехивсячной отсрочки безъ частичнаго погашенія долга, и оплаты срочныхъ векселей на счетъ могущаго быть остатва вредита. Невозможность же уплаты векселя деньгами должна затёмъ вести къ сокращенію кредита 1).

Относительно размира задоложенности признано возможнымъ поднять таковую съ 60 до 75°/о, съ непринятіемъ въ разсчетъ одного полугодового платежа; касательно же опредъленія размира оборотнаго капитала—исчислять его не на десятину всявой земли, а на десятину пашни, съ нъкоторымъ увеличеніемъ числа особыхъ отраслей сельскаго хозяйства, принимаемыхъ при этомъ разсчетъ въ дополнительное соображеніе, за исключеніемъ молочнаго хозяйства, какъ составляющаго естественную принадлежность всякаго сельскаго хозяйства.

Записки дворянства содержали жалобы на составо учетного комитета банка, который быль призвань въ разбору степени состоятельности заемщика. Комитеть этотъ состояль изъ 8 купцовъ и 4 землевладёльцевъ, такъ что по числу голосовъ за купцами всегда оставалось большинство. Вслёдствіе того, по мий-

¹⁾ При нормальномъ же пользовании кредитомъ, сокращение его, которое допусталось въ исключительнихъ случаяхъ, впредь уже не будеть имъть мъста.

нію дворянства, купцамъ предоставлялась возможность, во-первыхъ, вліять на опредёленіе стоимости дворянскихъ иміній, а затімъ и знакомиться съ положеніемъ діль кредитующихся дворянъ. При такихъ условіяхъ купцы, желавшіе пріобрість дворянское имущество, пользуясь стісненнымъ положеніемъ владільца, могли, затрудняя выдачу ему дополнительнаго кредита, принудить владільца къ отчужденію недвижимости по низкой цінть. Если же это предположеніе на практикт и не осуществлялось, то все же землевладілець, находящійся въ зависимости отъ купца, часто могъ быть принужденъ продавать ему хлібов по невыгодной для него цінть, потому что купець, пользуясь своими свідініями о положеніи продавца, могъ производить на него давленіе.

Въ видахъ удовлетворенія въ этомъ отношеніи желаній дворянства, постановлено, что учетный комитеть для соло-вексельной операціи будеть впредь составляться исключительно изъ свёдущихъ мёстныхъ сельскихъ хозяевъ, съ совершеннымъ устраненіемъ изъ него купеческаго элемента.

Что васается размира роста, то въ виду, хотя бы и неосновательныхъ, сътованій на большую дешевизну коммерческаго кредита, признано возможнымъ постацовить общимъ правидомъ, что высшій проценть по соло-вексельной операціи не должень превышать существующаго въ данное время размъра учетнаго процента для шести-ивсячных торговых вевселей. Контроль за употребленіемъ полученныхъ подъ соло-векселя денегъ также вызываль неодновратно неудовольствіе заемщивовъ. По мижнію дворянъземлевладальцевъ, пользовавшихся соло-вексельнымъ кредитомъ, не следовало терять изъ вида, что соло-вексельный кредить есть вредить оборотный, а не меліоративный. При послёднемъ естественно и правильно следить за темъ, чтобы вредитуемыя деныв употреблялись действительно на то улучшение, на которое овъ испрашивались; но при оборотномъ вредить следовало бы толью наблюдать за своевременной уплатой по векселямъ, предоставляя заемщику распоряжаться по своему усмотреныю полученными суммами. Такъ какъ у купца при учетв векселя не спрашивается на что онъ употребить ссужаемыя ему деньги, то справедливо ли подвергать вонтролю употребление дворянами полученныхъ ими по векселю денегъ подъ угрозою сокращенія вля даже совершеннаго закрытія кредита за несоотвътствіе въ способъ употребленія ихъ съ указанными правилами. Затьмъ, самый процесъ контроля представлялся стеснительнымъ и непріятным для землевладёльца по своей формъ. Онъ производился воман

дируемыми для того чиновниками банка, которымъ приходилось показывать всё подробности хозяйства, подчинять ихъ оцёнкё всё дёйствія хозяина, доказывать имъ, что деньги употреблены правильно и т. д., причемъ точность и вёрность собранныхъ чиновниками свёдёній трудно подчинялась повёркё. Все это ставило нуждавшагося въ краткосрочномъ кредитё землевладёльца въ крайне тяжелое положеніе.

По дъйствовавшимъ правиламъ соло-вексельныя ссуды должны были дъйствительно имъть предметный характеръ, т.-е. точно опредъленное назначение. Въ этихъ видахъ производился до отврития вредита осмотръ имъния, съ цълью опредъления размъра потребности въ оборотномъ капиталъ; затъмъ при разръшения важдой ссуды обсуждался вопросъ о необходимости ея для хозяйства, наконецъ, по временамъ производился еще осмотръ имъния для постояннаго наблюдения ва экономическимъ его положениемъ и за правильностью употребления разръшенной ссуды.

Въ виду сътованія дворянства на стеснительность подобнаго порядка допущены следующія въ немъ измененія.

Признано возможнымъ не входить въ обсуждение назначения каждой отдъльной ссуды съ тъмъ, чтобы ограничиваться наблюдениемъ за общимъ положениемъ хозяйства заемщика; такимъ образомъ заемщику предоставлена возможность пользоваться полученными деньгами по своему усмотрънію. При этомъ постановлено, что поводомъ къ сокращенію кредита при его пересмотръ можетъ служить только малая подвижность въ позаимствованияхъ изъ открытаго кредита, т.-е. исчерпывание его полностью или въ значительномъ размъръ.

Нормальнымъ пользованіемъ вредита нельзя не признавать такое пользованіе, при которомъ въ каждый моменть изъ него берется столько, сколько нужно для даннаго оборота, причемъ по окончаніи оборота вексель уплачивается, потомъ вновь берется ссуда и т. д. Когда же съ самаго начала выбирается весь кредить и остается не возвращеннымъ до послёдняго срока, то это служитъ доказательствомъ, что деньги взяты не на потребности оборота.

Такимъ образомъ, совершенно устраненъ меліоративный характеръ ссуды, и за нею сохраненъ только характеръ кредита оборотнаго.

Навонецъ, относительно осмотра имѣнія признано возможнимъ совершенно отвазаться отъ предварительнаго осмотра во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, вогда размѣръ испрашиваемаго вредита не превышаетъ $10^0/_0$ имѣющейся въ банкѣ оцѣнви имѣнія, при

одновременномъ ограничени нормы вредита десятью рублями на десятину посъва; такимъ образомъ, можно сказать, что при испрошении нормальнаго вредита уже не будетъ требоваться предварительнаго осмотра имънія, каковое будетъ имъть мъсто только тогда, когда заемщикъ пожелаетъ воснользоваться вредитомъ въ высшемъ размъръ. Что же касается послъдующихъ осмотровъ, то и таковые будутъ производиться только въ исключительныхъ случаяхъ, а именно—когда вовсе не имъется свъдъній о положеніи хозяйства или хотя и имъются свъдънія, но неблагопріятныя.

Въ дополнение во всему вышеизложенному, признано было еще возможнымъ устранить разныя формальности, на стъснени воторыми жаловались землевладъльцы, а именно—тройная публикація недоимщиковъ замѣнена однократною, съ соотвѣтственнымъ сокращеніемъ расходовъ на публивацію и со взысканіемъ платы за нее при самой выдачѣ ссуды, отмѣнено веденіе особыхъ списковъ неисправныхъ заемщиковъ, разрѣшево вносить слѣдующіе банку платежи не только въ банкъ, но и въ мѣстныя казначейства и т. п.

Затемъ неоднократно возникалъ вопросъ, насколько землевладельцы, пользующеся *торговыма предитома*, могутъ единовременно пользоваться и соло-вексельнымъ кредитомъ? •

По постановленіямъ уставовъ коммерческихъ банковъ, последнимъ предоставлено учитывать только основанные на торговыхъ сдёлкахъ векселя. Само собою разумется, что и въ распоряженін землевладёльцевъ могуть находиться такіе векселя, поскольку они продають произведенія своего хозяйства въ кредить. Равнымъ образомъ землевладёльцы могуть извлевать изв'ястную пользу также и изъ того кредита, который банки, на точномъ основании своихъ уставовъ, предоставляютъ торговцамъ для учета вевселей, выданныхъ землевладельцами. Должно ле пользованіе такимъ чисто коммерческимъ кредитомъ служить поводомъ въ сокращению соло-вексельнаго кредита? Въ интересать землевладъльцевъ этотъ вопросъ разръшенъ такимъ образомъ, что сокращение торговыхъ кредитовъ будетъ впредь происходить только въ томъ случай, когда торговый кредить открыть на нужды предпріятія, обороты котораго будуть приняты в разсчеть при определении размера соло-вексельнаго кредита.

Не ограничиваясь вышеизложенными облегченіями, вознима мысль, въ видахъ еще болье широкаго удовлетворенія потребности и землевладъльцевъ въ оборотномъ кредить, —воспольюваться для означенной цъли содъйствіемъ акціонерныхъ банковъ

и обществъ взаимнаго вредита. Въ пользу привлечения последнихъ къ оказанію краткосрочнаго землевладъльческаго кредита говорило то соображение, что частнымъ банкамъ, въ особенности же основаннымъ на началахъ взаниности, болве чвиъ государственному банку доступна опънка кредитоспособности заемщиковъ и что вивств съ твиъ они безпрепятственно могуть производить взысванія съ последнихъ, не стесняясь такими обстоятельствами, съ которыми вногда приходится считаться правительственному вредитному учрежденію. Въ силу этихъ соображеній въ 1898 г. быль издань законь о разрышеніи означеннымъ кредитнымъ учрежденіямъ выдавать ссуды подъ соловекселя, обезпеченные сельско-хозяйственными имфинями. Хотя значительное число банковъ вследствіе того изъявили желаніе производить таків ссудныя операціи, последнія не получили, однаво, до сего времени значительного развитія. По начало 1902 года было выдано такихъ ссудъ подъ соло-векселя всего лишь на сумму оволо двухъ милліоновъ рублей.

Въ средв дворянства возбуждался, кромв того, вопросъ объ организаціи вратвосрочнаго сельско-хозяйственнаго кредита саиниъ дворянствомъ путемъ вемлевладёльческихъ товариществъ, связанныхъ вруговымъ другъ за друга ручательствомъ, воторыя бы стали дъйствовать сначала при помощи государственнаго банка и затвиъ самостоятельно на собственныя средства. Возможность правтического осуществленія такого предположенія возбудила, однако, серьезныя сомнанія въ среда самого дворянства. Многіе чены дворянства указывали на то, что круговая отвътственность членовъ подобныхъ товариществъ могла бы имъть значение въ томъ лишь случав, если бы въ составъ товарищества вошли состоятельные землевладельцы, могущіе представлять серьезную гарантію исправности долговыхъ платежей; а такъ вакъ подобныя дица всегда могутъ найти кредить и вив проектируемыхъ товариществъ, то можно было сомнъваться, чтобы они согласились принять на себя рискъ отвътственности по обязательствамъ другихъ менъе кредитоспособныхъ землевладъльцевъ. Затъмъ нельзя было не принять въ соображение, что и означенныя товарищества могли бы действовать только въ зависимости отъ условій денежнаго рынка, какъ и другіе банки. Вследствіе того этотъ проекть не получилъ осуществленія и все ограничилось въ средъ дворянства учреждениемъ дворянскихъ кассъ, о которыхъ будеть сказано ниже.

Вышеприведенныя постановленія, предоставляющія нівоторыя льготы соло-вексельнымъ заемщикамъ, имъли главною цълью урегулировать соло-вексельную операцію и постепенно ликвидировать тв кредиты, которые получили характеръ неподвижности, безъ особаго стесненія для заемщиковъ. Поэтому примененіе новыхъ правилъ естественно должно было повести въ сокращенію соло-вексельной операціи. Многіе заемщики приступили въ ликвидаціи своихъ долговъ, испросивъ для этого установленную новыми правилами разсрочку или же получивъ средства для уплаты путемъ перезалога имфній въ земельныхъ банкахъ. На ряду съ этимъ уменьшилось и число вновь открываемыхъ соло-вексельныхъ кредитовъ, частью вследствіе точнаго соблюденія банкомъ условія враткосрочности позаниствованій, частью вследствіе отвазовъ банка принимать въ залогъ именія, ипотечная задолженность коихъ превышаетъ установленную норму. Въ результатъ сокращение оборотовъ по соло-вексельной операціи выравилось въ пониженіи балансоваго остатва ссудъ съ 26,7 милл. руб. къ концу 1896 г. до 14,7 милл. руб. къ концу 1898 г. и 7,6 милл. руб. въ 1901 году.

Затым при учреждени особаго совыщания о нуждах сельскокозяйственной промышленности соло-вексельная операція была
включена въ программу занятій совыщания и подверглась въ его
средь новому обсужденію. По этому случаю нівоторыми місстными комитетами были вновь выражены различныя пожеланія,
отчасти аналогичныя съ прежде высказанными пожеланіями дворянства, отчасти заключавшія въ себь новыя ходатайства.

По разсмотръніи этихъ ходатайствъ особое совъщаніе пришло къ заключенію о возможности допущенія еще нижеслівдующихъ дальнёйшихъ облегченій въ постановке соло-вексельной операціи, а именно, признано возможнымъ: разръшить обмънъ соло-векселей бевъ частичнаго погашенія въ предълахъ 12-місячнаго срова, а въ случай постигшихъ иминіе заемщика особыхъ бъдствій-и за предвлами этого срока; повысить размфръ вредита, отвриваемаго безъ предварительнаго осмотра именія съ 5 до 10% (а по незаложеннымъ имъніямъ—до $20^{0}/_{0}$) опредъленной учетнымъ вомитетомъ стоимости имвнія и съ 7 до 10 рублей на десятину обрабатываемой пахотной земли; опредълять нормы вредита по отношенію въ оборотному вапиталу возможно ближе въ дъйствительной надобности въ расходахъ по имънію, не стъсняю существующими нормами, особенно для имъній мало заложенныхъ; принимать въ разсчетъ, при определении размера оборотнаго капитала, расходы на спеціальныя отрасли хозяйства и

провводства; не признавать сокращение хозяйства или обнаруженное его разстройство обязательнымъ поводомъ къ уменьшению или закрытию кредита и, наконецъ, увеличить компетенцию изстныхъ учреждений государственнаго банка по открытию соловексельныхъ кредитовъ.

H.

Губернскія дворянскія кассы взаимопомощи.

Въ нѣкоторыхъ дворянскихъ обществахъ на собственныя средства были образованы дворянскія кассы для выдачи ссудъ дворянамъ вемлевладѣльцамъ, находящимся случайно въ затруднительныхъ обстоятельствахъ, — на уплату процентовъ по лежащимъ на ихъ имѣніяхъ долгамъ. Затѣмъ въ 1897 году, при обсужденіи предположеній о мѣрахъ къ облегченію положенія заемщивовъ государственнаго дворянскаго земельнаго банка, возникалъ вопросъ о введеніи въ отношенія дворянскаго банка къ своимъ заемщикамъ попечительнаго начала, осуществляемаго при посредствъ мѣстныхъ сословныхъ дворянскихъ учрежденій, на подобіе дворянскихъ кассъ взаимопомощи, уже существовавшихъ въ нѣкоторыхъ губерніяхъ.

Но для того, чтобы подобныя учрежденія взаимопомощи могли получить широкое распространеніе, представлялось необходимымъ оказаніе имъ нёкотораго вспомоществованія.

Поэтому, естественно возниваль вопросъ — не следуеть ли видавать дворянскимь обществамь пособіе изъ государственнаго казначейства въ техъ случанхъ, когда они будуть приступать самостоятельно къ устройству подобныхъ кассъ, съ ассигнованиемъ некотораго капитала изъ собственныхъ средствъ.

Цълесообразность подобнаго мъропріятія вызывала, однако, итальность вызывала, однако, итальность подобнаго мъропріятія вызывала, итальность подобнаго мъропріять подобнаго

Съ разныхъ сторонъ высказывалось мивніе, что охраненіе дворянскаго землевладвнія едва ли можетъ быть достигнуто означеннымъ путемъ. Въ области поземельнаго кредита предоставленіе заемщикамъ слишкомъ широкихъ льготъ вообще рѣдко приносить дѣйствительную помощь, въ особенности когда задолженность дошла уже до крайнихъ предѣловъ. Выдача на покрытіе просроченныхъ ввносовъ ссудъ возвыситъ послѣдующій размѣръ годовыхъ платежей—источникомъ же для покрытія ихъ останутся тѣ же доходы отъ имѣнія, которые благодаря такой отсрочкъ едва-ли сдѣлаются значительнъе. Предположенный над-

воръ дворянской кассы за имѣніемъ также не сдѣлаетъ его болье доходнымъ. Выданныя ссуды лягутъ лишь новымъ бременемъ на имѣніе и въ конечномъ результатѣ придется все же обратиться къ принудительной его продажѣ и только при еще худшихъ условіяхъ.

Съ другой стороны, въ защиту предполагаемаго мфропріятія высказывалось, что затруднительное положеніе дворянина можеть быть временное, вызванное исключительными, случайными неблагопріятными обстоятельствами; въ такой моменть дополнительное пособіе, которое при обыкновенныхъ условіяхъ было бы совершенно безполезно, можеть оказать действительную польку и спасти веплевладъльца отъ разоренія. Невнесенный въ срокъ платежъ по обременяющему имвніе долгу увеличиваеть задолженность на соотвътствующую сумму, и пополнение этого платежа, на счеть полученной изъ кассы ссуды, не изивнить общаго равитра задолженности по имтнію. Несохитно могуть быть случан, когда пособіе изъ дворянской кассы не будеть въ состояніи отвратить ватастрофу, но отъ управленія вассы всегда будеть зависёть разрёшать выдачу пособія въ тёхъ лишь случаяхъ, когда ссуда действительно можеть предотвратить отчужденіе имфнія, которое безъ такого пособія не могло бы быть сохранено за владъльцемъ.

Одно то, что въ нѣкоторыхъ дворинскихъ обществахъ уже существуютъ подобныя кассы, доказываетъ, что могутъ бытъ случаи, когда онъ будутъ приносить дъйствительную пользу.

На основаніи вышеизложенных соображеній состоялось постановленіе о факультативномъ учрежденіи губернскихъ дворянскихъ кассъ взаимопомощи. Главнтинія статьи означеннаго положенія заключаются въ следующемъ.

Губернскія дворянскія вассы могуть быть учреждаемы во постановленіямъ губернскаго дворянскаго собранія. На составленіе основного капитала кассы обращается дворянская складка, установляемая губернскимъ собраніемъ, и разныя другія отчесленія и пожертвованія. Кром'в того, въ теченіе десяти л'єть на образованіе капитала кассы им'веть производиться ежегодное пособіе изъ казны, въ разм'єр'в д'єтвительно поступившей за истекшій годъ дворянской складки, а въ самый моменть образованія кассы ассигнуется изъ государственнаго казначейства н'єкоторая единовременная сумма, по непосредственному усмотр'єнію Е. И. В. Кассы выдають потомственнымъ дворянамъ ссуды на производство срочныхъ платежей по займамъ, заключеннымъ подъ залогь находящихся въ губерніи им'єній. Ссуды

эти съ своей стороны обезпечиваются валогомъ соотвётственныхъ имѣній или поручительствомъ двухъ благонадежныхъ лицъ изъ чесла дворянъ-землевладѣльцевъ губерній, причемъ общая задокженность имѣнія, виѣстѣ съ ссудою изъ кассы, не должна превишать $90^{\circ}/_{\circ}$ его оцѣнки. Кромѣ того, кассамъ предоставляется видавать дворянамъ землевладѣльцамъ еще ссуды по случаю разнаго рода бѣдственныхъ событій въ хозяйствѣ имѣнія. Эти послѣднія ссуды подлежать возврату по истеченій годового срока со дня ихъ полученія, но въ виду особо уважительныхъ причинъ возврать можеть быть отсроченъ до двухъ лѣтъ.

При выдачь ссуды касса или установляеть надзорь за имъвіемъ, обезпечивающимъ ссуду, или принимаетъ имъніе въ свое завъдываніе впредь до погашенія долга кассь. Касса можеть, однако, по своему усмотръвію, — напр., въ случать успъшнаго возстановленія доходности имънія, — передать его обратно заемщику и ранте наступленія означеннаго срока. При накопленіи, напротивъ того, недоимки до суммы, превышающей два срочные платежа, касса приступаетъ въ досрочному взысканію долга.

По ходатайству ваемщика дворянскаго банка, имбніе коего назначено въ продажу съ торговъ, касст предоставляется оставить такое имбніе за собою, войдя предварительно въ соглашеніе какъ съ держателями частныхъ вакладныхъ, такъ и съ другими кредиторами владбльца, требованія которыхъ обезпечены запрещеніемъ на имбній, о порядкт разсчета съ ними.

Лежащій на им'вній долгъ дворянскому банку при этомъ переводится на кассу.

Кассъ предоставляется вромъ того оставлять за собою тавже имънія, заложенныя у нея, если торгъ на продажу не состоится или высшею предложевною цъною долгъ кассъ не будетъ поврываться.

Имвніе, оставленное за кассой, должно быть продано не позже пяти лють со дня поступленія его во владвніе кассы. При этомь, въ случаю продажи по вольной цюню преимущественное право на покупку предоставляется въ порядкю постеченности прежнему владельцу имфнія и его нисходящимь родственникамь. Касса не обязана, однако, входить въ сношеніе съ прежнимь владельцемь и его нисходящими. Означенныя лица въ случаю желанія выкупить имфніе обязаны сами предварить о томь кассу, которая, съ своей стороны, сообщаеть имъ сведёніе о покупной цень, а въ случаю продажи съ торговъ—извыщеніе еще и о диб торга.

При переходъ заложеннаго въ кассъ имънія въ новому вла-

дъльцу переводъ долга вассы на послъдняго зависить во всъхъ случаяхъ отъ усмотрънія кассы, кромъ случаєвъ перехода имънія съ публичныхъ торговъ или по наслъдству, когда долгь переводится на новаго владъльца и помимо согласія кассы. При этомъ если лицо, на которое переведенъ долгъ, лежащій на имъніи, не принадлежитъ къ числу потомственныхъ дворянъ губернія, то оно обязано во всъхъ случаяхъ, кромъ наслъдованія по завону, погасить весь долгъ въ теченіе шести мъсяцевъ со дня акта укръпленія на имъніе или со дня вступленія во владъніе по завъщанію.

III.

Пособіе на воспитаніе и образованіе дворянскаго юношества.

Въ 1899 году было постановлено оказывать пособіе дворявскимъ обществамъ на устройство и содержаніе пансіоновъ-пріютовъ для воспитанниковъ среднихъ учебныхъ заведеній гражданскаго вёдомства изъ сыновей потомственныхъ дворянъ. Въ этихъ видахъ было рёшено выдавать дворянскимъ обществамъ на расходы по содержанію такихъ пансіоновъ единовременныя пособія изъ государственнаго казначейства въ полномъ размёрё на устройство такихъ пансіоновъ и ежегодныя пособія въ суммахъ, недостающихъ для покрытія издержекъ по ихъ содержанію, сверхъ расходовъ, принятыхъ на себя дворянствомъ, но не более половины овначенныхъ издержекъ.

Соотвётственно съ этимъ постановленіемъ было израсходовано на этотъ предметъ изъ государственнаго казначейства въ 1900 г. — 2.000.000 р., въ 1901 г.—1.000.000 р. и въ 1902 г. тоже 1.000.000 р. Кромё того, на государственное казначейство быль еще возложены расходы по образованію 415 безплатныхъ вакансій для сыновей потомственныхъ дворянъ въ двухъ новыхъ кадетскихъ корпусахъ, всего 186.750 р. въ годъ, и нёкоторая сумма по учрежденію дворянскихъ сословныхъ стипендій въ высшихъ и среднихъ учебныхъ заведеніяхъ гражданскаго вёдомства.

Одновременно съ этимъ, тульскимъ предводителемъ дворянства была возбуждена мысль о желательномъ учрежденій на соединенния средства дворянства и государственнаго казначейства сословныхъ закрытыхъ школъ особаго типа, предназначенныхъ къ подготовленію сыновей недостаточныхъ потомственныхъ дво-

рянь для поступленія въ окружныя юнкерскія училища. Школы эти предполагались въ составѣ трехгодичныхъ классовъ съ элементарнымъ курсомъ образованія.

Но мненію тульскаго предводителя дворянства, учрежденіе проектируемыхъ школъ являлось единственнымъ способомъ вернуть вначительную часть дворянства въ военной службв въ офицерскихъ чинахъ, издавна составлявшей призваніе нашего высшаго сословія. До введенія всеобщей воинской повинности доступъ въ корпусъ офицеровъ былъ широко открытъ сыновьямъ потомственникъ дворянъ путемъ службы въ юнверскомъ вваніи. Уставъ 1874-го года лишилъ дворянство этого преимущества. Учрежденный тогда, взамёнь юнкеровь, институть вольноопредёляющихся овазался менве доступнымъ дворянину, жителю деревни, нежели любому разночинцу, проживающему въ городъ. Конечно, экзаменъ для поступленія вольноопредёляющимся, приравненный къ курсу увадныхъ училищъ, не могъ считаться труднымъ, но, твиъ не менве, это все же быль экзамень, требовавшій извёствыхъ познавій, а пріобръсти ихъ довольно значительному числу дворянскаго юношества было далеко не легко. Въ некоторыхъ центральныхъ губерніяхъ, именно въ тъхъ, гдъ дворянство наиболве старинное и, такъ сказать, наиболве предъ государствомъ заслуженное, по отзыву предводителя дворянства имблось не мало дворянскихъ семей, неръдво высокаго рода, но впоследствіи об'едн'явших и проживавших на незначительных в влочвахъ вемли, ничтожная доходность воихъ лишила собственнивовъ этихъ вемель возможности давать какое бы то ни было, даже элементарное, образование своимъ сыновьямъ, а тъмъ болъе приготовлять последнихъ въ испытанію по программе вольноопредвляющихся второго разряда. Въ одной тульской губерніи, по отзыву предводителя дворянства, такихъ, въ сущности обнищавшихъ дворянскихъ семей насчитывалось до 500. Затвиъ, по его же утвержденію, во всёхъ безъ исключенія внутреннихъ губерніяхъ много такихъ коренныхъ многосемейныхъ дворянъ, которые, при условіи врайняго напряженія своихъ имущественныхъ средствъ, могуть давать среднее образованіе только одному изъ своихъ сыновей, на воспитание же всёхъ остальныхъ не въ состояніи уділить ничего изъ своего скуднаго бюджета.

Для молодыхъ людей объихъ увазанныхъ ватегорій, число воторыхъ въ общей совокупности, безъ сомнівнія, весьма значительно, учрежденіе предполагаемыхъ шволъ было бы, по мнівнію предводителя дворянства, истиннымъ благодівніемъ, ибо отврывало бы имъ доступъ въ служебной дівтельности, обезпечивающей безобъдное существованіе и отвінающей сословными традиціями той среды, вы которой они принадлежать по рожденію. Подобная міра была бы не безполезна и вы общемы государственномы смыслів, такы какы существованіе ея способствовало бы увеличенію числа потомственныхи дворяни вы составій офицерови нашей армін.

Предположение тульского предводителя дворянства встрётню сочувствие въ правительственныхъ сферахъ. Но такъ какъ не въ одной только тульской губернии имфлись недостаточныя дворянскія семьи, потребностямъ коихъ въ подготовительномъ образованіи для ихъ сыновей могли бы служить проектируемыя школи, то было привнано целесообразнымъ не ограничивать означенную мёру одною тульскою губерніей и предоставить каждому дворянскому обществу право ходатайствовать объ учрежденіи на вышеуказанныхъ основаніяхъ необходимаго числа такихъ школь въ предёлахъ губерніи.

Одновременно съ признаніемъ желательности усиленія дворянскаго элемента въ корпуст офицеровъ и принятія съ этою цёлью соотвётствующих мёрь, относительно самой постановив вопроса была, однаво, выяснена необходимость существенныхъ изміненій въ проектируемыхъ правилахъ. Военное віздомство стремится въ возвышению уровня образования въ средв офицеровъ; между темъ, вышеозначенныя школы, въ томъ виде, какъ онъ проектировались, едва ли отвъчали указанной потребности. Даже въ случав безпрепятственнаго прохожденія воспитанниками шволы последующаго курса окружных юнкерских училищь, такая школа способствовала бы лишь приливу въ корпусъ офицеровъ такихъ лицъ, которыя не имъли бы среднеобразовательнаго ценва. При соображении курса школы съ теми требованіями, которыя предъявляются лицамъ, желающимъ полвергнуться существующему конкурсному испытанію для поступленія въ юнкерсвое училище, нельзя было не усмотрать, что требованія эти превишають познанія, которыя могли бы быть пріобретаемы молодыми людьми въ проектировавшихся школахъ. Въ теченіе трехлетняго курса научныя сведенія, требуемыя для вступленія въ юнкерскія училища, не могли бы быть усвоены юношами, не получившими никакой подготовки, а такихъ молодыхъ людей и -предполагалось именно принимать въ эти школы. Вследствіе вышенвложеннаго было признано необходищимъ учреждать проевтируемыя шволы не съ трехлетнимъ, а съ пятилетнимъ курсомъ, съ соотвътственнымъ тому расширеніемъ учебной программы.

Пводы предположено открывать по ходатайству дворянства отдельных губерній по возможности внё городовь, въ деревенской обстановке, въ усадьбахь, имеющихь разныя угодья, какъ садь, рощу, реку и т. п. Составь воспитанниковь каждой школы презнано необходимымь опредёлить въ 120 человекь интерновь. Въ виду того, что въ каждой губерніи проживаеть некоторое число дворянь, достаточно обезпеченныхъ въ средствахъ жизни, предположено включить въ то число по десяти своекоштныхъ воспитанниковъ съ платою по двёсти рублей въ годь. Доходъ оть нихъ долженъ возиёщать въ некоторой мёрё расходъ на содержаніе школы.

На устройство каждой школы предположено ассигновать до 150.000 р. изъ государственнаго казначейства, а на содержаніе школы ежегодно сумму въ размірів отъ половины до трехъ четвертей исчисленных по штату расходовъ, съ тімь, чтобы остальную половину или четверть означеннаго расхода принимало на себя дворянство. Выборъ кандидатовъ предположено предоставить дворянству губерніи, по ходатайству котораго школа будетъ открыта. Представителей дворянства положено, кромів того, привлекать непосредственно къ ділу въ качестві членовъ педагогическаго и хозяйственнаго комитетовъ школы.

Дворянскія кадетскія школы должны будуть находиться въвденін военнаго министерства.

IV.

Временно-заповъдныя имънія.

Обязательный раздёль родовых дворянских имёній между всёми членами семейства, установляемый нашимь закономь о наслёдстве, несомнённо ведеть къ дробленію дворянских имёній и къ измельчанію дворянской собственности.

Устраненіе неблагопріятных для дворянскаго сословія последствій указаннаго вакона могло бы быть достигнуто измененіємъ самаго закона, въ смысле предоставленія дворянамъ-землевладёльцамъ права путемъ завещанія передавать свои родовыя именія одному изъ своихъ наследниковъ. Темъ самымъ могло бы быть устранено дробленіе дворянскихъ именій ниже известнаго предела, ведущаго большею частью, съ теченіемъ времени, къ принудительному отчужденію именія и потому къ убыли дворянскаго вемлевладёнія. Вивсто предположенія о подобномъ коренномъ преобразованіи нашего законодательства о наслёдствів, въ средів дворянства возникла мысль о допущеніи образованія мелкихъ временноваповідныхъ имівній—нераздільныхъ и неотчуждаемыхъ.

Поводомъ въ тому послужилъ между прочимъ примъръ того, что въ этомъ отношении происходитъ съ нъвотораго времени въ другихъ государствахъ.

Съ разныхъ сторонъ и между прочимъ въ запискъ рязансваго дворянства указывалось на то, что уже въ другихъ странахъ, вслъдствіе сознанія важности интересовъ землевладъльческаго класса, поземельное законодательство пошло по пути противодъйствія крайнему измельчанію имѣній. Упадокъ сельско-хозяйственной промышленности и хищническая обработка земли стали обращать на себя вниманіе законодателя. Ранѣе всего этотъ вопросъ получилъ разръшеніе въ Сѣверной Америкъ изданіемъ закона Homestead-law; замѣчательно, что мотивомъ этого закона послужила не экономическая сторона вопроса, а сознаніе необходимости охранить семью путемъ пѣлостной передачи домашняго очага изъ покольнія въ покольніе.

Въ Соединенныхъ Штатахъ существовалъ также законъ равнаго раздёла земель по наслёдству, но вмёстё съ тёмъ законъ освобождаль наслёдника оть всякой ответственности за долги наслъдодателя, вслъдствіе чего землевладьлець могь пользоваться только личнымъ кредитомъ. Отмъна этого послъдняго постановленія повела къ ужасному кризису, до того, что множество землевладъльцевъ въ разныхъ штатахъ побросали свои владънія и направились въ Техасъ на новыя земли. Желая прикръпить переселенцевъ къ вемлв и предупредить на будущее время повтореніе того землевладівльческаго погрома, который проявился въ нъвоторыхъ другихъ штатахъ, правительство Техаса издало извъстный Homestead-exemption-law, по которому каждая усадьба становилась принадлежностью всей семьи и обращалась въ такое имущество, котораго нивто не можеть быть лишенъ. На основанін этого завона каждому землевладільцу предоставляется упрощеннымъ формальнымъ порядкомъ, простою записью въ повемельную внигу, объявить свою усадьбу въ опредвленномъ размъръ, съ домомъ и инвентаремъ, имуществомъ нераздъльнит и не подлежащимъ нивакому взысканію. Соотв'ятственный заковъ съ незначительными измъненіями быль введень впоследствін и въ нъкоторыхъ другихъ штатахъ. Затъмъ въ Европъ положение о нераздельности крестьянских участковъ существуеть въ Ганновере, подобное же положеніе о нераздільности какъ крестьянских,

тавъ и дворянскихъ имъній существуеть въ Вестфаліи, аналогичний завонъ о мельой собственности—въ Австріи и т. д.

Причины, вызвавитя подобныя постановленія въ другихъ странахъ, съ тою же силою дійствують и у насъ. Такъ, напр., извістный сельско-хозяйственный писатель Шатиловъ, утверждая, что среднепомістное дворянство является до сихъ поръ по прениуществу проводителемъ сельско-хозяйственной культуры въ страні, указываеть вмісті съ тімь, что если эта діятельность не даеть еще вполні віскихъ результатовь, то причина къ тому кроется въ необходимости дробить имінія между наслідниками.

Такимъ образомъ представлялось цѣлесообразнымъ и намъ вступить на этотъ путь, что и подало мысль объ образованіи временно-заповѣдныхъ имѣній, недѣлимыхъ и неотчуждаемыхъ.

Существующій ваконъ признаеть учрежденіе безсрочных вапов'яных им'вній, но только для владіній весьма значительных разміровъ. По этой причині до сих поръ законъ о запов'яности находиль приміненіе лишь въ р'єдких случаяхь. Со времени изданія закона о запов'єдности, въ 1845 году, по настоящее время всего учреждено только шестьдесять запов'єдныхъ нивній.

Между тёмъ дворянская собственность средняго типа значетельно превышаеть у насъ группу большихъ вемлевладёльцевъ; притомъ же дворяне-вемлевладёльцы средняго размёра обывновенно тёснёе связаны съ землею и съ мёстными интересами, чёмъ большіе вемлевладёльцы. Можно было поэтому предположить, что въ этой средё найдется не мало лицъ, которыя путемъ ваповёдности пожелають сохранить имёніе въ цёлости въ своемъ родё.

Незначительное развитіе у насъ начала запов'ядности объяснялось, однаво, не только т'ємъ, что законъ ставилъ слишкомъ большія требованія относительно разм'єровъ им'єнія, могущаго бить обращеннымъ въ запов'єдное, но еще и т'ємъ, что учрежденіе запов'єдности им'єнія предполагается закономъ на в'єчное время, между т'ємъ какъ посл'єднее условіе совершенно не свойственно начиваніямъ частно-гражданскаго характера. Въ Англіи, гді маіоратныя нитенія весьма распространены, не существуетъ запов'єдности, обязательной для всего нисходящаго потомства учредителя.

Вотъ почему и вознивла мысль одновременно съ допущеніемъ заповъдности для менъе значительныхъ имъній ограничить ся обязательный срокъ ближайшими покольніями.

Несмотря на несомнънныя неудобства существующаго по-

рядка, возникали, однако, сомнѣнія относительно достижимости полезныхъ для дворянства результатовъ отъ предполагаемой мѣры.

Увазывалось, что ваповёдность не согласуется ни съ историческимъ ходомъ нашего завонодательства, имёющаго цёлью обезпеченіе всёхъ членовъ семьи, ни съ нравами нашего общества, ослабляя прочность семейныхъ увъ и возбуждая въ семьй раздоры со стороны обездоленныхъ ея членовъ; что владёлецъ заповёднаго имёнія, лишенный кредита, вмёстё съ тёмъ лишается и возможности вводить какія-либо усовершенствованія въ своемъ хозяйствё и т. п.

Не отрицая нѣкоторой доли справедливости вышеизложенныхъ соображеній, имъ нельзя было придавать, однако, слишкомъ большого значенія.

Нашъ законъ о наслъдствъ стремится, дъйствительно, къ обезпеченію всъхъ членовъ семьи, но насколько онъ достигаетъ желаемой цъли?

Въ сущности онъ ведетъ часто къ совершенно противоположному результату. Вызывая безконечное дробленіе родовых имъній, онъ тъмъ самымъ ведетъ только къ разоренію всей семьи, такъ что окончательно ни одинъ изъ ея членовъ не окавывается обезпеченнымъ. Между твмъ, при заповъдности имвнія глава семейства остается въ обевпеченномъ положения и можетъ всегда въ некоторой мере оказывать поддержку всемъ членамъ семьи. Значеніе запов'ядности не ограничивается устраненіемъ крайняго дробленія дворянскихъ родовыхъ иміній, но, удерживая въ семь в продъ дворянскія имънія, она можеть обезпечивать встив членамъ семьи пріють въ родовомъ гивадв. Это именно и можеть служить въ укрупленію вакъ семейныхъ связей, такъ и связей дворянъ съ землею, удерживая ихъ на местахъ; преемственная же принадлежность поземельной собственности упрочиваеть пріобрівтаемое ніз сволькими поколізніями довіріе окружающаго сельскаго населенія и вліяніе на м'встное общество. Навонецъ, обязательное обезпеченіе въ нівоторой міру вдовы и другихъ членовъ семействъ могло бы быть спеціально оговорено.

Что же насается стёсненія, которому подвергается владілець заповёднаго имёнія въ пользованіи кредитомъ, то этого стёсненія отвергать нельзя, но ничёмъ не ограниченная воможность пользоваться кредитомъ едва ли составляеть премущество для владёльцевъ мелкихъ имёній. При существующемъ дребленіи имёній возможность залога ведеть обыкновенно, въ конечномъ результатё, къ отчужденію имёнія и къ конечному разоренію владёльца. Притомъ же, владёлець заповёднаго имънія не лишается возможности пользоваться вредитомъ, котя и въ врайне умъренномъ размъръ.

Въ виду всего этого мивніе правительства склонилось въ пользу удовлетворенія ходатайства дворянства объ изданіи завона о временной запов'ядности. Затімь оставалось только ближе опреділить вопроси: о размірахъ временно-запов'ядныхъ иміній, о границахъ, въ воторыхъ имъ можетъ быть предоставлено пользованіе вредитомъ, и о способі обезпеченія не наслідующихъ членовъ семейства.

Относительно низшаго размира имёній, которыя могуть быть обращаеми во временно-запов'ядния, было признано возможнымъ остановиться на разм'єр'є одного дворянскаго ценза, т.-е. стонмости не менёе 15.000 рублей, но за исключеніемъ лежащихъ на имёній долговъ, такъ какъ въ противномъ случай оказались бы имёнія, которыя не въ состояніи выдержать запов'єдности. Что же касается высшаго предёла, то было признано ц'єлесообразнымъ установить его въ 10.000 дес., разм'єрь, составляющій въ настоящее время низшій предёль имёній, которыя могутъ быть обращаемы въ вічно запов'єдныя, такъ какъ не полагалось упразднять закона о посл'ёднихъ.

По вопросу о границахъ, въ которыхъ владельцамъ временно-заповъдныхъ имъній можетт быть предоставлено пользованіе кредитоми, было принято въ соображеніе, что по основной мисли запов'ядности им'вніе вовсе не можеть быть обременяемо долгами и можеть отвёчать только за тё ипотечные долги, которыми имфніе было обременено еще до объявленія его заповъднымъ. Могуть быть, однаво, случаи, когда владълецъ такого имвнія, не располагая личнымь кредитомь, будеть поставлень въ крайне затруднительное положение, если онъ будетъ лишенъ всякой возможности пользоваться нажимъ-либо вредитомъ подъ обезпеченіе имініемъ. Въ виду этого соображенія признано возможнымъ разрешить владельцамъ временно-заповедныхъ именій, въ особыхъ случаяхъ, съ согласія містныхъ предводителей и депутатовъ дворянства, получать изъ государственнаго банка на льготныхъ основаніяхъ ссуды, не превышающія сложности двухгодового чистаго дохода имвнія или 8°/о его стоимости, съ нъкоторымъ послабленіемъ, вмъсть съ темъ, въ случат временной неисправности владельца въ платежахъ, принятіемъ именія на въвоторое время въ опеку и т. п.

Съ другой стороны, было признано необходимымъ установить въкоторое обезпечение въ интересъ какъ могущихъ быть вредиторовъ учредителя заповъднаго имънія, такъ и разныхъ мелкихъ

обиходныхъ долговъ, могущихъ оставаться послѣ всякаго владъльца такими имѣніями.

Учрежденіе временной запов'ядности въ им'яніи существенно измъняетъ его кредитное положение. До учреждения заповъдности всякое взысканіе по долгамъ владёльца могло быть обращено на имъніе, вапитальная цэнность котораго являлась основаніемъ вредита. Съ учрежденіемъ запов'ядности им'яніе уже не можеть быть обращаемо въ продажу даже за долговыя обязательства, которыя были заключены учредителями до образованія заповъдности, за исключеніемъ лишь случаевъ залога имънія. Такимъ образомъ, личные кредиторы учредителя временно-заповъднаго имънія, вступившіе съ нимъ въ обязательство, до учрежденія запов'вдности, какъ не огражденные залогомъ им'внія, были бы поставлены въ невозможность получить удовлетворение по своимъ требованіямъ. Подобное положеніе 'діла могло бы даже подать поводъ недобросовъстнымъ землевладъльцамъ обращать свое имвніе въ заповъдное, чтобы такимъ путемъ уклониться отъ обязанности удовлетворять кредиторовъ. Въ видахъ устраненія подобныхъ злоупотребленій было признано необходимымъ допустить принудительное отчуждение за долги, заключенные до учрежденія запов'єдности.

По существу заповъдности, наслъдники, вступая во владъніе имуществомъ, не отвъчаютъ за личные долги, оставшіеся неуплаченными отъ прежняго владъльца. Въ этомъ отношеніи допущено, однако, исключеніе: 1) для долговъ по счетамъ за издержки по послъдней бользии и погребенію прежняго владъльца; 2) по содержанію семейства въ послъднее полугодіе его жизни; 3) по счетамъ за сдъланныя имъ въ теченіе послъдняго полугодія починки, поправки и постройки въ митеніи; 4) по неуплаченному за послъдніе шесть мъсяцевъ служителямъ жалованью.

Навонецъ, васательно отвътственности владъльца временно заповъднаго имънія по собственнымъ долгамъ признано необходимымъ предоставить вредитору право, въ случав невозможности поврыть свои претензіи изъ другого имущества владъльца или няъ доходовъ имънія, требовать учрежденія надъ имъніемъ адиннистраціи. Обращаясь, навонецъ, въ вопросу объ обезпеченія и наслъднивовъ послъ смерти владъльца временно-заповъднаго имънія, необходимо различить два случая: обезпеченія наслъднивовъ послъ учредителя временно-заповъднаго имънія и обезпеченіе наслъднивовъ послъдующаго владъльца такимъ имъніемъ.

Въ первомъ случат этотъ вопросъ совершенно устранялся бы при согласіи вста будущихъ наследниковъ на превращеніе ро-

дового имъніи во временно-заповъдное, или въ случать обезпеченія ихъ изъ другого имущества учредителя.

Принимая, однако, въ соображение, что вновь созидаемый видь запов'й дности состоить въ обезпечении сохранения дворянскихъ вывній неотчуждаемыми и нераздробляемыми въ рядв поволеній, не только въ интересе отдельных дворянских родовъ, но и въ видахъ государственной пользы, связанной съ существованіемъ дворянскаго землевладенія, нельзя не иметь въ виду, что подобная задача невыполнима безъ невотораго матеріальнаго ущерба для членовъ семьи, устраняемыхъ въ каждомъ поволвній отъ наслідованія вибніемъ, обращаемымъ во временнозаповъдное. Вотъ почему признано возможнымъ постановить слъдующее: въ случаяхъ отсутствія согласія всёхъ будущихъ насавднивовъ или невозможности обезпеченія остальныхъ изъ другого имущества -- если стоимость имфиія превышаеть 25.000 р., разръшается превращать имъніе въ заповъдное при условіи обезнеченія участи каждаго изъ прочихъ наслідниковъ учредителя, соразмбрно законнымъ ихъ долямъ, такъ чтобы превышение наследственной доли получающаго временно заповедное именіе составляло не боле 25.000 р.; если же общая стоимость именія менте 25.000 р. (сверхъ банковаго долга), то запов'ядность ножеть быть учреждаема безъ всякаго обезпеченія ненаслідующихъ въ такомъ имфиін членовъ семьи учредителя.

Что же касается наследниковъ владельца существующаго ваповъднаго имънія, то ихъ положеніе оказывается уже предопредъленнымъ. Не имъя вовможности распоряжаться ваповъднымъ имъніемъ для раздъла наслъдства, владълецъ могъ бы принять только другія доступныя для него міры, въ смыслів капитализаціи части доходовъ, чтобы не оставить остальныхъ дътей въ положении полной необезпеченности. Въ случав же смерти владельца, не сделавшаго никакого распоряжения въ этомъ отношеніи, признано возможнымъ постановить, чтобы въ имъніяхъ, превышающихъ стоимость 100.000 р., былъ составляемъ особый капиталь, для раздёла между остальными дётьми и равнающійся двухлітнему съ имінія чистому доходу. Владівльцу же имвнія стоимостью оть 25 до 100 тыс. руб. предоставляется право (но не обязанность) возлагать на своего наследнива по имвнію такое обязательство относительно двтей, не наследующихъ посив него.

Для образованія означеннаго капитала имініе можеть быть закладываемо, но съ тімь, чтобы сумма всёхь долговь на имініи не превыщала $33^{0}/_{0}$ его стоимости. Огносительно вдовы владёльца заповёднымъ имуществомъ было бы несправедливо оставлять ее безъ всяваго обезпеченія, а потому признано необходимымъ предоставить вдовё какъ учредителя, такъ и всяваго послёдующаго владёльца заповёднымъ имъніемъ, какая бы ни была стоимость послёдняго, право на полученіе по смерть или по вступленіи ея въ новое замужество одной шестой части чистаго дохода съ имънія.

Если владътель имънія—лицо женскаго пола, то указанния права переходять въ мужу повойной и ея дътямъ.

Выборъ наслёдника предоставленъ учредителю, но при наличности прямыхъ нисходящихъ потомвовъ не допускается назначение наслёдника изъ числа боковыхъ родственниковъ, и мужское потомство предпочитается женскому.

Учредителю и посл'я ующимъ влад'яльцамъ, не выбющимъ нисходящаго потомства, предоставлено право зав'ящать им'вніс въ поживненное влад'явіе жев'я.

Затёмъ еще постановлено, что при переходё временно-заповёднаго имёнія по наслёдству, оно освобождается отъ взиманія пошлинъ, установленныхъ съ имуществъ переходящихъ безмезднымъ способомъ и, наконецъ, что свойство временно-заповёднаго имёнія можетъ быть уничтожено не ранёе двухъ слёдующихъ за учредителемъ поколёній духовнымъ завёщаніемъ лица унаслёдовавшаго имёнія отъ перваго за учредителемъ владёльца.

V.

Наследственно (вечно)-заповедныя именія.

Параллельно съ образованіемъ временно-запов'ядныхъ им'вній сохраняетъ силу и основной законъ о насл'ядственныхъ запов'ядныхъ им'вніяхъ.

Высшій размірь, который быль принять для временно-заповідныхь иміній—10.000 десятинь—совпадаль съ низшихь разміромь, существовавшимь для наслідственно заповідныхь иміній.

По этому поводу возникъ вопросъ—не следуеть ли понизить низшій размеръ наследственныхъ именій.

При такомъ пониженіи оказалась бы цізлая группа вивній, которыя по разміру своему стали бы подходить подъ требованія закона какъ временной, такъ и візной заповідности. Съ этимъ пе только не связывалось бы никакого неудобства, но, напро-

тивъ того, такое совивстное существованіе двухъ типовъ имвній давало бы возможность вемлевладвльцамъ, сообразно съ ихъ желаніями и семейными условілми, обращать свое имвніе въ ту нля другую форму запов'ядности.

И при настоящихъ тяжелыхъ условіяхъ средняго дворянскаго землевладенія положеніе отдёльных хозяевъ представляется далеко не одинаковымъ. Въ числф среднепомфстныхъ владеній есть многія, которыя или вовсе не заложены, или заложены въ небольшой соразиврно съ ихъ стоимостью сумив. Они заключають въ себъ элементы наибольшей сельско-хозяйственной устойчивости, и владельцы ихъ находятся въ наилучшихъ условіяхъ ивстнаго быта. Сохраненію подобныхъ помівстій отъ раздробленія в перехода во владініе лица другого сословія нельзя было не придавать существеннаго значенія. Собственники означеннихъ имфий не нуждаются въ особихъ облегченияхъ, а поэтому допускаемые для временно-заповедныхъ именій льготвыя правила по уплать банковыхъ долговъ не могли бы ихъ привлечь къ обращенію своихъ помъстій во временно-заповъдныя. Можно даже предполагать, что въ некоторыхъ случаяхъ мысль объ отміні заповідности въ третьемъ поколіній могла бы отвратить владальцевъ такихъ иманій отъ превращенія ихъ во временно-запов'ядныя. Поэтому казалось цівлесообразнымъ предоставить владвльцамъ имвній означенной категоріи право установлять для нихъ наслёдственную заповёдность.

Вслёдствіе вышеизложенных соображеній постановлено понизить низшій размірь иміній, которыя могуть быть обращаемы въ наслідственно-заповідныя до 5.000 десятинь или до разміра иміній, принссящих не меніе 6.000 рублей дохода.

VI.

Расширеніе права выкупа родовыхъ имѣній.

Одновременно съ вопросомъ о временной заповъдности былъ возбужденъ вопросъ о расширеніи права выкупа родовыхъ имѣній, о чемъ были заявлены пожеланія въ нѣкоторыхъ дворянскихъ запискахъ.

По закону выкупъ родовыхъ населенныхъ имѣній предоставляется дворянамъ бевъ всякаго ограниченія; что же касается до ненаселенныхъ имѣній, то право выкупа ихъ допускается только при условіи принадлежности продавца и покупателя къ одному сословію.

До освобожденія врестьянъ земельныя имущества находились почти исключительно въ рукахъ дворянъ, воторые одни только могли владъть населенными имъніями. Въ собственность лицъ другихъ сословій могли поступать только ненаселенныя имънія. Но такъ какъ и послъднія входили большею частью въ составъ родовыхъ дворянскихъ имъній, то примъненіе и къ нимъ права выкупа лишило бы лицъ другихъ сословій почти всякой возможности сохранить за собою пріобрътенныя ими земли. По этой причинъ относительно ненаселенныхъ земель и было ограничено праве выкупа принадлежностью продавца и покупателя къ одному сословію.

Съ отмѣною врѣпостного права все это измѣнилось, — всѣ имѣнія получили характеръ ненаселенныхъ вемель. При такихъ условіяхъ вышеукаванное ограничительное условіе, теряя разумное основаніе, становится только препятствіемъ для дворянъ вывупать свои родовыя имѣнія, перешедшія въ руки лицъ другихъ сословій. Вотъ почему и былъ возбужденъ вопросъ объ отмѣнѣ существующаго ограниченія.

Целесообразность расширенія права выкупа вызывала однако немаловажныя сомненія.

Съ одной стороны, въ общемъ количествъ сдълокъ на недвижимыя имфнія вывупъ родовыхъ имфній имфетъ лишь ничтожное вначение и потому не можетъ содъйствовать въ скольконибудь значительной мёрё сохраненію за дворянами ихъ недвижимаго имущества; а съ другой стороны, всякое расширеніе существующаго права выкупа распространило бы связанныя съ нимъ неудобства на большій кругь лиць, являющихся покупателями дворянскихъ имфній. Въ конечномъ результать это отравилось бы неблагопріятно и на интересахъ самого дворянства. Съ развитіемъ промышленности и экономическихъ оборотовъ неудобства права вывупа должны постоянно возрастать. Земли мобилизируются и образують новыя сельско-хозяйственныя и промышленныя единицы, въ составъ которыхъ входять неръдко угодья, пріобратенныя въ разное время отъ разныхъ лицъ по отдальнымъ актамъ, причемъ могутъ оказаться и участки бывшіе родовые. Вывупъ тавихъ участвовъ могъ бы разрушить хозяйственное или промышленное значеніе имфнія и обезцфнить остающіяся части имфнія. Лицо, выкупающее родовое имфніе, обязано по закону уплатить сверхъ цены именія и крепостныхъ поплинь издержки, употребленныя настоящимъ владельцемъ на поддержаніе и улучшеніе имінія, расходы же по хозяйственному обзаведенію не подлежать возврату; между тімь пріобрітенный владільцемъ живой и мертвый инвентарь можеть овазаться для него совершенно ненужнымь. Что же касается средствь, употребленных владільцемъ на улучшеніе имінія, то опреділить ихъ съточностью будеть всегда крайне трудно.

При такихъ условіяхъ едва ли нашлось бы значительное число інцъ, которыя рішнянсь бы употребить свои капиталы на покупку иміній, могущихъ подлежать выкупу. Распространеніе права выкупа на родовыя имінія, отчужденныя лицамъ не дворянскаго происхожденія, неизбіжно повело бы, поэтому, къ сокращенію числа покупщиковъ дворянскихъ иміній. Ті же лица, которыя все же рішнянсь бы пріобрітать подобныя имінія, озаботились бы огражденіемъ себя отъ возможнаго выкупа, посредствомъ означенія въ купчихъ крівпостяхъ увеличенной ціны имінія. Оба эти послідствія отразились бы неблагопріятно на интересахъ дворянъ-продавцовъ.

Въ виду всего вышеизложеннаго, а также принимая въ соображеніе, что этотъ вопросъ затрогиваетъ не только интересы дворянъ, но и другихъ сословій, и потому требуетъ предварительно всесторонняго разсмотрѣнія въ связи съ общимъ вопросомъ о родовыхъ имуществахъ—признано было умѣстнымъ передать этотъ вопросъ предварительно на разсмотрѣніе коммиссіи для составленія гражданскаго уложенія.

Вибств съ твиъ было признано, однако, возможнымъ допустить освобождение отъ уплаты връпостныхъ пошлинъ сдълки по выкупу родовыхъ имъній, въ виду того, что подобное облегчение не повлечеть за собою увеличения числа выкупныхъ сдълокъ.

О. Тернеръ.

"ВЪРНЫЙ ПУТЬ"

РАЗСКАЗЪ.

I. •

Выпускные воспитанники одного изъ духовныхъ учебныхъ заведеній смущены и взволнованы до послёдней степени.

Жили они до сихъ поръ въ полной дружбъ и согласіи; одинъ другому помогали, другь за друга стояли и "сора изъ избы нивогда не выносили".

И вдругъ недавно стали они замѣчать, что среди нихъ завелся какой-то наушникъ, который все переноситъ начальству: и что они дѣлаютъ, и куда ходятъ по праздникамъ, и съ кѣмъ знакомство ведутъ, и даже что говорятъ между собой.

Отправятся ли, напримёръ, семинаристы вечеркомъ поплясать куда-нибудь, — никто объ этомъ, кажется, не знаетъ, а смотришь, у танцоровъ тотчасъ же уменьшаются отмётки въ поведеніи.

Получить ли вто-нибудь интересную брошюрку или письмо отъ бывшаго товарища, перешедшаго въ университетъ, и черезъ нѣсколько часовъ и то и другое отбирается.

Случится ли кому въ разговоръ съ товарищами ръзко отозваться о своемъ ближайшемъ начальствъ, и на другое же утро отецъ-ректоръ непремънно подзоветъ увлекшагося юнца и, внушительно покачивая клобукомъ, скажетъ:

— А вамъ, господинъ Петровъ, получше бы слѣдовало помнить слова апостола: "повинуйтеся наставникомъ вашимъ и покоряйтеся, тіи бо бдятъ о душахъ вашихъ". — Что за притча?—ворчить про себя получившій замічаніе:—говориль вчера только при Васильеві и Лапидевскомь, а сегодня ужъ и этому извістно.

Долго не могли семинаристы понять, какимъ образомъ доходять до инспекціи ихъ маленькія тайны.

Пробовали следить, не подслушиваеть ди кто; наблюдали за классными и спальными служителями, но ничего подозрительнаго съ этой стороны не замёчалось.

Прислуживавшіе семинаристамъ запасные ефрейторы и вахинстры видимо вовсе не интересовались беседами своихъ "господъ".

Подметя вое-вакъ полъ и наскоро перемывъ посуду, они спешили на любимую "приворотную" скамеечку, где, лихо повручивая усы, доказывали местнымъ горничнымъ и кухаркамъ, что победоносное всероссійское воинство несокрушимо и "кого хошь раскатаеть, только бы приказъ вышелъ".

Ожидать шпіонства отъ этихъ недалегихъ, самодовольныхъ людишевъ было смішно и нелішо.

Корень зла таился, очевидно, не здёсь.

— Но гдѣ же, гдѣ? — ломали голову возмущенные семинаристы.

Кръпкія товарищескія традиціи, издавна установившіяся въ семинаріяхъ, не допускали даже и мысли, что предателемъ можетъ быть кто-либо изъ своихъ же одновурсниковъ.

Донести, "сфискалить" на товарища, да еще въ старшемъ, выпускномъ влассъ, казалось невозможнымъ.

Пойти на такую низость могъ какой-либо "приготовишка" увзднаго училища, но не взрослые "кандидаты священства", которымъ въ большинствъ уже порядочно перевалило за двадцать лътъ.

Младшіе воспитанники въ спальню выпускныхъ и темъ более въ классъ почти никогда не допускались.

Инспектора, его помощниковъ и надзирателей остерегались какъ огня, и вступали съ ними только въ самые необходимые разговоры.

При такихъ условіяхъ, казалось бы, все должно было оставаться "шито-крыто", а между тёмъ всякое неосторожное слово, каждый самый незначительный проступокъ воспитанника немедленно же достигали ушей начальства и вызывали болёе или менёе строгую кару.

Долго и упорно боролись семинаристы съ наушничествомъ, но такъ бы, въроятно, никогда и не открыли неуловимаго фисвала, еслибы, наконецъ, не пришелъ имъ на помощь всесильный случай.

II.

Василій Өедоровичь Аннинскій, —лучшій ученикь шестого класса, —вернулся какъ-то изъ отпуска довольно поздно.

Когда онъ вошель въ спальню, всв уже спали.

Аннинскій присёль на свою кровать, покрытую сёрымь байковымь одёлломь, и сталь тихонько раздёваться, стараясь не потревожить спящихъ.

Кавъ ни старался молодой семинаристь быть осторожнымъ, однаво, стаскивая еще не разносившіеся сапоги, онъ сильно ударился ногою о ночной столикъ и разбудилъ лежавшаго рядомъ товарища.

- Өедорычъ! это ты?—соннымъ голосомъ спросилъ разбуженный, не открывая глазъ.
- Я, голубчивъ, я. Прости, что тебя обезпокоилъ. Сапоги проклятые: еле-еле снялъ.
 - Ну, не бъда: усиъю еще выспаться. Который теперь часъ?
 - Половина второго.
 - Ого! Ты сейчасъ только пришелъ?
 - Да, минутъ десять назадъ.
 - А Шурка Ильинскій? Вы відь, кажется, вмість уходили?
- Шурка, должно быть, свади идеть. Я съ нимъ сегодня разссорился.
 - Ну?! Изъ-за чего?
- Какъ же, помилуй! Знаетъ, что я совсвиъ не могу пить, и чуть не насильно влилъ мнв въ ротъ двв рюмки водки.
 - Вфроятно, онъ и самъ-то шибко пьянъ?
- Конечно. Едва ноги передвигаеть. Будь онъ трезвъ, съ нимъ бы въдь еще можно сговориться, а пьяный онъ, самъ внаешь, никакихъ резоновъ не принимаеть: "пей", да все тутъ. Однако, прощай, голубчикъ! Я хочу поскоръй заснуть; голова очень кружится и тошнить начинаетъ.
 - Повойной ночи!

Аннинскій залізть подъ одівлю и крівпко закрыль глаза. Сонъ, однако, біжаль оть него. Его товарищь снова уже сладко храпівль, а онъ все еще безпокойно вертівлся съ боку на бокъ. Иногда онъ совсімь уже начиналь забываться; дыханіе становилось ровній, сознаніе затемнялось... Еще нісколько секундь, и онъ вступиль бы въ царство сновидіній. Но непривичное къ алкоголю сердце вдругь принималось усиленно биться, и онъ мгновенно просыпался весь въ холодномъ поту.

Въ концъ концовъ Василій Оедоровичь потеряль всякую надежду заснуть и лежаль на спинъ съ открытыми глазами. Голова его тяжела была какъ свинецъ. Въ ушахъ шумъло. Въ пересохшемъ рту ощущался отвратительный вкусъ виннаго перегара.

Не легче было и на душъ.

"Вотъ дернула нелегвая нажраться, — мысленно казниль себя молодой человъвъ, — и ради чего? Удовольствія ни мальйшаго: въ желудвъ скверно, на сердцъ тоже нехорошо, — точно больной. Да и завтра, пожалуй, будетъ не лучше, послъ безсонной-то ночи. А на первомъ урокъ какъ разъ церковная исторія, а потомъ догматическое богословіе, — предметы все серьезные. Вотъ нарвусь на единицу, въ шестомъ-то классъ, такъ и будетъ ладно: придется вмъсто академіи въ дьячки идти. Ахъ, гадость, гадость!"

Часы пробили два, три, четыре .. Аннипскій все еще не спалъ.

"Однаво, мет необходимо заснуть, во что бы то ни стало,—
не на шутку взволновался онъ, когда ръзвій ударъ возвъстилъ
половину пятаго:—если я не вздремну хоть полчаса, я завтра
расхвораюсь въ самомъ дълъ. Сходить развъ холодной водой
помыться? Говорятъ, отъ безсонницы это очень помогаетъ".

Василій Оедоровичь началь уже искать рукою виствиес въ головахь полотенце, какъ вдругь вниманіе его привлечено было очень страннымъ явленіемъ.

Помѣщавшійся насупротивъ него семинаристь, досель, повидимому, крѣпко спавшій, неожиданно поднялся и, осторожно ступая, сталь поочереди обходить всь кровати, заглядывая вълица спящихъ.

— Что съ нимъ такое? Лунатикъ онъ, что ли? — съ недоумъніемъ подумаль Аннинскій и инстинктивно закрылъ глаза, когда обходившій наклонился надъ его постелью.

Убъдившись, что всъ товарищи покоятся мертвымъ сномъ, "лунатикъ" накинулъ на плечи сюртукъ, остальныя части костюма взялъ подъ мышку и тихо вышелъ за дверь.

— Куда это онъ пошелъ? — еще болве удивился Василій Өедоровичь, съ любопытствомъ наблюдавшій за ущедшимъ: — если хочеть зубрить, такъ классы еще не открыты. Въ уборную, можеть быть? Но зачёмъ же онъ взяль тогда съ собой галстукъ, жилеть и брюки? Странно что-то. А, впрочемъ, я сейчасъ узнаю: пойду мыться и посмотрю.

Аннинскій проворно вскочиль съ постели, обулся и, захвативь полотенце, направился въ уборную.

III.

Уборная была пуста.

Не видно было ни души и на длинномъ корридоръ, тянущемся между спальнями. Только на ступеняхъ широкой лъстницы, ведущей въ квартиру ректора, глухо раздавались чын-то осторожные шаги.

— Воть удивленье-то! И здёсь никого, — развель руками Аннинскій: — куда-жъ онь въ самомъ дёлё могь уйти? Неужто на свиданье съ кёмъ-нибудь? Да нётъ: гдё ему, такому вахлаку. Да и наружность тоже нескладная: глазки крошечные, скулы какъ у татарина, на подбородкё всегда щетина. Кто на такогото польстится? Ну, однако, задумываться надъ этимъ не стоитъ: спрошу завтра прямо, и вся недолга.

Намочивъ голову и вытеревъ грудь и спину мокрымъ полотенцемъ, Василій Өедоровичъ возвратился въ спальню и снова легъ въ постель. Освъженное тъло его подергивалось пріятнымъ ознобомъ. Его сильно клонило ко сну, но мысль объ ушедшемъ товарищъ ни на минуту не покидала его.

— Если онъ не въ уборной, не въ влассв и не на свиданія, то гдв же онъ, наконецъ? Выйти ночью изъ этого зданія нельзя никуда: выходныя двери всв заперты, и влючи у дежурнаго служителя, который ходитъ снаружи и не выпустить никого. Внутри же зданія—только спальни, классы, пом'єщенія прислуги и квартира ректора. Ба! Да ужъ не въ нему ли онъ пошелъ? Въ такую-то пору? Нев'єроятно. Да и зачёмъ?

И вдругъ молодого человъка осънила идея, которая разомъ стряхнула съ него надвигавшійся сонъ.

— А что, если онъ ходить въ ректору наушничать? Знасть же черезъ кого-нибудь начальство каждый нашъ шагъ. И развъ это ужъ такъ невозможно? Ректоръ въдь самъ похвалялся, что встаеть всегда въ четыре часа утра.

Аннинскому невольно стали припоминаться нъкоторые странные случаи изъ жизни подозрительнаго товарища.

Вспомниль онь, какъ впервые постиль семинарію новый преосвященный, только-что прітхавшій на епархію.

Владыка прибылъ очень рано, когда воспитанники присутствовали еще на утренней молитвъ.

Ради такого выходящаго изъ ряда событія моленіе Господу Богу было прервано. Вмѣсто обычныхъ молитвословій ангелу

и пр. дорогого гостя встрѣтили въ дверяхъ ревреаціоннаго зала входнымъ "Достойно".

Совершивъ отпустъ и выслушавъ громовое "Исполлаэти доспота", исполненное четырьмя слишкомъ сотнями голосовъ, преосвященный началъ благословлять подходящихъ одинъ за другимъ воспитанниковъ.

По установившемуся обычаю, первыми принимали благословеніе младшіе классы.

Владыка быстро освняль подходившихъ нвжною, былою рукою и, не говоря ни слова, подаваль ее для поцылуя.

Приблизился, наконецъ, и выпускной курсъ.

Преосвященный взглянуль черезь плечо на стоящаго сзади ректора и, медленно растягивая слова, сказаль:

— А поважите-ва мнѣ вашего лучшаго ученива?

Аннинскій и другой воспитанникъ, шедшіе первыми въ классѣ, бистро оправили сюртуки и приготовились предстать предъ владичнія очи. Они ожидали только знака своего начальника, но отецъ-ректоръ выискивалъ глазами кого-то другого.

Замътивъ въ заднемъ ряду низеньваго семинариста съ крошечными, безцвътными глазками и широкими татарскими скулами, онъ радостно закивалъ ему головой и произнесъ тонкимъ фальцетомъ, который почему-то всегда являлся у него въ присутствіи начальства:

— Господинъ Миролюбовъ! пожалуйте сюда!

Окликнутый вышель, изумительно тонко изображая всей своей невзрачной фигурой полное смиреніе и почтеніе.

— Вотъ, ваше высовопреосвященство, нашъ примърный ученивъ! — свазалъ,, подобострастно свлонившись, ревторъ.

Архіерей истово благословиль Миролюбова, и вогда тоть ціловаль ему руку, слегка коснулся губами его головы. Однаво, выраженіе лица "примірнаго ученива", должно быть, показалось епископу недостаточно интеллигентнымь, и онь съ легкимь сомнівніемь въ голосі спросиль:

— И учится хорото? Способенъ?

Ректоръ чуть замётно съёжился и взглянуль на инспектора. Тотъ поняль этотъ взглядъ и, ни минуты не задумываясь, густымъ, "протодіаконскимъ" басомъ гаркнулъ:

- Совершенно удовлетворительно, ваше высокопреосвященство, совершенно удовлетворительно.
- Хвалю, хвалю, милостиво произнесъ владыва и ласково потрепалъ Миролюбова по плечу: старайтесь, работайте, а мы будемъ имъть васъ въ виду.

Семинаристы въ недоумъніи даже рты поразъвали.

Они знали, что Миролюбовъ—самая бездарная посредственность, что онъ еле-еле переходить изъ класса въ классъ и окончить курсъ, вёроятно, послёднимъ. Знали они, что и нравственные устои Миролюбова недостаточно тверды, что онъ—золъ, завистливъ, жаденъ, склоненъ къ сплетнямъ и ханжеству. Они отлично понимали, что и для властей семинарскихъ все это—не тайна, и вдругъ такой отрицательныхъ качествъ субъектъ ставится имъ "примёромъ".

Что-то странное и ни съ чвиъ несообразное!

"А... теперь я все это прекрасно понимаю, — думаль Аннинскій, лежа на постели: — онъ наушничаль, переносиль о насъ все ректору, воть и оказался примърнымъ. Туть просто была услуга за услугу".

Вспомнился ему и другой случай, бывшій совсёма ужа недавно. Въ числё семинарских педагоговь быль нёвто Александръ Александровичь Металловь, преподававшій въ старшихъ классахъ греческій языкъ.

Металловъ носиль ученую стецень магистра и лёть уже десять считался "восходящей звёздой" богословской науки, но въ сущности быль человёкь ограниченный и бездарный.

Онъ достигъ магистерства благодаря лишь своей изумительной усидчивости и трудолюбію и, главнымъ образомъ, поддержит профессора-рецензента, съ дочерью котораго онъ былъ помочвленъ еще на послъднемъ академическомъ курсъ.

Добродушный старецъ, безумно любившій свою "дівчурку", переработаль самь всю диссертацію будущаго зятя и даль объ авторі восторженный отзывь, назвавь его между прочимь "будущимь світиломь".

Заручившись такой аттестаціей, Александръ Александровичь рискнуль просить ваоедры въ родной академіи, но противъ этого энергично возсталь ректоръ, извёстный своею прямотой и неподкупностью, и въ высшемъ разсадникъ духовнаго просвъщенія одною безталантностью стало меньше.

Сврбия сердце, Металловъ примирился съ неудачей и взялъ мъсто преподавателя греческаго явыка въ семинаріи.

Профессорскій отвывь и здёсь сослужиль ему службу: его встрётили съ большимь почетомь, какъ человёка выдающагося по способностямь, и голось его сразу же пріобрёль значительный вёсь въ семинарскихь дёлахъ.

Наученный горькимъ опытомъ, Металловъ принялъ, однако, и другія мъры, чтобы еще болье упрочить свое положеніе.

Такъ, ректоръ былъ у него воспріемникомъ всёхъ пятерыхъ дётей.

Инспекторъ состояль духовникомъ его жены, а для помощниковъ инспектора, надвирателей и остального учебнаго персонала Металловъ ежемъсячно устраивалъ вваные объды, кончавшіеся обыкновенно далеко за полночь.

Благодаря такимъ пріемамъ, Александръ Александровичъ пользовался полнымъ расположеніемъ всей семинарской корпораціи и въ особенности ректора, который при всякомъ удобномъ случав выпрашивалъ своему любезному куманьку чинокъ или орденочевъ.

Не любили Металлова одни лишь семинаристы.

Его черствость, сухое, безцвётное преподаваніе и недостатовъ снисходительности въ питомцамъ возстановляли противънего даже самыхъ тихихъ и безобидныхъ скромниковъ.

Особенно ненавидъли его воспитанниви за полное неумънье сообразоваться съ силами ученивовъ.

Двътри страницы перевода изъ какого-нибудь тяжеловъснаго "Шестоднева" Василія Великаго или "Пастыря" Ерма были у него самымъ обычнымъ урокомъ.

Когда же преподавателю хотвлось поскорве дочитать какуюнибудь главу, число страницъ увеличивалось до пяти и даже десяти.

— Помилуйте, Александръ Александровичъ, — пробовали въ вачалѣ возражать семинаристы: — намъ этого не приготовить; вѣдь у насъ, кромѣ вашего, еще четыре урока каждый день, надо же и ихъ подучить.

На подобныя заявленія Металловъ отвічаль обывновенно тімь, что на другой день обязательно спрашиваль всіхъ "протестантовъ" и выставляль имъ въ классномъ журналі по жирной единиці, хотя бы они и довольно порядочно знали урокъ.

Такія своеобразныя мёры привели, разумёется, къ тому, что воспитанники перестали вступать съ преподавателемъ въ отвровенныя объясненія и рёшили прибёгнуть къ обману.

Наблюдательная молодежь очень скоро подмётила, что ихъ "грекъ" мнитъ себя великимъ знатокомъ своего предмета и при всякомъ удобномъ случай любитъ пускаться въ пространныя филогогическія разъясненія.

Цълыми часами, напримъръ, могъ онъ толковать о значеніи приставки "де" или объ отличіи аориста отъ прошедшаго-совершеннаго.

Этою слабостью Металлова очень остроумно и воспользова-

Когда данная Александромъ Александровичемъ работа казалась имъ черезчуръ обременительной, они условливались готовить только половину ея, треть или и того еще меньше. Затемъ лучше ученики старательно выискивали нёсколько "заковыристыхъ" мёстъ, на которыхъ можно было остановить внимане преподавателя и съ легкимъ сердцемъ приступали къ другимъ занятіямъ.

Начинался уровъ Александра Александровича.

Воспитанники переводили, дѣлали грамматическій и стилистическій разборъ, приводили комментаріи, — однимъ словомъ, все шло, какъ по маслу.

Но воть достигали, наконець, одного изъ намѣченныхъ мѣсть. Скрытая въ немъ филологическая тонкость большею частью ускользала отъ вниманія Металлова.

Тогда вставаль кто-либо изъ "первачей" и съ самымъ невиннымъ видомъ задаваль вопросъ:

— Александръ Александровичъ! А почему здёсь поставленъ родительный падежъ? Вёдь по правилу слёдовало бы, кажется, дательный съ предлогомъ?

Этого было вполнъ достаточно, чтобы Металловъ пустился въ пространнъйшія объясненія.

Онъ начиналь толковать своимъ питомцамъ, что извёстния имъ правила грамматики составлены по лучшимъ писателямъ "золотого вёка" и не могутъ примёняться въ полномъ объемё къ изучаемому автору, жившему уже во времена упадка греческой литературы; что употребленіе предлога отняло бы тотъ оттёнокъ настойчиваго запрещенія, который имёлъ въ виду придать въ данномъ случаё авторъ; что, наконецъ, благородное ухо грековъ, не выносившее сліянія такихъ-то и такихъ-то звуковъ, требуетъ непремённаго исключенія предлога.

Самоуслаждаясь обширностью своихъ познаній, преподаватель разливался соловьемъ, а воспитанники украдкой поглядывали на часы и тихонько посмёнвались, радуясь, что до конца урока уже остается лишь нёсколько минутъ.

Александръ Александровичъ былъ очень доволенъ любознательностью своихъ учениковъ и приписывалъ это своему умѣлому преподаванію.

— Всякій даже самый сухой предметь можно сдёлать интереснымь для изученія, — ораторствоваль онь въ учительской комнать, съ чувствомь собственнаго превосходства поглядывая на товарищей: — зависить это исключительно оть талантливости руководителя. Возьмите, напримёрь, мой предметь. Что можеть быть

скучнъе, безжизненнъе давно исчезнувшаго "мертваго" языка? А посмотрите, какъ живо интересуются имъ мои ученики.

Долго бы водила такъ за носъ самоувереннаго, но недалекаго наставника плутоватая молодежь, еслибы не тотъ же предатель-наушникъ.

Однажды утромъ Металловъ явился на урокъ видимо чѣмъ-то взволнованный и разсерженный.

Не дождавшись окончанія молитвы, онъ вскочиль на канедру и сразу же принялся спрашивать заданный урокъ.

Вопреви обывновенію, онъ совсёмъ не останавливался на излюбленномъ синтавсическомъ разборё и быстро переводилъ страницу за страницей.

Чтобы какъ-нибудь остановить его, семинаристы попробовали задать нъсколько "недоумънныхъ" вопросовъ.

— Прошу не задерживать меня пустявами, — сказаль, отмахнувшись рукой, Металловъ и продолжаль переводъ.

Изумленные такимъ необычнымъ ходомъ занятій, воспитанники стали боязливо переглядываться. Они видёли, что на этотъ разъ Металловъ доберется до неприготовленной ими части урока, и положительно не знали, что предпринять.

И дъйствительно, Александръ Александровичъ своро дощелъ до того мъста, на которомъ условидись съ вечера остановиться семинаристы, и съ ехиднымъ торжествомъ посмотрълъ на своихъ питомпевъ.

Словно готовясь въ интересному зръдищу, онъ оправилъ толстыя золотыя очки, поудобнъе усълся и, заглянувъ мельномъ въ журналъ, небрежно сказалъ:

— Господинъ Молчановъ! Продолжайте!

Медленно, точно преодолѣвая большія затрудненія, поднялся вызванный и обвелъ своихъ товарищей жалобнымъ, растеряннымъ взглядомъ.

Семинаристы поняли эту безмолвную просьбу и тотчасъ же виступили на защиту своего одновашнива.

Не усивлъ еще Молчановъ взяться за книжку, какъ помъщавшійся рядомъ съ нимъ Аннинскій вышель изъ-за скамейки и, обращаясь въ преподавателю, сказаль:

- Александръ Александровичъ! Мы далве не готовились.
- Почему?—съ дъланнымъ удивленіемъ спросиль тотъ.
- У насъ на сегодня было дано очень много работы: по догматикъ шесть страницъ, по обличительному богословію столько же, по исторіи церкви проповъдь къ завтрашнему дню; да вдобавокъ еще вчера долго на спъвкъ продержали.

- Ну, меня это не касается. Урокъ былъ заданъ, значить, долженъ быть и приготовленъ.
 - Да если не было возможности.
- Прошу васъ състь: я все равно не приму нивавихъ отговоровъ.

Аннинскій передернуль плечомь и возвратился на місто.

Вивств съ нимъ грузно опустился на скамью и Молчановъ.

- А вы зачёмъ же усёлись? вновь обратился въ послёднему Металловъ: я, важется, просиль васъ продолжать переводъ?
- Да вёдь вамъ уже сказали, что мы далёе урока не внаемъ, грубымъ басомъ отвёчалъ добродушный, но не особенно благовоспитанный Молчановъ.
- Извольте быть въжливъе! вспылиль "грекъ": я полагалъ, что Аннинскій отказывается только за себя.
- Нѣтъ, мы всѣ не готовились,—дружнымъ хоромъ прервали его семинаристы.
- А! вотъ что?! У васъ, значить, стачка. Въ такомъ случать я буду спрашивать каждаго пятаго человъка, и кто не отвътить, получить по нулю.

Металловъ взялъ перо, попробовалъ конецъ его на ногтъ и, обмакнувъ въ чернильницу, началъ выкликать фамилін учениковъ, имъвшихъ несчастіе стоять въ концъ пятковъ:

- Господинъ Аннинскій!
- Я не готовился, Александръ Александровичъ!
- Извольте садиться!

Противъ имени лучшаго ученика зачернвлся жирный нуль.

- Господинъ Быстровъ!
- Я тоже не знаю!
- Извольте садиться!

Новый нуль украсиль страницы класснаго журнала.

Перебравъ еще нѣсколько воспитанниковъ, Александръ Александровичъ дошелъ, наконецъ, до Миролюбова, стоявшаго по списку тридцать пятымъ.

— Господинъ Миролюбовъ!

Вызванный вскочиль, какь ужаленный пчелою, и съ недоумъніемъ посмотръль на преподавателя.

Металловъ тоже поднялъ на него глаза и, словно что-то вспомнивъ, слегка замялся и сконфуженно забормоталъ:

- A впрочемъ... извините... виноватъ... я больше спрашивать не буду. Извольте садиться!
 - Ну, счастливъ твой Богъ, говорили товарищи Миро-

любову по окончаніи урова:—видно, за тобя какая-нибудь бабушва угодниковъ умолила.

Семинаристы сочли тогда это происшествіе съ Миролюбовить простою случайностью, но Аннинскій видёль теперь вънемъ нічто совсёмъ другое.

— Просто выдаль онь нась Металлову, воть тоть его и не спросиль. Сначала, было, забыль, а потомъ поправился. Это ясно, какъ Божій день. Впрочемъ, завтра все это разслідуемъ хорошенько...

Чтобы не слышать начинающагося съ разсвътомъ стука ломовыхъ экипажей, ежедневно тянущихся мимо семинаріи нажельзную дороту, Аннинскій закрыль голову подушкой и сладко, наконецъ, задремаль...

IV.

Резкій звонъ колокольчика разбудиль семинаристовъ ровновь семь часовъ утра.

Нѣсколько мгновеній въ спальнѣ царила мертвая тишина. Видно было, что разнѣженнымъ сномъ воспитанникамъ не хочется разставаться съ теплой постелью, и они очень не прочь бы поспать еще часокъ-другой.

Потомъ вое-гдё зашевелились, и послышались звуки, сопровождающіе обывновенно пробужденіе большого воличества людей: кто кашляль, кто сморкался, кто оглушительно зёваль; трещали кости отъ потяготы, скрипёли кровати, звонко хлопали въ воздухё встряхиваемыя принадлежности костюмовъ.

Аннинскій проснулся съ первымъ ударомъ колокольчика и, слегка пріоткрывъ глаза, посмотрёлъ на Миролюбова.

Последній спаль, повидимому, крепчайшимь сномь.

— Будетъ дрыхнуть-то! — дернулъ его за плечо спавшій по сосъдству Молчановъ: — невъсты всь ворота заплевали.

Миролюбовъ поднялъ голову и усиленно сталъ протиратъглаза.

"Что, онъ притворяется или въ самомъ дёлё такъ крёпко спаль?"—подумалъ Аннинскій.

Во время умыванія, за утренней молитвой и часмъ и въ получасовой промежутокъ до перваго урока. Аннинскій внимательно слідиль за Миролюбовымъ, но ничто не оправдывало его подоврівній.

"Неужели я ошибся?" — мелькало въ головъ молодого человъка, въ душъ искренно желавшаго впасть въ такую ошибку.

Въ девять часовъ новый звоновъ возвёстиль начало урововъ. Едва успёли воспитанники занять свои мёста, какъ дверь шестого власса легонько пріоткрылась, и чей-то гнусливый голось крикнулъ:

- Господа Ильинскій и Аннинскій! Пожалуйте сюда!
- Ректоръ! шепнулъ по дорогъ Аннинскій товарищу.
- Влопались! уныло отвъчаль ему тотъ.

Ректоръ ожидалъ ихъ въ концѣ корридора, ставъ спиной къ широкому окну.

Это быль высокій, плотный архимандрить, въ черной шельовой рясв, съ дорогимъ, украшеннымъ брилліантами крестомъ на груди. Его круглое обрамленное жиденькою бородкою лицо и пухлыя руки отличались той мертвенно-блёдной полнотой, которую можно встрётить лишь у страдающихъ водянкою да кой у кого изъ монаховъ, ведущихъ сидячую жизнъ. Острые, каріе глаза, прикрытые темными очками, безпрестанно перебёгали съ одного предмета на другой, обличая хитрую и скрытную натуру.

Молодые люди подошли подъ благословение и молча остановились предъ начальникомъ. Яркій свётъ изъ окна ударяль инъ прямо въ глаза, и они слегка жмурились.

Нѣкоторое время ректоръ безмолвно разсматривалъ ихъ, словно бы видълъ впервые. Потомъ, покачивая по привычкъ головой и прибавляя чрезъ каждыя три-четыре слова "да-да", овъ заговорилъ наставительнымъ тономъ:

— Я не зналь, господа, что вы пьете... да-да! Это очень очень нехорошо... да-да! Наше духовенство чаще всего упрежають въ нетрезвости... да-да! И намъ внушають, чтобы мы воспитывали въ васъ... да-да! отвращение къ вину... да-да! А вы, съ позволения сказать, напиваетесь, какъ сапожники... да-да! Сколько вы вчера выпили, Аннинскій?

Спрошенный хотёль-было чистосердечно признаться, но его предупредиль Ильинскій.

- Да мы совствит и не пили, отецъ-ректоръ! сказалъ онъ.
- Лжете, лжете... да-да! я по глазамъ вижу, что лжете... да-да! Видите, вы на меня не можете смотръть: это, значить, совъсть не чиста... да-да! совъсть!
- Просто намъ свътъ бьетъ въ глаза, отпарировалъ Ильивскій: — станьте на наше мъсто, такъ и вы прищуритесь!
- Неправда, неправда... да-да! Запирательство вась не спасеть... да-да! Чёмъ вы докажете, что вчера были трезвы?
- Помилуйте, отецъ-ректоръ, какъ мы можемъ доказать? Но въдь и вы ничъмъ не можете теперь удостовърить, что мы

вчера были пьяны, — отвівчаль находчивый Ильинскій: — это надо было разбирать вчеращній день.

Пораженный такою строгою логичностью отвъта, ректоръ разсердился и, кръпко стиснувъ зубы, прошипълъ:

- Пошли на мъсто, безстыжіе лгуны!
- А я, Шура, думаль-было во всемъ признаться,—сказаль Аннинскій Ильинскому, входя въ влассъ.
- И быль бы дуракъ, отръзаль тоть: еслибы ты сознался, тебя вытурили бы изъ семинарін, а теперь много, что два праздника въ отпускъ не пустять, да по поведенію балла два сбавять. Но любопытно мнъ, откуда онъ пронюхаль, что мы съ тобой вчера гульнули. Дорого бы я даль, чтобъ это узнать.
- А я, кажется, нашель разгадку. Это дёло Миролюбова; кром'в него некому.

И Аннинскій разсказаль, товарищу о ночной проділкі Миролюбова и о всіхъ своихъ подозрівніяхъ.

Выслушавъ разсказчива, Шурка съ сердцемъ ударилъ кула-комъ по столу.

- Конечно, это—онъ, жаба египетская! Сегодня же изобью мервавца до полусмерти.
- Полно, полно, усповойся! удержаль расходившагося юношу болве разсудительный товарищь: — надо сначала уличить его предъ всвии, а тамъ ужъ видно будеть, что предпринять.
- Но какъ ты поймаешь такого мошенника? Видишь, какая онъ хитрая бестія.
- Ну, можеть быть, что-нибудь и придумаемъ. Пословица говорить: "утро вечера мудренве". Подождемъ-ка лучше до завтра.

V.

На другой день, посл'в об'вда, Ильинскій, Аннинскій, Молчановъ и Быстровъ долго гуляли по семинарскому саду и горячо о чемъ-то спорили.

А вечеромъ всв четверо принялись за очень странное занятіе: они ръзали на мелкіе кусочки листы разноцвътной бумаги и аккуратно ссыпали ихъ въ сумочку.

- Что это вы дълаете? полюбопытствоваль Миролюбовъ.
- Калейдоскопъ хотимъ смастерить, отвѣчалъ за всѣхъ Ильинскій.
 - Вишь ты, малютки какія! усміхнулся Миролюбовъ.

Товарищи промодчали.

Когда обръзковъ было заготовлено достаточное количество, вся компанія отправилась въ лазареть.

— И что вы по ночамъ шлиетесь!—съ сильнымъ не русскимъ акцентомъ закричалъ на нихъ старенькій фельдніеръ: мало вамъ было дня? Нътъ отъ васъ покоя ни минуты.

Молодые люди нисколько, однако, не смутились таких пріемомъ. Они отлично знали, что у этого стараго крикуна подъ сварливою внёшнею оболочкою таится доброе, отзывчивое сердце, готовое на всякую услугу для "милыхъ дитятокъ".

Всв они не разъ лежали въ лазаретв и видели, какъ этотъ ввчно брюзжащій и ругающій воспитанниковъ старикъ не спаль иногда напролеть целыя ночи, ухаживая за наиболее слабине больными. Какъ нежная мать, онъ ловко оправляль у нихъ подушки, подаваль питье, осторожно растираль наболевшія части, и въ это же самое время ругательски ругаль своихъ паціентовъ.

Поэтому-то въ брани фельдшера всё давно привывли, и никто уже не обращалъ на нее ни малейшаго вниманія.

Такъ же отнеслись къ ней и вошедшіе семинаристы.

- Помилуйте, Тимооей Павлычъ,—забасилъ Молчановъ:— какъ же я могъ раньше придти, если у меня сейчасъ тольво заболъла шея?
 - И что же у васъ такое?
- Да вотъ головы не поворотить, и сильно колетъ въ это мъсто.

Молчановъ ткнулъ пальцемъ за лѣвое ухо.

Тимовей Павлычъ очень внимательно осмотрълъ и прощупалъ указанную область.

— О, дьяволы! На вътру стоите, реуматизмы и получаете. Натритесь вотъ этимъ на ночь!

Фельдшеръ подалъ маленькую деревянную коробочку съ мазыю.

- А у васъ что?
- Да рука что-то зудить, отвернуль рукавь Аннинскій.
- Пхэ! ничего еще незамѣтно. Помажьте воть цинвовой мазью! А вы что?
- Поморозился еемножью, Тимовей Павлычь! показаль Ильинскій на свое до-красна натертое ухо.
- О, дураки, балбесы! Да вы живой человъкъ или мертвий? Не слыхалъ, что уши мерзнутъ! Нате вотъ гусинаго сала. А вы что?
- Руки вотъ отъ холода трескаются, Тимоеей Павлычъ!— смиренно отвъчалъ Быстровъ.

— Нате вазелину.

Поблагодаривъ фельдинера, семинаристы выбъжали изъ лазарета и со смъхомъ сложили всъ мази въ общую банку, которую взялъ къ себъ Молчановъ.

За вечернею молитвою ни Аннинскій, ни Ильинскій не присутствовали. Они пришли въ спальню, когда всё уже лежали въ постеляхъ.

- Гдв вы были?—спросиль Миролюбовь, когда они проходили мимо его вровати.
- Ходили въ служителямъ, опохмелиться послё вчерашняго. Поговоривъ съ полчаса, воспитанники мало-по-малу стали засыпать.

Когда въ спальнъ все замоляло, Молчановъ опустиль потихоньку руку подъ кровать Миролюбова, взялъ его сапоги и, подержавъ ихъ нъсколько времени у себя подъ одъяломъ, такъ же осторожно поставилъ на мъсто. Потомъ перекрестился нъсколько равъ на чуть виднъвшійся на стънъ образъ, плотнъе закутался и сладко захрапълъ.

VI.

- Господа! Погодите вставать!—громво вричаль Ильинскій на слѣдующее утро, когда раздался первый звоновъ.
 - Почему это? спросило нъсколько голосовъ.
- Потому, господа, что мы поймаемъ сегодня фискала, который наушничаетъ на насъ начальству.

Еслибы надъ воспитанниками началъ рушиться потолокъ, то это не произвело бы, въроятно, такого дъйствія, какъ сказанныя Ильинскимъ слова.

Почти всв мгновенно съли на постеляхъ.

- Какъ? Что такое? Объясни!—загудело кругомъ.
- Извольте, извольте, господа!

Ильинскій подробно передаль товарищамь, какъ они съ Аннинскимь дошли до мысли, что предателемь-наушникомъ является кто-нибудь изъ своихъ одновлассниковъ.

— Мы имъли очень основательныя подозрънія на одно лицо, но не хотъли выдавать его, не провъривъ нашихъ предположеній, — сказалъ онъ: — и вотъ вчера мы добыли у Тимонея Павловича нъсколько лекарствъ, въ составъ которыхъ входитъ сало или вазелинъ, и намазали ими подошвы сапогъ подозръ ваемаго субъекта. А у входовъ въ квартиры ректора и инспектора незамътно насыпали кусочковъ мелко наръзанной бумаги.

И вотъ, если этотъ господинъ ходилъ въ кому-нибудь изъ нихъ ночью, то вы сейчасъ увидите это сами. Пусть каждый покажеть свои сапоги! Вотъ мои,—извольте смотръть!

Ильинскій, взявъ за каблуки, высоко поднялъ надъ головою свою обувь.

— А вотъ и мои!.. А вотъ и мои!..—васуетились воспитавниви, спѣта повазать товарищамъ чистыя подотвы.

Только Миролюбовъ лежалъ спокойно и, повидимому, равнодушно смотрълъ на происходящее.

- А ты что же не показываень сапогь?—обратился къ нему Молчановъ.
- Что я, дуравъ, что ли?—грубо огрызнулся спрошенный: вы, можетъ быть, нарочно прилъпили мет бумажевъ, чтобы натравить на меня товарищей.
 - Нътъ, ты покажи!---настанвалъ Молчановъ.
- Убирайся къ чорту! Не стану я потакать вашимъ глупостямъ. Обуюсь вотъ, да и въ самомъ дёлё пойду къ ректору и разскажу, что вы туть продёлываете.

И Миролюбовъ дъйствительно протянулъ-было руку къ своимъ сапогамъ.

- Нътъ, ты погоди, погоди! ухватили его Аннинскій и Ильинскій: ты покажи сначала подошвы, а потомъ и иди хотъ къ дьяволу. Правда въдь, господа!
 - Да, да!—закричали семинаристы:—ты обязанъ показать.
- Нивто меня не можетъ заставить, продолжалъ упорствовать Миролюбовъ: — не хочу и не поважу. А будете насильничать, — честное слово, нажалуюсь начальству.
- Что на него смотрѣть! вривнулъ Ильинсвій: Молчановъ! бери у него сапоги!

Ловкимъ движеніемъ Молчановъ вырваль у Миролюбова обувь и повернуль ее подошвами къ товарищамъ: толстыя, двойны подметки сплошь были устяны прилишшими кусочками развоцетной бумаги...

VII.

Послѣ этого приключенія Миролюбовъ переселился на житье въ лазаретъ.

Ему отвели рядомъ съ аптекой крошечную каморочку, которая предназначалась для остро-заразныхъ больныхъ и почти всегда стояла пустою. — Вотъ гдв у меня ваша чума сидить! — шутилъ Тимооей Павлычъ, проходя съ воспитанниками мимо стеклянныхъ дверей этой палатки.

Въ этомъ-то помъщении и прожидъ Миролюбовъ все остальное время до окончания курса.

Нивто изъ товарищей съ нимъ не говорилъ, не здоровался, не вступалъ ни въ какія сношенія, но онъ очень мало обращалъ на это вниманія.

Своимъ практическимъ умомъ онъ отлично понималъ, что товарищескія узы різдко продолжаются за преділами школы.

"Друзья! Товарищи! — мысленно разсуждаль онь: — а выйдуть изъ семинаріи — за первое же місто передерутся, какъ собаки изъ-за кости. Небось, одинь другому по чувству товарищества не уступить".

Выпускные экзамены Миролюбовъ сдаль очень плохо. По некоторымъ предметамъ онъ даже вовсе не могъ отвёчать, но такъ какъ председателями экзаменаціонныхъ коммиссій были ненеменно ректоръ или инспекторъ, то ему всегда ставили удовлетворительныя отмётки.

Получивъ свидътельство объ окончаніи курса, Миролюбовъ началъ пріискивать себъ занятіе.

Какъ выпущенному изъ семинаріи последнимъ, ему, конечно, трудно было бы найти хорошее место, еслибы не помогли прежнія негласныя заслуги предъ отцомъ-ректоромъ.

Выполняя давно уже обдуманный плань, Миролюбовь сталь проситься учителемь въ церковно-приходскую школу.

Предсъдателемъ епархіальнаго училищнаго совъта, который единолично распоряжался раздачей учительскихъ должностей, былъ какъ-разъ семинарскій ректоръ.

Къ нему-то и прибъгнулъ "съ всепокорнъйшей" просьбой Миролюбовъ.

— Есть, есть у меня для васъ мъстечко, — ласково потрепаль по плечу просителя ректоръ: — многіе точать на него зубы, —
да-да! Между прочимъ и ваши товарищи: Быстровъ и Ильинскій... да-да! но я нахожу болье справедливымъ... да-да!.. отдать
его вамъ. По моему глубовому убъжденію... да-да!.. вы болье
подходите по своимъ нравственнымъ качествамъ для нашихъ
цълей, чъмъ тъ... да-да!

И Миролюбовъ тутъ же былъ зачисленъ учителемъ въ богатвитее пригородное село Заболотье, гдв учащіе пользовались и прекрасной квартирой, и довольно высокимъ содержаніемъ, сравнительно съ остальными нищенствующими собратьями.

VIII.

Миролюбовъ прівхаль въ Заболотье задолго до начала занятій, чтобы "принюхаться", какъ онъ говориль, "къ мъстному житью-бытью".

На другой же день по прівздв онъ пригласиль завідующаго школою отца Павла Казанскаго отслужить молебень, по окончаніи котораго очень ловко втиснуль ему въ руку три рубля.

- Да не надо бы, Иванъ Петровичъ!—попробовалъ отказаться священникъ, искоса взглядывая на новенькую бумажку: вы сами еще вновъ, во всемъ, поди, нуждаетесь...
- Полноте, батюшка, что вы! горячо запротестовать Миролюбовъ: я человъвъ молодой, одинокій; вина не пью, табаку не курю, въ карты не играю, на что мит деньги. А у васъ вонъ семья-то, кажется, девять душъ. Вста надо одъть, накормить, обучить. Я по своему родителю знаю, какъ это тяжело. Насъ было всего шесть человъкъ, да и то папенька-то белся, ой-ой какъ!
- Правда, Иванъ Петровичъ, воистину правда! Спасибо, что вы все это понимаете!—вздохнулъ отецъ Павелъ, принимая, наконецъ, кредитку, и про себя подумалъ:—какой прекрасный молодой человъкъ! Обстоятельный, разсудительный, не чета нывъшнить вертунамъ.

Съ этихъ поръ Миролюбовъ сталъ у Казанскаго своимъ человъкомъ.

Батюшка бесёдоваль съ нимъ, какъ съ равнымъ, расписывалъ своихъ прихожанъ и сосёдей и открывалъ даже нёкоторыя сокровенныя тайны, вплоть до точной цифры своихъ доходовъ.

Расположивъ въ себъ отца Павла, Миролюбовъ, однако, не удовольствовался этимъ.

Обзаведясь самоваромъ и чайной посудой, онъ сталъ по вечерамъ приглашать "попить чайку" и мужичковъ, выбырая при этомъ наиболте простодушныхъ и болтливыхъ.

Благодушествуя за витайской травкой, говорливые врестыне скоро посвятили Ивана Петровича во всё мёстныя дёла-дёлишки.

Черезъ какой-нибудь мѣсяцъ времени Миролюбовъ узналъ уже, что "батюшка отецъ Павелъ—человѣкъ ничего себѣ, но маленько слабоватъ", дьяконъ Арсеній Барсовъ—"задира отъявленный и сутяга", а псаломщикъ Семенъ Рождественскій "парень добрѣющій, но до винца жадёнъ, а во хмелю буёнъ".

Узналь онь кое-что и про мѣстнаго воротилу и церковнаго старосту Андрея Михайловича Шарамыгина.

Опоражнивая стакань за стаканомь, разговорчивые мужички повёдали, коть и съ нёкоторой опаской, что староста—"купецъ идравный", съ причтомъ "не дадитъ" и любитъ вообще тёхъ, "которые, значить, съ язычкомъ".

Благодаря этимъ бесёдамъ, Миролюбову вскоръ была извъстна, вся подноготная тъхъ лицъ, съ которыми ему предстояло жить и работать, и онъ очень ловко воспользовался этимъ.

IX.

Занятія въ інколъ Миролюбовъ началь, какъ и подобаеть, молебномъ "въ наученіе отроковъ".

Помолившись Господу Богу о ниспосланіи "силы и премудрости къ познанію преподаваемыхъ ученій", причтъ перешелъ въ пом'єщеніе учителя, гд'є была уже приготовлена обильная выпивка и закуска.

Усадивъ дорогихъ гостей, Иванъ Петровичъ особенно усердно принялся угощать псаломщика, и дъйствовалъ такъ успѣшно, что черевъ какихъ-нибудь полчаса сильно подгулявшій Рождественскій крѣпко обнималъ радушнаго хозяина и называлъ его "Ваней" и "единственнымъ другомъ".

На следующее утро въ Заболотской школе начались уроки. Новый учитель повель дело довольно своеобразно.

Учебною частью онъ занимался очень мало. Русское чтеніе и письмо, ариеметика и объяснительныя бесёды стояли у него на заднемъ планъ. Онъ налегалъ преимущественно на церковное пъніе и славянскій языкъ.

Но самое главное вниманіе Ивана Петровича обращено било на воспитаніе учениковъ "въ духв исконныхъ завътовъ земли русской".

Его питомцы за версту ломали шапку предъ всякой фуражкой съ кокардой, по пяти разъ на дню подобгали къ отцу Павлу "за благословеніемъ" и каждый праздникъ приходили за восемь-девять верстъ въ церковь, хотя неръдко морозили при этомъ носы и уши и горько-прегорько плакали.

"Полезная" дъятельность Ивана Петровича скоро была заивчена и оцънена по достоинству.

— Славнаго намъ Богъ учителя послалъ, — говорилъ добродушный отецъ Павелъ епархіальному наблюдателю, изможденному городскому протојерею, давно уже ничего не читавшему "за недосугомъ".

Тотъ утвердительно помычалъ ему въ отвътъ, и недъли черезъ двъ заболотскому учителю "за отлично-усердную и примърно-полезную дъятельность" преподано было "благословеніе", подвръпленное нъсколькими новыми полуимперіалами.

Къ концу учебнаго года воспитанники Миролюбова еле-еле разбирали русскую печать, съ гръхомъ пополамъ считали цвлыми десятками до сотни и попрежнему были убъждены, что громъ происходитъ отъ колесницы пророка Иліи.

Зато они бойко читали за всенощнымъ "шестопсалміе" и "канизмы", пѣли "Господи воззвахъ" на "греческіе", "знаменные" и "кіевскіе" распѣвы, а во время храмового праздника исполнили "за причастнымъ" даже громогласный концертъ Бортнянскаго: "Сей день, его же сотвори Господь".

Но особенно отличился Иванъ Петровичь на экзаменъ своей школы.

Испытывать повнанія заболотскихъ швольнивовъ явилась цёлая воммиссія.

Во главъ ея стоялъ попечитель школы, отставной кавалеристь, Оедоръ Ивановичъ Губаревъ, по общему миънію, "опоздавшій родиться" ровно на полтора стольтія.

Въ качествъ представителя земства приглашенъ былъ учитель мъстнаго министерскаго училища Өедотъ Алексъичъ Евсъевъ, изъ окончившихъ учительскій институтъ крестьянъ.

Увадное отделеніе епархіальнаго училищнаго совёта отрядило своего почетнаго члена Андрея Михайловича Шарамыгина, явившагося на экзаменъ въ "благотворительномъ" мундире, украшенномъ девятью золотыми и серебряными медалями, пятью знаками различныхъ обществъ и какимъ-то иностраннымъ орденкомъ.

Присутствоваль, конечно, и отець Павель Казанскій, состоявшій законоучителемь и зав'ядующимь школой.

Экзаменъ былъ назначенъ въ девять часовъ утра, но коммиссія собралась только около одиннадцати и, испивъ предварительно у Миролюбова чайку съ любезно-присланной Шарамисинымъ "свинь-шампанью", приступила къ испытанію.

Вызванные ученики очень обстоятельно разсказали, какъ Каинъ убилъ Авеля, а Ной насадилъ виноградникъ; передали коечто объ Іосифъ и женъ Пентефрія; о Кисовыхъ ослицахъ и прегрышеніи Давида, и изъ всего этого вывели назидательныя заключенія.

Все это сильно отзывалось чёмъ-то дёланнымъ, натянутымъ, фальшивымъ.

Видно было, что экзаменующіеся повторяють лишь заученния слова законоучителя, сами плохо понимая ихъ смыслъ.

Но въ общемъ всё отвёчали бойко, и "испытатели" щедрою рукою сыпали имъ пятерки.

Всявдь за священной исторіей приступили въ испытанію по славинскому языку.

И туть заболотскіе школьники не ударили въ грязь лицомъ. Читали довольно бъгло, увъренно разбирались въ разныхъ "титлахъ", "словотитлахъ", "каморахъ" и "варіяхъ" и быстро отыскивали указанные главы и стихи.

Маленькая заминка произошла только тогда, когда Өедотъ Алексвенчъ вздумалъ спросить:

- А что вначать эти слова: "еродіево жилище предводительствуеть ими"?
- Поввольте-съ! энергично выступиль на ващиту своихъ питомцевъ Миролюбовъ, вы, очевидно, совсёмъ незнакомы съ нашими программами. Мы обязаны переводить только простёйшія слова и выраженія.
- Да я совсёмъ и не требоваль перевода, возразилъ Евсёевъ, — я только поинтересовался узнать, понимаютъ ли они прочитанное?
 - Это въ программу не входить.
- Но, помилуйте, вдравый смыслъ подсказываетъ это. Къ чему читать, если не понимаешь?
- Ну, объ этомъ разсуждать не наше дѣло. Мы должны исполнять требованія программы,—и вся недолга.

Евстевъ пожалъ плечами и замолкъ.

Андрей Михайлычъ, недолюбливавшій независимо державшагося учителя, насмѣшливо посмотрѣлъ на него.

— Что, брать, съёль грибъ?—вазалось, говорили его мутные, заплывшіе жиромъ глазви: — туда же, спорить лёветь съумными людьми.

Отецъ Павелъ тоже взглянулъ съ торжествомъ на попечителя, словно бы желая свазать:

— Каковъ паренёкъ-то? Золото, а не учитель.

Когда маленькое недоразумвніе было исчерпано, принялись за русскій языкъ и счисленіе.

Здъсь дъла пошли хуже.

Зная недостаточную подготовку своихъ учениковъ, Миролюбовъ заблаговременно назначилъ каждому изъ нихъ отдёльный
отрывокъ для чтенія и задачу, которые они должны были выучить "на зубовъ".

Благодаря такому пріему, отвёты об'єщали быть блестящими, но все испортиль неугомонный Евстевь.

Когда экзаменующійся мальчугань, звонко постукивая мізломь, окончиль задолбленныя выкладки и хотіль уже идти на мізсто, Өедоть Алексівна вдругь остановиль его вопросомь:

— Футъ проволови стоитъ три копъйки. Сколько стоитъ аршинъ?

Огорошенный "незнакомой" задачей, школьникъ долго стоялъ съ открытымъ ртомъ и, какъ ни подсказывалъ Миролюбовъ, ръшить ее не могъ.

Другіе ученики оказались не лучше и на всѣ вопросы Евсѣева только усиленно хлопали глазами.

Чтобы подправить испорченное впечатавніе, Иванъ Петровичь предложиль перейти къ экзамену по церковному пінію.

Въ этомъ испытаніи руководящую роль принялъ на себя Шарамыгинъ.

- А-а-а-м-мо-о-гуть они, началь онь, сильно заикаясь на первыхь слогахь, симоновскую херувимскую изобразить?
- Съ удовольствіемъ, Андрей Михайловичъ, съ удовольствіемъ, почтительно поклонился ему Миролюбовъ и, ударивъ камертономъ по тыльной сторонъ ладони, задалъ тонъ.

Херувимскую спъли гладко.

"Почетный членъ" слушалъ, зажмуривъ отъ удовольствія глазви, умильно вздыхалъ и повачивалъ въ тавтъ головою, причемъ его многочисленныя регаліи мягво позванивали.

— A-а-а-т-те-е-переча нельзя ли турчаниновскій задостойникъ?

Пропъли и "задостойникъ".

Шарамыгинъ расчувствовался, вытащилъ изъ бокового кармана объемистый бумажникъ, долго рылся въ немъ и подалъ, наконецъ, учителю трехрублевую бумажку.

- Бла-а-дарю! В-великое, можно сказать, удовольствіе доставили. Примите эфто отъ моихъ щедротъ!
- Благодарите, ребятки, благодътеля!—**мигнулъ Иванъ** Петровичъ своимъ питомцамъ.

И вымуштрованная стая дружно запищала:

- Покорнъйше благодаримъ васъ, батюшка Андрей Михайловичъ, за ваши милости!
- Смотрите, какія вѣжливыя стали дѣти!— шепнулъ отецъ Павелъ Губареву.
- Да, доброе вліяніе много значить!— отвічаль тоть:—бывало, идешь по улиці, ни одинь тебі мерзавець поклониться

не хочеть, точно свой брать-сиволапь идеть. А теперь смотрю, чуть не за сотню шаговъ шапочки снимають.

Экзаменъ окончился.

Выславъ дътей "погулять", принялись обсуждать, кто изънихъ достоинъ получить свидътельство объ окончаніи курса.

Губаревъ, отецъ Павелъ, Шарамыгинъ и Миролюбовъ находили, что аттестаты следуетъ выдать всемъ подвергавшимся испытанію.

Евсевъ быль другого мивнія.

- Помилуйте, говориль онь, да они читать по-русски порядкомъ не умёють, въ простейшей задачке разобраться не могуть, а въ воззренияхъ на явления природы такъ же темны, какъ и ихъ отцы. Признавать ихъ окончившими начальную школу—прямая насмешка надъ народнымъ образованиемъ, которое мы призваны насадить въ невежественныхъ массахъ.
- Вы стоите на неправильной точкъ зрънія, съ ехидной ульбочкой возразиль Миролюбовъ, нашему народу не надо образованія. Ему нужна простая грамотность и религіозно-нравственное воспитаніе. Этого желаеть самъ народъ. И ваша школа, отвращающая его отъ въры, не соотвътствуеть его желаніямъ.
- Простите! рѣзко оборваль учителя Евсѣевъ, я самъ—
 крестьянинъ и лучше васъ знаю, чего хочетъ нашъ народъ. Но
 откуда вы взяли, что наша школа отвлекаетъ народъ отъ вѣры?
 Мы всѣ люди болѣе или менѣе вѣрующіе и знаемъ, какое незамѣнимое утѣшеніе приноситъ иногда человѣку вѣра. Но развѣ
 вѣра и образованіе исключаютъ другъ друга?
- Знаемъ мы вашу въру, пронически засмъялся Миролюбовъ: — про нее можно выразиться словами Некрасова: "безъ церковнаго пънья, безъ ладана, безъ всего, чъмъ могила кръпка". Нътъ, не этого ищетъ народъ. Ему нужна въра, въ которой онъ исторически родился и выросъ, и съ Божьей помощью проживетъ еще долгіе дни. И кто думаетъ иначе, тотъ не другъ, а врагъ русскаго народа.

Последнія слова Иванъ Петровичь подчервнуль и выразительно посмотрёль на остальныхъ членовъ коммиссіи.

Оедотъ Алексвичъ вновь пожалъ плечами и привусилъ языкъ. Всв ученики заболотской школы получили свидвтельства объ окончаніи курса, а о поступкв Миролюбова доведено было "до сведвнія" начальства, которое постановило "имёть его въ виду", какъ полезнаго двятеля и преданнёйшаго борца за "коренные устои".

X.

Приголубленный учителемъ псаломщикъ Рождественскій зачастиль къ своему "единственному другу".

Дня не проходило, чтобы Семенъ Ильичъ не заглянулъ вечеркомъ въ школу.

Приходиль онъ всегда полупьяненькій, а временами и въ довольно сильныхъ "градусахъ", но Иванъ Петровичъ встръчаль его съ неизмъннымъ радушіемъ и тотчасъ же посылаль за водкой.

И, сидя за бутылкой "смирновки", или "поповки", псалоищикъ плакалъ горючими слезами и жаловался на свою горьвую долю.

Что онъ, въ сущности, такое? Несчастная парія, которой всв помывають.

Его не слушается даже церковный сторожь Кучуга, такой же пьянчужка, какъ и онъ самъ.

Развѣ не обидно ему, что какой-нибудь кулакъ Андрей Шарамыгинъ говоритъ ему "ты", а отецъ Павелъ въ глаза називаетъ "болваномъ"?

Вотъ, напримъръ, и сегодня онъ нъсколько опоздалъ подать батюшкъ ризу, а тотъ и закричалъ на него на весь алтарь:

— Что-жъ, болванъ, стоишь? Подавай облачаться!

А вёдь онъ тоже учился въ семинаріи и учился хорошо. Думаль даже въ академію идти, да, по несчастію, въ пятомъ уже влассё попался въ пьянстве и съ позоромъ быль выгнанъ вонъ.

Миролюбовъ слушалъ эту пьяную болтовню внимательно и сочувственно покачивалъ головою.

А временами, какъ будто невзначай, произносиль:

- Ну, ужъ я бы, Сеня, не стерпълъ этого на твоемъ мъсть: такъ бы прямо въ морду и далъ.
- И я дамъ. Ты думаешь, не дамъ? Вотъ сейчасъ пойду и дамъ.

И въ пьяномъ азартъ Рождественскій отправлялся къ сващеннику и хоть не осмъливался "дать ему въ морду", но грубилъ и бранился до неприличія.

— Совствить у меня ныньче дьячень оть рукть отбился,— сказаль однажды отець Павель Миролюбову, зашедшему къ нему "побестровать": — бывало, пьяный коть прятался отъ меня. А теперь, какъ напьется, такъ и лтзетъ сюда. Ругается, сквернословить, того и жду, что еще драться начнетъ.

- Очень уже вы, батюшка, добры, вкрадчиво замѣтилъ Иванъ Петровичь, столько времени терпите около себя этакаго негодяя. И хоть бы псаломщикъ-то былъ порядочный, дѣло свое зналъ, а то вѣдь никуда не годится: ни пѣть, ни читать, ни вамъ прислужить. Смотрю я какъ-то, подаетъ онъ вамъ кадило. Гдѣ бы у пастыря руку при этомъ поцѣловать, а онъ сунулъ, да и вонъ изъ алтаря. Нѣтъ, я и самъ готовился священникомъ быть, а когда въ семинаріи прислуживалъ священнику, всегда ему руку лобызалъ.
- Такъ то вы, Иванъ Петровичъ, человъкъ умный, разсудительный. Гдъ такихъ-то псаломщиковъ найдешь?
- Ну, отчего же; найдутся охотники. Вёдь у васъ, поди, въ годъ рублей восемьсотъ на его долю придется?
- Всю тысячу владите. Да земля еще, да ввартира, да разные сборы натурой: петровщина, тамъ, христовщина, осенщина.
 - Воть видите ли! На такихъ условіяхъ всякій согласится.
- Ну, положимъ, не всякій. Взять къ примъру, вы первый не согласились бы.
 - Я? Отчего же? Съ удовольствіемъ.
- Хе, хе, хе! Путникъ вы, Иванъ Петровичъ! На виду у начальства стоите, а пойдете въ дьячки. Вамъ и въ священническомъ мъстъ не откажутъ.
- А почему же и дьячкомъ не послужить? Святой Іоаннъ Златоусть и получше насъ быль, да тоже начиналь свою службу церкви чтецомъ, пъвцомъ и свъщеносцемъ.
- Такъ-то такъ. Говорятъ-то это многіе, а какъ до діза коснется, такъ сейчасъ и на попятный.
 - Ну, я не изъ такихъ. Сказалъ-пойду, и пошелъ бы.
- Голубчикъ, Иванъ Петровичъ! Да позвольте же въ такомъ случав поймать васъ на словв. Проситесь ко мнв на мвсто Рождественскаго!
- Благодарю васъ, дорогой батюшка! тщетно выжимая на глаза слезу, проговорилъ учитель и, навлонившись, поцёловалъ руку священника.
- Но какъ же Семенъ Ильичъ-то? Въдь онъ пока состоитъ еще на службъ.
- Объ этомъ забота не ваша. Мъсто освободится своро. Согласны его занять?
 - Съ величайшимъ удовольствіемъ!
 - Значитъ, по рукамъ?
 - По рукамъ!

Батюшка протянуль Миролюбову руку, которую тоть еще

нѣсколько разъ облобызалъ, и сдѣлка, рѣшавшая участь заболотскаго псаломщика, была заключена.

XI.

Отецъ Павелъ принялся за "выкуриванье" Рождественскаго очень горячо.

Въ тотъ же вечеръ онъ отправиль чрезъ благочиннаго "репортъ" въ консисторію, въ которомъ писалъ, что подвъдомственный ему псаломщикъ пьетъ мертвую чашу, обязанностей своихъ не исполняетъ, грубитъ и грозится даже нанести ему оскорбленіе дъйствіемъ.

Недёли черезъ двё послё этого въ Заболотье внезапно прівхалъ помощникъ благочиннаго, отецъ Антоній Лавровскій, и приступилъ въ производству слёдствія по дёлу "о нетрезвомъ поведеніи псаломщика Рождественскаго и о неповиновеніи онаго своему священнику".

Спрошенный Семенъ Ильичъ не отрицаль, что онъ частенько "выпиваетъ", но въ неисправности по службъ и въ угрозахъ священнику не признавался.

Следователь произвель такъ называемый въ консисторскомъ делопроизводстве "большой повальный обыскъ", т.-е. опросилъ всехъ окрестныхъ домохозяевъ, но и тутъ ничего существеннаго не выяснилось.

Мужички показали, что Рождественскій дійствительно "винцо попиваеть", но "къ службі Господней усердень", а грубиль ли когда священнику, про то они "доподлинно неизвістны".

Тогда по просьбѣ отца Павла допрошенъ былъ учитель Миролюбовъ, и дѣло сразу же измѣнилось не въ пользу Семена Ильича.

"Единственный другь" Рождественскаго, приведенный къ присягъ, показалъ, что псаломщивъ почти каждый день является къ нему въ безобразно-пьяномъ видъ, настойчиво требуетъ себъ вина и всячески поноситъ при этомъ священника, объщаясь "дать ему въ морду"; что нъсколько разъ, несмотря на удерживанья, онъ убъгалъ къ отцу Казанскому съ явнымъ намъреніемъ оскорбить послъдняго дъйствіемъ, и хотя ему, Миролюбову, въ точности неизвъстно, приводились ли эти замыслы въ исполненіе, но онъ всякій разъ слышалъ въ домъ батюшки отчаянные крики.

Невеселыми красками обрисоваль Иванъ Петровичь и служебную делельность псаломщика.

По его словамъ, Рождественскій не помогалъ, а мѣшалъ отцу Павлу, безпрестанно вызывалъ его на замѣчанія и тѣмъ смущалъ молитвенное настроеніе прихожанъ.

"Если бы не мои школьники, да не два-три мужичка, такъ батюшкъ, пожалуй, и литургію служить бы не съ къмъ было", закончиль свои показанія Миролюбовъ.

Получивъ такое полное подтверждение донесению священника, следователь уехаль, а еще черезъ две недели благочинный прислаль отцу Павлу консисторскій указъ, которымъ псаломщикъ Рождественскій отрешался отъ места, съ отдачею на полгода въ монастырь "на черныя работы" и съ правомъ прінскать себе "по отбытіи сего срока" другое исаломщическое место.

На другой же день по получении этого указа Иванъ Цетровичь отправился въ викарному епископу, завъдывавшему назначениемъ низшихъ членовъ причта, и спустя еще дня три вернулся назадъ уже псаломщикомъ Тихвинской церкви села-Заболотья.

XII.

По странной случайности, первый визить новаго "псалмопъвца" быль не въ облагодътельствовавшему его отцу Павлу, а въ мъстному благочинному, протојерею Михаилу Ивановичу Соловьеву.

Иванъ Петровичъ повхалъ въ нему прежде другихъ въ виду будто бы необходимости "предъявить" указъ объ опредвленін на мъсто.

Протоіерей Соловьевъ состояль настоятелемъ собора въ соседнемъ уёздномъ городей и жилъ отъ Заболотья верстахъ въ двадцати.

Низеньваго роста, съ густыми, бёлыми, какъ ленъ, курчавыми волосами и такою же бородкою, съ пухлыми, покрытыми нажнымъ румянцемъ щечками и кругленькимъ брюшкомъ, отецъблагочинный былъ еще очень бодръ и подвиженъ для своихъ семидесяти лётъ.

Онъ вель жизнь вообще очень скромную и умфренную, но изръдка, "въ пріятной компаніи", не отказывался и отъ лишней рюмочки, и могъ безъ всякаго вреда для здоровья просидъть ночь напролеть за зеленымъ столомъ.

Какъ человъкъ, Михаилъ Ивановичъ былъ очень добръ и снисходителенъ къ чужимъ недостаткамъ, но когда было нужно, умълъ и постоять за своихъ подчиненныхъ.

Онъ держался правила, что "свой своему поневолъ братъ", и при всъхъ столкновеніяхъ духовенства съ "мірянами" неизмънно принималъ сторону первыхъ.

А такъ какъ, въ довершение всего, отецъ Михаилъ былъ еще великій хлѣбосолъ и не скупъ на представления къ наградамъ, то всѣ его сослуживцы и подначальные относились къ нему любовно и охотно прощали кой-какія слабости.

Самой главной изъ этихъ слабостей отца протојерея была его чрезмърная заботливость о своихъ близкихъ.

Около бездётнаго, давно овдовёвшаго благочинаго всегда проживаль десятокъ всякихъ ближнихъ и дальнихъ родственниковъ, которыхъ онъ заботливо пристраивалъ во ввёренномъ ему округе.

Въ концъ концовъ почти всъ священнослужительскія мъста въ благочиніи протоіерея Соловьева были заняты его родными и двоюродными племянниками, крестниками и мужьями его безчисленныхъ внучевъ.

Когда въ день двадцатипятильтія благочиннической дъятельности подвъдомственное духовенство поднесло отцу Миханлу свою фотографическую карточку, онъ посмотръль на нее, добродушно засмъялся и сказаль:

— Хорошіе мои! Да гдів-жъ туть мои подчиненные? Відь это все мои милые родственнички.

Ивана Петровича благочиный встрётиль особенно привётливо. Миролюбовь обязань быль этимь отчасти усиленнымь похваламь отца Павла, до небесь превозносившаго "полевнаго"
учителя, главнымь же образомь тому, что Михаиль Ивановичь
видёль въ немъ подходящаго жениха своей внучатной племянницё, восемнадцатилётней Зиночкё, которую давно бы пора
ужъ пристроить за хорошаго человёка.

Взглянувъ мелькомъ на поданный Миролюбовымъ указъ, протојерей потащилъ гостя въ уютную столовую, гдѣ за ярко блестящимъ самоваромъ сидѣла миловидная Зиночка, просто, но со вкусомъ одѣтая и причесанная.

Представивъ молодыхъ людей другъ другу, отецъ Миханлъ приказалъ подать закуску, водочки и принялся обстоятельно разспращивать новаго знакомца.

— Вашего папеньку-то не Петромъ ли Сергвичемъ звать?— прежде всего полюбопытствовалъ онъ и, получивъ утвердительный отвътъ, прибавилъ: — Вы, значитъ, выходите Сергвя Аркадыча внучекъ? Такъ, такъ! хорошій былъ человъкъ, царство ему небесное! Мы съ нимъ вмѣстѣ въ бурсѣ учились. Одно время онъ

даже мониъ аудиторомъ былъ. Требовательный былъ юноша, а справедливый, — пожаловаться нельзя. Выпоролъ онъ однажды меня за лёность, — здорово выпоролъ, — но я не обижаюсь. Подёломъ вору и мука! Ха-ха-ха!

Благочиный звонко разсмёнися, причемъ вругленькое личко его все васвётилось весельемъ. Изъ-подъ густыхъ, коротко подстриженныхъ усовъ, изъ каждой морщинки около глазъ такъ и брызгалъ живой, заразительный смёхъ. Трудно было удержаться отъ улыбки, глядя на этого благодушно смёющагося старичка.

Припомнивъ еще кой-какія приключенія изъ былой бурсацкой жизни и вдоволь нахохотавшись, отецъ Михаилъ поинтересовался узнать, доволенъ ли Иванъ Петровичъ своимъ положеніемъ и какіе планы строитъ въ будущемъ? Миролюбовъ очень степенно отвъчалъ, что въ его годы трудно устроиться лучше, и онъ можетъ только благодарить Господа Бога и свое начальство за незаслуженныя милости, а о дальнъйшемъ онъ не думаетъ: будетъ жить, какъ Богъ велитъ.

- Превосходно, сударь мой, разсуждаете, —одобрительно кивнуль головой протојерей: —во всемъ надлежить располагаться на Бога. Но иногда и немножно поразмыслить о своей судьбъ тоже не мъщаеть. Въдь воть захотите, поди, обзавестись домномъ, семейкой? Туть надо очень и очень подумать. Или, можеть быть, весь въкъ разсчитываете холостякомъ скоротать?
- Что вы? Помилуйте! скромно потупиль глазки псаломщикь: — коть мнт и рановато помышлять о женитьбт, но ужъ вакое житье безсемейному? Ни уютнаго угла у тебя нт , ни ласки, ни привта, словно живешь, какъ въ чужой квартирт.
 - Правильно судите. А сволько, смею спросить, вамъ летъ?
 - Да вотъ уже двадцать седьмой идетъ.
- Такъ чего-жъ еще откладывать? Женитесь, Иванъ Петровичь, скоръй женитесь! Я даже, какъ благочинный, приказываю вамъ. Ха-ха-ха!
- Радъ бы, ваше высокопреподобіе, сейчасъ исполнить приказаніе, да двѣ причины не позволяютъ.
 - Позвольте узнать: какія?
 - Во-первыхъ, невъсты нътъ...
- Ну, это пустяки. Въ этомъ ужъ вы на меня, старика, положитесь: я вамъ такую кралю сосватаю, что пальчики оближете.
- Премного благодаренъ, отецъ благочинный! Но мнѣ не хотвлось бы вступать въ бракъ, пова я только еще въ должности псаломщика.

- Почему же? Мъсто у васъ, слава Богу, хорошее: средствъ провормить семью хватитъ.
- Такъ-то такъ, но все же мив во многомъ придется отказывать женв и двтишкамъ. А мив котвлось бы, чтобы они жили въ полномъ довольствв. Поэтому-то я и рвшилъ жениться только тогда, когда получу хорошее священническое мъсто.

Съ последними словами Миролюбовъ пристально посмотрель въ глаза благочинному, какъ бы желая сказать:

— Понимаеть?

Умудренный долгимъ житейскимъ опытомъ, старецъ сразу же понялъ этотъ выразительный взглядъ.

— И за этимъ дѣло не станетъ, — весело засмѣялся отецъ Михаилъ и дружески похлопалъ гостя по плечу: — присматривайте только мѣстечко по сердцу, а ужъ невѣсту и все остальное я вамъ устрою. Авось вспомните когда-нибудь отца благочиннаго!

Новые знакомцы остались вполнъ довольны другъ другомъ.

— Вотъ, Зиночка, и женишокъ тебѣ, слава Богу, навертивается. Парень, какъ видится, ходовой, но смирный. Нравится онъ тебѣ?

Молодая дівушка промолчала. Ей стыдно было сказать дізу, что въ сладкихъ дівичьихъ снахъ ей грезится совсімъ другой избранникъ сердца, нисколько не похожій на плюгаваго, скуластаго, заросшаго по самые глаза бородою заболотскаго псаломщика.

М. О. Лубинскій.

ПЕРЕСЕЛЕНЧЕСКОЕ ДЪЛО

ВЪ

POCCIM

Окончаніе.

XI *).

Еще въ 1884-мъ году министерствомъ внутреннихъ дёлъ былъ испрошенъ для оказанія помощи переселенцамъ денежный кредить, въ размёрё 40.000 руб., и въ главные пункты движенія и остановокъ въ пути переселенцевъ, расположенные частью при переходё черезъ Уралъ, частью за Ураломъ, по трактамъ Сибири, въ города: Екатеринбургъ, Златоустъ, Оренбургъ, Тобольскъ и Томскъ, — командированы особые чиновники. Пункты эти были избраны сообразно опредёлившемуся въ 80-хъ годахъ главному направленію переселенческаго движенія въ Сибирь. Изъ нихъ вскоръ, за проведеніемъ уральской желъзной дороги до Тюмени, екатеринбургскій пунктъ былъ закрытъ, а тобольскій переведенъ въ Тюмень.

Однако и въ описываемое время правительство продолжало выказывать замътную неръшительность въ направленіи пересе-

^{*)} См. выше: іюль, стр. 139.

ленческаго дёла, обусловливавшуюся, главнымъ образомъ, опасеніемъ массоваго передвиженія крестьянъ. Вследствіе этого, оно не только не ръшается на установленіе болье широкихъ основаній въ дёлё выдачи разрёшеній на переселеніе, но, наобороть, въ следующемь, 1885 г., сочло нужнымъ даже уменьшить до 20.000 руб. вредить, отпускавшійся на воспособленіе переселенцамъ, опредъливъ размъръ его по дъйствительному расходованію, произведенному въ предшествовавшемъ году. Кредить этотъ, ежегодно возобновляемый, оставался неизмъннымъ до самаго конца десятильтія. Последствіемъ такой нерешительности и также того обстоятельства, что сибирскіе переселенцы окавались вей дёйствія временныхъ правиль 10 іюля 1881 г., явилось положеніе, сходное съ существовавшимъ въ два предъидущія десятилітія, при которомъ самостоятельный уходъ крестьянь на новыя мъста нисколько не уменьшился, выражаясь иногда въ самомъ невыгодномъ соотношени съ "законнымъ" переселеніемъ. Въ началъ разсматриваемаго десятильтія общіе размъры переселенческаго движенія на востокъ опредёлялись ежегодно до 40.000 душъ, между тъмъ съ 1881 года по 1884 число семей, получившихъ разръшение на переселение, насчитывалось только 975. Къ тому же многія изъ этихъ семей не воспольвовались предоставленнымъ имъ правомъ переселенія и остались на родинъ. Нъвоторыя облегченія въ дъль оффиціальнаго разръшенія переселеній замічаются лишь съ средины 80-хъ годовь, вогда состоялось Высочайщее повельніе 17 мая 1884 г. в образованъ былъ въ Западной Сибири, на основаніи закона 22 января 1885 г., особый отрядь межевыхъ чиновъ съ спеціальной цёлью нарёзки и отвода земли переселенцамъ.

Разработка основного переселенческаго закона на началахъ, указанныхъ этимъ Высочайшимъ повелѣніемъ, была возложена на особую коммиссію, образованную, подъ предсѣдательствомъ товарища министра внутреннихъ дѣлъ фонъ-Плеве, изъ представителей министерствъ внутреннихъ дѣлъ, финансовъ и государственныхъ имуществъ.

Исходя изъ представленія о главнёйшемъ направленіи переселенческаго движенія на казенныя земли Европейской Россів и Сибири и на земли частныхъ владёльцевъ, коммиссія проектировала рядъ правилъ для перехода и устройства переселенцевъ на означенныхъ земляхъ. По отношенію къ казеннымъ землямъ она находила, что установленный закономъ 10 іюля 1881 г. порядокъ распредёленія ихъ между нуждающимися лицами представляетъ значительныя неудобства, такъ какъ отводъ ихъ

опредъляется фактомъ не разстроеннаго имущественнаго состоянія крестьянь, а своевременнаго возбужденія ходатайствь переселеніи, вслідствіе чего наиболіве нуждающіеся въ землів, но неосвівдомленные о существованіи нераспубливованваго закона могуть совсёмъ лишиться возможности улучшить свое положеніе путемъ перехода на новыя міста. Поэтому было предположено установить порядокъ избранія лицъ, подлежащихъ переселенію, "самою центральною администрацією", и съ этою цёлью требовать отъ губернаторовъ самыхъ подробныхъ свъдъній "о всъхъ селеніяхъ, откуда выселеніе части врестьянъ можетъ представляться необходимымъ". Согласно означеннымъ свъдъніямъ предстояло опредълить, по проекту, въ каждомъ данномъ году мъста будущаго водворенія переселенцевъ и установить постепенность перехода ихъ, назначая въ выселевію изъ обществъ такое число лицъ, чтобы остающіяся въ прежнемъ мъсть могли существовать на отведенныхъ для общества надълахъ. Къ переселенію допускались только желающіе. Если число ихъ оказывалось превышающимъ предположенное къ выселенію, то производился выборъ по жребію. При этомъ получившимъ разръшение предоставлялось отправлять ходоковъ для предварительнаго осмотра назначенныхъ подъ водворение вемель.

Въ видахъ прочнаго водворенія и устройства крестьянъ на новыхъ мъстахъ, коммиссія признавала желательнымъ разръшать переселеніе исключительно лицамъ, ведущимъ хозяйство на своихъ или арендованныхъ земляхъ и находящимъ въ земледъліи главный источникъ къ существованію. Подобное ограниченіе не предполагалось, однаво, распространять на тв части безземельнаго населенія, по отношенію въ которымъ уже последовали правительственныя распоряженія о признаніи за ними права на надълъ казенной земли. Виъстъ съ тъмъ коммиссія находила возможнымъ допускать переселеніе изъ обществъ, владіющихъ недобровачественными надълами, но лишь въ такомъ количествъ душъ, чтобы оставшіяся угодья не оказались совсёмъ заброшенными. Наконецъ, было высказано соображение о предпочтительномъ выборъ переселенцевъ изъ лицъ, "еще не окончательно разорившихся", такъ какъ такимъ путемъ, независимо отъ своръйшаго устройства на новыхъ мъстахъ, "можетъ быть достигнута и другая цёль — съ небольшими средствами произвести переселеніе возможно большаго количества людей".

Въ основание переселения на казенныя земли Европейской Россіи коммиссіею положена была мысль о сбереженіи этихъ земель для наиболює нуждающихся крестьянъ. Участки проекти-

ровалось нарѣзать по числу наличныхъ мужского пола душъ, съ отводомъ надѣла въ предѣлахъ Европейской Россіи не болѣе высшаго или указного по мѣстности и во всякомъ случаѣ ве свыше 8 дес. на душу, а въ Сибири, впредь до окончательнаго установленія нормъ надѣловъ, примѣнительно въ мѣстнымъ условіямъ, но не свыше 15 дес. Земли предполагалось предоставлять въ общинное владѣніе, съ правомъ замѣны его подворнымъ, и съ обложеніемъ этихъ земель оброчною податью, исчисляемою сообразно доходамъ, которые получались казною до водворенія на нихъ переселенцевъ.

При передвиженіи и устройств' переселенцевъ на новыхъ мъстахъ, коммиссія полагала предоставить имъ довольно значительныя льготы, особенно водворяющимся на казенных земляхъ Европейской Россіи. Эти последніе, по проекту, освобождались въ теченіе первыхъ 3-хъ літь по водвореніи отъ всіхъ казенныхъ податей и повинностей, и въ теченіе 3-хъ последующихъотъ платежа половины ихъ. Лица, состоящія въ призывномъ возраств, въ первые три года, со времени прибытія на новыя мъста, пользовались льготою отъ воинской повинности, зачисляясь прямо въ запасъ, а призываемые въ последующе три года получали отсрочку въ исполнении означенной повинности до окончанія 6-льтняго льготняго срока. При передвиженіи переселенцамъ предоставлялось право на удешевленный провздъ по железнымъ дорогамъ и на освобождение отъ сборовъ за переправы в за провздъ по тоссе и мостамъ. На мъстахъ водворенія имъ отпусвался, съ разръшенія министра государственныхъ имуществъ, потребный для возведенія построекъ матеріалъ изъ кавенныхъ лъсовъ и дозволялось получать ссуды на продовольствіе и обсъменение полей, наравив съ мъстными крестьянами и до перечисленія въ містамъ новой осбідлости. Наконець, въ случав несостоятельности, переселявшіеся получали заимообразныя ссуды на передвижение и устройство на новыхъ мъстахъ, въ размъръ не свыше 200 рублей на семью. Определение размера этихъ ссудъ, срока и порядка уплаты ихъ воздагалось на министерство внутреннихъ дълъ.

Надёлы, оставшіеся за выходомъ врестьянъ, поступаля въ общества, на которыя переводились всё числящіяся на переселенцахъ недоимки. При неудовлетворительныхъ качествахъ надёловъ или по другимъ причинамъ, когда подобный переводъ недоимовъ и текущихъ платежей не могъ бы быть допущенъ "безъ явнаго ущерба для врестьянъ", отъ врестьянскихъ учрежденій зависёло возбуждать ходатайства о соотвётственномъ пониженіи платежей и сложеніи недоимовъ.

Значительно меньшими льготами пользовались, по проекту, переселенцы, водворявшіеся на казенныхъ земляхъ Западной Сибири. Для нихъ, какъ болёе состоятельныхъ, льготы были приравнены къ установленнымъ для поселяющихся на частновладъльческихъ земляхъ и притомъ предоставлялись лишь вътомъ случать, если они шли на участки, варанъе отведенные по ихъ ходатайству еще до выхода съ родины, и соблюли при этомъ виходъ вст требованія закона.

При переселеніи на частно-владёльческія земли коммиссія предполагала оказывать содействіе только лицамъ, водворяющимся "на вемляхъ, купленныхъ въ собственность или заарендованныхъ съ правомъ выкупа ихъ по желанію арендатора". Въ обоихъ случанкъ, независимо отъ выдачи ссудъ изъ врестьянскаго банка на пріобрътеніе земель, признавалось цълесообразнымъ поселяющихся въ той же или смежной губерніи освобождать отъ уплаты казенныхъ сборовъ на два года, а въ более отдаленныхъ на три, считая со дня перечисленія, и въ теченіе того же срова давать отсрочку въ исполнени воинской повинности. При передвижении переселенцы пользовались, по проекту, твми же облегченіями, какія допускались для устраивающихся на казенных земляхъ Европейской Россіи. На містахъ водворенія имъ предоставлялось образовывать изъ себя отдёльныя сельскія общества или приписываться къ волостямъ, въ пределахъ которыхъ они проживали, безъ испрошенія пріемныхъ приговоровъ. При выходъ съ родины переселенцы могли требовать принятія ихъ надёловъ обществами, но безъ перечисленія на эти общества недоимокъ. Последнія они уплачивали сами или просили о переводе ихъ долговъ по мъсту новаго водворенія. Подобный переводъ допусвался, однако, лишь при условіи, что пріобр'єтаемая земля способна выдержать всв причитающіеся съ переселенцивъ платежи н переводимую недоимку. При несоотвътствіи выкупныхъ платежей съ доходностью оставляемаго надъла, выходящіе члены обявывались уплатить обществу капитализированную изъ 60/0 разницу между означенными платежами и доходностью, которая въ такомъ случат опредълялась губернскимъ присутствіемъ.

Приведенныя льготы и преимущества коммиссія не признавала возможнымъ распространить на переселенцевъ, устранвающихся на частновладёльческихъ земляхъ на простомъ арендномъ правѣ. Однако, считая вопросъ о прочномъ водвореніи ихъ весьма существеннымъ, она полагала установить за правило, чтобы договоры объ арендѣ земель были письменные, обязательно свидѣтельствовались въ крестьянскихъ учрежденіяхъ, и если не имёлось въ виду вывупа земли, заключались на сроки не свыше 12-ти лётъ. При несоблюденіи означенныхъ условій, когда будетъ доказана 3-лётняя давность арендованія переселенцами земли, съ устройствомъ тамъ усадебной осёдлоств, в установлено отсутствіе заявленій со стороны владёльца о виселеніи ихъ, какъ самовольно водворившихся, предполагалось весь занятый участокъ считать предоставленнымъ врестьянамъ съ правомъ выкупа его и съ опредёленіемъ стоимости и порядка взноса выкупной суммы губернскимъ по врестьянскимъ дёламъ присутствіемъ, если не послёдуетъ по этому предмету полюбовнаго соглашенія сторонъ.

Для организаціи переселеній на указанных основаніях коммиссія предполагала образовать при земскомъ отдѣлѣ министерства внутреннихъ дѣлъ особое совѣщаніе изъ представителей министерствъ финансовъ и государственныхъ имуществъ, подъ предсѣдательствомъ управляющаго названнымъ отдѣломъ. Къ обязанностямъ этого совѣщанія относилось, по проекту, общее руководительство переселенческимъ дѣломъ и предварительное обсужденіе мѣръ, вызываемыхъ развитіемъ его; разъясненіе сомнѣній и недоразумѣній, встрѣченныхъ на мѣстахъ, и распоряженіе денежными суммами, отпускаемыми на надобности дѣла; разрѣшеніе переселеній и распредѣленіе назначаемыхъ министерствомъ государственныхъ имуществъ земель между переселенцами; собраніе свѣдѣній о годныхъ для поселенія казенныхъ и частновладѣльческихъ земляхъ и распространеніе этихъ свѣдѣній, въ случаѣ надобности, на мѣстахъ.

Общее наблюдение за правильнымъ ходомъ переселенческаго дъла на мъстахъ возлагалось на губернаторовъ. Губернскимъ присутствіямъ и сов'ятамъ, съ участіемъ предс'ядателя вазенной палаты и управляющаго государственными имуществами, пору чалось наблюденіе за действіями уездныхъ крестьянскихъ учрежденій, распоряженіе отпускаемыми суммами и собраніе и сообщеніе нуждающимся лицамъ и учрежденіямъ всёхъ необходимыхъ свёдёній, касающихся переселенія. На уёздныя крестьянскія учрежденія возлагалось въ містахъ выселенія: сообщевіе желающимъ переселиться свъденій о свободныхъ земляхъ и объ условіяхъ водворенія на нихъ, и снабженіе ихъ, при окончательномъ выходъ, свидътельствами на льготный провздъ до мъстъ назначенія; въ містахъ водворенія: наблюденіе за устройствомъ переселенцевъ и ближайшее попеченіе о нуждахъ ихъ; собраніе свъдъній о земляхъ и объ условіяхъ покупки и арендованія ихъ; посредничество между переселенцами и собственнивами земель,

при заключеніи договоровъ и условій, и свидѣтельствованіе послѣднихъ; приведеніе въ извѣстность ранѣе состоявшихся переселеній и содѣйствіе къ окончательному устройству и перечисленію переселенцевъ но мѣсту новаго жительства.

Проевтируя увазанную организацію, коммиссія признала желательнымъ командировать "въ тв губерніи, въ которыя пренмущественно направляется переселеніе", особыхъ лицъ отъ министерства внутреннихъ дѣлъ, спеціальнымъ назначеніемъ которыхъ являлось бы содѣйствіе мѣстнымъ учрежденіямъ въ завъдываніи переселенческимъ дѣломъ путемъ какъ личнаго участія въ засѣданіяхъ этихъ учрежденій, такъ и непосредственной дѣятельности на мѣстахъ. Полевность подобной мѣры оправдывалась бы, по миѣнію коммиссін, и необходимостью поддерживать постоянную связь между дѣятельностью названныхъ учрежденій и центральнымъ управленіемъ.

При обсужденіи вопроса о средствахъ, потребныхъ на нужды переселенческаго дела, коммиссія высказала, что разрешеніе подобнаго вопроса должно всецвло зависьть отъ денежныхъ суммъ, воторыя будуть отпускаемы изъ государственнаго вазначейства, но, считая нужнымъ опредълить хотя приблизительно размъры ассигнованій, необходимых для осуществленія составленных ею предположеній, она полагала, что "съ отпускомъ трехсотъ тысячъ рублей дело переселенія могло бы получить уже довольно правильную постановку". Основаніемъ въ такому разсчету послужили соображенія о возможномъ числѣ переселенцевъ, которые будуть нуждаться въ оказаніи денежной помощи, и о прим'врныхъ расходахъ, вызываемыхъ веденіемъ переселенческаго дівла въ десяти губерніяхъ, въ которыхъ проектировалось водвореніе врестьянъ. Согласно такимъ разсчетамъ, коммиссія полагала необходимымъ отпустить до 200 тысячь рублей на выдачу пособій нуждающимся переселенцамъ и до 100 тысячъ рублей на расходы учрежденій, завіздывающих переселеніемь, и на содержаніе чиновниковъ, командированныхъ министерствомъ внутреннихъ дёлъ.

Въ ваключеніе, коммиссія усматривала, что въ губерніяхъ и областяхъ Сибири проживаетъ по паспортамъ и инымъ документамъ или безъ всякихъ видовъ значительное число переселенцевъ, продолжающихъ числиться членами обществъ, изъ которыхъ они ушли, и не разсчитывающихъ совсёмъ возвращаться на родину. Въ виду этого она признавала необходимымъ упрочить ихъ положеніе на новыхъ мёстахъ и проектировала для всёхъ лицъ, не имёющихъ установленныхъ видовъ, обязательную,

а для имѣющихъ таковые виды добровольную приписку въ волостямъ по мѣсту настоящаго ихъ жительства, безъ испрошенія пріемныхъ приговоровъ, и съ переводомъ, а въ случав надобности, и съ разсрочкою недоимокъ въ казенныхъ, земскихъ и мірскихъ платежахъ. Подобную же мѣру она предполагала распространить и на переселенцевъ оренбургской и уфимской губерніи, но имѣя въ виду близость этихъ губерній въ мѣстамъ выселенія и возможность частыхъ случаевъ возвращенія крестьянъ на родину, коммиссія находила болѣе цѣлесообразнымъ, въ огражденіе правъ волости по пріему новыхъ членовъ, примѣнить мѣру приписки только въ переселенцамъ, купившимъ въ собственность участки земли, или заарендовавшимъ землю съ устройствомъ тамъ усадебной осѣдлости. Всѣ распоряженія по дѣламъ о перечисленіи переселенцевъ предполагалось возложить на мѣстныя крестьянскія учрежденія.

XII.

Работы коммиссіи были закончены въ 1885 году и препровождены на заключеніе министровъ государственныхъ имуществъ и финансовъ. Въ отзывахъ своихъ названные министры представили некоторыя замечанія по отдельными частями проекта, васающіяся, главнымъ образомъ, порядка разрішенія переселеній, предположенных льготь для переселяющихся и правиль водворенія на частновладівльческих земляхь. По мивнію статсьсекретаря Островскаго, къ которому присоединился и министръ финансовъ, экономическія потребности крестьянскаго населенія представляются крайне разнообразными, и опредвление мъстностей, изъ которыхъ предстояло бы разрёшать переселеніе, на основаніи однихъ только спѣшно собранныхъ администрацією свъдъній, явилось бы совершенно произвольнымъ и породило бы "массу прискорбныхъ недоразумвній. Благосостояніе врестьянъ въ каждомъ частномъ случав обусловливается множествомъ местныхъ особенностей, предвидёть и усмотрёть которыя, при отсутствін точныхъ и систематическихъ изслідованій, не представляется возможнымъ и установленіе вакихъ-либо нормъ въ этомъ отношеніи "имъло бы характеръ произвольнаго распоряженія". Поэтому министръ государственныхъ имуществъ, не находя возможнымъ предоставить выборъ переселенцевъ администраціи, полагаль въ дёлё разрёшенія переселеній сохранить порядовь, установленный временными правилами 10-го іюля 1881 года.

Вивств съ твиъ, ссылаясь на недостаточное количество свободныхъ казенныхъ земель во внутреннихъ губерніяхъ Россіи и на возможность блажайшаго устройства нуждающихся врестьянъ преимущественно въ Западной Сибири, онъ находилъ цълесообразнымъ допустить при переселении туда, какъ въ удаленный врай, болъе шировія льготы, сохранивъ для разселяющихся въ предвлахъ Европейской Россіи лишь право на облегченія при передвиженіи и на полученіе въ исключительныхъ случаяхъ пособій на домоустройство. Съ своей стороны, Н. Хр. Бунге высказался также за предоставленіе сибирскимъ переселенцамъ всвхъ предположенныхъ коммиссіею льготъ и пособій, но, впредь до указаній опыта, безъ опредёленія высшаго размёра послёднихъ. По вопросу о переселеніи на частновладъльческія земли министръ государственныхъ имуществъ, раздёляя мысль о необходимости обезпечить переселенцамъ прочное устройство на этихъ вемляхъ, находилъ, однако, проектируемыя правила односторонними и не ограждающими интересы владвльцевь отъ возможнаго отказа врестьянъ выкупить заарендованные ими участки, особенно по истощеніи ихъ. Вийстй съ тимь для переселяющихся частныя вемли, какъ лицъ болве состоятельныхъ, онъ не признаваль справедливымь установлять какія-либо льготы, а полагалъ ограничиться исключительно шировимъ содбиствіемъ врестьянскаго банка къ пріобретенію владельческих вемель. Поэтому составленный коммиссіею проекть подлежаль, по его мевнію, пересмотру и затъмъ уже внесенію на утвержденіе въ законодательномъ порядкв.

Согласно указаннымъ замѣчаніямъ, министерствомъ внутреннихъ дѣлъ были вновь составлены проекты правилъ: а) о переселеніи земледѣльческаго населенія на казенныя земли и b) о порядкѣ перечисленія переселенцевъ, водворившихся въ прежнее время въ губерніяхъ тобольской, томской, оренбургской и уфимской. Предположенія же о переселеніи на частновладѣльческія вемли признано было необходимымъ обратить къ дальнѣйшей разработкѣ въ направленіи, указанномъ статсъ-секретаремъ Островскимъ.

По полученіи отзывовь на вышеозначенные проекты оть министровь государственных имуществь и финансовь, министерство внутреннихь дёль приступило кь разработкі представленія по этому предмету вь государственный совіть. При этомъ графъ Толстой, находя, что разрішеніе на переселеніе предполагается давать сообразно съ ходомъ межевыхъ работь по образованію переселенческихъ участковъ, и усматривая вмісті съ тімь, что

проектируемыя правила предоставляють крестьянамь, переселяющимся съ разръщенія правительства, довольно широкія льготи, свлонился въ мысли объ обнародованіи этихъ правиль, такъ какъ разъяснение крестьянамъ сущности установленныхъ условій и порядка переселенія будеть въ значительной степени способствовать ослабленію безпорядочнаго самовольнаго перехода крестьянъ на новыя мёста и побудить лиць, стремящихся въ такому переходу, быть осмотрительные въ своихъ дыйствіяхъ и предпочитать ради собственных выгодъ законный путь переселенія незаконному. Къ такому убъжденію привело его также сознаніе, что большинство крестьянскаго населенія оказалось освівдомленнымъ о существовании правиль 10-го іюля, хотя оня и не были обнародованы установленнымъ порядкомъ. Поэтому министръ внутреннихъ дълъ находилъ, что сохранение въ тайнъ законоположеній, относящихся къ такимъ явленіямъ народной жизни, какъ переселеніе, ръдко достигаеть своей цели, а скоре приводить въ совершенно обратнымъ последствіямъ: неполное и неточное знакомство съ дъйствующими правилами вызываетъ среди населенія всегда преувеличенные слухи и толки о значенів этихъ правидъ, чемъ и объясняется, по его миенію, усиливающееся за последнее время стремленіе врестьянь вы выселенію.

Составленные на приведенныхъ основаніяхъ, выработанныхъ коммиссіею фонъ-Плеве, проекты правилъ съ частными измъненіями и исправленіями, внесенными отдъльными министрами, были представлены министромъ внутреннихъ дёлъ въ государственный совъть. При обсуждении означеннаго представленія соединенные департаменты законовъ и государственной экономін высказали, что новый проекть закона о переселеніяхъ вызванъ действительными потребностями народной жизни, такъ какъ "прогрессивный, изъ года въ годъ, приростъ массы сельсвихъ обывателей, въ связи съ замъчаемымъ въ нъкоторыхъ мъстностяхъ общимъ малоземельемъ, заставляетъ правительство не закрывать возможности переселенія, какъ единственнаго средства къ уменьшенію крайней густоты населенія и къ поправленію хозяйственнаго быта тёхъ крестьянскихъ семействъ, которымъ, за недостаткомъ земли, угрожаетъ безъисходная нищета. Сюда же присоединяется предпринятое, въ политичесвихъ видахъ, заселеніе отдаленныхъ или бёдныхъ русскимъ элементомъ окраинъ государства". Темъ не мене, указывая на доступность арендованія для крестьянь внінадівльных земель, вследствіе замечаемаго въ последнее время соответствія арендной платы съ доходностью этихъ земель, и ссылаясь на

двятельность врестьянского банка, "до последней доступной степени" облегчающаго пріобретеніе частных именій и темъ устраняющаго тяжелыя экономическія последствія малоземелья, они находили, что въ обстоятельствахъ, вывывавшихъ переходъ крестьянъ на новыя мъста, произошли существенныя перемъны и "потребность въ переселеніяхъ, столь живо и настоятельно ощущавшаяся въсколько лъть тому назадь, значительно сократилась противъ прежняго". По этимъ основаніямъ соединенные департаменты считали, что "на правительствъ лежить обязанность скорве сдерживать переселеніе, нежели поощрять его, посредствомъ оказываемаго переселенцамъ содъйствія въ разныхъ видахъ". Наряду съ этимъ, во избъжание возможнаго зарожденія среди населенія преувеличенных толковъ и неосновательных ожиданій, надлежало, по мивнію департаментовъ, придать означеннымъ правиламъ "болъе свромную постановку, ограничась изданіемъ постановленій, опредвляющихъ собственно порядокъ заселенія свободныхъ казенныхъ земель, въ случаяхъ, вогда то будеть правительствомъ признано полезнымъ или необходимымъ".

Государственный совыть, въ общемъ собрании, признавъ переработанные соединенными департаментами проекты уваконеній отвъчающими цъли, обратилъ вниманіе на следующее. Усматривая, что проекты совсёмъ не касаются крестьянъ, водвона вазенныхъ вемляхъ, на основании Высочайше рившихся утвержденнаго 10 іюля 1881 года положенія комитета министровъ, и находя въ то же время число ихъ весьма значительнымъ, онъ полагалъ распространить и на эту часть переселенцевъ дъйствіе правиль объ образованіи сельскихъ обществъ и волостей изъ переселенческихъ поселковъ. Независимо оть того, онь считаль своевременнымь, вь интересахь заселенія окраинь и устройства крестьянь, направляющихся за предвлы предусматриваемаго проектомъ района, возбудить вопросъ о разработкъ подлежащими въдомствами предположеній о переселеніи въ Закавказье, Туркестанскій край и Закаспійскую область. Наконецъ, ссылаясь на указанія опыта, что "огромное большинство переселенцевъ приступаетъ къ осуществленію задуманнаго предпріятія съ денежными средствами весьма огравиченными" и вследствіе этого многіе изъ нихъ "терпять въ пути голодъ и вообще испытываютъ крайнюю нужду", общее собраніе государственнаго совіта находило цілесообразнымъ предоставить министру внутреннихъ дёлъ, по соглашенію съ инистрами государственныхъ имуществъ и финансовъ, разръшать въ заслуживающихъ уваженія случаяхъ выдачу переселяющимся денежныхъ пособій на прокормленіе во время слудованія ихъ въ мъстамъ новаго водворенія.

Подвергнутыя затёмъ нёкоторымъ редакціоннымъ измёненіямъ, заключенія соединенныхъ департаментовъ законовъ и государственной экономіи Высочайше утверждены 13 іюля 1889 года.

XIII.

Сущность получившихъ такимъ образомъ силу закона и донынъ дъйствующихъ "правилъ о добровольномъ переселенін сельскихъ обывателей и мъщанъ на казенныя земли и о порядкъ перечисленія лицъ означенныхъ сословій, переселившихся въ прежнее время", заключается въ следующемъ. Переселение допускается безъ увольнительныхъ отъ обществъ приговоровъ, но не иначе, какъ съ предварительнаго разрешения министровъ внутреннихъ дёлъ и государственныхъ имуществъ. Лица, предпринявшія переселеніе безъ такого разрішенія, возвращаются въ мъста ихъ приписки распоряженіями административныхъ властей. Разръшение на переселение дается только въ случаяхъ, когда причины, вызвавшія ходатайство о переселевін, признаны будуть заслуживающими уваженія и притомъ иміются свободные участки казенной земли, предназначенной для водворенія переселенцевъ. Просьбы о переселеніи подаются по місту приписки на имя губернатора и представляются последнимъ съ завлюченіемъ губернскихъ присутствій и свёдёніями объ имущественномъ и хозайственномъ положении просителей въ министерство внутреннихъ дъль. Въ этихъ просьбахъ дозволяется указывать мъстности, вуда врестьяне желали бы переселиться, но удовлетвореніе тавихъ заявленій зависить отъ усмотренія правительства.

Для водворенія переселенцевъ министру государственных имуществъ предоставляется образовывать въ губерніяхъ Европейской Россіи, въ Западной Сибири и степныхъ областяхъ особые участки изъ казенныхъ земель, которые отводятся переселенцамъ, по числу наличнаго мужского населенія, въ размъръ, опредъляемомъ по соображеніи съ условіями земледълія и производительностью почвы въ данной мъстности. Казенныя земли въ Европейской Россіи отводятся первоначально во временное арендное пользованіе, на сроки отъ 6-ти до 12-ти лътъ, а по истеченіи таковыхъ могутъ быть оставляемы за переселенцами на основаніяхъ, одинаковыхъ съ бывшими государственными

врестьянами. Въ предвлахъ Азіатской Россіи земли предоставиются прямо въ безсрочное пользованіе переселенцевъ на общихъ съ сибирскими крестьянами основаніяхъ и съ выдачею отводныхъ актовъ. Участки отводятся въ общинное или подворное владёніе, по выбору самихъ переселенцевъ, и не могутъ быть на отчуждаемы, ни обременяемы долгами. Плата за землю опредёляется: въ Европейской Россіи не свыше выкупныхъ платежей, безъ погасительной части, которые причитаются съ бывшихъ государственныхъ крестьянъ, владёющихъ одинаковыми по качеству земельными угодьями, а въ Сибири— по соразмёрности съ подушною за землю податью, платимою старожилами, по переложеніи ея на десятину земля. Въ степныхъ областяхъ земельный платежъ опредёляется особыми положеніями.

Въ каждомъ поселев, состоящемъ не менве какъ изъ 40 наличныхъ душъ мужского пола, образуется отдёльное сельское общество, въ составъ котораго позднъйшіе переселенцы входять безъ пріемныхъ приговоровъ, пока участокъ не заполнится соотвътствующимъ числомъ душъ. Вновь возникающія общества входять въ составъ существующихъ волостей или образують отдёльныя. Всё обязанности по введенію въ новыхъ поселеніяхъ общественнаго или волостного устройства возлагаются на крестьянскія учрежденія, а въ степныхъ областяхъ—на областныя правленія.

Переселенцамъ предоставляются следующія льготы. Лица, изъятыя отъ платежа подушной подати, не облагаются ею и при перечисленіи въ містности, гді эта подать существуеть. Переселенцы освобождаются отъ всякаго рода казенныхъ сборовъ и арендныхъ платежей за отведенныя земли въ Европейской Россіи на два года, а въ Азіатской на три, считая со дня водворенія. Въ последующіе затемъ три года упомянутые сборы и платежи ввимаются въ половинномъ размъръ. Лицамъ, достигшимъ въ годъ переселенія призывного возраста, исполненіе воинской повинности отсрочивается въ Европейской Россіи на два года, а въ остальныхъ местностяхъ на три. Невыкупленные окончательно надёлы переселенцевь остаются въ составъ земель ихъ прежнихъ обществъ и на эти общества переводятся лежащіе на оставляемых внадёлах выкупные платежи и всё недонжи, которыя числились за выбывающими членами обществъ въ казенныхъ, земскихъ и мірскихъ сборахъ и въ продовольственныхъ ссудахъ. Долги по этимъ последнимъ, въ размере, не превышающемъ 1 1/2 четвертей хлѣба на ревизскую душу переселяющихся, слагаются со счетовъ обществъ. По прибытіи

на мъсто водворенія, переселенцы пользуются правомъ полученія ссудъ на продовольствіе и обстмененіе полей, не ожидая окончательнаго перечисленія, на общихъ съ старожилами основаніяхъ. Наконецъ, согласно VII отдёлу закона, не распубликованному во всеобщее свёдёніе, министрамъ внутреннихъ дыт и государственныхъ имуществъ предоставлено, по взаниному ихъ соглашенію, разрёшать, въ случат надобности, выдачу путевыхъ пособій переселенцамъ и денежныхъ ссудъ на первоначальное обзаведеніе, пріобрётеніе рабочаго скота и земледёльческихъ орудій, а также производить отпускъ необходимаго для возведенія усадебныхъ построекъ лёсного матеріала безвозмездно или за попенныя деньги.

Независимо отъ того, особый III-й отдёлъ предусматриваеть порядокъ устройства лицъ, самовольно переселившихся въ прежнее время, и требуетъ обязательнаго перечисленія по місту новаго жительства всёхъ переселенцевъ, прибывшихъ до изданія закона въ губерніи оренбургскую, уфимскую, самарскую, въ Западную Сибирь и степныя области, предоставляя лицамъ, водворившимся по пріемнымъ приговорамъ въ существующихъ сельскихъ обществамъ, причислиться въ таковымъ, а проживающимъ въ городахъ, селеніяхъ или хуторахъ на арендуемыхъ и купленныхъ земляхъ приписаться въ городамъ или волостамъ, среди которыхъ они поседились, безъ испрошенія пріемныхъ приговоровъ и съ правомъ образованія отдільныхъ обществъ, если въ вознившемъ поселев насчитывается не менве 40 наличныхъ душъ мужского пола. Дъла о такомъ перечисленіи исполняются крестьянскими учрежденіями, которыя озабочиваются истребованіемъ съ мъсть приписки переселенцевъ увольнительныхъ на нихъ свидетельствъ. Выдача последнихъ для обществъ является обязательною. Всв состоящія на перечисляемых недоники по прежнимъ обществамъ въ казенныхъ, земскихъ и мірскихъ сборахъ и въ продовольственныхъ запасахъ переводятся по мъсту новаго водворенія переселенцевь на личную ихъ отвътственность. Уплата означенныхъ недоимовъ, съ разръщения министра финансовъ, можетъ быть разсрочена на три года, сообразно съ платежными средствами перечисляемыхъ.

Наряду съ этимъ законъ 13 іюля 1889 г. не оставляеть также безъ правительственнаго надзора переселенцевъ во время слъдованія ихъ къ мъсту назначенія. Съ этою цълью—, для ближайшаго наблюденія за движеніемъ переселенцевъ, оказанія имъ необходимаго содъйствія во время слъдованія къ мъстамъ новаго водворенія и регистраціи переселеній"—учреждены прт

зеискомъ отдёлё министерства внутреннихъ дёлъ шесть должностей чиновниковъ особыхъ порученій. Вмёстё съ тёмъ закономъ предусмотрёно закрытіе существовавшей въ Сызрани переселенческой конторы.

Въ заключение нераспубликованная часть закона содержить указания относительно необходимости выяснения вопроса о возможномъ направлении колонизации изъ внутреннихъ губерний на казенныя вемли Закавказскаго края и средне-азиятскихъ владёний и объ основанияхъ водворения на нихъ переселенцевъ. Въ этихъ видахъ, согласно отдёламъ VIII и IX, министрамъ внутреннихъ дёлъ и военному предоставлено войти въ обсуждение означеннаго вопроса, первому по Закавказью, а второму — по Туркестанскому краю и Закаспійской области.

XIV.

Пова шла разработва основного закона, переселенческое движеніе не превращалось, безостановочно развивансь и усиливансь съ каждымъ годомъ. Въ восьмидесятыхъ годахъ движеніе это начиваєть принимать преимущественно зауральское направленіе, совершансь по тремъ главнымъ трактамъ: черезъ Тюмень, Оренбургъ и Златоустъ. Изъ означенныхъ пунктовъ г.г. Тюмень и Оренбургъ, какъ связанные рѣчными и желѣзнодорожными путами сообщенія съ мѣстами выхода и водворенія переселенцевъ, являлись главными магистральными воротами, черезъ которыя проходила переселенческая волна. Съ конца восьмидесятыхъ головъ, по проведеніи уральской желѣзной дороги, особенно возросло движеніе на Тюмень и черезъ этотъ пунктъ проходило до 750/о всего числа переселявшихся въ Сибирь.

Мъстами выхода переселенцевъ служили почти всъ губерніи Европейской Россіи, за исключеніемъ промышленныхъ центральнихъ и промысловыхъ съверныхъ; но преимущественно въ движенін участвовали земледъльческія губерніи средней черноземной полосы Россіи и малороссійскія, за ними ближайшія къ Уралу съверо-восточныя и наконецъ съверо-западныя и расположенныя по средней Волгъ. Въ ряду этихъ губерній особенно выдълялась курская, изъ которой въ концъ десятильтія, т.-е. въ годы наиболье усиленнаго движенія, прослъдовало свыше 35% всъхъ переселенцевъ. По размърамъ переселеніе восьмидесятыхъ годовъ представляется несравненно болье крупнымъ противъ происхонившаго въ предшествовавшее десятильтіе. За одинъ Ураль въ

девятильтній періодъ времени (съ 1881 по 1889 г.), относительно котораго имфются болбе или менбе точныя сведенія, прошло свыше 210.000 душъ обоего пола. Но, помимо зауральскаго, переселеніе попрежнему продолжало идти въ губернін бывшаго оренбургскаго генералъ-губернаторства: оренбургскую, уфимскую и самарскую. Хотя точныхъ свёдёній о размёрахъ этого движенія, направлявшагося различными трактами, не имфется, но данныя опроса сызранской переселенческой конторы свидътельствують, что въ названных губерніяхь за указанный періодъ времени поселилось свыте 100.000 душъ пришлаго населенія. Еще болъе сильное движение наблюдалось на территорию съвернаго Кавказа, гдв въ одной Кубанской области освло до 300.000 душъ переселенцевъ, въ качествъ, главнымъ образомъ, арендаторовъ войсковыхъ казачыхъ земель. Если также имъть въ виду происходившее одновременно переселеніе въ южныя губернів Европейской Россіи и Туркестанъ, затімь предпринятую правительствомъ отправку переселенцевъ моремъ на дальній востокъ передвижение крестьянъ на арендованныя и купленныя съ содъйствіемъ крестьянскаго повемельнаго банка вемли, то можно полагать, что общіе разміры переселенческаго движенія за все десятильтие выразятся въ цифрь не менье 800.000 душъ обоего пола. Изъ этого числа, судя по свъдъніямъ о сибирскомъ переселеніи, разв'я только третья, четвертая часть направлялась въ законномъ оффиціальномъ порядкѣ, остальные 65 — 75°/о пли самостоятельно.

Изъ сибирскихъ переселенцевъ большинство двигалось вътомскую губернію, преимущественно на вемли кабинета Его Величества; во всв прочія губерніи и области Авіатской Россів прослідовало меніве половины всего числа ихъ, именно до 40°/с, которые распредівлялись главнымъ образомъ между губерніями тобольской и енисейской и областями акмолинской и тургайской; сравнительно іменьшая часть направлялась въ области семепалатинскую, семирівченскую и амурскую. Пріуральскіе переселенцы мізстомъ для водворенія избирали предпочтительно оренбургскую и уфимскую губерніи и только нізкоторые направлялись въ предівлы самарской губерніи.

Съ родины переселенцы подымались въ путь обыкновенно при наступленіи весны и лишь немногіе изъ нихъ предпочитали для передвиженія зимнее время. Съ открытіемъ навигаціи почти каждый пароходъ, слёдовавшій по Волгё, увозиль въ далекую Сибирь цёлыя партіи семей и каждый поёздъ оренбургской желёзной дороги доставляль въ Пріуралье десятки, сотни выход-

цевъ изъ внутреннихъ губерній. Направлявшіеся на Тюмень сибирскіе переселенцы, въ ожиданін навигацін по різвамъ Западной Сибири, вынуждены были делать продолжительныя остановки въ Тюмени и въ недвлю-двв ихъ скоплялось тамъ до 10.000 —15.000 душъ. Отсюда пароходами они плыли далве къ Томску, Павлодару, Омску или, по примъру двигавшихся отъ Оренбурга, направлялись сухопутными травтами. Если путь по Волгв и Камв совершался сравнительно скоро и удобно, то путь по режамъ Западной Сибири, при несовершенствъ и недостатвъ перевозочвыхъ средствъ, представлялся крайне тягостнымъ. Скученные въ трюмахъ товарныхъ баржъ иногда по нёскольку соть человёкъ и лишенные всяваго попеченія и надзора, переселенцы слідовали до Томска въ теченіе 12 — 18 сутокъ. При такомъ продолжительномъ пути у многихъ изъ нихъ истощались не только всѣ взятие на дорогу пищевые запасы, но и средства для пріобрътелія ихъ; при этомъ на значительномъ протяженіи водныхъ путей, особенно по р. Оби, пароходы останавливались нередко вь безлюденихъ мъстностяхъ, гдъ пріобръсть что-либо даже состоятельнымъ переселенцамъ не было нивавой возможности. Постедствія таких условій передвиженія не могли не отражаться гибельно на состояніи здоровья переселенцевъ, и среди нихъ, а особенно датей, быстро развивались тяжелыя заболаванія, которыя вывывали усиленную смертность, доходившую до $4^{0}/0$.

До Тюмени переселенцы успъвали прибывать еще съ нъкоторыми, хотя и не всегда достаточными запасами средствъ, но до Томска, по врайней мере, 25 — 300/о изъ нихъ достигало въ положении, бливко граничащемъ въ нищетв. Бороться сь этою нищетою было затруднительно, и всё мёры, принимавшіяся въ этомъ направленіи, оканчивались въ лучшемъ случав изысканіемъ какихъ-либо способовъ къ дальнійшей отправки прибывшихъ въ ивстамъ водворенія. Но скромныя средства, которыя отпускались казною въ распоряжение переселенческихъ чиновнижовъ, являлись часто недостаточными даже для удовлетворенія этой неотложной потребности. На такіе пункты наиболье сильнаго скопленія, какъ Тюмень, Томскъ, Оренбургъ, ежегодный отпускъ денежныхъ суммъ ръдко превышалъ 5.000 — 7.000 руб. и, при возраставшемъ наплывъ переселенцевъ и необходимости одновреженно производить траты на врачебно-продовольственную помощь, въ пособіе на дальнейшій путь нуждающимся выдавалось иногда лишь по нескольку рублей. Вследствіе этого многія семьи вынуждены были следовать пешкомъ, разсчитывая на подаянія или заработки въ попутныхъ селеніяхъ, а значительная

часть ихъ была отправляема изъ Томска на наемнихъ подводахъ съ въса, какъ кладь. О бъдственномъ положении неммущихъ переселенцевъ не переставали свидетельствовать ленческіе чиновники. Въ 1888 г. томскій чиновникъ сообщаль, что происходившее въ этомъ году чрезмврное "движеніе явилось почти неожиданнымъ и поставило въ немалое затруднение лецъ, обязанныхъ оказывать возможное удовлетвореніе переселенческихъ нуждамъ въ пути и на новыхъ мъстахъ. Средства получались тв же, а переселенцевъ явилось въ три раза болве. Последніе оказались въ вритическомъ положеніи. Большую часть ихъ пришлось отправить на наемныхъ подводахъ съ выдачею пособій на продовольствіе иногда отъ 2 до 5 руб. на семью въ 8-10 душъ и при разстояніи до міста слідованія въ 500 версть. Конечные результаты такихъ пособій не замедлили сказаться: многіе переселенцы, особенно изъ амурскихъ, вернулись назадъ, многіе остались въ пути, а иные котя и достигли мість водворенія, но оказались еще въ худшемъ положеніи: жить съ семьею подъ открытымъ небомъ безъ хлеба, теплой одежды и безъ надежды на сворое устройство своего быта". Министерство внутреннихъ дёлъ, осведомленное о такомъ неудовлетворительномъ положеніи діла, ограничивалось только указаніемъ "соблюдать возможную экономію и бережливость" въ дёлё расходованія отпускаемыхъ суммъ. При указанной, более чемъ недостаточной, помощи со стороны правительства, съ деломъ оказанія поддержи и содбиствія переселенцамъ стали выступать благотворительние вомитеты, отврывавшіеся въ разное время по почину м'єстной администраціи и обществъ. Такіе комитеты возникли въ г. Тюмени, Томскъ, Иркутскъ, Читъ и Петербургъ. Равнымъ образомъ, на помощь переселенцамъ приходили нѣкоторыя частныя лица и редавціи повременныхъ изданій, производившія сборъ пожертвованій на нужды переселенческаго діла.

XV.

Скромная помощь правительства и еще болье скромная—
частной благотворительности достигали развы того, что переселенцы, по прибытіи на пункты, гды была организована эта
помощь, могли разсчитывать на безплатный пріють вы баракахъ,
медицинскую помощь, даровое продовольствіе и, вы случай полной нищеты, на скудное снаряженіе вы дальный путь. О дальньйшей же судьбы, постигавшей переселенцевы вы пути и на

новыхъ містахъ, куда многіе прибывали неріздво безъ всякихъ средствъ, предоставлялось заботиться имъ самимъ. Поэтому нениущіе, по прибытів на місто назначенія, вынуждены были обращаться прежде всего не къ устройству хозяйства, а къ изысканію средствъ для своего пропитанія. Такими средствами служели, главнымъ образомъ, заработки у мъстныхъ врестьянъ, на которые и устремлялось большинство необезпеченных новоселовъ. Часто ваработки эти доставляли только пропитаніе семь и не давали никакихъ сбереженій, съ помощью которыхъ представлялось бы возможнымъ завести собственное хозяйство, и конечнымъ удбломъ такихъ лицъ становилось продолжительное безхозяйное положеніе. Въ 1886 г. переселенческій чиновникъ, вомандированный въ Златоусть, сообщаль, что "уфимская губернія даеть массу пришлаго населенія, совсвиь нигав не пристронвшагося и проживающаго въ селеніяхъ мёстныхъ врестьянъ въ качествъ батраковъ, поденщиковъ, кустарей, существующихъ различными мъстными заработками. Обследование златоустовскаго увяда на мъсть повазало, что во всъхъ сколько-нибудь значительныхъ селахъ и деревняхъ такое населеніе считается цёлыми десятками семей и достигаеть въ накоторых до 50-70 семей на селеніе. Застигнутые въ дорогъ случайнымъ несчастіемъ или ястощеніемъ путевыхъ средствъ и встрічая препятствіе къ дальнайшему передвиженію, переселенцы оставались въ попутныхъ селеніяхъ, пова не представлялось возможности следовать дале въ мъсту первоначальнаго назначенія и пріобръсти тамъ болье чли менте прочную осталость. Но нертало вст усилія ихъ поправить ховяйство и двинуться далже съ запасомъ необходимыхъ средствъ вончались ничвиъ, и они, проведя цвлые годы безхозяйной и бездомовой жизни, теряли способность и силы къ обваведенію самостоятельнымъ ховяйствомъ и обращались навсегда вь безземельных бобылей, пролетаріевь вь чуждом вимь обществъ. Положение такихъ переселенцевъ или, по мъстному выраженію, "страннихъ людей" не представляеть ничего утвшительнаго. Они составляють какой-то отбрось въ пріютившемъ ихъ обществъ и лишены всякихъ гражданскихъ и юридическихъ правъ. Имъ не дозволяется ставить отдёльные дома на землъ общества, не дозволяется приписываться къ нему и снимать общественную вемлю. Экономическая маломочность ихъ такова, что они не въ состояніи даже арендовать дешевыя башкирскія земли и принуждены во время страды наниматься въ чужія работы или уходить въ батраки. Въ последнемъ случае работникъ живеть отдёльно отъ семьи и на получаемую плату содержить

семью, снимая для нея гдъ-нибудь на окраинъ села квартиру, въ видъ простой "скотской заднюшки". Кустари и ремесленники находятся въ лучшихъ экономическихъ условіяхъ, и многіе изъ нихъ поселяются въ зажиточныхъ селеніяхъ крестьянъ государственныхъ спеціально ради занятія извістными промыслами. Въ отношеніяхъ указаннаго неприписного населенія къ старожиламъ и обратно нельзя не замётить невоторой натянутости. Старожилы скорбе терпять такихь "страннихь людей" и смотрять на нихъ, какъ на необходимую въ страдную пору дешевую рабочую силу; "странніе же люди", сознавая свое безсиліе когдалибо выйти изъ настоящаго положенія и обзавестись собственнымъ ховяйствомъ, съ глухою завистью относятся въ этимъ "богачамъ", живущимъ въ довольствъ, и видятъ въ нихъ какъ би даже причину своей нищеты". Переселенческимъ чиновникомъ въ Оренбургъ указывалось въ 1888 году, что многіе изъ виходцевъ, "прибывъ на новыя мъста жительства и истративъ всъ свои средства, занимаются поденными работами въ городахъ, богатыхъ селеніяхъ и станицахъ. Насколько вначительно число этихъ переселенцевъ, можно судить изъ того, что въ теченіе двухъ місяцевъ обратилось за единовременными пособіями свыше 660 семействъ, проживающихъ въ г. Оренбургъ и въ оврестныхъ селеніяхъ. По собраннымъ свёдёніямъ оказалось, что у нихъ, за исключеніемъ ветхой одежды, положительно ничего нфтъ".

Въ иныхъ, лучшихъ случаяхъ заработки переселенцевъ носиль характеръ отработковъ за купленный у старожиловъ хозяйственный инвентарь. При такомъ способъ обзаведенія каждый пріобрътаемый предметь оплачивался почти вдвое противъ его дъйствительной стоимости, и нередко вся семья, включая и подростковъ, принимала участіе въ подобныхъ отработкахъ, чтобы оборудовать свое хозяйство въ возможно скоромъ времени. Большинство малоимущихъ переселенцевъ, приходившихъ на новия мъста и особенно въ Сибирь и не потерявшихъ энергіи и надежды на самостоятельное устройство, испытывали эту общую участь задолженности и непосильных отработков старожиламъ. Весьма немногіе изъ нихъ въ первый же годъ, по приході, успъвали приступить въ собственному хозяйству, засъвая 1/4-1/9 десятины вемли озимымъ хлъбомъ. Остальные ожидали весни, разсчитывая зимою поправиться къ посвву хлебовъ. Но проходила зима, полная лишеній для переселенческой семьи, находившей пріють гдф-нибудь въ сырой землянкф или на задворкахъ старожильскихъ строеній, а весною новыя нужды и новыя

просьбы въ старожиламъ-ссудить лошадью, хлибомъ, зерномъ, бороною. Описывая положение основаннаго близь Томска Сухорвченского поселка, томскій переселенческій чиновникъ въ 1888 г. сообщаль: "несмотря на давнее отъ одного до двухъ лътъ поселеніе нвкоторыхъ въ участив, изъ 39 домохозяевъ 14 не имвли свонхъ нэбъ, 9 составляли разрядъ безлошадныхъ, а 15 успъли завести только по одной лошади, что совершенно недостаточно для успътнаго веденія хозяйства въ Сибири. Поствы производились самые ничтожные, почти недостаточные для собственнаго продовольствія. Изъ 1.590 десятинь обработано подъ пашню и застяно лишь 59 десятинъ на вст 39 дворовъ, отчего 22 семьи должны были вормиться повупнымъ хавбомъ большую часть зимы и не имъть собственнаго верна въ посъву яровыхъ клюбовъ. Сторонніе заработки, при всей ихъ ничтожности, служили единственнымъ средствомъ въ существованію: 24 семьи высылали своихъ работниковъ для такихъ заработковъ на сторонъ, а заработки эти сводились почти исключительно въ отработкамъ у ивствыхъ крестьянъ и заимщиковъ за приторгованныя у нихъ старыя избы, муку, хлебное зерно, лошадей и т. п. Отработки эти составляють для переселенцевь тоть же родь подневольнаго, кабальнаго труда, оплачиваемаго вдвое дешевле противъ вольнаго найма. При зимней рабочей плать въ 20 коп. за пудъ хивов переселенецъ долженъ отработать 4 — 5 дней и этотъ пудъ ему такимъ образомъ обходится въ 80 коп. — 1 руб., т.-е. вдвое противъ базарныхъ цёнъ въ Томске, имевшихъ место въ 1887 году". Только черезъ 3 — 5 лёть неимущіе переселенцы, при благопріятныхъ условіяхъ, начинали оправляться отъ пережитой нужды и могли считать дальнёйшее хозяйство свое упротеннымъ.

Помимо матеріальных лишеній, положеніе переселенцевь, водворившихся на казенных землях Западной Сибири, отягощалось еще особыми спеціальными причинами, которыя являлись плодомь чисто-административных недоразумьній. Поселяясь на земляхь, отводившихся въ арендное пользованіе, переселенцы, по контрактамь съ казною, облагались особою оброчною податью, которая, будучи переложена на землю, исчислялась по совокупности подушной и оброчной податей, уплачивавшихся старожилами данной м'естности. Платежь этоть являлся единственнымь въ казну, пока новоселы не были перечислены; съ момента же перечисленія они зачислялись въ податной окладь въ полномь объемь, взимавшемся съ сибирскихъ старожиловь, т. е. съ включеніемъ въ него подушной и оброчной подати, и въ то же время не освобождались отъ уплаты установленной за землю оброчной подати. Такимъ образомъ переселенцы должны были нести двойное обложение въ казну и испытывать въ этомъ отношения несравненно худшее положение противъ сибирскихъ старожиловъ и лицъ, поселявшихся въ сосёднемъ Алтайскомъ округѣ или въ енисейской губерніи, гдѣ вемли отводились прямо въ надѣлъ новоселамъ. Порядокъ этотъ существовалъ въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ, пока въ 1888 году не послѣдовала отмѣна его и переселенцы, съ зачисленіемъ въ окладъ податей, не стали освобождаться отъ платежа оброка.

Равнымъ образомъ, вопреки принятому повсемъстно въ Сибири порядку допускать водвореніе переселенцевъ на избранныхъ ими лично или черезъ ходововъ участвахъ земли, для поселявшихся на казенныхъ земляхъ Западной Сибири съ 1886—1887 гг. установлено было совершенно обратное начало предварительнаго предназначенія участковъ, когда таковые предоставлялись безъ всяваго соображенія съ желаніемъ новоселовъ занять ихъ иль даже предварительно удостовъриться въ пригодности ихъ для себя. Подобное начало проводилось на мъсть иногда столь строго, что многіе не допускались къ поселенію даже на сосёднемъ съ разрешеннымъ участив. При такихъ условіяхъ переселенцамъ, разочаровавшимся въ вачествахъ предназначенныхъ земель, оставалось или возвращаться обратно на родину, или уходить въ мъстности, гдъ подобнаго порядка не существовало. Такой укодъ съ преднавначенныхъ мъстъ являлся обычнымъ въ тобольской и томской губерніяхь и, хотя онъ влекь за собою нежелательныя последствія потерь, связанных съ дальнейшими поисками подходящихъ вемель, тъмъ не менъе переселенцы предпочитали его перспективъ въчно оставаться на участкъ, который оня нашли неудобнымъ для себя. Такимъ образомъ, выработавшійся практикой и признанный наиболее целесообразнымъ порядокъ поселенія на свободных вемлях Сибири, по собственному вибору переселенцевъ, вавъ обезпечивавшій имъ возможность сворвишаго устройства на новыхъ местахъ, мерами административными быль замёнень другимь для водворявшихся съ разръшенія правительства на казенныхъ земляхъ, и вследствіе этого переселенцы эти были поставлены въ условія, которыхъ не зналя даже самовольно-пришедшіе, такъ какъ последніе нередко завимали тв же казенные участки по своему усмотренію и, въ конце концовъ, добивались разръшенія оставить ихъ за собой.

XVI.

Вообще въ деле устройства переселенцевъ на новыхъ местахъ въ 80-хъ годахъ замвчается применение началь, которыя представлялись неръдко не только не согласованными между собою, но даже совершенно противоръчащими другъ другу. Хотя по действующимъ нравиламъ самостоятельные переселенцы лишены были права на отводъ казенной и кабинетской земли, но обстоятельства, вызываемия чрезибраниь наплывомь ихъ и невозможностью принять какія-либо м'тры противь такого наплыва, вынуждали чиновъ межевихъ отрядовъ, заготовлявшихъ переселенческіе участви, прилагать одинавовыя заботы въ устройству и тавихъ переселенцевъ. Оправданіемъ въ этому служило еще и отсутствіе объединяющихъ началь, которыми должны были рувоводствоваться правительственныя учрежденія и лица при разрешенін ходатайствь о переселеніи и отводе вемли для посемижся. Достаточно указать на то, что на огромной заселяемой территоріи, простиравшейся отъ ріки Волги до Охотскаго моря и отъ береговъ Мурмана и Новой Земли до границъ Персін въ отношенія переселенія дійствовали совершенно различныя правила и распоряженія, частью устар'явшія, частью почти совстви неизвъстныя, разобраться въ которыхъ было затруднительно не только для переселенцевь, но даже для руководившей действіями ихъ местной власти.

Если не считать южно-уссурійскаго переселенія, направлявшагося въ особомъ порядкі моремъ, амурскіе переселенцы, слідовавшіе сухопутными трактами, и алтайскіе подчинялись дійствію особыхъ спеціальныхъ узаконеній 26-го марта 1861 года и 25-го апріля 1865 года, которыя допускали переселеніе крестьянъ путемъ непосредственныхъ сношеній администраціи внутреннихъ губерній Россіи съ главнымъ начальствомъ Приамурскаго края и Алтайскаго округа. Но на практикі порядокъ такого разрішенія, требуемый закономъ, замінялся въ названныхъ містностяхъ большею частью признаніемъ совершившагося факта переселенія.

Къ территоріи иркутскаго генераль-губернаторства или, ближайшимъ обравомъ, енисейской губерніи, куда преимущественно ваправлялось движеніе переселенцевъ, въ порядкі разрішенія и отвода имъ вемли до самаго конца десятилітія примінался уставъ о благоустройстві въ вазенныхъ селеніяхъ. Но за прекращеніемъ дійствія этого устава и отсутствіемъ другихъ замізняющихь его правиль, мѣстныя казенныя палаты, завѣдывавшія казенными землями, вынуждены были снисходительно относиться кь устройству самовольныхь выходцевь, требуя оть нихь выполненія лишь двухь условій, чтобы избранный участокь быль вымежевань изъ владѣнія сибирскихъ старожиловь и чтобы площадь его была не менѣе предусматриваемой ст. 26-ой устава, т.-е. 4.000 десятинъ.

Отчасти этимъ же уставомъ руководствовались и земельния управленія Западной Сибири, при устройств'я переселенцевъ на казенныхъ земляхъ, пока частные случан применения временныхъ правиль 10-го іюля 1881 года не повели въ среднив 80-хъ годовъ къ распространенію действія этихъ правиль на всвхъ лицъ, водворявшихся на означенныхъ земляхъ, и кореннымъ образомъ не измънили практиковавшійся дотолю порядокъ отвода земли новоселамъ. Установленіе и точное проведеніе этого порядка на мъстахъ водворенія явилось, для множества семей, уже занявшихъ казенныя земли, совершенно неожиданнымъ. Большинство изъ нихъ оказалось невыполнившимъ указанія закона и пришедшимъ безъ предварительнаго разр'вшенія на переселеніе, вслідствіе чего требованіе объ обязательномъ выполненіи законнаго порядка переселенія, предъявленное даже къ лицамъ, успъвшимъ окончательно поселиться и обзавестись хозяйствомъ, поставило многихъ въ безвыходное положение и побудило, за затруднительностью и часто невозможностью возбуждать ходатайства о переселеніи съ мість прежняго жительства, уходить съ участковъ.

Далье, въ губерніяхъ бывшаго оренбургскаго генераль-губернаторства дьйствовали два законоположенія—26-го января 1876 г. в 10-го іюля 1881 года, изъ которыхъ первое, допуская устройство на казенныхъ земляхъ безземельныхъ и маловемельныхъ крестьянъ,—, прибывшихъ туда изъ другихъ губерній", и требуя для осуществленія этого устройства только факта такого прабытія, тымъ самымъ находилось какъ бы въ прямомъ противорычій съ поздныйшимъ закономъ, допускавшимъ переселеніе в водвореніе на казенныхъ земляхъ въ названныхъ губерніяхъ лишь съ предварительнаго разрышенія правительства. На ряду съ тымъ и въ порядкы отвода земли, предусматриваемомъ обоими законоположеніями, замычалось такое же несоотвытствіе принятыхъ основаній. Въ то время, какъ по закону 1876 года свободныя казенныя земли нарызались на ревизскій души в отводились прамовъ надыль переселенцамъ, на основаніи временныхъ правиль

онъ поступали въ арендное пользование и исчислялись по наличному составу душъ мужского пола.

Наконецъ отдёльною территорією въ колониваціонномъ отношенів стояли степныя области и область тургайская. Хотя движеніе крестьянъ въ эти области постоянно увеличивалось и принимало съ годами все болёе замётные размёры, тёмъ не менёе онё являлись какъ бы изъятыми изъ вёдёнія всёхъ законовъ и распоряженій правительства о переселенія, и лицамъ, стремившемся поселиться въ нихъ, не оставалось другого выбора, какъ слёдовать "самовольно" и устраиваться на свой рискъ и страхъ путемъ приниски къ городамъ или водворенія на арендованныхъ киргизскихъ земляхъ.

Что касается затёмъ Кавказа и Туркестана, то никакихъ опредёленныхъ правилъ о переселеніи на кавенныя земли названныхъ окраинъ не существовало и переселенцы направлялись туда самостоятельно или устранвались по особымъ, въ каждомъ отдёльномъ случай, разрёшеніямъ правительства.

Все изложенное выше о существовавшемъ порядкъ переселенія въ-80-хъ годахъ свидътельствуетъ, насколько затруднительно было для мъстной власти, не только въ губерніяхъ выселенія, но и въ губерніяхъ водворенія, слъдовать разнорючивымъ указаніямъ закона и согласовать ихъ съ установившеюся
практикою дъла. Поэтому, обращая прежде всего вниманіе на
факть наплыва переселенцевъ, администрація заселяемыхъ мъстностей всъ старанія направляла главнымъ образомъ къ тому,
чтобы устроить ихъ на новыхъ мъстахъ, и находила излишнимъ
входить въ обсужденіе правъ ихъ на такое устройство. Такимъ
образомъ, "самовольное" переселеніе фактически было узаконяемо
ивстною властью, и этотъ порядокъ узаконенія существовалъ повсемъстно въ Сибири, не исключая и степныхъ областей.

XVII.

При наплыва переселенцевь, Сибирь оказалась совершенно неподготовленною въ межевомъ отношении для пріема цалькъ десятковъ тысячь новыхъ насельниковъ. Въ большинства ея областей и губерній точнаго межеванія земель не было, а проняводилась лишь въ разное время военно топографическая съемка на планъ мастностей. Хотя съ начала 40-хъ годовъ въ Западной и отчасти Восточной Сибири приступлено было къ посладовательному межеванію казенныхъ земель, но работы эти ве-

лись медленно и не подвергались исправленію въ связи съ измъненіями, которыя происходили въ земельной картъ Сибири, вследствіе естественнаго прироста населенія и наплыва пришлаго. Поэтому планы мъстностей, обойденныхъ межеваніемъ, представляли въ большинствъ случаевъ матеріалъ врайне устаръвшій и совершенно непригодный для руководства. На ряду съ этимъ сформированный въ Западной Сибири для образованія переселенческихъ участвовъ отрядъ межевыхъ чиновъ являлся малочисленнымъ и не въ состояніи быль удовлетворять возраставшему спросу на землю, который всегда опережаль работы по вымежеванію участвовь. При такихь условіяхь, съ целью своръйшаго устройства переселенцевъ, межевые чины вынуждени были спѣшно и торопливо производить частичное вымежеваніе вемель изъ казенныхъ дачъ, иногда безъ должнаго соображения съ воличествомъ и качествомъ содержавшихся въ нихъ угодій, или указывать на тавія изь этихъ дачь, которыя значились когда-то свободными по планамъ 50-хъ, 60-хъ годовъ. Дачи же эти неръдко оказывались непритодными для веденія сельскаго хозяйства, сданными въ аренду или самовольно занятыми мъстными врестьянами, съ устройствомъ тамъ целой сети хуторовъ и заимовъ. Вследствіе этого при водвореніи между переселенцами и старожилами вознивали всегда крупныя недоразумбнія и споры, которые нервдко оканчивались недопущениемъ новоселовъ до пользованія указанною для поселенія землею, и посл'ядніе вынуждены были уходить съ назначеннаго мъста или же ожидать нарушенія аренднаго контракта или разрішенія споровъ в недоразумъній прибывшими межевщиками. Ожиданія же эти, за медленностью переписки и отсутствіемъ межевых чиновъ ва мъстъ, тянулись иногда по цълымъ недълямъ и мъсяцамъ и лишали прибывшихъ возможности не только приступить къ хозяйству, но и остановить произволъ арендаторовъ, которые разоряли оставляемый участовъ.

Не лучшее положеніе ожидало переселенцевъ и въ Алтайскомъ округь, гдь планы межеванія вемель были еще болье старыми, чымъ въ прочихъ мыстностяхъ Западной Сибири, относясь къ началу стольтія, и гдь штатъ межевыхъ чиновъ, состоявшій при главномъ унравленіи округа и съ 1884 г. начавшій производить работы по обмежеванію переселенческихъ участковъ, также не соотвытствоваль потребностямъ дыла. Въ числю другихъ заселяемыхъ районовъ Сибири округъ этотъ уже давно славился печальною извыстностью, вслыдствіе постоянныхъ земельныхъ неурядицъ, происходившихъ среди мыстнаго населенія

и особенно обострившихся при усиленномъ наплывѣ переселенцевъ. Отъ тяжелыхъ послѣдствій неустройства спасало послѣднихъ только то обстоятельство, что въ степной сѣверо-вападной окраинѣ этого округа находились обширныя пространства пустовавшихъ земель, изъ которыхъ безъ особыхъ ватрудненій и отводились участки подъ поселеніе.

Еще менъе обезпеченными представлялись интересы переселенцевъ при устройствъ на свободныхъ земляхъ въ другихъ ивстностяхъ Зауралья, какъ въ Восточной Сибири и на Амурв, гдь спеціальных межевых отрядовь совстви не существовало, а въ распоряжения мъстныхъ земельныхъ управлений или замънявшихъ ихъ казенныхъ палатъ состояли небольшіе штаты землеивровъ, которые при случав и нарвзали землю для переселяющихся. Наразва эта производилась обывновенно на основаніи выдававшихся чинами вемской полиціи удостов'вреній о свободности земельнаго участва или чаще всего заявленій о томъ самихъ же переселенцевъ. При такихъ условіяхъ отвода участковъ последнимъ приходилось ожидать иногда по году и более, но при томъ облегающемъ условіи, что имъ не воспрещалось занятіе и пользованіе землею впредь до вымежеванія ся. Такой порядокъ, при обилін пустовавшихъ земель, устраняль для многихъ переселенцевъ затрудненія, связанныя съ необходимостью водворенія и устройства на новыхъ м'естахъ.

Если въ поименованныхъ мъстностяхъ работы по обмежеванію переселенческихъ участвовъ носили столь неудовлетворительный характеръ, то въ степныхъ областяхъ, гдъ земледъльческая колонизація начала-было развиваться уже въ 70-хъ годахъ, отчасти по почину самого же правительства, къ этому присоединился еще составившійся у областной администраціи взглядъ на вредъ вообще русской колонизаціи для вочевого киргизскаго населенія. Въ виду этого, послъ совершившагося признанія нъвоторыхъ самовольно образованныхъ поселеній въ крать, ръшено было не только прекратить всякую нартаку участковъ подъводвореніе переселенцевъ, но и принять рядъ строгихъ мъръ для предотвращенія дальнъйшаго поселенія въ степяхъ и даже для выселенія самовольно прибывшихъ семей.

Переселеніе въ смежную тургайскую область, какъ не регламентированное накакими правилами и распоряженіями правительства, предоставлено было всецёло естественному теченію вещей и совершалось безъ всякаго надзора и вёдома административной власти. Переселенцы шли, образовывали многочисленные хутора и заимки, группируясь иногда въ значительныя отдёльныя поселенія, и такое водвореніе въ области обусловливалось только однимъ соглашеніемъ съ кочевниками объ арендів земель. Новыя поселенія состояли большею частью изъ случайно собравшихся семей и не иміли никакого оффиціально признаннаго внутренняго устройства и управленія.

XVIII.

Кромъ водворенія на свободныхъ вемляхъ, другою распространенною формою устройства переселенцевъ въ Сибири являлась приписка въ мъстнымъ многоземельнымъ обществамъ. До средины 80-хъ годовъ въ подобному способу устройства прибегала большая часть новоселовъ, почти до 4/5 числа ихъ, уплачивая приписки извёстную вступную плату. Вначалё неза право большая плата эта съ теченіемъ времени, подъ вліяніемъ непрекращавшагося наплыва переселенцевъ, значительно возросла и достигла мъстами, особенно въ Алтайскомъ округъ, до 50-75 руб. съ души. Обстоятельство это, въ связи съ уменьшеніемъ площади свободныхъ общественныхъ земель и съ предпринятою заготовкою спецівльныхъ переселенческихъ участковъ, значительно повліяло на изм'вненіе установившагося способа устройства переселенцевъ, и большинство изъ нихъ мъстами для поселенія стало избирать свободныя земли. Однаво и посл'я этого приселеніе въ обществамъ, главнымъ образомъ, алтайскихъ крестьянъ представлялось въ глазахъ многихъ болве удобнимъ, тавъ какъ не требовало ближайшаго вившательства правительственной власти, и поэтому неръдко предпочиталось передъ водвореніемъ на свободныхъ участвахъ. Къ этому склонело неихъ еще сознаніе, что они попадуть не "на пустое місто" и могуть пріобрёсть въ пользованіе лучшія угодья, чёмъ нарізавшіяся изъ свободныхъ земель. Последствія, однако, не всегда оправдывали подобные разсчеты новоселовъ, и многіе изъ нихъ, особевно не располагавшіе достаточными средствами, скоро уб'яждались въ роковой, непоправимой ошибкв. Договоры о вступной платв съ обществомъ сопровождались обывновенно выдачею задатва съ одной стороны и позволеніемъ строиться и обзаводиться съ другой, при этомъ вопросъ о пріемномъ приговоръ отлагался большею частью до уплаты всей договоренной суммы, которую переселенцы надъялись скопить путемъ заработковъ. Пользуясь разръшеніемъ, они немедленно приступали въ постройвамъ, постепенно приводили ихъ къ концу, уплачивали затемъ всю догово-

ренную сумму, но обезпечить себъ правовое положение у общества не могли. Выдача пріемнаго приговора отлагалась последникь подъ разными предлогами, и въ ожиданіи этой выдачи часто проходило неопределенное время, пока, наконецъ, новоселы не убъждались, что общество совствиъ не желаеть прининать ихъ, пользунсь ими только вакъ доходною статьею и обязывая ихъ въ выполненію всёхъ повинностей, наравнё съ своими членами, и въ уплатъ аренды за занятую подъ посъвъ и строенія вемлю. Прикрываясь закономъ, предоставляющимъ въ дѣлѣ пріема повыхъ членовъ руководствоваться собственнымъ усмотрвніемъ, общество, въ вонце концовъ, отрекалось и отъ данныхъ новоселамъ объщаній и отъ самаго факта полученія съ нихъ условленной платы, чемъ поставляло ихъ въ самое безвыходное положение. Многочисленныя просьбы и жалобы, поступавшія отъ алтайскихъ переселенцевъ на подобныя влоупотребленія сельских обществъ, свидетельствують, насколько вначителенъ былъ вругъ лицъ, обманувшихся въ разсчетахъ на устройство путемъ приписки въ обществамъ. Къ концу 80-хъ годовъ вь Алтайскомъ округи такихъ безправныхъ, неустроенныхъ переселенцевъ среди мъстнаго населенія насчитывалось свише 100.000 душъ.

XIX.

Порядовъ переселенія и устройства врестьянъ въ пріуральсвихъ губерніяхъ почти ничёмъ не отличался отъ установившагося въ предшествовавшее десятилътіе, нося ту же безпорядочную случайную форму. Причиною этому служиль, несомевано, недостатовъ свободныхъ вазенныхъ вемель, предназначавшихся подъ водвореніе переселенцевъ, и въ связи съ этимъ затруднительность пріобретенія частновладельческих земель черезъ посредство врестынскаго банка. Переселенцы направлялись прениущественно въ оренбургскую и уфимскую губерніи, гдт запасъ свободныхъ участвовъ представлялся совершенно ничтожнымъ и допускалъ возможность устройства развъ единичныхъ семей. Главная площадь казенныхъ земель расположена была въ предълахъ самарской губерніи, но вдёсь, на основаніи правыть 10 іюля 1881 г., устроилось по 1887 г. всего до 5.000 душъ мужского пола. Новоселы избъгали степныхъ, неръдко безводныхъ участвовъ, наръзавшихся въ южныхъ уъздахъ означенной губернін, и предпочитали поэтому поселяться въ вышеназванныхъ губерніяхъ, устраиваясь на частновладёльческихъ и

башкирскихъ земляхъ, или водворяясь въ обществахъ старожиловъ и въ казачьихъ станицахъ. Съ положеніемъ пріуральскихъ переселенцевъ обстоятельно знакомять сведенія, собранныя по этому предмету переселенческимъ чиновникомъ въ оренбургской губерніи. Къ началу 1888 г. на территоріи ея проживало водворившагося въ разное время пришлаго населенія до 110.000 душъ обоего пола. Изъ нихъ прочно устроенными въ поземельномъ отношеніи могли считаться только 90/0 лиць, купившихь въ собственность земли преимущественно на имъвшіяся у нихъ личныя средства (до $6^{0}/0$). Остальные $91^{0}/0$ собственной земли не имъли и проживали большею частью отдъльными хуторами на заарендованных землях (53%) или въ селеніях врестьянъ и казачьихъ станицахъ, въ которыхъ занимались съемкою общественных вемель подъ клебопашество, торговлею, промыслами или временными случайными работами. Почти до 70°/о переселенцевъ не было перечислено по мъсту новаго жительства, изъ остальныхъ же часть была приписана въ волостямъ безъ земли, а другая, вдвое большая—къ городамъ.

Отсутствіе свёдёній о переселенческомъ движеніи, направлявшемся въ другія заселяемыя м'єстности, какъ въ Закавказье, Туркестанъ и прочія губерніи Европейской Россіи, не позволяеть въ точности судить о размъръ этого движенія и о порядкъ устройства переселенцевъ на новыхъ мъстахъ. Хотя Закавказье начало заселяться русскими еще съ 30-40-хъ годовъ прошлаго стольтія, но заселеніе это носило болье штрафной характерь. Русскія поселенія въ крат образовывались изъ отставныхъ нижнихъ чиновъ и главнымъ образомъ изъ сектантовъ, ссылавшихся сюда изъ внутреннихъ губерній и водворявшихся на казенныхъ вемляхъ. Остальные выходцы изъ Россіи были предоставляеми собственнымъ силамъ и разумѣнію, и поэтому, за неотводомъ казенной земли, устраивались большею частью въ городахъ, гдв проживали различными ваработками. Обстоятельство это, несомнѣнно, служило причиною, что Закавказье, какъ заселяемы мъстность, совершенно не привлекало къ себъ русскаго населенія. Далье, въ южныхъ губерніяхъ Россіи: таврической, херсовской, екатеринославской, а также въ юго-восточной саратовской, были открыты для заселенія небольшіе запасы свободныхъ казенныхъ земель, на которыхъ, съ разрёшенія правительства, устроилось по 1887 г. безземельных и малоземельных врестьянъ около 4.500 душъ мужского пола. Несомивнно, однако, приведеннымъ числомъ переселенцевъ не обнималось все движеніе, какое замічалось какь въ названныя, такь и въ прочія

губернін Россіи, и не ограничивалось ихъ устройство только путемъ водворенія на казенныхъ земляхъ, особенно послі учрежденія крестьянскаго банка, съ содійствіемъ котораго, какъ нявістно, многіе стали устранваться на купленныхъ земляхъ и ради этого переселяться изъ містъ своей прежней приписки.

XX.

Следун на новыя места, особенно въ далевую Сибирь, большинство переселенцевъ смутно представляло ту дъйствительность, кавая ихъ ожидала. Многіе даже не внали, куда собственно они направлялись: шли на "Мамуръ-ръку", на "Китайскій клинъ", въ "Бъловодье", но какія мъстности разумълись подъ этими названіями, гдв онв расположены и кавими путями достигнуть их, переселенцы часто не могли сказать. Лишь немногіе изъ нихъ посылали предварительно ходоковъ, остальные направлялись по письмамъ родныхъ или знакомыхъ, а чаще всего по слухамъ. Слухи же эти являлись обыкновенно самыми сбивчивими, неясными и изображавшими жизнь на новыхъ местахъ въ столь заманчивыхъ краскахъ, что невольно увлекали воображеніе крестьянъ. На основаніи этихъ слуховъ нер'вдко иные представляли Сибирь страною теплою, изобилующею фруктовыми садами, цъннымъ звъремъ и рыбою и имъющею всюду прекрасния свнокосныя и лесныя угодья, тучную черноземную почву, сь которой получались необывновенные урожан, обезпечивавшіе почти въ одинъ день труда существование земледельца на целый годъ. Точно также среди врестьянъ передавалось, что переселенцамъ на новыхъ мъстахъ даются деньги и устроенныя казною готовыя хозяйства, усадьба, строенія, скоть, необходимый хозяйственный инвентарь и даже вся домашняя утварь. Въ пересказахъ о новыхъ мъстахъ иные простирали свои вымыслы до устройства переселенческихъ избъ особыми военными полками, до изготовленія казною кваса для водворяющихся, до предоставленія имъ такой вемли, съ которой получается самъ собою урожай хлебомъ и ватой и т. п. При такихъ условіяхъ совершенно понятнымъ становится то разочарованіе, вакое постигало переселенцевъ, когда они, вмъсто подобныхъ вымысловъ, встръчали суровую сибирскую действительность. Разочарование это, въ связи съ испытываемою нуждою, безцельными скитаніями въ ноискахъ за воображаемыми благодатными мъстами и тяжелыми неудачами, приводили нередко къ тому, что новоселы толпами возвращались назадъ на родину.

Если прямое движеніе за Уралъ направлялось пренмущественно на Тюмень, то обратное, напротивъ, выбирало сухопутные травты, гдѣ, за отсутствіемъ средствъ на передвиженіе, представлялось возможнымъ слѣдовать своею подводою или пѣшкомъ и разсчитывать на подаянія придорожныхъ селянъ. Такимъ травтомъ для обратнаго передвиженія служилъ обывновенно путь на Оренбургъ, который предпочитался еще по причинѣ его относительно южнаго положенія, дозволявшаго переселенцамъ двигаться до глухой поздней осени. Сообразно прямому движенію, размѣры обратнаго переселенія взъ Сибири представлялись довольно значительными и въ концѣ 80-хъ годовъ достигали въ среднемъ до 3—4 тыс. душъ ежегодно или до 120/о всего прямого движенія переселенцевъ.

Такимъ образомъ, 12°/о всъхъ переселяющихся Сибирь удаляла изъ себя, какъ лицъ, не нашедшихъ устройства на общирной территоріи ея. Какой при этомъ проценть быль техь, которые, растративъ все, не имъли даже возможности двинуться назадъ и обрекали себя на ввчное положение бобылей и батраковъ у сибирскихъ врестьянъ, на снисканіе дневного пропитанія путемъ случайныхъ заработвовъ въ городахъ и селеніяхъ, на постоянную перекочевку изъ общества въ общество въ тайной надеждъ пристроиться гдъ-нибудь болъе прочно, — свъдъній о томъ не имъется, но несомнънно, процентъ этотъ долженъ быть несравненно выше указаниаго. Кром'в Сибири обратное переселеніе шло и съ Кавказа, и изъ оренбургскаго края, но точныя цифры его неизвъстны. Надо думать, однако, судя по числу переселявшихся и отсутствію свободныхъ земель подъ водвореніе, размъры обратнаго выселенія изъ названныхъ мъстностей были не менфе вначительны.

XXI.

Въ такомъ положеніи находилось переселенческое діло, когда послідовало изданіе закона 13 іюля 1889 г., которымъ имітось въ виду замітить всі существовавшія доселі правила о переселеніи въ предусматриваемыя имъ містности. Представляя изъ себя полный сводъ постановленій, законъ этоть и поныні остается основнымь въ ділі переселенія на казенныя земли и только для Сибири послі учрежденія комитета Сибирской желізной дороги дополнень рядомъ развивающихъ его узавоненій и распоряженій.

Первоначально законъ примънялся только къ нъкоторымъ

иногоземельнымъ губерніямъ Европейской Россіи, къ Западной Сибири и степнымъ областямъ, но вскоръ признано было необходимымъ распространить действіе его и на некоторыя другія **м**естности, куда направлилось переселеніе или где требовалось принятіе міръ для его упорядоченія. Съ этою цівлью въ ближайшій періодъ времени издань быль рядь отдёльныхь узаконеній, изъ которыхъ важнёйшими являются 25 марта 1891 г. н 20 апръля 1892 года Первымъ изъ этихъ указовъ дъйствіе правиль о добровольномъ переселеніи сельскихъ обывателей и мъщанъ на казенныя земли распространено было на области Уральскую и Тургайскую, а вторымъ-на губерніи енисейскую и иркутскую; при этомъ указанныя области въ отношеніи отвода казенных земель переселенцамъ и предоставляенихъ имъ льготъ приравнены были къ степнымъ областямъ, а губернін Восточной Сибири— въ губерніямъ томской и тобольской. Законъ 20 апреля касается вместе съ темъ и вопроса о перечисленіи переселенцевъ, ранте водворившихся въ губерніяхъ енисейской и иркутской, и опредъляетъ порядокъ отвода имъ казенных вемель, требуя, чтобы отводъ производился на прежнемъ основанін по распоряженію містныхъ властей. Этимъ же закономъ предусмотрвно затвиъ учреждение при иркутскомъ генералъ-губернаторъ должности чиновника особыхъ порученій попереселенческимъ дъламъ.

Если примъненіе правиль 13 іюля 1889 г. въ енисейской и иркутской губ., вслъдствіе обилія расположенныхь въ нихъ свободныхъ казенныхъ земель и водворенія значительнаго числа нуждавшихся въ устройствъ своего быта переселенцевъ, представлялось своевременнымъ и необходимымъ, то нельзя того же сказать про области Уральскую и Тургайскую, гдъ свободныхъ казенныхъ земель, вымежеванныхъ изъ владъній киргизовъ, совершенно не имълось. Поэтому фактически переселеніе въ названныя области и послъ состоявшагося Высочайшаго повельнія 25 марта 1891 г. не могло получить правильнаго разръшенія в все значеніе закона свелось лишь въ устройству ранъе водворившихся переселенцевъ, въ порядкъ отдъла ІІІ правиль 13 іюля.

Значеніе остальных узаконеній носило болье частный характерь и выражалось преимущественно въ развитіи нівкоторых основных положеній закона 13 іюля. Такъ, на основаніи Высочайше утвержденных 11 мая 1890 г. и 27 апрыля 1891 г. положеній комитета министровь, отдыль ІІІ означеннаго закона быль распространень на нівкоторых лиць, поселившихся въ

предълахъ Европейской Россіи, а именно: 1) на переселенцевъ изъ государственныхъ крестьянъ, водворенныхъ въ прежнее время на казенныхъ земляхъ вятской губернін, и 2) на самовольно осъвшихъ въ униской казенной дачъ, пермской губерніи. Случан, вызвавшіе изданіе этихъ спеціальныхъ законовъ, указывали на возможность вознивновенія ихъ и въ другихъ містностяхъ Имперіи и на необходимость принятія подобныхъ же міръ въ устройству водворившихся въ нихъ переселенцевъ; поэтому, во избъжаніе издавія важдый разъ особыхъ указовъ, тыпь же закономъ 27 апръля 1891 года предоставлено было минивнутреннихъ дълъ и финансовъ, а при неокончаразръшеніи устройствв, тельномъ вопроса о поземельномъ тавже по соглашенію съ министромъ государственныхъ имуществъ, право примънять отдълъ III правилъ 13 іюля, при перечисленіи лицъ, поселившихся въ прежнее время на казенныхъ земляхъ въ мёстностяхъ, которыя означенными правилами не предусмотръны. Въ связи съ этимъ для облегченія способовъ скоръйшаго и прочнаго устройства переселенцевъ на новыть мъстахъ и устраненія зависимости этого устройства отъ факта прибытія ихъ изъ техъ или иныхъ местностей, Высочайше утвержденнымъ 8 ноября 1893 г. мивніемъ государственнаго совіта дъйствіе постановленій, изложенныхъ въ отдъль III, распространено было на лицъ сельскаго состоянія и м'ящанъ, которыя, проживая въ губерніяхъ и областяхъ, гдф примфиялся законъ 13 іюля 1889 г., переселились до изданія его изъ одних увздовъ или волостей въ другіе.

XXI.

При разсмотрѣніи правиль 13 іюля и изданныхь въ развитіе ихъ позднѣйшихъ узаконеній нельзя не убѣдиться, что новый законъ объединяль дѣйствовавшія ранѣе постановленія по переселенію и распространялся лишь на тѣ мѣстности, гдѣ существовали запасы свободныхъ казенныхъ земель, и гдѣ ииѣлось въ виду именно заселеніе этихъ земель. Такимъ образомъ, являясь основнымъ въ дѣлѣ переселенія и распространяясь на обширную территорію отъ восточныхъ губерній Европейской Россіи до границъ Приамурскаго генералъ-губернаторства, означенный законъ отнюдь не обнималъ всѣхъ случаевъ переселенія и способовъ устройства переселенцевъ на новыхъ мѣстахъ в не охватывалъ всей территоріи имперіи. Впѣ дѣйствія этого

закона оставались многоразличные случаи перехода врестьянъ на новыя мъста путемъ, напр., водворенія въ старожильскихъ обществахъ или на купленныхъ съ содъйствіемъ крестьянскаго банка земляхъ; точно такъ же въ территоріальномъ отношеніи отъ двиствія закона были изъяты всв прочія, кромв упомянутыхъ вь немъ, мъстности имперіи, для которыхъ остались въ силъ изданныя въ разное время спеціальныя узаконенія о переселеніи вли воторыя были совсвыь обойдены вниманіемь завонодателя въ этомъ отношеніи, какъ Кавказъ, Туркестанъ, центральныя и западныя губернія Европейской Россіи и пр. Если не считать правительственныхъ мфръ, принимавшихся къ развитію промышленной колонизаціи на крайнемъ свверв Европейской Россіи и установленныхъ съ этой цёлью въ 70-хъ и 80-хъ годахъ особыхъ правилъ для водворенія и упроченія русскихъ промышленниковъ на Новой Землъ и на Мурманскомъ берегу, архангельской губернін, правильная болбе или менбе организація переселенія вемледівльческого населенія существовала по особымъ законоположеніямъ еще на казенныя земли Амурской и Приморской области, на земли вабинета Его Величества и до взвъстной степени на земли казачьихъ войскъ.

Отдаленность Приамурского врая и государственная важность заселенія его еще въ концъ 50-хъ годовъ заставила обратить на себя особое внимавіе правительства и обставить переседеніе туда возможно льготными условіями, хотя и безъ пособій со стороны вазны. Предполагавшаяся-было вначаль организація широкой матеріальной помощи переселенцамъ не осуществилась, вследствіе возникшаго соображенія, что неть особо побудительнихъ причинъ стремиться къ скорфитему заселенію края, земли вотораго должны послужить запасомъ для будущаго, и поэтому взамвнъ денежныхъ пособій рвшено было установить самыя шировія льготы для переселяющихся на свой счеть. Согласно Высочайше утвержденному 26 марта 1861 г. Положенію сибирскаго комитета, переселеніе въ Амурскую и Приморскую области разрѣшалось "всемъ вообще желающимъ какъ русскимъ, такъ и иностранцамъ", получившимъ узаконенныя свидетельства на переселеніе и представившимъ ихъ по мъсту приписки. Земля для переселенцевъ отводилась въ общинное, при составъ общества не менъе пятнадцати семействъ, или подворное владъніе, по разсчету въ томъ и другомъ случав не свыше 100 дес. на семью. Въ теченіе 20-ти лъть земля состояла въ безплатномъ пользованіи, а ' затемъ облагалась оброчною и поземельною податью. Участки безплатнаго пользованія переселенцы обязывались обработать въ

теченіе 5-ти лѣтъ; въ противномъ случат правительство могло отобрать ихъ въ необработанной части въ свое распоряженіе. Желающіе могли выкупить свой участокъ въ собственность, съ уплатою по 3 рубля за десятину и съ правомъ распоряженія по своему усмотртнію, на общемъ законномъ основаніи, кромъ лицъ, поселившихся по р. Уссури. Последнимъ земля предоставлялась въ въчное пользованіе. Переселенцы освобождались отъ рекрутской повинности на десять наборовъ и отъ илатежа подушной подати навсегда.

При отводъ вемель соблюдались слъдующія правила. Правительство ежегодно назначало извъстныя пространства земель для отвода переселенцамъ и о сдъланныхъ распоряженіяхъ по этому предмету публиковало для общаго свъдънія. Участки отводились "желающимъ безъ всякаго затрудненія, по ихъ собственному избранію"; при этомъ преимущество отдавалось лицамъ, прежде другихъ изъявившимъ желаніе пріобръсть землю въ пользованіе или въ собственность. На пользованіе землею выдавались особия свидътельства, а на полную собственность— "данныя", совершаемыя, въ теченіе 20-ти лътъ по изданіи правилъ, безъ взиманія пошлинъ.

Приведенныя правила сохраняють свою силу и до настоящаго времени. Позднёйшими узаконеніями 26 января 1882 г. и 18 іюня 1892 г. въ нихъ внесены были лишь нёкоторыя измёненія, въ смыслё прекращенія дёйствія ихъ въ отношеніи иностранцевъ и освобожденія переселенцевъ въ теченіе первыхъ трехъ лётъ по водвореніи отъ земскихъ повинностей.

Установленіе шировихъ льготъ для переселяющихся вызвало вначалъ довольно замътное движение крестьянъ на Амуръ, которое не превращалось въ теченіе всего десятилетія, следовавшаго за изданіемъ завона. Затёмъ остановившееся было въ 70-хъ годахъ, вслёдствіе отклоненія главнаго движенія въ Оренбургскій край, сухопутное переселеніе на Дальній Востокъ вновь усилилось въ 80-хъ годахъ, когда проследовало на Амуръ до 10.000 душъ обоего пола. Отдаленность края и затруднительность передвиженія сильно вліяли на совращеніе размфровь переселенческаго движенія и приблизительно такое же число лицъ, направлявшихся въ край, вынуждено было отказаться отъ первоначальнаго наибренія и устроиться въ попутныхъ губерніяхъ и областяхъ Сибири. Амурскіе переселенцы осъдали преимущественно въ низменной равнинъ, расположенной между притовами Амура—Зеей и Буреей, гдв и устраивались на своболныхъ земляхъ, избирая участви по своему усмотрвнію. Хотя

правилами 1861 г. въ обязанность мъстной администраціи вмънялось ежегодно образовывать участки для переселенцевъ, тъмъ не менъе требованіе это, за недостаткомъ межевыхъ силъ, почти совствить не выполнялось и водворявшіеся въ прінсканіи мъстъ новаго жительства руководствовались чаще всего собственнымь выборомъ. Относительная зажиточность приходившихъ въ край, въ связи съ благопріятными естественными и экономическими условіями его, выражавшимися въ плодородіи почвы, высовихъ цёнахъ на продукты сельскаго хозяйства и большомъ спросё на рабочія руки, имъли своимъ последствіемъ, что переселенцы въ скоромъ времени по водвореніи достигали такого хозяйственнаго благосостоянів, какого почти не встрёчалось въ другихъ мъстностяхъ Сибири.

Незначительные въ общемъ размѣры переселенія для такого обширнаго края и, наряду съ этимъ, замѣчавшееся временами ослабленіе движенія и предпринятая одновременно колонизація витайскими выходцами мѣстностей, прилегающихъ къ русскимъ владѣніямъ, побудили правительство принять болѣе рѣшительныя мѣры къ заселенію важиѣйшаго по стратегическому значенію Южно-Уссурійскаго края.

Выработанныя въ особой коммиссіи изъ представителей отдёльныхъ вёдомствъ и лицъ, непосредственно ознакомленныхъ съ положеніемъ переселенческаго дёла въ Уссурійскомъ край, предположенія по этому предмету были внесены на уваженіе государственнаго сов'ята и удостоены 1 іюня 1882 г. Высочайшаго утвержденія.

Изданными правилами "объ организаціи переселеній въ Южно-Уссурійскій край" опреділено было ассигновать въ распоряжение министерства внутреннихъ дълъ 2.400 рублей на посылку ходоковъ на Дальній Востовъ и затімъ постановлено, начиная съ 1883 г., отправлять моремъ въ названный край по 250 семей, съ отнесеніемъ всёхъ расходовь по перегозві, устройству переселенцевъ на м'встахъ водворенія и по снабженію ихъ продовольствіемъ и земледівльческими орудіями безвозвратно на счеть казны. Съ этою целью навначено было отпусвать ежегодно по 323.200 рублей и сверхъ того единовременно ассигновано 70.000 рублей на устройство во Владивостовъ переселенческихъ бараковъ. Выборъ переселенцевъ возложенъ былъ на министерство внутреннихъ дълъ, а отправка ихъ на одесскаго генералъ губернатора. Для пріема, дальнъйшаго направленія и устройства переселенцевъ на м'ястахъ учреждено было въ Южно-Уссурійскомъ край особое переселенческое управленіе.

Предпринятый опыть отправки переселенцевъ побудиль нвкоторыхъ крестьянъ къ передвиженію на Дальній Востовъ моремъ на свой счетъ. Обстоятельство это въ связи съ чрезмврно отяготительнымъ расходомъ на организацію казенновоштнаго переселенія повело къ изданію новаго закона 12-го мая 1887 г., по которому перевозка на средства казны допущена липь въ случать особой нужды, для небольшихъ переселенческихъ партій. Вообще же установлено переселеніе морскимъ путемъ на собственный счеть переселяющихся, съ предоставленіемъ имъ льготь, дарованныхъ для сухопутныхъ переселенцевъ Приамурскаго края. Наиболе нуждающимся определено было выдавать ссуды на домообзаведение не свыше 600 р. на семью, срокомъ на 33 года съ погашеніемъ ежегодными взносами 60/0 съ числящагося долга. Для указанной цёли въ распоряжение министерства внутреннихъ дълъ постановлено отпускать ежегодно по 128.200 рублей, причемъ изъ этихъ суммъ должны были производиться также расходы на удовлетвореніе всёхъ прочихъ нуждъ, вызываемыхъ южно-уссурійскимъ переселеніемъ.

Основаніемъ для выработки спеціальныхъ правиль по переселенію въ Алтайскій округь послужиль факть, съ одной стороны, замъчавшагося поселенія крестьянь на земляхь округа, съ другой желаніе привлечь населеніе съ цёлью доставленія заводамъ наибольшаго числа наемныхъ рабочихъ рукъ. Височайше утвержденныя 30-го іюля 1865 г. правила о переселенія въ Алтайскій округь, продолжающія дійствовать до настоящаго времени, предусматривають водвореніе государственныхъ крестьянъ на заводскихъ земляхъ округа какъ въ существующихъ обществахъ, съ согласія последнихъ, такъ и на свободнихъ участвахъ, по предварительномъ осмотръ ихъ избранными изъ среды переселяющихся лицами. Въ томъ и другомъ случав для узаконенія водворенія требовалось разрівшеніе алтайскаго горнаго правленія. При водвореніи на свободныхъ участвахъ въ надълъ отводилось по 15 дес. на душу удобной вемли съ обложеніемъ въ доходъ кабинета оброкомъ, въ разміру 6 р. съ души, каковой быль установлень для бывшихъ приписныхъ крестьянъ. Применительно въ порядку поселенія и устройства на удельныхъ земляхъ, въ воторымъ были приравнены земли Алтайсваго округа, никакихъ пособій и льготъ для переселяющихся не было установлено и они уплачивали оброкъ тотчасъ же по причисленіи къ місту новаго жительства. Только на постройку усадебь отпускался безплатно лъсъ поселяющимся и выдавалось топливо въ потребномъ количествъ, наравнъ съ мъстными крестьянами.

Особыя правила переселенія и особый порядокъ устройства переселенцевъ установленъ былъ для войсковыхъ казачыхъ земель или, ближайшимъ образомъ, для территоріи кубанскаго казачьяго войска, куда преимущественно направлялись выходцы изъ Россіи, следовавшіе на Кавказъ. Преобладающею группою среди таких выходцевъ являлись врестьяне и ивщане, т.-е. тв именно лица, которыя стремились "на Кубань" съ исключительною цёлью осесть на землё и заняться вемледёліемъ, представляя собою такимъ образомъ обычный типъ переселенцевъ-пахарей. Переселеніе въ Кубанскую область шло преимущественно изъ ближайшикъ въ Кавказу губерній: воронежской, курской, харьковской и полтавской, но также нередко и изъ центральныхъ великороссійскихъ и даже прибалтійскихъ. Временами оно принимало весьма вначительные размёры, достигая 50-60 тыс. душть въ годъ, изъ которыхъ до $80^{\circ}/\circ$ осёдало на войсковой территоріи въ станицахъ и селеніяхъ области. Такой ростъ пришлаго населенія имъль своимь последствіемь, что вь началь 90-хъ годовъ переселенцы или такъ называемые "иногородніе", водворившіеся на казачыхъ земляхъ, составляли по отношенію собственно въ станичному населенію до 400/о, все же число ихъ опредвлялось свыше 600 т. душъ обоего пола.

Начало водворенію переселенцевъ среди казаковъ положило Височайте утвержденное, 10-го мая 1862 г., "Положеніе о васеленіи предгорій западной части Кавказскаго хребта кубанскими казавами и другими переселенцами изъ Россіи", которимъ, на ряду съ переселеніемъ нівоторой части названныхъ казаковъ на передовыя линіи, предусматривалась продажа крівпостнымъ порядкомъ съ разрёшенія войскового правленія ихъ усадебь въ старыхъ обществахъ "не только лицамъ казачьнго сословія, но и лицамъ въ этому сословію не принадлежащимъ". На такихъ же основаніяхъ разрішалось продавать подъ строенія" сады и пустопорожнія м'іста. Лица невойскового сословія, получившія черезъ покупку усадебь и пустопорожнихъ мість право осъдлости въ кубанскомъ войскъ, обязывались "за находящуюся подъчихъ усадьбами землю, остававшуюся войсковою собственностью, вносить ежегодно извъстную "посаженную плату". Уплата этого налога никогда не превращалась, и неисправные во взност его подвергались взысканіямъ за недоимки на общихъ основаніяхъ. Отъ другихъ повинностей иногородніе освобождались, кром'в взносовъ за право торговли "и повинностей по состоянію ихъ въ гражданскомъ въдомствъ". Пріобрътенныя усадьбы могли продаваться иногородними по ихъ усмотренію "другимъ

себъ подобнымъ или лицамъ казачьяго сословія". Право владънія усадьбою соединялось для иногороднихъ съ правомъ пользованія общимъ выгономъ наравнъ съ прочими жителями для собственнаго домашняго скота и обязывало ихъ подчиняться "мъстному войсковому начальству на основание общихъ законовъ". Это частное узаконеніе, касавшееся сначала одной Кубанской области, согласно Высочайшему повелёнію 29-го апрыл 1868 г., распространено было, съ незначительными измъненіями, на всв войсковыя территоріи и пріобрело такимъ образомъ форму общаго для всёхъ казачьихъ земель закона. Положеніями объ общественномъ управленіи въ казачьихъ войскахъ 13-го мая 1870 г. и 3-го іюня 1891 г. на иногородникъ, проживавшихъ въ селеніяхъ станичныхъ обществъ и имъвшихъ тамъ дома или другую недвижимость, возложена была обязанность нести, наравнъ съ казаками, общія земскія повинности, "съ постоянною освідостью сопряженныя", и вмісті съ тімь имь предоставлено право участія въ поселковыхъ и станичныхъ сходахъ, черезъ "выборныхъ по одному изъ каждыхъ десяти дворовъ" "при обсужденіи и різшеніи діль, по существу своему касающихся до лицъ невазачьяго сословія". Предоставленныя первоначально права иногороднимъ на свободное возведение и продажу домовъ и строеній въ руки лицъ невойскового сословія были поздивишими узаконеніями (29-го апр. 1868 г. и 13-го мая 1883 г.) ограничены требованіемъ согласія на то "мъстнаго войскового начальства или станичнаго общества, по принадлежности".

Таковы по закону, который дёйствуеть и понынё, нрава и обязанности переселенцевь, водворившихся на войсковыхъ территоріяхъ. Все ихъ значеніе сводится, главнымъ образомъ, только къ праву владёнія усадьбою и пользованія общимъ выгономъ и затёмъ къ обязанности уплачивать посаженный налогъ и отбивать нёкоторыя земскія повинности. Законъ не предусматриваеть ни порядка переселенія на войсковыя земли, ни перечесленія иногороднихъ по мёсту новаго жительства, ни устройства ихъ въ административно - общественномъ отношеніи. Это пришлые люди, живущіе по паспортамъ, и чуждые коренному казачему населенію. Самое право участія ихъ въ станичномъ управленіи ничтожно и неопредёленно, такъ какъ въ законё не содержится указаній ни на существо дёлъ, въ раз смотрёнів которыхъ они принимають участіе, ни на порядокъ приведенія ихъ въ исполненіе.

Такимъ образомъ, котя законодательство въ вопросъ объ

устройствъ переселенцевъ на войсковыхъ земляхъ внесло нъкоторую регламентацію, тімь не меніве регламентація эта, какъ видно изъ вышеприведеннаго, явилась врайне неполною и неопредвияющею порядка всего устройства переселенцевъ. Вследствіе этого и въ виду столь тёсныхъ правъ, отведенныхъ заковомъ поселяющимся на казачьихъ земляхъ, последніе въ Кубанской области были поставлены въ довольно тяжелыя хозяйственноэкономическія условія жизни. Действительность показала, что предоставленное переселенцамъ право участія въ сходахъ на дълъ не всегда осуществлялось, такъ какъ они во многихъ станицахъ совствиъ устранялись отъ такого участія. Требованіе о виполнения земсвихъ повинностей и о согласіи станичнихъ обществъ на возведение новыхъ зданий, продажу и ремонтъ ихъ, при недостаткъ контроля, создавало почву для различнихъ злоупотребленій со стороны обществъ, допускавшихъ мъстами крайне неравномфрное распредвленіе означенныхъ повинностей и незаконные поборы, при разръшеніи строиться, ремонтировать и продавать зданія. Станичный судь при разбор'я д'яль, возникающихъ между вазаками и иногородними, проявлялъ завъдомое пристрастіе въ своимъ, почему переселенцы старались избъгать его, предпочитая обращаться въ высшія судебныя инстанціи. Вначалъ небольшая посаженная плата съ теченіемъ времени постепенно возрастала и достигла мъстами наивысшей предъльной нормы 5 коп. за кв. саж., что являлось крайне обременительнымъ для скромнаго бюджета новоселовъ. Взысваніе этой платы производилось строго и несвоевременный взносъ ея влекъ неръдко продажу строеній, угрожая малоимущимъ семьямъ разореніемъ, а въ лучшемъ случат приводило въ накопленію недоимовъ, исчислявшихся иногда въ чрезмерныхъ суммахъ. Предоставленное иногороднимъ право пользованія общимъ выгономъ ваменялось въ невоторыхъ станицахъ отводомъ отдельнаго, --преднамфренно-худого, -- пастбища, что поставляло ихъ въ необходимость пользоваться казачьимъ выгономъ и платить за выпась всего скота. Наряду съ этимъ, переселенцы, какъ чуждый, неустроенный элементь въ крав, не несущій повинностей на общественныя надобности, не пріобщены были къ пользованію твин необходимыми благами общественной жизни, которыми пользовался мъстный коренной житель. При недородахъ, они лишены были продовольственной помощи; образование и медицинская помощь являлись почти недоступными для нихъ, такъ какъ предоставлялись за плату, притомъ высокую и лишь въ случав, вогда въ школъ или больницъ оставались свободныя мъста.

Такое положеніе вещей не могло не привести въ конців концовъ къ тому, что въ области, съ наплывомъ переселенцевъ, создались двів почти совершенно обособленныя группы населенія: одна—сильная своею внутреннею органивацією и своими правами ховяєвъ-вотчинниковъ земли, другая— неорганивованная, экономически зависимая и почти безправная. Сознаніе этого неравенства, поддерживавшееся въ теченіе цілаго ряда літь містными порядками, отразилось нежелательно и на взаимныхъ отношеніяхъ обінхъ группъ, вызвавъ въ первой убіжденіе въ естественномъ превосходстві ея и въ особомъ покровительстві со стороны закона, а въ другой—глухое озлобленіе и ненависть, доходящія временами до крупныхъ недоразуміній и даже кровавыхъ схватокъ.

XXII.

Новая постановка переселенческого дела, вызванная изданіемъ закона 13-го іюля, побудила министерство внутреннихъ дёль въ томъ же 1889 г. озаботиться уведиченіемъ кредита, отпускавшагося на воспособление переселенцамъ. Въ представленіи по этому предмету министерство высказывало, что испрашиваемыя на веденіе переселенческаго дёла денежныя средства назначаются на два главные предмета расходовъ: собственно на воспособленіе переселенцамъ и на усиленіе канцелярскихъ средствъ лицъ и учрежденій, на обязанности коихъ отнесено исполненіе установленныхъ правиль о переселеніи. За предшествовавшее время въ распоряжение министерства отпускался крайне ограниченный кредить, въ размъръ 20 тыс. руб. ежегодно, который предназначался главнымъ образомъ на расходы по овазанію сольйствія при передвиженій переселениевъ, т.-е. по предоставленію имъ тѣхъ или иныхъ способовъ довести предпринятое переселеніе до нам'вченной цівли. Только за удовлетвореніемъ путевыхъ надобностей, наиболже нуждающіеся изъ переселенцевъ могли разсчитывать на получение домообваводственныхъ ссудъ въ тъхъ ръдкихъ случаяхъ, когда отъ кредита въ 20 тыс. предвиделись остатки. Но съ увеличениемъ въ последнее время разміровь движенія, когда число переселяющихся достигло свыше 10 тыс. семей ежегодно, неизбъжно должны были возрасти и расходы по воспособленію переселенцамъ въ пути и, напр., въ 1889 г. отъ кредита въ 20 тыс. руб. не только не оказалось никакихъ остатковъ, но даже потребовалось ассигнование дополнительныхъ суммъ. При такихъ условіяхъ, по мивнію министерства, разсчитывать на предусматриваемую закономъ 13-го іюля выдачу въ потребныхъ случаяхъ ссудъ переселенцамъ на первоначальное обзаведеніе и пріобрътеніе сельско-хозяйственныхъ орудій не представлялось бы возможнымъ и настонтъ надобность въ ассигнованіи на этотъ предметь особаго дополнительнаго кредита, размітръ котораго, по примірному разсчету, долженъ быть не ниже 60 тыс. руб. въ годъ, чтобы при предполагаемой предільной норміть ссудъ въ 120 р. на семью удовлетворить домообзаводственныя нужды по крайней мітръ 1/20 части проходящихъ переселенцевъ.

По вопросу объ усиленіи канцелярскихъ средствъ лицъ и учрежденій, въдающихъ переселенческое дѣло, министерство, ссылаясь на значительное обремененіе земскаго отдѣла и мъстнихъ крестьянскихъ учрежденій, особенно въ губерніяхъ водворенія, перепискою по дѣламъ о переселеніи, высказало, что обстоятельство это въ связи съ недостаточностью штатовъ этихъ учрежденій можетъ служить препятствіемъ успѣшному выполненію возлагаемыхъ на нихъ новыхъ сложныхъ обязанностей по разрѣшенію переселенія, выдачѣ ссудъ водворяющимся, по устройству и перечисленію лицъ, ранѣе поселившихся, и вслѣдствіе этого полагало усилить дѣлопроизводство названныхъ учрежденій путемъ отпуска особыхъ денежныхъ средствъ.

Приведенныя соображенія министерства были представлены на уваженіе государственнаго совъта и 14 декабря 1889 г. удостоены Высочайшаго утвержденія. Согласно состоявшемуся указу, въ распоряженіе министерства внутреннихъ дѣлъ разрышено было отпускать на расходы по воспособленію переселенцамъ по 80.000 руб. и на усиленіе канцелярскихъ средствъ земскаго отдѣла и мѣстныхъ крестьянскихъ учрежденій, вѣдающихъ переселенческое дѣло, по 15.000 ежегодно, въ теченіе трехъ лѣтъ, считая съ 1890 г.

Въ виду этого, исполняя постановленія закона 13 іюля 1889 года министерство внутреннихъ діяль, по соглашенію съ министерствами финансовъ и государственныхъ имуществъ, виработало особия правила о порядкі выдачи домообзаводственныхъ ссудъ переселенцамъ. Согласно этимъ правиламъ, ссуды на первоначальное домообзаведеніе выдавались наиболіве нуждающимся семьямъ переселенцевъ, водворяемыхъ, съ разрішенія подлежащихъ министерствъ, на казенныхъ земляхъ, преимущественно въ Западной Сибири и степныхъ областяхъ. Выдача ссудъ, въ размірів дійствительной надобности, но не свыше 200 руб. на семью, разрішалась министерствомъ

внутреннихъ дѣлъ по представленіямъ губернскихъ и областних начальствъ, которыя въ этихъ представленіяхъ давали обстоятельныя свёдёнія о семейномъ и имущественномъ положени переселенцевъ, ходатайствовавшихъ о ссудѣ, и о времени вхъ водворенія на казенной землѣ. О каждой выданной ссудѣ сообщалось въ мѣстную казенную палату для зачисленія долга въ недоимку и наблюденія за своевременнымъ ея погашеніемъ. Погашеніе производилось на основаніяхъ, принятыхъ для южно-уссурійскихъ переселенцевъ, т.-е. въ теченіе 28 лѣтъ, слѣдовавшихъ послѣ 5-лѣтней льготы, ежегодными взносами 60% отъ занятой суммы. Уплата выданныхъ ссудъ обезпечивалась всѣмъ достояніемъ заемщиковъ, которымъ до полнаго возмѣщенія долга воспрещалось отчуждать возведенныя на казенной землѣ постройки.

Изложенныя правила приведены были въ дъйствіе въ 1891 г. и въ главивишихъ основаніяхъ по настоящее время примъняются въ предълахъ Европейской Россіи.

Независимо отъ этого, въ видахъ единообразнаго примѣненія закона 13 іюля во всёхъ губерніяхъ и областяхъ, къ которымъ онъ относился, министерство внутреннихъ дель въ томъ же 1890 году цёлымъ рядомъ циркулярныхъ разъясаеній преподало указанія містной администраціи о порядкі этого приміненія, причемъ особенное вниманіе обратило на необходимость въ мізстахъ выхода крестьянъ всесторонняго ознавомленія населенія съ существомъ новаго закона для предупрежденія "превратнаго толкованія его, въ смыслі поощренія переселенческаго движенія". Съ этою цілью требовалось, чтобы просителямь были разънсняемы всв условія переселенія, льготы, предоставляемыя переселенцамъ на новыхъ мъстахъ, сообщалось направление пута до избранной мъстности съ указаніемъ прододжительности и стоимости его, а лицамъ неимущимъ и просящимъ о переселенін въ Сибирь давались сведёнія объ участкахь, ближайших въ мъсту ихъ жительства. При поступлении прошений о переселеніи крестьянскимъ учрежденіямъ вивнялось въ обяванность бевотлагательно собирать свёдёнія объ экономическомъ положеніи просителей и въ заключеніяхъ своихъ о числе душь и семей, признаваемыхъ подлежащими переселенію изъ обществъ, воторыя находятся въ "экономически стесненномъ положенів" и владеють землею сообща, руководствоваться соображения, чтобы надълъ оставшихся, увеличенный землями переселяющихся, не превышаль высшаго или указнаго по мъстности надъла, опредъленнаго положеніями 19 февраля 1861 г. Визсть съ

темъ названнымъ учрежденіямъ, а также должностнымъ лицамъ волостного и сельскаго общественнаго управленія поручалось наблюдать, чтобы просители не приступали къ распродажь своего имущества и не трогались въ путь впредь до полученія разрѣшенія на переселеніе и до сношенія съ подлежащимъ управленіемъ государственными имуществами относительно заготовки участковъ для водворенія ихъ. Наконецъ, установлено было, чтобы важдая переселенчесвая партія снабжалась особымъ маршрутомъ съ указаніемъ городовъ, лежащихъ по пути следованія въ мъстамъ назначенія, и каждой семью сверхъ того выдавалось проходное свидътельство съ обозначениемъ въ немъ семейнаго состава, на предметь удостовъренія въ правахъ ея на предоставляемыя закономъ льготы и облегченія. По прибытіи къ мізстамъ водворенія свидътельство это предъявлилось чинамъ министерства государственныхъ имуществъ для указанія въ натур'в и для отвода предназначенныхъ участковъ, а за отсутствіемъ означенныхъ чиновъ всв необходимыя мфры содбиствія въ этомъ отношеніи должны были приниматься містными крестьянскими учрежденіями или переселенческими чиновниками, а въ степнихъ областяхъ полиціей. Въ мѣстахъ приписки проходное свидътельство оставалось на рукахъ переселенцевъ въ теченіе двухъ ивсяцевъ, послв чего оно отбиралось, и семья, не ушедшая съ родины въ положенный срокъ, считалась невоспользовавшеюся предоставленнымъ ей правомъ на переселеніе, о чемъ и сообщалось подлежащему управленію государственными имуществами. Вивств съ твиъ, для содвиствія "правильному устройству" пришлаго населенія на новыхъ містахъ, администраціи въ губерніяхъ водворенія указывалось на необходимость возможно скоръйшей организаціи общественнаго управленія въ поселкахъ, образуемыхъ переселенцами, и принятія съ этою цълью необходимыхъ мфръ къ перечисленію последнихъ, а равно и всёхъ прочихъ лицъ, переселившихся до изданія закона и числившихся по разнымъ причинамъ въ составъ прежнихъ обществъ.

Одновременно съ этимъ, для облегченія способовъ передвижевія переселенцевъ, министерство внутреннихъ дѣлъ вошло въ сношеніе съ министерствомъ финансовъ по вопросу объ установленіи для переселяющихся съ надлежащаго разрѣшенія удешевленнаго проѣзда по желѣзнымъ дорогамъ. Вслѣдствіе этого на общемъ тарифномъ съѣздѣ представителей русскихъ желѣзныхъ дорогъ былъ выработанъ льготный переселенческій тарифъ, который и введенъ въ дѣйствіе съ осени 1890 г. Порядокъ пользованія означеннымъ тарифомъ установлялся слѣдующій. Право удеше-

вленнаго провзда по желвзнымъ дорогамъ предоставлялось всвиъ семьямъ, получившимъ разръшение на переселение какъ въ мъстности, предусматриваемыя закономъ 13 іюля 1889 г., такъ въ Южно-Уссурійскій край и въ Алтайскій округь, а также всёмь лицамъ престынскаго сословія, которыя съ въдома и разръшенія начальства переселялись на новыя мъста или перечеслялись въ другія общества, на основаніи и съ соблюденіемъ правиль, установленныхъ положеніями о сельскомъ состоявіи. Изъ указавныхъ переселенцевъ льготою при передвижении по желъзныхъ дорогамъ пользовались не только направлявшиеся впередъ, но и возвращавшіеся обратно на родину, если еще не состоялось причисленія ихъ къ мъстамъ водворенія. Свидътельства на про**тарифу** выдавались, при выходт съ родины, волостными правленіями, а лицамъ не крестьянскаго сословія-містною полицією; обратные же переселенцы получали эти свидътельства отъ переселенческихъ чиновниковъ или отъ учрежденій по крестьянскимъ діламъ.

XXIII.

Хотя последовавшее за изданіемъ новыхъ правиль увеличеніе кредита и существо самихъ правиль въ свяви съ мерами, направленными въ облегченію способовъ передвиженія и устройства переселенцевъ на новыхъ мъстахъ давали сравнительно широкую постановку всему переселенческому дёлу, тёмъ не менъе правительство и послъ того продолжаеть съ особою осторожностью относиться въ переселенію врестьянъ и, по возможности, сдерживать разміры его. Отношеніе его къ переселенію характеризуется особенно въ издававшихся въ разное время рувоводственныхъ распоряженіяхъ, которыми выражалось неодновратно, что правила 13 іюля нивакъ не могутъ быть толкуеми "въ смыслъ поощренія переселенческаго движенія", а "имъють цълью упорядочить переселенческое движеніе и предупредить самовольное переселеніе врестьянъ". Несомнівню, подобная осторожность для мъстной администраціи имъла руководящее значеніе, и она, съ своей стороны, принимала д'ятельныя м'вры къ удержанію крестьянь на старинь. Посльдствіемь этого явилось, что въ теченіе трехъ літь, начиная съ 1889 г. и по 1891, всъхъ разръшеній на переселеніе было выдано лишь 17.289 семьямъ, т.-е. даже менъе, чъмъ въ два предшествовавшіе года, вогда действовали временныя правила 10 іюля 1881 г., и, тавимъ образомъ, большинству врестьянъ вновь пришлось двигаться въ далекую Сибирь въ надеждъ только на случай и на свои собственныя силы.

Постигшее Россію въ 1891 — 1892 г. бъдствіе неурожая вызвало среди населенія особенно сильное стремленіе въ переселенію. Въ одинъ 1892 г. разміры переселенческаго движенія за Ураль достигли небывалой цефры 95.187 душь, и такое движение создано было преимущественно "самовольными" переселенцами. Такимъ образомъ, цёль упорядоченія переселенія, которую преследоваль законь 13 іюля 1889 г., осталась недостигнутою. Самовольные переселенцы, не получая правительственной помощи ни въ пути, ни въ мъстахъ водворения и не нивя права поселенія на казенныхъ земляхъ, оказались въ тяжелыхъ условіяхъ. Бъдственное положеніе ихъ обратило на себя внимание высшей власти, и изъ остаточныхъ суммъ бывшаго особаго вомитета было ассигновано въ 1893 г. на санитарно-продовольственную помощь переселенцамъ въ губерніяхъ оренбургской, тобольской, енисейской и степныхъ областяхъ 67.600 руб., не считая, сверхъ того, особыхъ суммъ, израсходованныхъ для той же цёли въ томской губерніи. Такая матеріальная помощь ділу устройства врачебно-продовольственныхъ пунктовъ въ мъстахъ скопленія и останововъ переселенцевъ не могла не отразиться на положени вхъ и значительно повліяла на уменьшеніе развившейся среди нихъ сильной заболъваемости и смертности.

При чрезмърномъ наплывъ "самовольныхъ" переселенцевъ, предписанное закономъ 1889 г. принудительное возвращеніе ихъ изъ Сибири было бы сопряжено, несомнънно, съ большими затрудневіями и расходами какъ для правительства и самихъ переселенцевъ, такъ и для прежнихъ ихъ обществъ, особенно, если послъднія уже произвели всъ хозяйственные разсчеты по землъ и имуществу ушедшихъ. Въ виду этого, находя совершенно невозможнымъ, по бъдственному положенію переселившихся, прибъть въ подобной принудительной мъръ, министръ внутреннихъ дъль всеподданнъйшими докладами 23 апръля и 22 октября 1892 г. испросилъ Высочайшее соизволеніе на отводъ казенной земли въ Западной Сибири всъмъ лицамъ сельскаго состоянія и мъщанамъ, прибывшимъ безъ установленнаго разръшенія въ томскую и тобольскую губервіи въ течевіе 1892 г. и ранъе, "съ предоставленіемъ имъ льготъ, установленныхъ закономъ 13 іюля 1889 г.".

Одновременно съ тъмъ былъ обнаруженъ недостатовъ участвовъ, заготовленныхъ для отвода переселенцамъ, какъ на казенныхъ земляхъ наиболъе заселяемыхъ мъстностей, такъ и на

вемляхъ Алтайскаго округа. Вследствіе этого министерство внутреннихъ дълъ, по соглашенію съ министерствами императорскаго двора и удъловъ и государственныхъ имуществъ, признало необходимымъ временно пріостановить дальнійшую выдачу разрвшеній на переселеніе, о чемъ сообщило губернаторамъ циркуляромъ отъ 6 мая 1892 года. Считаясь съ фактомъ неослабѣвавшаго въ послѣднее время "самовольнаго" ухода крестьявъ, въ циркуляръ этомъ министерство существенное внимание обратило на необходимость принятія міръ противъ такого ухода, требуя установить неослабное наблюденіе и строжайшій надзоръ за выдачею, срочныхъ паспортовъ на отлучку, подъ приврытіемъ которыхъ совершалось обывновенно все недозволенное закономъ переселенческое движеніе. Съ этою же цілью ово рекомендовало не останавливаться передъ обратною высылкою на родину самовольно ушедшихъ лицъ и обязывало особенно тщательно наблюдать "за находящимися въ предълахъ каждой губерніи путями слідованія и пунктами скопленія переселенцевъ", дабы въ мъръ этой, какъ тяжелой и разорительной для самихъ возвращаемыхъ, такъ и для сельскихъ обществъ, на воторыя упадають издержки по этапной отправки ихъ членовъ, прибъгать, по возможности, въ мъстахъ, ближайшихъ къ ихъ осъдлости. Означеннымъ циркуляромъ сверхъ того министерство увъдомляло о закрытіи дальнъйшаго доступа къ переселенію на свободныя казенныя земли самарской, саратовской, оренбургской и уфимской губерній, на томъ основаніи, что земли эти предполагалось предоставлять исключительно нуждающимся мъстнымъ крестьянамъ и лицамъ, уже прибывшимъ въ означенныя губерніи и получившимъ установленное разръшеніе.

Тавимъ образомъ, приведеннымъ распоряжениемъ переселение на свободныя земли фактически почти совершенно прекращалось, кромъ направлявшатося моремъ на Дальній Востокъ. Исключеніе было допущено только для лицъ, уже получивших разрѣшеніе, но при условіи, если они "отъ продажи имущества могутъ выручить вполнѣ достаточныя средства для переселенія". Допускался затѣмъ переходъ изъ прежнихъ обществъ для перечисляющихся въ многоземельныя общества и водворяющихся на пріобрѣтаемыхъ въ собственность или заарендованныхъ частновладѣльческихъ земляхъ, но не прежде, какъ послѣ выполненія ими всѣхъ указанныхъ въ законѣ требованій относительно увольненія изъ прежнихъ обществъ и представленія достаточныхъ доказательствъ состоявшейся покупки или аренды земли.

Одпако, указанная мера, клонившаяся отчасти къ полной

пріостановкі переселенія, отчасти къ стісненію выхода врестьянъ изъ мість приписки, не принесла существенной пользы и не остановила движенія. Въ тоть же 1892 г. въ Сибирь прошло 95.000 душъ, а въ послідующіе полтора года, когда запрещеніе еще продолжало дійствовать, свыше 100.000 душъ. Хотя подтвердительными циркулярами министерство настанвало на безусловномъ выполненіи требованія о недопущеніи переселенія, тімъ не меніе оно само сознавало тщетность принимавшихся міръ и въ тіхъ же циркулярахъ заявляло, "что, несмотря на сділанныя распоряженія о временной пріостановкі переселенческаго движенія, въ Западную Сибирь не переставали прибывать по краткосрочнымъ паспортамъ и безъ всякихъ документовъ семьи самовольныхъ переселенцевъ, распродавшихъ предварительно все принадлежащее имъ на родинів имущество".

Въ такомъ почти враждебномъ отношении правительства въ переселенію и въ попыткахъ скорве сдержать его, чемъ поставить въ нормальныя условія, которыя отвічали бы потребностямъ населенія, проходить почти вся исторія посл'єднихъ бюрократическихъ мъропріятій, касавшихся переселенія, пока предпринятое сооружение Сибирской жельзной дороги не побудило взглянуть на дёло болёе широко и интересы населенія внутренней Россіи связать съ интересами малолюдныхъ окраинныхъ мъстностей, по которымъ долженъ былъ легать сибирскій путь. Замітный повороть въ переселенческой политикъ и во всей постановкъ этого дъла послъдовалъ съ вонца 1892 года, вогда журналомъ особаго совъщанія о сооруженіи Сибирской желізной дороги, удостоенным 10 декабря 1892 года Высочайшаго утвержденія, было постановлено предназначить особый 14-милліонный фондъ "на вспомогательныя предпріятія, связанныя съ постройкою Сибирской железной дороги и имеющія целью какь облегченіе сей постройки, такъ и содъйствіе заселенію и промышленному развитію прилегающихъ въ дорогъ мъстностей".

А. Чарушинъ.

"ТЕРАКОЯ"

ИЛИ

"ДЕРЕВЕНСКАЯ ШКОЛА"

ЯПОНСВАЯ ДРАМА.

Японская драма "Теракоя" составляеть собственно главный авть обширной исторической драмы, извёстной подъ заглавіемъ "Зеркало преподаннаго канплеромъ Сугавара искусства чистописанія". Она составлена четырьмя авторами, именно знаменитвишимъ въ Японіи драматургомъ Такедо Ицумо († 1740) и тремя его товарищами, имена которыхъ не сохранились. Драма цъликомъ ставится очень ръдко; чаще заимствуется только этотъ одинъ главный актъ "Теракоя", который до сихъ поръ польвуется у японской публики громаднымъ успъхомъ. По поводу впечатавнія, которое "Теракоя" производить на зрителей, профессоръ токійскаго университета д-ръ К. Флоренцъ пишеть: "При хорошо распредвленныхъ роляхъ "Теракоя" производитъ на публику потрясающее впечатленіе; когда же въ главныхъ роляхъ (Матсуо и Генсо) выступають знаменитые японскіе артисты Данюра и Кикугора, то представленіе является наиболье потрясающимъ изъ всего, что когда-либо показывалось со сценъ всего міра. Въ публикъ не остается человъка, который бы не

плавалъ, и даже европейцы выходять изъ театра глубоко потрясенные ¹).

Укажемъ вкратцъ содержаніе и значеніе этой драмы.

Около конца IX-го въка въ Кіото, при императорскомъ дворв, жиль знаменитый японскій поэть и каллиграфъ Сугавара Мичисане, второй канцлеръ государства. Ширатайо, арендаторъ одного изъ помъстій Мичисане, всегда пользовался благосклонностью своего господина и тщательно оберегалъ три любимыхъ имъ заповъдныхъ дерева: вишню, сливу и сосну. Въ одинъ преврасный день Ширатайо сдёлался отцомъ тройни. Такое событіе, согласно тогдашнимъ върованіямъ, считалось особенно счастливымъ предзнаменованіемъ для всей страны. Поэтому Мичисане сдълался воспріемникомъ новорожденныхъ трехъ сыновей своего вассала Ширатайо, причемъ далъ имъ имена по своимъ любимымъ деревьямъ: Умео (вишня), Сакурамару (слива) и Матсуо (сосна). Выросши, двое изъ юношей поступили на службу къ Мичисане и были имъ возведены въ рыцарское званіе (самураи), третій же, Матсуо, поступиль на службу къ первому канцлеру Фуйнвара Токигира (или Шигейи).

Черезъ нѣкоторое время первый канцлеръ, снѣдаемый честолюбіемъ, составилъ заговоръ противъ императора съ цёлью занять его місто, но честный и вірный Мичисане разрушиль его планы. Съ тъхъ поръ между обоими вельможами возникла непримиримая вражда. Лукавому Шигейн удалось оклеветать передъ императоромъ своего противника и добиться его изгнанія на островъ Кіусіу. Семья и приверженцы Мичисане были разсеяны по всей странв. Шигейн этимъ не удовлетворился и, боясь мести со стороны потомковъ изгнаннаго противника, ръшился истребить ихъ окончательно. Но Генсо, бывшій вассаль и самурай Мичисане, сврылъ у себя младшаго сына своего суверена, Кванъ-Шусаи и, удалившись съ нимъ въ маленькую, глухую деревушку Серіо, сталъ всвиъ выдавать его за собственнаго сына. Здёсь онъ открыль частную деревенскую школу (Теракоя), гдъ преподавалъ врестьянскимъ дътямъ правила китайской письменности, которыя преподаль ему некогда самь Мичисане. Эта школа -- мъсто дъйствія предлагаемой драмы.

Изъ трехъ сыновей 70-лътняго къ тому времени Ширатайо, Умео послъдовалъ за своимъ сувереномъ въ изгнаніе, Сакурамару погибъ, защищая дъло своего покровителя, а Матсуо

^{1) &}quot;Japanische Dramen" v. Prof. Dr K. Florenz, Tokio. Verl. Hasegawa. Пре-

остался на службъ у Шигейн, непримиримаго врага своего благодътеля. Поведеніе Матсуо чрезвычайно огорчило Мичисане и онъ излиль свою печаль по этому поводу въ ставшемъ потомъ популярнымъ слъдующемъ четверостишіи:

"За мной моя слива умчалась, А вишня изсохла по мнѣ. Ужели одной лишь соснѣ Измѣна удѣломъ досталась?"

Однако Матсуо только наружно, по долгу ленной присяги, быль на сторонъ Шигейи, и доказаль это тъмъ, что собственнаго сына Котаро принесъ въ жертву за Кванъ-Шусаи, когда мъстопребываніе послъдняго было открыто и ему угрожала гибель. Самому Матсуо поручено было канцлеромъ доставить голову Шусаи посланнымъ Шигейи и удостовърить подлинность этой головы. Матсуо устроилъ такъ, что вмъсто головы Шусаи была отрублена и выдана голова его собственнаго сына. Этотъ трагическій эпизодъ и служитъ содержаніемъ драмы "Теракоя".

Самъ Мичисане умеръ въ следующемъ году (903). После его смерти, его противника и приверженцевъ его постигло много неудачъ и несчастій, которыя суеверный народъ приписаль мстящему духу покойнаго канцлера. Последній быль причислень къ богамъ, и его стали чтить подъ именемъ Теньсойи— "бога каллиграфін". Въ честь его по всей стране воздвигнуты многочисленные храмы Шинто.

Мы воспользовались нѣмецкимъ переводомъ, который, по словамъ проф. Флоренца, можно назвать почти подстрочнымъ. Намъ кажется, что и для русскихъ читателей эта драма представляетъ немалый интересъ, какъ наиболѣе характерный образчикъ японской драматургіи.

дъйствующия лица:

ГЕНСО-вассаль и ученикь изгнавнаго канцлера Сугавара Мичисане, деревенскій учитель.

тонами-его жена.

МАТСУО-вассаль канцлера Токигиры.

IIIIO-ero жена.

КОТАРО-ихъ сынъ, 8 лътъ.

ГЕМБА-камергеръ на службь у Токигиры.

КВАНЪ-ШУСАИ—сынъ изгнаннаго канцлера, 8 летъ.

мать шусаи.

САНСУКЕ-слуга Матсуо.

СЕМЬ УЧЕНИКОВЪ-крестьянскіе мальчики въ возраств отъ 8 до 10 леть.

МЯМЛЯ—одинъ изъ учепиковъ, 15-лътній глупый парень.

Вооруженная стража; крестьяне.

Місто дійствія: влассная комната въ домі Генсо, въ глухой деревушкі Серіо. Время дійствія: 902-й годъ.

явление і.

ШУСАИ, ученики, между ними МЯМЛЯ.

Ученики, вибств съ Просаи, сидять на корточкахъ передъ небольшими пюпитрами, на которыхъ разложены тетради и коробочки съ тушью. Около каждаго пюпитра—ящикъ для книгъ. Дети упражняются въ писаніи китайскихъ
и японскихъ письменъ. Частые перерывы въ работв и шумъ. У большинства
лида и руки вымазаны тушью.

Мямля—(къ остальнымъ).

Эй, вы, дурачье! Чего сидите и зубрите, когда учителя нѣтъ дома? Глядите: я бонзу нарисовалъ, —лысаго бонзу.

(Смъхъ, шумъ, нъкоторые подымаются съ мъстъ).

Шусьи—(продолжая усердно писать).

Ты бы занялся чёмъ-нибудь болёе путнымъ, чёмъ этой пачкотней! Самый большой въ классе, а не уметы написать простого знака. Стыдился бы!

Мямля.

Эхъ ты, паинька! Посмотрите-ка на мальчика-пай, на бълоносаго...

Первый мальчикъ—(быеть сзади Мямлю линейкой по головъ).

Не смъй ругаться! Не то...

Мямля—(реветъ).

Ой, ой! Онъ меня побиль!—(льеть первому мальчику на юлову тушь).

Второй мальчивъ.

У, длинноногій лошакъ! Старше всѣхъ, а какъ только его тронешь, такъ и воетъ!

Третій мальчикъ.

Вздуй-ка его хорошенько, — чего онъ пасть-то разинулъ! (Нъсколько мальчиковъ направляются къ Мямлъ съ миней-ками. Всъ вскочили съ мъстъ. Сильный шумъ).

явленіе ІІ.

ТОНАМИ и прежніе.

Тонами—(изг соспоней комнаты).

Вы, лодыри! Опять разодрались!—(exodumz). Не шумъть. По мъстамъ и принимайтесь за работу. Учитель сейчасъ придетъ. Если прилежно позайметесь, будете свободны послъ объда.

Нъсколько голосовъ.

Вотъ это хорошо! Давайте писать, ребята!

(Всъ усердно принимаются за работу, пишутъ и читаютъ вполголоса по складамъ: и-ро-га-ни-го-ге-то).

явленіе ІІІ.

ШІО, КОТАРО, САНСУКЕ и прежніе

Сансуке—(пріотворяя дверь).

Можно войти?

Тонами.

Пожалуйста, войдите.

(Ш10 входить, ведя за руку своего сына Котаро. За ними Сансуке несеть пюпитрь, ящикь для книгь и два пакета).

Ш10.

Съ вашего разрѣшенія—(обоюдныя привътствія). Нинче поутру я послала спросить, приметъ ли господинъ Генсо моего

сына въ ученіе. Господинъ Генсо любезно согласился. Поэтому я привела мальчика. Вотъ онъ.

Тонами.

- Такъ это вашъ сынъ? Очень пріятно! Какое прелестное дитя!

Ш10.

Вы очень любезны. Надёюсь, что онъ вамъ не причинить много хлопоть. Мы всего нёсколько дней живемъ въ этой деревнё, какъ разъ въ противоположномъ концё. Къ моему удовольствію, я слышала, что и у васъ есть сынокъ точно такого же возраста, какъ и мой. Его здёсь нётъ?

Тонами.

Онъ здёсь.—(Ка Шусаи). Подойди, милый мой, поклонись этой дамё—(Шусаи подходита и низко кланяется). Это сынъ и наслёдникъ Генсо.

Ш10—(испытующим взглядом сравнивает лицо Шусаи и своего сына).

У васъ чудный мальчикъ, госпожа Генсо. Но я не вижу вашего супруга: его нътъ дома?

Тонами.

Да, къ сожалѣнію. Онъ съ утра приглашенъ къ старшинѣ на совѣщаніе и парадный обѣдъ, и такъ какъ это довольно далеко отсюда, то онъ, вѣроятно, не скоро вернется. Но если вы желаете его видѣть,—я могу за нимъ послать.

Ш10.

Нѣтъ, нѣтъ, пожалуйста, не безпокойтесь. Мнѣ еще нужно сходить въ сосёднее село по дѣлу и, пока я схожу туда и обратно, вашъ супругъ, вѣроятно, успѣетъ вернуться. Сансуке! Принеси вещи сюда. — (Сансуке передает ей оба пакета. Одинъ, завернутый еъ бълую бумагу, Шіо въжливо кладетъ передъ Тонами). Эту мелочь прошу васъ благосклонно принять на память о сегодняшнемъ днѣ.

Тонами—(съ глубокимъ поклономъ).

Слишкомъ много вниманія, - право, слишкомъ много...

Ш10.

Стоить ли объ этомъ говорить!.. А этотъ свертовъ—(nepedaems второй пакеть) для вашихъ питомцевъ.

Тонами.

Очень, очень вамъ благодарна за вашу любезность. Мой мужъ почтетъ себя крайне обязаннымъ...

Ш10.

Затёмъ я съ вами попрощаюсь. Поручаю мое дитя ваших заботамъ—(къ Котаро). Будь послушенъ, мой милый мальчикъ! Я только схожу въ сосёднее село и скоро вернусь.

KOTAPO.

Ахъ, мама, не повидай меня одного! Возьми меня съ собой— (хватается за рукавъ матери).

Ш10—(освобождаясь от него).

Какой же ты трусишка! Не стыдно ли тебѣ, Котаро?—(Къ Тонами). Видите, настоящій маменькинъ сынокъ.—(Ласкаетъ его). Ты мое славное, послушное дитя. Оставайся здѣсь и держись молодцомъ. Я скоро вернусь.

(Уходить выпьсть съ Сансуке. Въ дверяхь оборачивается и смотрить на Котаро страдальчески-нъжнымь взглядомь. Уходить, закрывши за собою дверь, потомь возвращается).

Простите, я васъ опять безпокою. Должно быть, я забыла здъсь свой въеръ. — (Всп ищуть вперь).

Тонами—(спустя минуту).

Но въдь въеръ у васъ въ рукахъ...

Ш10—(смущенно).

Ахъ, правда, какъ я разсвянна! — (Уходя, снова бросает на сына долгій, печальный взглядь).

Тонами-(ласково къ Котаро).

Поди сюда, не грусти такъ, мой милый мальчикъ. Иди, поиграй съ моимъ сыномъ...—(Подводитъ его къ Шусаи и всячески старается развлечь и успокоитъ).

ЯВЛЕНІЕ IV.

ГЕНСО, ТОНАМИ, ШУСАИ, КОТАРО, ученики.

(Генсо входить блюдный и озабоченный. Останавливается вы дверяхь и смотрить на учениковь пристальнымь вылядомь, не замычая присутствія Котаро).

Генсо — (про себя, съ отвращеніемъ).

Мужицкія лица — обывновенныя мужицкія головы — никуда не годный бурьянъ...

(Генсо садится, тупо смотря передъ собой. Тонами наблюдаетъ его сперва удивленно, потомъ съ тревогой и садится противъ него).

Тонами — (посль краткаго молчанія).

Вы такъ блёдны, супругъ мой, такъ печальны И странныя изъ вашихъ устъ слова Исходятъ... Что случилось? Отчего Вы на дётей неласково глядите? Вотъ посмотрите, новаго питомца Къ намъ привели сегодня... Приласкайте Его.—Котаро, подойди сюда Поближе къ намъ и поклонись учтиво.

Котаро—(подходить и низко кланяется).

Привътъ вамъ, мой наставникъ. Буду вамъ Я преданъ и послушенъ.

Генсо — (мелькомъ взглянувъ на него).

Xopomo.

Иди на мъсто.

(Вглядъвшись, уд**и**вленно смотрить то на него, то на Шусаи. Лицо его проясняется. Про себя).

Странно, очень странно! Въдь это ученикъ, котораго сегодня Къ намъ привели... Конечно. Подойди-ка Сюда поближе, посмотри въ лицо мнъ. Какой прекрасный мальчикъ—и воспитанъ,

Какъ видно, хорошо!—Не правда ли, Тонами?

Тонами.

Безъ сомивныя. Очень рада,

Что сразу вамъ понравился питомецъ И съ вашего чела согналъ слѣды Печальной думы. Благородный мальчикъ! Когда пришелъ онъ съ матерью сюда...

 Γ EHCO—(ω mpeson).

Мать? Гдв она?

Тонами.

Она ушла недавно, Спѣша по дѣлу важному въ село, Но обѣщалась возвратиться снова И, вѣрно, скоро будетъ.

TEHCO.

Скоро будетъ!..

Что я хотёль сказать? — Да, — важнымь дёломь Я озабочень. Отпусти дётей, — Пусть поиграють, какь и чёмь хотять, Тамь въ комнатё сосёдней, — но безъ шуму И шалостей — я важнымь дёломъ занять. Сложите, дёти, книги и ступайте: Сегодня вы свободны отъ занятій.

(Дъти оживленно встають, складывають принадлежности вы уголь и вслыдь за Тонами шумно уходять вы среднюю дверь Черезь ныкоторое время Тонами возвращается и, убъдившись, что никто ихь не подслушиваеть, садится противь мужа).

явление у.

ГЕНСО и ТОНАМИ.

Тонами.

Вы снова мрачны, мой супругь,—опять Погружены въ печальное раздумье! Съ тъхъ поръ, какъ вы сюда вошли, угрюмый И блёдный, на дътей глядя со злобой,—Предчувствиемъ ужаснымъ я томлюсь!

Потомъ вы испытующе и долго Глядвли на Котаро...
(Генсо въ изнеможении опускаетъ голову).
Что случилось?
Супругъ мой, что случилось? Говорите, Я заклинаю васъ!

Генсо.

Нестастье насъ
Неотвратимое постигло! Тайна,
Что бережно и свято мы хранили
Такъ много лётъ, — предательски открыта!
Открыто, что скрываемъ суверена
Мы молодого тайно у себя,
Его за сына выдавая, — что давно
У насъ живетъ онъ. Канцлеръ Токигира
Объ этомъ извёщенъ и жаждетъ крови
Послёдняго потомка Сугавары,
Чьей мести онъ боится неизбёжной.

Тонами.

Предчувствіемъ давно томилось сердце! Какъ вы узнали это?

Генсо.

Лишь сегодня
У старшины на праздничномъ обёдё.
Ловушкой было торжество—и честь
Оказана мнё съ умысломъ коварнымъ,—
Чтобы завлечь нежданно въ западню
И времени не дать мнё для побёга.
Тамъ старый Гемба, канцлера подручникъ,
Въ сопровожденьи челяди своей,
Вдругъ подошелъ ко мнё съ такою рёчью:

"Намъ все извъстно, Генсо! Признавайся, Что мальчикъ тоть, котораго за сына Ты лживо выдаваль, — тебъ не сынъ! Безстыдный, смъешь канцлера врага Ты укрывать! Такъ выслушай приказъ, Съ которымъ я пришелъ сюда. Сегодня, Чрезъ два часа, ты долженъ намъ доставить Отрубленную голову Шусан, — Иначе мы придемъ къ тебъ и сами

Ее возьмемъ! — Тебъ же, — помни это! — Гнъвъ канцлера грозитъ неумолимый! "Такъ онъ сказалъ. — О, какъ хотълось мнъ Меча ударомъ гнусный ротъ зажать! Но я себя сдержалъ: умъстна хитрость Насилію въ отвътъ гораздо больше, Чъмъ честная борьба! Въ душъ свой гнъвъ Я подавилъ и, видъ принявъ покорный, Просилъ мнъ время дать приказъ исполнить.

Вблизи стоялъ Матсуо. — Онъ одинъ Лицо Шусаи знаетъ — и привазъ Поэтому имфетъ — проследить, Чтобъ голову я подлинпую выдалъ. Коварный песъ! Какъ скоро позабылъ онъ Благоденныя всё, которыми когда-то Онъ прежнимъ господиномъ былъ осыпанъ? Негодный, подло взменилъ отцу онъ, Чтобъ изменить предательски и сыну! Едва живой, влачащій еле ноги И кости хилыя въ телесной оболочке, Онъ все еще имфетъ силъ довольно, Чтобъ изменять и мертвымъ, и живущимъ...

Теперь нашъ домъ обложенъ. О побъгъ Нельзя и думать. Намъ одно осталось: Взамвнъ Шусан головы — другую — Похожую — представить мы должны! Ужъ думаю я, идя сюда, нельзя ли Кого-нибудь изъ нихъ, — питомцевъ нашихъ, — За суверена въ жертву принести. Но вто смѣшаетъ грубыя ихъ лица Съ лицомъ Шусаи благородно-нѣжнымъ? Такъ я пришелъ сюда, въ душъ тая Мученья ада: мнв казалось — больше Намъ помощи ужъ неоткуда ждать. И вдругъ увидълъ новаго питомца... Не правда ли, въдь до замъны полной Похожъ онъ на Шусаи? О, Тонами, То указанье свыше. Сами боги Спасти желають молодого князя И замъстителя ему послали! Злой духъ его намъ отдалъ въ руки. Пусть

Погибнеть онъ. Мы голову его Посланникамъ вручимъ взамёнъ Шусаи! Потомъ бёжимъ отсюда. Поспёшимъ Границу за собой оставить. Тамъ, Въ странё Каваши, молодому князю И намъ бояться некого...

Тонами.

Ужасно!

Принуждены невинную пролить
Мы вровь едва расцвётшаго ребенка!
Но нёть священнёе на свётё долга,
Чёмь вёрность господину,—еслибь даже
Пришлось намь въ жертву цёлый мірь принесть!
Но если жертва будеть безполезна?
Что, если кровь невинную прольемь мы
Напрасно и безъ нужды? Вы сказали,
Что самь Матсуо послань распознать
Лицо Шусаи,—онъ обмань сумёеть
Открыть.

Генсо.

Твиъ хуже для него: онъ этимъ Себъ подпишетъ смертный приговоръ! Следить за нимъ внимательно я буду И наготовъ мечъ въ рукъ держать! Когда иного выхода не будетъ, ---Ударомъ уложу его на мъстъ, Потомъ, какъ тигръ, на остальныхъ я брошусь И выгоню ихъ вонъ, или погибну, Чтобъ господина въ міръ иной и лучшій Сопровождать, какъ преданный слуга! Но върю я, что планъ удастся. Дъти Похожи другъ на друга, какъ два брата, А если между ними есть различья, То смерть сотретъ ихъ... Больше я боюсь Прихода матери! Вернуться можетъ Она не во-время и, шумъ поднявъ, Побъту помъшать... Тогда должна Погибнуть и она!

Тонами.

Кавое горе!

Ее занять могу я разговоромъ, Отвлечь попробую...

Генсо.

Нѣтъ, нѣтъ! Напрасно! Отъ поселянъ она узнать успѣла Навѣрное о томъ, что здѣсь творится И сына будетъ требовать отъ насъ! Но нами слишкомъ много ужъ на карту Поставлено, — мы рисковать не можемъ, — И ежели не во-время придетъ Она, то больше не уйдетъ отсюда!

Тонами.

Такъ дьяволами быть намъ суждено! (Плачет»). О, мать несчастная! Въ недобрый часъ Тебя твой влобный геній къ намъ направилъ, Чтобъ въ руки намъ довърчиво отдать Свое сокровище... Ему мы сами Должны бы замънить отца и мать—И сдълались его мы палачами!

(Рыдаетъ, закрывшись рукавомъ. Съ улицы доносится шумъ приближающихся голосовъ. Кто-то снаружи отодвигаетъ дверъ. Виденъ передній дворъ).

явленіе уі.

(Гемба входить; за нимь—въ закрытомь паланкинь—несуть Матсчо. Во дворъ видна толпа крестьянь, которые униженно кланяются обоимь вельможамь. Прежніе).

Нъкоторые крестьяне.

Ахъ, высовородные господа, будьте милостивы! Наши дѣти тоже тамъ. Сжальтесь!..

1-ый крестьянинъ.

Мой сыновъ только теперь началь писать. Ахъ, отпустите его!

2-ой крестьянинъ.

Тамъ мой внучекъ! Если ненарокомъ отрубите ему голову, то опять живымъ не сдълаете. Отдайте мнѣ его, благородный рыцарь!

3-ІЙ КРЕСТЬЯНИНЪ.

Пожалуйста, присмотритесь хорошенью. Мой мальчикъ точно такого же возраста, какъ и молодой господинъ. Ради неба, пустите меня,—я его возьму оттуда.

MHOPIE.

Впустите насъ, благородные рыцари!

TEMBA.

Прочь, противная сволочь! Вы шумите, какъ навозныя мухи! Убирайтесь! Вашему глупому и грязному отродью ничего не сдёлается! Забирайте своихъ щенять и уходите прочь! (Отворачивается и громко смъется). — Это дурачье воображаеть, что глупыя мужицкія рожи можно смёшать съ лицомъ самурая. Хи, хи, хи!

Матсуо—(выходить изь паланкина и идеть къ двери, опираясь на свой длинный мечь).

Не отпускайте ихъ такъ поспѣшно, Гемба. Отвѣтственность лежитъ на мнѣ, такъ какъ только я знаю мальчика въ лицо. Легко можетъ случиться, что одинъ изъ этихъ врестьянъ участвуетъ въ заговорѣ и выдастъ Шусаи за своего сына. (Къ крестьяномо). Успокойтесь, добрые люди. Вызывайте вашихъ ребятъ по именамъ. Я хочу на нихъ посмотрѣть, а затѣмъ ихъ вамъ выдадутъ.

(Всв в один голос выкликают разныя имена).

MATCYO.

Зовите по очереди.

1-ый крестьянинъ.

Xòma! Xòma!

Генсо—(стоить у задней двери и вызываеть мальчиковь, выкликая ть же имена, что и крестьяне).

Хома, иди сюда!

XdMA—(ouxodumz).

Здъсь!

Матсчо-(осматривая его).

Онъ здорово запачкалъ себъ лицо тушью. Но если вы его и умоете, — бълымъ не сдълаете. Пропустите его: это не тотъ. (Первый крестьянинг беретг мальчика за руку и уводить).

2-ой крестьянинъ.

Ивама здъсь? Ивама!

Ивама — (выходита).

Да, дъдушка, я здъсь!

MATCYO.

Веселый паренекъ. Круглый и свѣжій, какъ будто сейчась только вылупился изъ яйца. Маршъ!

(2-й крестьянинг беретг мальчика на плечи и уходитг).

3-ій крестьянинъ.

Дитатко, мой милый мальчикъ!

Мямля.

Здъсь! Понеси меня на спинъ, папка! Хочу на спинъ!— (Реветъ).

3-ій крестьянинъ.

Ну, ладно! Только не плачь!

Гемба.

Относительно этого лошава врядъ ли потребуется ваше мивніє, Матсуо. Вотъ вто двиствительно похожъ на принца! Ха, ха, ха! А старивъ-тави посадилъ верзилу въ себв на плечи и уходитъ словно вошва, которой удалось стащить кусовъ сушеной рыбы.

4-ый крестьянинъ.

Такусанъ, Такусанъ! Ради неба, не смѣшайте его съ господиномъ Шусаи. Онъ красивый мальчикъ, господинъ рыцарь.

(Такусанъ пытается проскользнуть, но Матсуо кръпко удерживаетъ его).

MATCYO.

Стой, паренекъ, стой! Развъ совъсть у тебя не чиста? Дай-ка хорошенько на тебя посмотръть. Лицо, какъ дыня, бъль—ого! (Присматривается къ нему). — Фу, запачканъ! Бъги во всъ 10-патки! (Даетъ ему подзатыльникъ).

Гемба—(нетерпъливо).

Зовите, Генсо, всёхъ остальныхъ сразу. Послё того, что я видёлъ, я бы самъ взялся опредёлить настоящаго. На картофельномъ полё растетъ только картофель.

(Генсо зоветь трехь остальныхь. Матсуо и Гемба мелькомь осматривають ихь и отпускають. Крестьяне уходять. Выденосная дверь закрывается. Гемба и Матсуо садятся противь Генсо).

ЯВЛЕНІЕ VII.

ГЕМБА, МАТСУО, ГЕНСО, ГОНАМИ.

Гемва.

Теперь приступимъ въ дёлу. Генсо, ты Намъ влятву далъ Шусаи обезглавить. Чего-жъ ты медлишь? Къ дёлу!

Генсо—(спокойно).

Вы хотите,

Чтобъ сына суверена приволокъ

Я къ вамъ за шиворотъ, какъ собачонку,
И голову ему свернулъ?—Постойте
И дайте дъло сдълать не спъща!
(Поднимается, чтобы уйти въ заднюю дверь).

MATCYO.

Минуту подожди!—(испытующе смотрить на Генсо). Напрасно ты

Пытался-бъ обмануть насъ и съ Шусаи
Тайкомъ бъжать. Обложенъ стражей домъ
И даже мышь не убъжить отсюда!
Не думай также голову Шусаи
Другою замънить, въ надеждъ праздной,
Что смерть, какъ ночь, различья уничтожитъ.
Повърь, что не обманешь насъ. Тебъ,
Быть можетъ, пожалъть придется,
Но слишкомъ поздно...

Генсо-(сдержанно).

Лишнія заботы

Тебъ сберечь не лучше-ль для себя? Не безповойся, принесу сюда Томъ IV.—Августь, 1905. Я подлинную голову. Повырь, Что даже твой потухшій взоръ Ее тотчась узнаеть...

ГЕМБА — (нетерпъливо).

Словъ довольно!

Скоръй, скоръе къ дълу!

(Генсо берет от Гемва деревянную коробку для отрубленной головы и уходит въ заднюю дверь).

ЯВЛЕНІЕ VIII.

Прежніе, кромф ГЕНСО.

(Тонами въ ужасъ прислушивается. Матсчо испытующе осматриваетъ комнату и сосчитываетъ пульты и ящики дътей).

MATCYO.

Очень странно!

Ихъ семеро въдь было, чертенять, Которыхъ мы недавно отпустили,

А пультовъ тамъ въ углу я вижу восемь.

(Къ Тонами). Не объясните-ль намъ, чей это пультъ? (указывает на пульт Котаро).

Тонами-(въ тревоть).

Питомца новаго... Ахъ, что за вздоръ Болтаю я... Нътъ новаго питомца У насъ... То Кванъ-Шусаи пульты. Клянусь, Повърьте...

MATCYO.

Хорошо! Оставимъ это. Однако, Генсо что-то слишкомъ долго Не возвращается. Мив ожиданье Невыносимо: утомленъ я очень.

(За сценой слышент стукт падающаго тъла. Матсяо чуть замътно вздрагиваетт. Тонами хочетт броситься въ состанно комниту, но замираетт на мъстъ. Генсо входитъ и ставитъ закрытую коробку къ ногамъ Матсяо).

явление іх.

Прежије и ГЕНСО.

Генсо.

Приказъ исполненъ вашъ. Вотъ голова! Вглядитесь, господинъ Матсуомаро, Внимательно, чтобъ не было ошибки...

(Садится въ сторонъ и слъдить за Матсуо, положивъ руку на мечъ).

Матсуо.

Теперь прошу вниманья!

(Къ стражъ, которая по знаку Гемвы вошла въ комнату). Станьте тамъ!

(Указываеть на мъсто, за спиной Генсо).

И стерегите ворко ихъ обоихъ.

(Придвигаеть къ себъ коробку и съ закрытыми глазами снимаетъ крышку. Потомъ, словно пробуждаясь отъ сна, медленно раскрываетъ глаза, смотритъ на отрубленную голову и слегка касается ея рукой. По лицу его пробъгаетъ выражение страданія. Окружающе въ мучительномъ напряжении. Послъ паузы, въ стоическомъ спокойствии).

Да, Кванъ-Шусаи это голова, Безъ всякаго сомнънья...

(Закрывает коробку, Генсо и Тонами облеченно вздыхают и обмъниваются быстрым взглядом»).

Гемба—(встаеть).

Наконецъ-то!

Прекрасно вы держались, Генсо! Ваше Заслуживаетъ поведенье похвалы! Достойны были смерти вы ва то, Что укрывали канцлера врага. Вы сами добровольно, безъ приказа Уже давно должны были свершить, Что сдёлали теперь по принужденью. Но вы вину загладили свою, И я прощаю васъ. Пойдемте вмёстё, Любезнёйшій Матсуо. Поспёшимъ Мы канцлеру почтительно принесть Имъ ожидаемую радостную вёсть.

MATCYÓ.

Да, торопитесь канцлеру скоръй Пріятное извъстіе доставить. Меня-жъ увольте: боленъ я, повърьте, Гораздо больше, чъмъ по мнъ замътно. Прошу васъ, извинитесь за меня Предъ канцлеромъ...

LEMBA.

Извольте! Какъ угодно! Домой идите съ миромъ. Вы свой долгъ Исполнили.

(Берет коробку и уходит вмъстъ со стражей. Вслъдъ за нимъ уходитъ Матсуо, тяжело опираясь на мечъ, и садится въ паланкинъ. Его уносятъ).

явление х.

ГЕНСО и ТОНАМИ.

(Нъкоторое время сидять неподвижно, смотря во слыдь уходящимь. Потомь Генсо запираеть дверь. Тонами момитвенно складываеть руки и склоняется до земли. Пауза).

Генсо.

Благодареніе Буддв!

Хвала богамъ! Небесъ благоволенье Снискали намъ сегодня господина Высокія заслуги и дёла, И поразили слёпотой невольной Плазъ дьявола, бёдой намъ угрожавшій! Жена, мы спасены! Нашъ князь спасенъ! Да здравствуетъ Шусаи!

TORAME.

Какъ во снъ,

Едва я върить смъю избавленью! Да, канцлера духъ свътлый и священный Взоръ помутилъ Матсуо, —или жертва Сама намъ добрымъ геніемъ была, — Но камень придорожный за алмазъ Они сочли въ невольномъ ослѣпленьи... Отъ всей души богамъ благодаренье! (Стучатся въ дверъ. Генсо и Тонами вздрагиваютъ).

явленіе хі.

ШІО (спачала снаружи). Прежніе.

Ш10-(снаружи).

Отворите! Это я, мать вашего новаго воспитанника. Впустите меня!

Тонами-(тихо).

Ради неба, Генсо, это мать! Мы погибли. Что дёлать? Что ей свазать?

Ш10.

Отворите же, отворите! (сильно стучить въ дверь).

 Γ енсо—(къ Тонами).

Молчи, глупая женщина! Развъ я этого не предвидълъ? Тише! И съ этой справимся. Такъ или иначе. (Ръзкимъ движениемъ отстраняетъ Тонами, отворяетъ дверъ и впускаетъ Шіо).

Ш10 — (взволнованная).

Ахъ, это вы, господинъ Тенебе Генсо, уважаемый учитель? Я сегодня привела къ вамъ своего мальчика, — гдѣ онъ? На-дъюсь, что онъ вамъ не въ тягость.

Генсо.

Нисколько. Онъ тамъ, въ задней комнатѣ, играетъ съ дѣтьми. Вы хотите его видѣть? Хотите проводить домой?

Ш10.

Да, да, — я хочу его взять съ собой.

TEHCO.

Въ такомъ случав, пойдемте. Проту васъ, пройдите впередъ! (Ш10 направляется къ двери; Генсо слъдуетъ за нею и пытается ударить ее мечемъ. Она оборачивается и, увернувшись отъ удара, бросается къ пультамъ, хватаетъ ящикъ своего сына и имъ отражаетъ второй ударъ Генсо).

Што.

Что вы дълаете? Остановитесь! Генсо (еще раз пытается ударить). Къ дьяволу!

(Ударъ разбиваетъ пультъ, изъ котораго выпадаетъ бълый саванъ, куски бумаги съ написанными на нихъ молитвами, по-хоронный флагъ и др. принадлежности погребенія).

Ген со-(пораженный).

Чорть! Что это такое? (опускаеть мечь). Что это вначить?

Ш10—(рыдая, падаеть на кольни.)

О, господинъ, я завлинаю васъ, скажите: мой сынъ палъ жертвой? Жертвой за своего юнаго господина Кванъ-Шусаи? Завлинаю васъ, сважите мнъ правду!

Генсов

Вы сказали—жертва... вашъ сынъ—жертва! Развѣ вы намъренно?.. Вы его нарочно...

Ш10.

О, мой милый ребеновъ! Да, онъ принесенъ въ жертву, добровольно принесенъ, чтобы спасти жизнь суверена. Иначе, къ чему бы этотъ саванъ, эти молитвы, этотъ флагъ съ надписью: "Наму амида бутеу"?

Генсо.

Женщина, вы приводите меня въ ужасъ!

Ничего понять не могу: кто вы? Кто вашъ мужъ?

(Стучат въ дверь. Матсуо входить, запирает за собо дверь и торжественно опускается на землю).

УВЛЕНІЕ ХІІ.

Прежніе и МАТСУО.

Матсуо—(цитируетъ строфы, сочиненныя канцлеромъ Мичисане ¹).

"За мной моя слива умчалась, А вишня изсохла по мнъ.

¹⁾ См. предисловіе.

Ужели одной лишь соснѣ
Измѣна удѣломъ досталась?"
(Къ Ш10).—Жена! Благую вѣсть и приношу:
Котаро нашъ за господина умеръ!

(Ш10, рыдая, бросается ниць на землю). Подруга върная и добрая моя! О, мать несчастная! Излей въ слезахъ Души святую сворбь... Простите, Генсо, Намъ малодушія порывъ: сердца Родителей свои права имѣютъ...

Генсо-(удивленный и тронутый).

Не знаю, наяву или во снѣ Васъ вижу я... Матсуо, вы ли это, — Мой вровный врагъ и Токигиры Вѣрнѣйшій рабъ и преданный вассалъ? Не вы-ль навѣки узы разорвали, Связавшія васъ съ домомъ Мичисане? И сами вы теперь родного сына...

Матсуо.

Мнъ ваше удивление понятно! О, жребій безпощадный и суровый, Меня на путь неправедный толкнувшій! Я сделался вассаломъ господина, Который все жестоко попираль, Что я любиль, что было съ колыбели Священно мив и дорого: семью, Законнаго правителя, всёкъ близкихъ Моихъ дарившаго благодвяньемъ, — Отца и братьевъ... О, какъ тяжело Упреки было слышать мев въ измвев, Звучавшіе кругомъ, со всёхъ сторонъ! Но измънить не могь я ничего Иначе, какъ нарушивъ клятвы святость! И я въ страданьяхъ изнывалъ, что были, Быть можеть, за грвхи мои возмездьемь, Содвянныя въ жизни довемной...

Сносить не могь я общаго преврънья И совъсти укоровъ. Чтобъ уйти

Отъ службы ненавистной, притворился Больнымъ я, объ отставкъ умоляя. И воть нежданно въсть распространилась, Что у себя вы молодого внязя Скрываете. Тотчасъ же Токигира, Побътъ его предупредить желая, Отдалъ привазъ: немедленно врага Схватить и обезглавить, а ему Отрубленную голову представить. Мнѣ, знавшему въ лицо Шусаи, онъ Вельлъ при казни быть, чтобъ головы Я подлинность ему удостовърилъ. Условіемъ отставки эта служба-Увы! — была поставлена... И вотъ При васъ сегодня я свой долгъ исполнилъ. Хвала богамъ, что дали мнъ возможность Вину мою давнишнюю загладить И преступленіе страданьемъ искупить! Я зналь, я быль увфрень, что старанья Возможныя употребите вы, Чтобъ отрова высоваго спасти! Но что могли вы сдълать, Генсо? Путь Къ побъту прегражденъ былъ сильной стражей И обмануть дозоръ не удалось бы... Тогда постигъ душою я, что время Мое пришло! Принявъ ръшенье, быстро И подкръпленъ жены моей совътомъ, --Несчастной, преданной и храброй Шіо, — Я сына къ вамъ послалъ, богамъ Его отдавъ, какъ жертву искупленья. Когда-жъ пришелъ я, чтобъ итогъ подвесть, — Я пульты сталь считать... одинь быль лишній... И поняль я, что вдесь Котаро мой, У васъ... и что мит предстоитъ...

"Ужели одной лишь соснь Измына удъломь досталась?"
Звукь этихь словь преслыдоваль меня, Гды-бы ни быль я, куда-бы ни обращался! Казалось, самый воздухы мны шепталь Съ укоромь: "Ты предатель!.. Ты предатель!"... Ныть словь, чтобы передать, какы я страдаль, какую муку я вы душы носиль!

Когда-бъ я сына не имвлъ, со славой Теперь погибшаго во искупленье Моихъ гръховъ, — я поношеньемъ въчнымъ Для міра былъ бы, — я и весь мой родъ! Мой милый сынъ! Спаситель нашей чести!

Ш10.

Спаситель нашей чести! Это слово
Пусть будеть чистымь жертвоприношеньемь
Ребенка памити святой. Да освить
Оно его за гранью жизни свётлымь
Сіяніемь... Какь больно было мив
Его покинуть, уходя отсюда,—
Оставить въ пасти смерти... Горе мив!
О, дайте мертвое обнять мив твло!
Въ послёдній разь прижать къ груди мив дайте
Мое дитя... Увы! въ послёдній разъ!

Тонами-(приближаясь ка Шю).

Родимая! Отъ глубины души Я съ вами ваше горе раздѣляю Безмѣрное. Когда я вспоминаю Слова, которыя вашъ сынъ покойный Къ учителю съ мольбою обращалъ:

"Привътъ вамъ, мой наставникъ! Буду вамъ Я преданъ и послушенъ!"—

Душу мнѣ Смертельный холодъ леденитъ! Чужая Въдь я ему! Что-жъ чувствовать должна

Родная мать?

MATCYO.

Подруга дорогая,
Своимъ тяжелымъ горемъ овладъй!
Должно снести съ безропотнымъ смиреньемъ
Ниспосланное небомъ испытанье!
Овъ зналъ, мой добрый Генсо, что идетъ
Сюда на смерть, — я самъ ему сказалъ.
И этотъ отровъ, нъжный, какъ былинка, —
Но духомъ самурай неустрашимый, —
Пошелъ по доброй волъ на закланье!
Скажите, какъ онъ умеръ? О пощадъ
Молилъ ли онъ?

Генсо.

Онъ умеръ, какъ герой! И зрѣлый мужъ, испытанный въ бояхъ, Смѣлѣе въ очи смерти не глядѣлъ бы! Когда я вынулъ мечъ и грозно въ ухо Ему шепнулъ, что умереть онъ долженъ Сейчасъ, на этомъ мѣстѣ,—онъ покорно, Спокойно и съ улыбкой на устахъ Подставилъ шею мнѣ, чтобы смертельный Принять ударъ!

MATCYO.

О, храброе дитя!
Мой вёрный, добрый сынъ! Такой же смертью Налъ доблестный мой братъ за господина, Присягв вёрный. Радостно ихъ будетъ За гранью жизни свётлое свиданье, И велика награда... (Рыдаетъ) Мнё простите, Не въ силахъ больше сдерживать я слезъ... (Плачетъ; вст рыдаютъ).

явление хии.

КВАНЪ-ШУСАИ входить; вскорт за нямь его мать. Прежніе.

Шусан.

Ужель изъ-за меня такъ много горя? Зачёмъ же раньше вы мнё не свазали, Что палачамъ я нуженъ? Никогда Не допустилъ бы я, чтобъ за меня Кого-нибудь убили! Сколько горя! Какой позоръ!

(Плачеть, закрывшись рукавомь. Вст продолжають рыдать. Матся о идеть къ двери и подаеть знакъ наружу. Потомъ возвращается).

Матсуо.

Мой юный господинъ!

Я къ вамъ пришелъ съ подаркомъ драгоцъннымъ: Взгляните!

(Показывает на дверь. Вносят закрытый паланким, 138 котораго выходит мать $\Pi Y C A H$).

Шусан.

Мама! Дорогая мама!

Мать Шусан.

Мой сынъ! Мой сынъ!

Генсо—(посль паузы, радостно изумленный).

Что вижу я? Глазамъ

Своимъ не върю. Госпожа моя, Вы-ль это? О, какое счастье! Всюду Мы васъ давно искали, но найти Васъ не могли. Казалось, навсегда Исчезли вы. О, гдъ же, гдъ вы были?

MATCYO.

Я разскажу вамъ все въ словахъ немногихъ. Когда тиранъ жестовій истребленьемъ Сталь дому Сугавары угрожать, Я тайно въ Сагу госпожу отправилъ. Когда же сталь пріють врагамъ изв'єстенъ, Я въ од'яньи нищаго монаха Пробрался самъ туда и госпожу Сюда привезъ. Но зд'єсь ей оставаться Нельзя. Поэтому къ отъ зду, Генсо, Скор ве приготовьтесь: посп'яшимъ Границу перейти. Въ странъ Каваши Насъ встрітить дочь высокой госпожи, Которая въ тревог ждеть и брата, И мать. Такъ соберитесь: промедленье Малъйшее намъ гибелью грозить!

А мы, жена, послёдній долгь прощальный Родительскій ребенку отдадимь: Свершимь обрядь надъ тёломъ погребальный И жертвоприношенья совершимь!

(Тонами приносить завернутый въ саванъ трупъ. Матсуо и Ш10 снимають верхнее платье, подъ которымъ оказывается бълое траурное одъяніе).

Генсо.

Матсуо, 'нътъ! Мы быть должны безъ сердца,

Чтобъ вамъ однимъ, родителямъ, согбеннымъ Подъ тяжестью неслыханнаго горя, Заботы объ усопшемъ предоставить! Жена и я...

MATCYO.

Позвольте, Генсо, мнѣ Все сдѣлать до конца. (Значительно). Я хороню Теперь не сына своего, а князя!.. Беретъ трупъ и уноситъ его. Остальные съ громкими

(Беретъ трупъ и уноситъ его. Остальные съ громкими рыданіями слъдують за нимъ.)

ЗАНАВВСЪ.

П. Межеричеръ.

ГАБРІЕЛЬ ТАРДЪ

H

ЕГО СОЦІОЛОГИЧЕСКАЯ И ФИЛОСОФСКАЯ СИСТЕМА

Въ май 1904 года умеръ въ Парижи одинъ изъ оригинальнъйшихъ мыслителей нашего времени, талантливый новаторъ въ области соціологіи-Габріель Тардъ. Смерть его прошла у насъ почти незамъченной, несмотря на то, что важнъйшія его сочиненія переведены на русскій языкъ, и можно было бы думать, что большая часть его идей должна представлять особый интересъ и особое значеніе также и для нашей публики. Основной его задачей было доказательство значенія личности въ созиданіи общественных формъ и общественнаго прогресса, а его основной антипатіей была та сторона ученій нівоторых в соціологовь, воторая отрицала это значеніе, считая прогрессъ автоматическимъ процессомъ, независимымъ отъ мысли и воли человъка. Эти же нден и антипатін лежали въ основів нашей "субъективной соціологін", которая пользовалась у насъ популярностью не безъ причины. Эта популярность воренилась въ глубовой потребности общества сбросить съ себя историческія путы русской инертности, которыя всегда заставляли насъ ожидать всякихъ благъ откуда угодно, но только не отъ усилій личной и общественной двятельности. Субъективная соціологія стремилась пробудить въ русскомъ человъвъ въру въ личныя усилія и энергію. И воть, казалось, что намъ долженъ быть дорогъ Тардъ, работавшій для той же задачи. Въ широкой публикъ онъ былъ извъстенъ преимущественно, если не исключительно, какъ авторъ

теоріи подражанія и психологіи толпы, а между тёмъ, его важнъйшія заслуги лежать далеко не въ этомъ.

Принимая все это во вниманіе, я думаю, что будеть весьма не лишнимь дать читателямь обзорь основныхь и особенно орнгинальныхь идей этого мыслителя.

Начнемъ съ нѣсколькихъ біографическихъ и библіографическихъ данныхъ.

Тардъ родился въ 1843 г. и началъ свою общественную варьеру службой по судебному въдомству въ небольшомъ городев Сарла (Sarlat). Здёсь, уединенно, путемъ лишь обширнаго и многосторонняго чтенія, онъ настолько изучилъ философію и общественныя науви, что въ 1880 г. выступилъ въ одномъ изълучшихъ французскихъ философскихъ журналовъ, "Revue Philosophique", съ весьма оригинальной статьей: "Върованія и иден, возможность ихъ измъренія". Какъ увидимъ дальше, основная мысль этой статьи, выраженная въ самомъ заглавіи, была впослёдствіи краеугольнымъ камнемъ всей его системы, со сторони ея притязаній на строго научный методъ.

За этой статьей последоваль рядь другихь, обратившій винманіе спеціалистовь на молодого ученаго. Онь быль приглашень въ Парижь на должность директора статистическаго бюро въ министерстве юстиціи, а въ конце 1899 г. мы видимъ его профессоромь новой исторіи въ "Collège de France", после чего, черезь два года, онь избрань членомь Академіи нравственныхь и политическихь наукъ.

Канитальнъйшими изъ его произведеній можно считать: "Завоны подражанія" (Les lois d'imitation), "Соціальные завоны" (Les lois sociales) и "Соціальную логику" (La logique sociale); остальныя его сочиненія представляются развитіемъ и примъненіемъ въ различнымъ областямъ науки основныхъ принциповъ, изложенныхъ и обоснованныхъ въ этихъ вапитальныхъ работахъ. Всё три переведены на руссвій язывъ. Послёднее изъ нихъ вышло у насъ въ 1901 г., то-есть, черевъ шесть лётъ послё появленія его во Франціи 1). За два года до выхода въ свётъ "Соціальной логики", Тардъ напечаталь работу, вызвавшую подражанія, "La foule criminelle". Особенно живой интересъ представляеть его позднёйшее сочиненіе, вышедшее въ 1901 г., "Толпа и мивніе" (La foule et l'opinion), въ воторомъ опредёляется различіе толпы и ея настроеній отъ того, что извёство

¹⁾ Отдёльныя главы его были изложены мною ранёе въ русскихъ журналахъ тотчасъ по ихъ появленіи въ "Revue Philosophique", а двё главы (8-л о поличической экономіи и 9-я—объ искусствё) выпущены тогда же отдёльными броширеми.

подъ названіемъ общественнаго мифнія, и указывается благодфтельное вначеніе этого последняго, когда оно развилось.

Изъ нѣсколькихъ юридическихъ сочиненій Тарда, отличающихся оригинальностью какъ исходныхъ точекъ, такъ и выводовъ, слѣдуетъ упомянуть "Преобразованія права" (Les transformation du droit), имѣющее характеръ не столько юридическій, какъ философско-историческій: трансформаціи права разсматриваются въ немъ, какъ доказательства односторонности и ошибочности теорій тѣхъ эволюціонистовъ, которые считаютъ эволюцію всѣхъ общественныхъ формъ единымъ прямолинейнымъ процессомъ.

Навонецъ, сочиненіе "Соціальные законы" представляетъ гносеологическое и методологическое обоснованіе теорій Тарда. Это сочиненіе вышло у насъ въ двухъ переводахъ, изъ которыхъ послідній поміщенъ въ сборникі "Соціальные этюды", изданіе Павленкова, куда вошли также: "Толпа и публика", "Преступность толпы" и "Трансформація власти".

Мое изложение я поведу не по каждому изъ сочинений Тарда въ отдъльности, а по логической связи его важивищихъ основныхъ идей, такъ, чтобы читатель увидълъ ихъ общую картину въ ея цъломъ. Начну съ теоріи подражанія.

I.

Теорія подражанія.

Подражаніе есть связующее начало или цементь общества. Во-первыхь, оно связываеть его съ прошлымь; вёдь мы подражаемь предвамь, пріобрётая съ дётства и повторяя ихъ язывъ, понятія, вёрованія, знанія, искусство, мораль, право, религію и т. п. Во-вторыхь, мы подражаемь современникамь или ихъ группамь, безь чего не было бы общественнаго "единства" въданную эпоху. Наконець, въ-третьихь, подражаніе является важнёйшимь факторомь прогресса, такъ какъ изобрётенія или новшества всякаго рода, начиная съ техническихъ и кончая идейными, религіозными и т. п., распространяются, главнымь образомь, путемь подражанія. т.-е. повторенія изв'ястнаго д'яйствія или мысли, или образца безчисленнымь количествомъ лицъ. "Если мы живемъ соціальной жизнью, — говорить Тардъ, — то во всемь, что бы мы ни говорили, что бы мы ни д'ялали и что бы ни думали, мы каждый моменть подражаемъ кому-нибудь". Йсклю-

нами "пара мозговъ", изъ которыхъ одинъ действуетъ на другой, а последній воспринимаеть это действіе. Такое взаимодействіе пары мозговъ есть элементарный фактъ соціальной психологіи. Всв остальныя формы дальнъйшаго процесса распространенія лучей подражанія будуть лишь повтореніями и сложными сочетаніями этого элементарнаго факта, который при дальнейшемъ его изследованіи сводится на еще болве элементарныя единицы, доступныя уже количественному измеренію. Здесь-то и выступаеть та мысль Тарда, которую онъ развиль въ самой первой работв-"Върованія и идеи, возможность ихъ измъренія". Прогрессъ всъхъ наукъ состоялъ именно въ постепенномъ приближеніи къ открытію такого элементарнаго факта, повторяющагося правильно во всёхъ явленіяхъ (тяготёніе въ астрономін, клёточка въ біологін, вибраціи и волны въ физикъ), давая наукамъ возможность перейти къ законамъ количественнымъ, вмфсто качественныхъ, въ законамъ и обобщеніямъ точнымъ 1), вифсто смутныхъ н ошибочныхъ идей, какія отыскивала первобытная мысль, а затъмъ и метафизива.

Подражаніе въ сущности и есть повтореніе, но именно та форма повторенія, которая свойственна только соціальной жизни ²).

¹⁾ Въ русскомъ переводъ "Соціальныхъ законовъ", изданномъ Цавленковних, вкралась важная ошибка въ этомъ мѣстѣ. Тамъ говорится: "на мѣсто туманныхъ количественныхъ противоположеній были поставлены качественныя точныя и мѣрныя. Въ подлинникѣ какъ-разъ наоборотъ: "на мѣсто туманныхъ качественныхъ (qualitatives) были поставлены точныя и мѣрныя количественныя (quantitatives). Впрочемъ, кромѣ этого недосмотра, переводъ очень хорошъ.

²⁾ Когда извёстный психологь Балдуннъ ваметиль, что подражание не есть факть только соціальный, что оно имветь місто и вь психологической индивидуальной жизни, напримъръ, въ томъ, что мы повторяемъ, какъ бы подражая себв самимъ, извъстные наши поступки или идеи и чувствованія, образуя изъ нихъ привычки, которыя въ свою очередь являются для насъ источниками повторенія или самонодражанія, — Тардъ замітняь на это слідующее: онь ничего не имінеть противь обобщенія соціальнаго факта подражанія съ "повторностью" въ психологіи и бюлогіи. Онъ готовъ идти даже дальше и обобщить подражаніе съ "повтореніями" въ области физическихъ и неорганическихъ явленій, какъ, напримъръ, повтореніе всемя планетами движеній по эллипсу, повтореній атомами эфира свётовых в движеній (световыя волны), или частицами воздуха-движеній звуковых волнъ и т. д. Ему, бак соціологу, важно было изследовать этоть законь псвторяемости вы области соціальныхъ явленій, гдѣ онъ проявляется, какъ подражаніе; профессору Балдунну тоть же законъ быль интересенъ, какъ психологу, въ области психическихъ и біологическихъ явленій, какъ привычка, наслюдственность и т. н. Другое возраженіе (cltланное американскимъ соціологомъ Гиддинсомъ), состоящее въ томъ, что подражавіе выходить за предёлы общества, такъ какъ подражать другь другу могуть два общества, враждующія другь съ другомъ, и даже во вредъ одно другому (перенимая, напримъръ, военныя изобрътенія, пріемы и хитрости), по мивнію Тарда, не есть жира-

Именно оно-то, а не національность, не религія, не языкъ являются цементомъ, связующимъ общества, такъ какъ мы видимъ неръдво, что государство объединено, несмотря на то, что входящіе въ него члены различны и по національности, и по языку, и по религіямъ; не менъе ошибочны теоріи, видящія въ обществъ продукть договора, услуги или, наоборотъ, принужденія: мы видимъ общеніе между людьми безъ договора, видимъ общественныя группы, не только не оказывающія услугь другь другу, но и вредящія другь другу (конкурренты); наконець, множество отношеній между членами общества держится не на принужденін, не на отношенін подчиненнаго къ начальнику или хозянна къ работниву, или педагога, действующаго принужденіемъ, къ ученику, подчиняющемуся ради страка. Многіе соціологи отрицають за личнымъ починомъ всякую творческую роль въ учрежденіяхъ и общественных дёлахъ, объясняя единство идей, вёрованій, обычаевъ, и права въ обществъ принудительнымъ дъйствіемъ коллекти/наго цълаго на индивидуумъ. Но авторы такихъ теорій не объяжняють того, како же образовалась сама эта коллективі дя сила, то-есть, коллективное единство требованій и принуж ній, — вавъ создалась эта общая ассимиляція? "Огвътить на этоту вопросъ, -- говорить Тардъ, -- можно, только доведа анализъ до того пункта, до котораго довелъ его я,---до отношеній между двумя умами, до отраженія однимъ изъ нихъ другого. Только на этой почвъ можно будеть объяснить себъ это общеніе умовъ, эти частныя единогласія, эти заговоры сердецъ, которые, разъ создавшись и установившись, черезъ традицію и подражавіе предвамъ, оказывають уже затпых столь часто тиранническое, но еще чаще спасительное вліяніе на индивидуумъ". "Ребеновъ, -- говоритъ онъ (въ примъчаніи къ этому отрывку), -поторый всегда обращается къ другимъ лицамъ, какъ цвътокъ въ солнцу, -- испытываетъ на себъ притягательную силу родной среды гораздо больше, чвив принуждение".

И вотъ, именно "это отношеніе и долженъ изучать соціологъ, какъ астрономъ изучаетъ зависимость между двумя массами, притягивающими и притягиваемыми. Здъсь онъ долженъ искать формулъ нъсколькихъ простыхъ законовъ, върныхъ всегда и

женіе. Самъ Гиддинсь въ другомъ мѣстѣ говориль, что военныя заимствованія націй другь у друга ведуть въ грядущемъ къ невозможности войнь, а потому являются факторами возрастающаго обобщественнія самихъ націй, ихъ единенія и сочетанія въ болѣе крупные общественные союзы. Значить, и въ этомъ случав подражаніе является факторомъ соціальнымъ.

вездъ, и подмъчаемыхъ нами въ кажущемся хаосъ исторіи и человъческой жизни".

"Эта вонцепція, — поясняеть Тардь, — въ общемь почти совершенно противоположна вонцепціи прямолинейныхь эволюціонистовь: они объясняють малое большимь, подробности общимь, видя въ прогрессів что-то въ родів принужденія со сторомы "закона эволюціи", благодаря которому явленія общаго должни воспроизводиться и повторяться извітнымь образомь, въ извістномь порядвів. Я же объясняю общее и массовое совокупностью мелких элементарныхь дійствій".

Мы видели, что элементарнымь фактомъ соціальной жизни Тардъ считаетъ вліяніе двухъ мовговъ другъ на друга. Но анализъ идетъ дальше: это вліяніе, какъ и ося психическая жизнь индивидуума, опредъляется двумя общими для встх "элементарными психическими силами": "желаніемъ" и "увъренностью" "върой"). Напримъръ, именно увъренность и желаніе дають возможность свести всё явленія общества на измёримыя воличественно единицы: такъ, статистика рыночныхъ ценъ, биржевыхъ повышеній и пониженій, статистива браковъ, рожденій, преступленій и т. д. возможны только потому, что подъ всімв этими явленіями, столь разнообразными, лежить ивчто единое, однородное (вёдь сумма можеть быть составлена только изъ однородныхъ величинъ или единицъ). И вотъ, напримъръ, статистика браковъ указываетъ намъ на сумму желаній въ обществъ даннаго времени избрать извъстный образъ жизни и сумму увпренности въ добрыхъ его результатахъ; статистика биржи или рыночныхъ цёнъ показываеть на сумму желаній (потребностей) общества въ различнаго рода предметахъ и цвиностяхъ и сумму доворія въ нимъ; статистика преступленій говорить намъ о суммю желаній, осуществляемыхъ преступленіемъ, я о степени впры народа въ возможность удовлетворить этимъ желаніямъ законнымъ путемъ и т. д.

Но кромъ этого общаго элемента, открываемаго статистикой, она намъ открываетъ и другое: одновременное присутствие во многих умахъ и воляхъ однихъ и тахъ же увъренностей и одинаковыхъ желаній. Какъ объяснить эту согласованность воль и умовъ? О принужденіи тутъ не можетъ быть рѣчи. Коллективное принужденіе ничего не объясняетъ, какъ мы уже видѣли, потому что само требуетъ объясненія своего единства. Быть можеть, объясненія нужно искать въ географическихъ условіяхъ и наслѣдственности? Но и эти условія, и наслѣдственность могуть закладывать въ насъ только общія побужденія, т.-е. вобъясненія

можности. Самое же осуществление возможностей способно быть безконечно разнообразнымъ. Что же сводить эти возможности къ одной опредъленной точкъ? Въ первобытномъ обществъ это быль примпра или указаніе перваго иниціатора; въ наше времяпримъры или указанія, вдущія или отъ современнивовъ, или оть этихъ вабытыхъ первыхъ иниціаторовъ. Ребеновъ начинаетъ соворить и действовать такъ, какъ говорять и действують его ближие — "онъ" или "она"; "онъ" и "она" сами начинали съ того же. Поздиве это "онъ" или "она" переходить въ "они" или "другіе", но это тоже---, онъ " и "она ", только усложненные и перепутанные, суммированные и потому смутные. Что такое, напримъръ, общественное мивніе, играющее такую важную роль въ нашемъ поведенін, вакъ не такое суммированное и смутное сплетеніе безчисленных "онъ" и "она", которымъ мы стремимся подражать потому, что "въримъ" въ цълесообразность всего, исходящаго оть "многихь", или оть "высшихъ слоевъ", или потому, что "желаемъ" избъжать косыхъ взглядовъ и улыбокъ, или, наконецъ, просто потому, что "привывли" поступать, какъ всв, то-есть, повторять, воспроизводить то, что делають или думають другіе, большинство или меньшинство. Подражаніе можеть им'ять два вида или харавтера: логическій, когда оно вытеваеть изъ внутренней потребности. Если же оно не ниветь отношенія въ потребности внутренней, то его следуеть называть экстра-логическима (вий-логическима). Но и ва этома последнема случаю оно не лишено навъстной логичности, извъстной связи съ какой-нибудь потребностью: напр., когда члены низшей касты или сословія усвонвають себ'я какія-нибудь формы жизни отъ высшихъ, вогда рабъ подражаетъ господину и т. п., мотивомъ являются соображенія, опирающіяся на ув'вренность, что все, исходящее оть высшихь влассовь, должно обладать особымь достоинствомь и цвнностью.

Воть почему соціологія не только невозможна безг психологіи, но до извъстной степени она есть, вт сущности, только соціальная психологія. Уже Джонъ Стюарть Милль, въ вонців своей "Логиви", разсматриваль соціологію, вакъ прикладную психологію; по этому поводу Тардъ замівчаеть: "Къ сожалівнію, психологія, къ которой онъ обращался, чтобы нолучить влючь къ пониманію соціальных явленій, есть чисто индивидуальная исихологія, которая изучаеть внутреннія состоянія впечатлівній и образовъ, вибющія місто въ одномъ и томъ же мовгу, и которая считаеть возможнымъ все объяснить въ этой области законами ассоціацій этихъ внутреннихъ элементовъ... Между тімь, искать элементарнаго

соціальнаго факта нужно никоимъ образомъ не въ той психологін, которая заключается въ предблакъ одного мозга (интрацеребральная или внутри-мозговая психодогія), но прежде всего въ психологіи, основанной на отношеніи нісколькихъ умовъ (интеръ-церебральной или междумовговой), изучающей сознательныя отношевія ніскольких умовь и прежде всего двухь". Изобрётя этоть вовый терминь, Тардь доказываеть неудобства прежняго ("соціальная психологія"). Этотъ последній какъ бы предполагаетъ существованіе въ обществъ особаго мозга ими сознанія и связань сь теоріей "общества-организма", которую Тардъ считаетъ однимъ изъ твхъ обобщеній, какими наука въ своемъ неразвитомъ состояніи стремилась не въ одной соціологіи, но и во всёхъ областяхъ знанія открыть повторяемость (то-есть, законы) явленій, прибъгая къ доверхностнымъ аналогіямъ и даже аллегоріямъ. Повазавъ, что общество не имъетъ существенныхъ элементовъ, которые позволили бы установить аналогію между нимъ и организмомъ, Тардъ устанавливаеть новую аналогію, которую считаеть единственно правильной и плодотворной для дальнейшихь изследованій: аналогію между обществом и головным мозгом. Именно вторая глава "Соціальной логиви" и начинается съ установленія этой аналогія. Мы видели, что въ видивидуальномъ мозгу, путемъ сочетавій в столвновенія идей, впечатлівній, ощущеній и желаній, происходять процессы, которые изучаются индивидуальной психологіей и составляють ея предметь. Этоть процессь сводится большинствомъ психо-физіологовъ на взаимодействіе мозговыхъ влёточекъ, которое распадается на два отдъла-познавательный или умственный и волевой. Элементарными психологическими еденицами перваго отдёла являются единицы "увёренности" влв въры", понимаемой Тардомъ своеобразно: тутъ дъло идетъ ве о религіозной въръ, а объ увъренности въ какомъ-нибудь положенін, въ какомъ-нибудь сужденін, которое мы составляемъ нля принимаемъ. Различныя впечатлёнія, получаемыя нами, какъ в различные выводы, которые мы дёлаемъ изъ нихъ, сопровождаются большей или меньшей нашей увъренностью ("върой") въ нихъ.

Насколько въ теоретической или умственной области нашей психики играетъ роль эта "въра", настолько въ волевой области играетъ роль "желаніе", составляющее элементарный фактъ или единицу этой послъдней. Подъ желаніемъ тутъ понимается энергія, проявляемая нами въ какихъ-нибудь психическихъ стремленіяхъ или даже чисто умственныхъ "алканіяхъ", а подъ "въ-

рой" — энергія умственнаго возбужденія, воспріятія, соподчиненія воспріятій другь другу, энергія ихъ координаціи и т. п. Съ точки врвнія современной "энергетики" (примъненія научной теоріи энергіи къ психической діятельности) это есть "два вида одной и той же психической энергіи, появляющіеся подъ различной окраской. Они образують въ мозгу непрерывный потокъ, омывающій два склона нашей психической жизниумственный и волевой". Иногда этоть потокъ раздёляется или разбрасывается, иногда сосредоточивается. Онъ передается въ недивидуальномъ мозгу отъ одного впечатленія другому, отъ одной влетки другой. Изъ единицъ верованія слагаются "силлогизмы логическіе", въ которыхъ степень увіренности въ главной посылкъ или общемъ утвержденіи передается второй посылкъ нли частному случаю, откуда слёдуеть и соотвётствующій выводъ. Желаніе же создаеть силлогизмы "телеологическіе", гдъ главной или большой посылкой является сознаваемое или безсовнательное и подразумъваемое желаніе или цэль, а остальныя части силлогизма образуются изъ средство, служащихъ въ достиженію этой ціли или желанія. Такъ, я желаю быть здоровымъ; для этого представляется нъсколько средствъ, напр., отправиться къ врачу (къ которому-нибудь изъ нёсколькихъ извъстныхъ мит врачей), или вести гигіеническій образъ жизни, н т. п. Очевидно, что выборъ между средствами будетъ зависъть отъ количества въры, какую я придаю тому или иному средству, тому или иному врачу и т. д.

Такова въ главныхъ чертахъ индивидуальная работа мозга и ен "единицъ энергіи", т.-е. въры и желанія. Но потокъ, слагающійся изъ этихъ энергій, выступаеть за предёлы индивидуальнаго мозга. То, что въ индивидуальномъ мозгу происхоино между кавточками мозга. между его впечатавніями, то повторяется теперь между влёточками общества, образуя интеръ-мозговую психологію и логику. Въ этой последней работають те же единицы энергін -- желаніе и въра, сталкиваясь, интерферируя, борясь, побъждая, сливаясь, усиливая или уничтожая другъ друга. Аналогія общества съ мозгомъ даеть соціологія только нвиоторое руководящее начало, но затвиъ процессы интеръцеребральной психологія (и логики) изучаются на общественныхъ явленіяхъ, конечно, независимо отъ индивидуальной психологіи, такъ какъ именно въ общественныхъ явленіяхъ мы имъемъ процессы между элементами общества болъе извъстные намъ во опытть, чвиъ процессы между клетками мозга, представляющіе только и помезы. Если эти гипотезы помогають

намъ разобраться въ сложныхъ явленіяхъ соціологів, то, наобороть, общественная психологія можеть служить дійствительно эмпирическимъ подтвержденіемъ ніжоторыхъ гипотевъ индивидуальной психологіи. Мы, напримірь, наглядно видимь, что нутемъ подражанія (повторенія) сохраняются въ обществъ иден, образцы поведенія, обычаи, нравы, пріемы мышленія и т. п. Мы видимъ, что они могутъ составить такія прочныя привычки, съ которыми впоследствіи трудно бороться. Но не видимъ ли мы въ этихъ фактахъ того, что въ вндивидуальной психологія извъстно подъ именемъ памяти? И не получаеть ли такимъ образомъ память самаго яснаго и нагляднаго объясненія въ соціальныхъ явленіяхъ повторенія или подражанія? Точно также сочетанія и столкновенія между ощущеніями, образами и идеями въ индивидуальномъ мозгу, объясняемыя гипотетически взаимодъйствіемъ влёточевъ мозга, не получають ли нагляднаго подтвержденія въ столкновеніяхъ и взаимодійствіяхъ идей и желаній разнихъ индивидуумовъ въ обществъ? Итакъ, соціальная психологія можеть дать не мало руководящихъ нитей индивидуальной исихологіи. Психологическое наблюденіе обладаеть свойствами, не только отличающими его отъ наблюденій физическихъ явленій міра, но и ставащими его выше, въ иввъстныхъ отношеніяхъ, этихъ посл'яднихъ: ощущенія или воспріятія, получаемыя нами отъ существъ подобныхъ намъ, то-есть, чувствующихъ и мыслящихъ, перепосятъ насъ во внутреннее состояніе, въ чувства, мысли и желанія этихъ объектовъ, передаваемня нашему воспріятію ихъ словами, мимикой и пр.

То, что можеть быть передано оть одного субъекта другому, не есть ощущеніе, такъ какъ ощущенія у людей не тождественни: напр., дальтонику нельзя передать ощущенія краснаго цвёта. Въ ощущеніяхъ нёть той единой общей сущности, которая могла бы сообщаться. Передаются и сообщаются понятія, окселанія, сужденія и нампренія, благодаря чему люди и могуть чувствовать себя болёв подобными другь другу и едиными.

Закончивъ эту главу вышеприведенной мыслыю Тарда, что подражаніе аналогично соціальной памяти, перейдемъ къ гносеологическому и методологическиу обоснованію имъ своей системи въ "Соціальныхъ законахъ".

III.

Оригинальный методъ.

Тардъ, навъ уже было упомянуто выше, старается здёсь доказать, что всё положительныя науки шли тёмъ самымъ путемъ и пришли въ тёмъ самымъ основнымъ результатамъ, которые намёчаются и въ соціологіи, построенной по его плану. Для доказательства этого положенія онъ даетъ краткую и своеобразную исторію наукъ, съ которой необходимо познакомиться, хоти бы въ самомъ сжатомъ видё.

Прежде всего онъ старается доказать, что развитие знаній шло путемъ діаметрально противоположнымъ развитію міра во всемъ его областямъ (тому развитию, которое предполагается современной наукой и ея гинотезами). Наука была какъ бы "обращеннымъ зерваломъ" дъйствительности. Въ этой послъдней повсюду началось съ образованія простійших элементовъ, которие затъмъ своими сочетаніями и усложненіями образовывали сложныя тёла и формы: началось съ атомовъ, молекулъ, протоплазмы, клётокъ, простейшихъ организмовъ и пр., въ области неорганическихъ и біологическихъ эволюцій, а въ области софологической, --- съ безсвязнато сочетанія индивидуумовъ. Все это заотическое состояніе элементовъ мало-по-малу организовалось, воординировалось въ физическія и астрономическія сложныя тела, въ системы, въ живые организмы, въ колонін и общества н т. д. Наука же, наоборотъ, начала съ общирнихъ массъ и обобщеній, лишь мало-по-малу переходя къ открытію болве частнихъ обобщеній или законовъ, пока черезъ тисячи ошибочныхъ попытокъ не пришла къ открытію безконечно малыхъ, безчисленных элементовъ, которыми и объяснила уже правильно и точно массовыя и огромныя явленія.

Въ этомъ многовъковомъ процессъ она сперва, отдъльно въ каждой области явленій, искала ихъ сходства, — т.-е. того, позволяло ихъ обобщать (и въ то же время различать). Иными что словами, она искала того, что въ нихъ повторялось. Такимъ образомъ создались первыя "понятія" первобытнаго человіва, а поздиве открытія повтореній дали "законы", ибо что такое законъ науки, какъ не признаніе того, что данное явленіе или нъсколько явленій будутъ повторяться безконечно при нзвістныхъ условіяхъ, въ няв'єстной посл'ёдовательности или связи?

Но повтореніе указываеть только на самую элементарную причину явленій, на простое воспроизведеніе его въ безконечномъ числъ копій или варіантовъ (воспроизведеніе колебаній и волнъ, или-предва потомкомъ, или жизненнаго цивла Ивана или Петра милліонами другихъ Ивановъ или Семеновъ). Но наукъ важно было узнать и причины развитія, вообще изитиеній впередъ или назадъ, смерти и уничтоженія, роста и совершенствованія, борьбы и ея результатовъ, гибельныхъ или полезныхъ. И вотъ, представилась вторая сторова явленій-ихъ дисгармонія, стольновенія, однимъ словомъ-противоположенія. Уже результатомъ изследованія противоположеній явились правильни отврытія въ области третьей задачи науки, а именно отвритіл исрмоній, синтезова, примиреній, однямъ словомъ, въ области взаимнаго приспособленія явленій. Эта третья задача могла уже разръшить вопросы о созиданіи новаго, о творческихъ процессахъ природы (о развитіи или эволюціи явленій). Разсмотрим это ближе.

IV.

Повторность явленій.

Начнемъ съ астрономіи. Сперва подметили періодичность движеній солнца, луны, звівдь, и приписали эту "повторность" движенію всего небеснаго свода. Но рядомъ съ этимъ обобщеніемъ, охватившимъ сразу все, началось открытіе "различій" въ движеніяхъ небесныхъ тель, которое повело къ откритію новыхъ повторностей не столь всеобъемлющихъ, а съ твиъ вивств и новыхъ различій между ними: выдвлили движенія солнца отъ движеній луны и неподвижныхъ ввёздъ, а эти последнія отличили отъ планеть, затемь открыли сходство между самимъ солнцемъ и неподвижными звъздами, а рядомъ съ этимъ и различія въ этихъ посліднихъ. Замітили сходство орбить, направленія движеній, котя находили туть же и различія (вапримъръ, у кометъ); затъмъ, мало-по-малу открывали, что и въкоторыя изъ этихъ различій входять въ общее правило. И такъ шло дело до закона Ньютона, который показаль, что, несмотря на безконечное различіе свётиль, всё ихъ движенія опреділяются повторяемостью одного и того же факта: таготвнія пропорціональнаго массамъ и обратно-пропорціональнаго квадратамъ разстояній. Спектральный анализъ привель къ выводу, что и въ химическомъ отношевіи небесныя тіла повторяють другь

друга, а установившаяся еще ранбе гипотеза образованія міровъ изъ туманностей заставляла предположить новторенія и въ саможь образованіи свътиль и ихъ системъ; когда же въ физикъ явнясь гипотеза, сводящая всъ физическія силы (а въ томъчислъ и тяготьніе) на удары, толчки или вибраціи атомовъ, повторяющіеся безконечно и регулярно, то процессъ развитія науки пришель въ своему завершенію, совершивъ путь отъ общирныхъ повторностей въ безконечно малымъ, отъ немногихъ въ безконечно безчисленнымъ. Этому завлючительному процессу соотвътствовали и въ математикъ открытія Лейбница и Ньютона, видвинувшія впередъ "безконечно-малое". Итакъ, "астрономія, начавъ съ небольшого числа гигантскихъ и видимыхъ повтореній, перешла въ безчисленному множеству малыхъ, дъйствительныхъ и элементарныхъ подобій и повтореній, которыя дали объясненіе первымъ".

Темъ же процессомъ шла наука о живыхъ существахъ, біологія: сперва были замізчены обшерныя массовыя подобія и различія (отділеніе растеній оть животныхь, затімь типовь въ области растительной и животной). Но эти подобія и различія часто были иллювіями, такъ какъ основывались на вившнихъ, поверхностныхъ признакахъ: напр., уподобляли растенія чуждыхъ другь другу видовъ, находя смутное сходство въ листвъ и наружномъ видъ. И, наоборотъ, видъли пропасть между растеніями одного семейства, найдя несходства въ очертаніяхъ или роств и т. п. Ботаника сделала большой шагъ впередъ, когда узнали, что во вившнихъ привнавахъ есть известная соподчиненность, что наиболве важные, --- то-есть, наиболве повторяющиеся, --- привнави, сопровождаемые цёлымъ рядомъ другихъ подобій, не только не бросаются въ глаза, а наобороть, наиболе скрыты, мелви, утончены (напримъръ, съмянодоли, ихъ число и т. д.). Біологія кончила, затэмъ, объединеніемъ міра растительнаго и животнаго, но это стало возможнымъ тогда, когда "клёточная" (целлюлярная) теорія докавала, что безконечно повторяющійся элементь, какь у животныхь, такь и у растеній, есть кліточка, и что элементарное жизненное явленіе состоить не въ чемъ иномъ, какъ въ безконечномъ повтореніи каждою кліточкой процессовъ питавія, діятельности, роста, размноженія, причемъ все это унаследовано клеткой, и она только верно передаеть потомству (т.-е. повторяетъ) то, что сама унаследовала, какъ традицію. Эта сообразованность съ предыдущими формами, называежая то привычжою, то наслёдственностью, есть біологическая (жизненная) форма "повториемости", какъ волнообразное движеніе (или вообще періодическое движеніе, напримірь, эллипическое) есть физическая форма повторяемости, а наше человіческое "подражаніе" есть соціальная ся форма.

Итавъ, въ біологіи процессъ ея развитія приближается въ завершенію опять-таки въ тотъ моменть, когда обширния н смутныя, немногія подобія, по большей части мнимыя, замъняются безчисленнымъ множествомъ безконечно малыхъ и очень точныхъ подобій, которыя одни только дають смысль первымъ. А въ то же время идетъ и раскрытіе истинныхъ различій совершенно темъ же путемъ: такъ, напр., по внемности есть ли что-нибудь болъе подобное, какъ два зародыша или два личка, а на самомъ дёлё можно ли найти что-нибудь боле различное по содержанію? Когда теорін Ламарка и Дарвина блестящих образомъ объяснили происхожденіе, развитіе и родство видовъ животнаго и растительного царствъ, то все же ключъ къ этому объяснению лежаль, въ конце концовъ, въ свойствахъ зародыша нли яйца, такъ какъ последнее носило въ себе различія и вообще свойства, передающіяся наслідственно и подбирающіяся. Самое разнообравіе свойствь, надъ которыми должень орудовать подборъ, есть оригинальность, нёкоторая особенность (такъ сказать, "изобрътательность") первоначальнаго зародиша или яичка, давшаго начало новой разновидности или виду.

И тоть же процессь развитія въ отврытіи повторяемости явленій (отъ общихъ, грубыхъ, невёрныхъ и мнимыхъ, къ безвонечно малымъ, точнымъ и безчисленнымъ) пережила соціологія. Ощупью дълается одно изъ первыхъ обобщеній о циклической періодъ, который, по мивнію Платона, повторяєть черезь извъстные промежутки времени всв событія соціальнаго и естественнаго міра въ прежнемъ порядкі. Аристотель подмінаеть уже менње химерическія повторенія въ нівоторыхь деталяхь, иногла върныя, но всегда неясныя и не подлежащія провъркь: такова его идея о последовательности формъ правленія. Вико возвращается, хотя и съ меньшей фантастичностью, къ древнимъ цивламъ (ricorsi), а Монтесвьё говорить о сходстве цивилизацій, возникающихъ при одинаковыхъ климатическихъ условіяхъ; Шатобрівнь проводить пространную параллель между революціямя французской и англійской, основанную, --- какъ и обобщеніе Монтескьё, — на самыхъ поверхностимхъ и натянутыхъ сближеніяхъ. Другіе строили безплодныя аналогіи, наприміръ, находя сходства между "геніемъ" пуническимъ и "геніемъ" англійскимъ, между Авгліей и Римомъ. Дальнёйшій образчикъ такихъ массовыхъ обобщеній мы видимъ въ знаменитой тріад' Гегеля и, на-

конецъ, въ теоріяхъ новъйшихъ эволюціонистовъ-спенсеріанцевъ. Эти последніе, — говорить Тардь, — имеля смелость дать общіе законы для образованія и преобразованій правовыхъ отношеній, семьи и собственности, явыковъ, религіи и торговли, изащныхъ невусствъ и пр., законы, приговаривающіе общества вёчно брести, вь своемъ поступательномъ движеній, по однимъ и тімь же тропанвамъ "последовательныхъ стадій", предначертанныхъ совершенно произвольно и различныхъ для каждой теоріи. Въ частности, у Спенсера весь міръ сложился изъ постепеннаго разростанія различій (дифференціацій) элементовъ сперва простыхъ и однородных»; увеличение различий или разнородности сопровождалось соподчиненностью (интеграціей). Самое же вознивновение различий, по Спенсеру, произошло отъ того, что, несмотря на почти абсолютную однородность первичныхъ элементовъ, они все же не были абсолютно однородны и, кроив того, самое м'есто, которое занималь каждый изъ нихъ въ целомъ аггрегатв, было не одинаково (одни лежали на поверхности, другіе въ центръ или глубинъ аггрегата). Въ результатъ должно било получиться то, что силы, действовавшін мавий на аггрегать, не могли, конечно, действовать абсолютно одинаково на всё его элементы: самое различіе разстояній, различіе положенія элемента внутри или снаружи должны были изменять действіе одной н той же силы. Въ результатъ должны были появиться образованія различій между элементами, которыя все возрастали благодаря той же причинв и т. д.

Тардъ возражаетъ именно противъ этого пункта теоріи Спенсера. Онъ довавываетъ, что внёшнія силы, котя и могли иначе группировать элементы первичные твит способомъ, вакой указанъ Спенсеромъ, однаво одного этого недостаточно, чтобы образовались не одни количественныя различія, но и качественния: какую новую группировку ни придавайте однородному веществу (напримъръ, водороду, кислороду, кучъ пуль или ндеръ и т. п.), получатся только количественныя различія, но не качественныя. Для полученія различій качественных необходимо, чтобы соединяемые элементы были болве или менве разнородны: такъ, химические элементы, чтобы дать вещество, обладающее новыми свойствами, т.-е., отличающимися отъ свойствъ этихъ элементовъ, должны быть различны (вислородъ и водородъ). Цёлымъ рядомъ подобныхъ соображеній Тардъ приходить къ гипотезъ, состоящей въ томъ, что элементы, составлявшіе первичныя массы, должны были обладать разнородностью, какт бы извъстной индивидуальностью изначала 1), а тъ однообразія, какія мы закъчаемъ въ природъ и обществъ теперь, явились сами результатомъ соподчиненія, кооперированія, сотрудничества этихъ разнородныхъ элементовъ, такъ сказать, сгладившихъ ихъ индвеидуальныя особенности, приспособившія ихъ другь въ другу, подобно камнямъ на днё морн. Тардъ выражаетъ эту мысль въ завлючительной главъ "Соціальныхъ завоновъ" тавъ: "Является непонятнымъ, какимъ образомъ, при гипотезъ однородности вещества, которое отъ въчности подчинено нивеллирующей и координирующей дисциплинъ законовъ, открываемыхъ наукой, могла бы существовать такая вседенная, какъ наша, съ поразительнымъ разнообразіемъ ея явленій, происшедшихъ спонтанно в непреднамфренно. Что можеть зародиться изъ совершенно подобныхъ и совершенно урегулированныхъ началъ, кромъ міра въчно и необъятно безразличнаго (plat)?.. Моя теорія представляеть вселенную какь осуществление множества элементарных виртуальностей, изъ которыхъ каждая своеобразна и стремится отстоять свою своеобразность или особенность. Значить, каждая несеть въ себъ свою особую вселенную въ возможности (какъ бы въ проектв). Безконечно огромное число этихъ "проектовъ" не развивается, а теряется. И именно между этими конкуррирующими "мечтами", между соперничающими "программами" (міра) завязывается великая борьба за жизнь, борьба гораздо большая, чёмъ между живыми существами, -- борьба, устраняющая менте приспособленныхъ. Такимъ образомъ, подпочва міра явленій и его чудесь такъ же богата различіями, какъ и вившній верхній слой реальностей, но только различія эти совсёмъ иного рода" ²).

¹⁾ Я не нашель въ сочиненіяхъ Тарда ни одной ссилви на знаменитее сочиненіе Альфреда Уоллеса "Естественный подборъ". Этоть геніальный біологь, создавшій, одновременно съ Дарвиномъ и независимо оть него, совершенно одинаковую теорію эволюціи, начинаеть свою книгу именно съ доказательства, что для естественнаго подбора полезнихъ качествъ было необходимо безконечное разнообразіе первичныхъ элементовъ, то-есть, присутствіе у нихъ самыхъ различныхъ свойствъ: подбирались затъмъ свойства нужныя для данной среди, а остальныя отцвътали, не успъвши расцвъсть. Далье онъ доказываеть, что иначе и не могло быть по самому свойству вещества, которое естественно, —благодаря игръ природныхъ силъ, —даетъ и должно давать безконечное разнообразіе (нътъ двухъ капель воды абсолютно подобныхъ, нътъ двухъ звъздочекъ снъга или морознаго узора на окить, которыя не представляли бы, при ближайшемъ изслъдованіи, чрезвичайнаго разнообразія).

²⁾ Необходимо добавить, что Тардъ замвчаетъ туть же: "Вирочемъ, эта набросанная мимоходомъ "метафизика" не имветъ большого значенія по отношенію к

Здесь не мешаеть, встати, свазать несколько словь объ его общей теоріи прогресса, которую онъ опреділенно и особенно ярко выясниль въ сочинении "Les transformations du droit" и въ предисловін въ "La logique sociale". Въ первомъ изъ этихъ сочиненій онъ доказываеть, что идея спенсеріанцевь о постепенномъ механическомъ саморазвитіи соціальныхъ формъ въ одномъ и томъ же направленіи не оправдывается фактами ни естественно-научными, ни соціально-историческими. Прогрессь или, говоря его терминомъ, трансформація не представляеть единства, такъ что было бы върнъе говорить во множественномъ числь: "трансформацін", какъ онъ и озаглавилъ свою книгу. Надо пояснить, что онъ борется въ этомъ сочинении не съ саинии "изследователями" исторіи и археологіи права. Наобороть, онь ставить высово работы лингвистовь, изследователей мноовь, а также такія работы, какъ Мэна и другихъ, раскрывшихъ вамъ прошедшее развитіе права египтянъ, ассиріянъ, семитовъ, германцевъ, славянъ и пр. Не эти изследованія породили скоросправо прото стропливими объясненіями, имфющими только по вившности научный характеръ, а именно то, что, къ несчастію, -- говорить онь, -- исторія и археологія всего менве озабочивають последователей Спенсера, работающихъ въ области права: они, примъняя въ ней какую-нибудь общую формулу эволюціи, --- этоть магическій ключь оть всей вселенной, --- считають объясненіемъ то, что есть лишь чистое и простое приивненіе". Переходя затвив къ влоупотребленію этой школой въсколькими мало провъренными данными относительно дикарей, онь продолжаеть: "безь малёйшей тёни доказательствь, --- если не считать доказательствами поверхностных ваблюденій, -- эволюціонисты добились полнаго довёрія къ апріорной идей, что примитивное общественное состояніе (или точка отправленія предполагаемаго прогресса) одинавово у всёхъ дикарей. Между твиъ, нътъ возможности закрывать глаза на глубокія несходства, представляемыя теперешними дикарями, даже самыми низшими: словесные вории, грамматическіе обороты ихъ язывовъ, ихъ обряды и върованія, зародыши ихъ деспотическаго или патріархальнаго управленія, ихъ мирные или воинственные нравы, то кроткіе, то кровожадные, то честные, то развращенные, -нхъ музыкальныя мелодіи, зародыши ихъ живописи-различны

всему, что изложено выше (въ книгѣ "Соціальные законы"); я сказаль объ этой гипотезѣ только въ скобкахъ и замѣчу, что если даже ее отбросить, то болѣе солидныя и повитивныя размышленія, содержащілся въ моей книгѣ, останутся въ своей силѣ".

вполнъ и во всемъ". Если же эволюціонисты замъчають эти несходства, то они ихъ объясняють различными ступенями развитія; наобороть, сходства объявляють продуктами самостоятельнаго и спонтаннаго развитія, не ділая ни малійшей попытки провърить, не образовались ли иногда 1) эти сходства путемъ столкновеній и заимствованій, такъ что вовсе не обязаны "пресловутой формуль единой и необходимой эволюцій". Нъсколько далъе Тардъ говоритъ, что пъль его вниги — "набросать нан укавать основныя черты эволюціи права, понимаемой, какъ высшая и сложная работа соціальной логики". То-есть, не самое понятіе эволюціи отвергаеть онь, а прицисываемое эволюція механическое, спонтанное, всюду одинаковое и везде неизбежное теченіе. "Поглощенные своей idée fixe, — говорить онъ, — эволюціонисты должны неизб'яжно, подъ ея вліяніемъ, во-1-хъ, преувеличивать число и значеніе случаевъ совпаденія явленій права въ разнихъ мъстахъ; во-2-хъ, они должни относить эти сходства, -- върныя или ошибочния, -- къ споитанному процессу эволюціи, не пытаясь объяснить нёвоторую законную часть ихъ подражаніемъ и заимствованіемъ"..

Мы не будемъ приводить здёсь тёхъ фактическихъ данныхъ, воторыя выставляеть Тардь въ защиту своего положенія, разбирая сперва трансформаціи уголовнаго права, затімъ процессуальной стороны, далве-юридическаго положенія личности,въ томъ числъ различныя формы семьи, брака, — въ концъ концовъ права собственности и права по обязательствамъ. Какъ и во всёхъ своихъ работахъ, онъ проявляетъ здёсь обширную начитанность въ самыхъ разнообразныхъ отрасляхъ внанія и особенно въ юридической. Между прочинъ, въ Ш-й главъ (Régime des Personnes), онъ набрасываеть очеркъ происхождения и развитія дворянства, представляющій блестящій образчивъ полноти и въ то же время сжатости. Общій выводъ изъ всего матеріала, собраннаго имъ, тотъ, что жизнь человъка пробуеть всп пути, накіе только можно вообразить себь; поэтому разнообразіе эволюцій почти безконечно. Если мы видимь и однообравія, то они обязаны, главнымъ образомъ, подражаніямъ, сперва въ предълахъ племени, а затъмъ и внъ его.

Въ частности изслъдованіе эволюціи собственности приводить Тарда къ выводу, что "двъ основныя причины заставляли режимъ собственности измъняться (все равно—была ли то соб-

¹⁾ Тардъ не отридаетъ возможности появленія сходствъ и помимо подражанія, подъ вліяніемъ одинаковихъ условій, но такъ какъ одинаковия совершенно условія рѣдки, то такіе случаи—исключеніе, а не правило.

ственность коллективная или личная): 1) прогрессъ изобрътеній н 2) прогрессъ подражательности среди людей"... "Пропорція н характеръ этихъ двухъ причинъ обусловливали разнообразіе формъ собственности"... "Слъдуетъ ли изъ всего сказаннаго, спрашиваетъ онъ въ заключеніе, — необходимость всеобщей однообразной эволюціи собственности? Да, но лишь по мюрю того, насколько необходимо расширеніе соціальных группъ въ силу закона подражательности, и насколько прогрессъ изобрютательности усиливается въ извъстномъ направленіи, смутно опредъляющемся потребностями организма и законами человоческаго ума въ борьбъ съ внъшними силами".

Итакъ, по теоріи Тарда, "правовая, религіозная, политическая, экономическая, художественная и моральная эколюціи представляють не одинь путь, а цёлую сёть путей со множествомъ скрещиваній". Доказать это помогли тв "настоящіе работниви соціологін", къ которымъ Тардъ причисляеть, какъ я уже свазаль, изследователей древняго права, многихь лингвистовъ, некоторыхъ экономистовъ... Правда, когда эти изследователи пытались дёлать обобщенія изъ открываемыхъ ими болбе детальныхъ и истинныхъ подобій, возводя свои обобщенія въ "законн", последніе были весьма несовершенны; но это зависьло отъ торопливости выводовъ, сделанныхъ раньше того момента, когда удалось выдёлеть изъ массы частичныхъ истинъ заключающуюся въ нихъ общую истину, то-есть, "элементарный соціальный факть", который соціологія исвала ощупью, --факть, отысканный теперь, --- по мижнію Тарда, --- имъ самимъ, и безъ вотораго невозможень расцевть этой науки.

Перейдемъ теперь во второй сторонъ явленій, отврываемой науками, — къ противоположенію.

V.

Противоположеніе.

Начнемъ съ опредъленія того, что Тардъ называетъ противоположеніемъ. Обывновенно это слово употребляется въ смыслё мавсимума различія двухъ вещей или положеній, но это невёрно: на самомъ дёлё, "противоположеніе есть особый видъ повторенія двухъ подобныхъ вещей, способныхъ уничтожить другъ друга взаимно, въ силу этого самаго подобія". Противоположенія всегда образують пары, воторыя противополагаются не вакъ существа или группы существъ, а какъ стремленія или силы. Значить, всякое действительное противоположение предполагаеть соотношение между двумя силами, двумя стремленіями или направленіями.

Прогрессъ науки, при опредъленіи противоволоженій, состояль въ томъ, что кажущіяся противоположенія постепенно обнаруживались и замінялись боліве скрытыми и дійствительными. Такъ, сперва казались противоположностами земля и небо, день и ночь, затемъ боле глубовія и действительныя, но еще смутно понимаемыя, почти всегда субъективныя и поверхностныя, напримъръ, зенитъ и надиръ, четыре главныхъ пункта свъта; соединенные по два: съверъ и югъ, востовъ и западъ, зима и лъто, весна и осень, утро и вечеръ и т. п. Хотя эти противоположенія и сохранились отчасти въ наукт, но они утратили теперь свое прежнее значеніе: напримірь, для нась западь есть просто средство оріентироваться (по полярной зв'язд'я), а для первобытнаго человъва, это-мьсто посмертнаго блаженства, пребыванія душъ. Фазы луны для первобытной мысли соединялись съ различными воображаемыми серьевными последствіями и т. п. Отврытіе эллиптическаго, параболическаго или гиперболического свойства кривыхъ, описываемыхъ небесными телами, повазало симметрію двухъ половинь важдой изъ этихъ вривыхъ, ноперемънное увеличение и уменьшение ихъ элдиптичности, ихъ возмущенія, которыя суть не что иное, какъ повторенія тёхъ же вривыхъ въ предвлахъ одной и той же системы, и т. д. Все это привело къ открытію. общей и въчной астрономической антитезы, служащей основаніемъ всему остальному: это — равенство силы притяженія, которому подвержена каждая единица массы или молекула, съ той силой притяженія, которую она сама проявляеть. Наилучшая иллюстрація къ міровому противоположенію есть законъ механики, что дъйствіе равно и противоположно противодъйствію.

Подобно астрономіи, физика и химія начали съ псевдоконтрастовъ: четыре стихіи — вода и огонь, земля и воздухъ в приписываемыя имъ врожденныя антипатіи, пустота и наполневность; болѣе здравыя понятія противополагаютъ уже кислоты и основанія, полярности электричества и свѣта. Область противоположеній, какъ мы видимъ, становится шире и глубже, и неясныя качественныя противоположенія замѣняются количественными, поддающимися точному опредѣленію.

Ритмичность этихъ противоположеній сообщаеть имъ еще большую точность: таковъ, напримъръ, законъ Мендельева, гля группы химическихъ элементовъ образують ряды какъ бы чередующихся и повторяющихся гаммъ, клавіатуру, въ которой из-

ръдва недостаетъ тамъ и сямъ какой-нибудь клавиши, хотя и эти недостающія клавиши постепенно отыскиваются.

Но чёмъ больше и точне определялись истинныя противоположенія, симметричности и ритмы, твиъ яснве выступали несиметричности и аритмичности, повсюду находимыя въ природъ: возьмемъ хотя бы картину звъзднаго неба или млечнаго пути. Последнія изследованія открыли даже диссимметрін въ кристаллахъ, казавшихся идеалами геометрической правильности. Если сравнить новъйшее представление о вселенной (съ этой точки зрънія) съ представленіемъ древнихъ, когда до тавой степени върнли въ симметрію и неизбъжное противоположеніе всвхъ явленій, что придумали даже противоположную землів планету (антихтонъ), то не трудно понять, какъ недалеки отъ древнихъ недоразумъній и тъ новъйтія теоріи эволюцін, которыя стремятся втиснуть вселенную, --- со всёмъ ея разнообравіемъ безконечныхъ способовъ или путей развитін, — въ рамку одного ритмическаго процесса, -- напримъръ, постепенно возрастающихъ различій (дифференціацій), сміняющихъ и дополняющихъ другъ друга. Такіе процессы несомивнно существують, но она со своей правильностью представляють уже плоды другихъ процессовъ, плоды противоположеній, приспособившихся уже друга ка другу, гармонизированныхъ, -- какъ увидимъ далве при изложеніи третьяго изъ ключей науки, --- "приспособленія".

А теперь возвратимся въ "противоположение".

Развитіе понятій о немъ шло и въ біологіи тімъ же процессомъ, какой мы сейчасъ видели въ астрономіи: и здёсь сначала заметили внешнія и поверхностныя противоположенія, — напримъръ, симметричность животныхъ организмовъ. Однаво, по чъръ развитія науки, даже эта очевидная симметричность была оторошена: не только среди низщихъ животныхъ оказались организмы не симметричные, но даже головной мозгъ человъка, при болве глубовомъ его изследовании, представилъ картину ловализацій, наприміръ, центровъ річи, расположенныхъ въ одномъ полушарін и отсутствующихъ въ другомъ. Точно такъ же древнія противоподоженія, -- напримъръ, растеній ядовитыхъ и неядовитыхъ, животныхъ чистыхъ и нечистыхъ, возводившіяся въ законъ объективный (иногда даже религіозный), оказались чистосубъективными противоположеніями, не им'єющими нивакого объективнаго значенія. Древняя патологія противополагала здоровье и болъзнь, какъ нъчто объективное (откуда возникла и гомеопатія); теперь въ патологическихъ явленіяхъ видатъ только отклоненіе, а не противоположность нормальнымъ. Старость считалась у древнихъ процессомъ возвращенія къ дѣтству, — то-есть, явленіемъ ритмичнымъ; новѣйшія открытія, хотя бы Мечникова, а еще болѣе открытіе эмбріологической повторяемости (въ зародышѣ) типовъ развитія показали, что древній взглядъ былъ иллюзіей. Исчезло и сравнительно недавнее убѣжденіе о противоположности растеній и животныхъ, и т. д.

Но рядомъ съ этимъ отврывались действительныя противоположенія, и они оказывались всё безконечно малими и въ то же время безчисленными: таково, напримёръ, окисленіе и раскисленіе каждой клёточки, накопленіе и расходованіе силы. И, одновременно съ этими истинными противоположеніями, отврывались новыя диссимметріи; мы уже упомянули о диссимметріи головного мозга: она обнаружилась только при углубленіи изслёдованій въ элементы организма, то-есть, въ мозговыя клётки. Не будемъ приводить другихъ примёровъ изъ біологіи и перейдемъ къ соціологическимъ противоположеніямъ.

Миоологію можно считать до извістной степени древнійшей соціологіей. И воть, мы видимъ, что она объясняла общественныя явленія фантастической и гигантской борьбой между богами добрыми и злыми, покровителями свъта и тымы (Ормуздъ в Ариманъ), героями и чудовищами, демонами и ангелами. Метафизика продолжала создавать столь же фантастическія противоположенія: у Гегеля народы являются выразителями взаимно противоположныхъ и борящихся идей, — у Кузена Греція противополагается Востоку; поздиве Востокъ противополагается Западу, какъ воплощение неподвижности, что теперь фактически опровергла Японія. Наконецъ, экономисты видели весь смыслъ экономическихъ явленій въ противоположеніяхъ конкурренцін, въ борьбв влассовыхъ интересовъ. Нельзя отрицать этихъ противоположеній, но открытіе ихъ было шагомъ къ обнаруженію твхъ элементарныхъ и количественно безконечныхъ противоположеній, которыя лежать вь основі всёхь остальныхь, а именно-конкурренцію "увъренностей" (въръ) и "желаній", о которыхъ мы говорили выше.

"Если распространить, путемъ обобщенія, эту борьбу,—говорить Тардъ,—на всё формы соціальной жизни—лингвистическую, религіозную, политическую, художественную, моральную и промышленную, то окажется, что настоящее элементарное, соціальное противоположеніе надо искать въ каждоми соціальномъ индивидуумів, когда онъ колеблется принять или отвергнуть представляющійся ему новый образецъ, новое выраженіе, новый обычай, новую идею или художественную школу или поступокъ. Это колебаніе, эта маленькая борьба, которая воспро-

изводится въ милліонахъ экземпляровъ, въ каждый данный моменть жизни народа, это и есть безконечно малое протисоположеніе, безконечно плодотворное въ исторіи. Введеніе его въ соціологію произведетъ въ ней глубовій переворотъ".

Выше было уже свазано, что на противоположенія Тардъ смотрить, вавъ на переходныя состоянія въ приспособленію яли гармоніи явленій. Поэтому противоположенія являются вавъ бы средними частями силлогизма, и въ этомъ-то завлючается ихъ важное правтическое значеніе.

Прежде всего необходимо замътить, что съ раскрытіемъ твхъ элементарныхъ противоположеній, о которыхъ говорилось сейчасъ, обнаружились и скрытыя, не замъченныя до сихъ поръ диссимметрін и асимметрін. Одной изъ важивищихъ является "необратимость" невоторыхъ процессовъ соціальной жизни, тогда кавъ прежде всв ея процессы казались "обратимыми", то-есть способными повторяться, возвращаться. Такъ, напримъръ, у научныхъ и промышленныхъ открытій ніть обратнаго направленія; точно такъ же особенности генія какого-нибудь индивидуума представляють необратимый соціальный факть. Но такъ какъ то, что навывали прежде "геніемъ народа" или явыка, или религін, есть лишь коллективное и сокращенное выраженіе этихъ яндивидуальныхъ особенностей, то эти соціальные факты не обратимы, или, говоря проще, они не имфютъ своихъ симметричныхъ противоположеній, въ которыя могли бы переходить ритмически, чтобы появиться снова. Далъе такія противоположенія, какъ расовыя, или противоположенія двухъ религій (христіанства и ислама), двухъ семействъ языковъ, двухъ формъ правленія (монархіи и республики), будуть вірны только отчасти, то-есть, когда мы будемъ разсматривать тв ихъ стороны, которыми онъ въ извъстныхъ, болъе или менъе преходящихъ обстоятельствахъ, -- одив утверждаютъ, въ то время, какъ другія отрицають одну и ту же идею, или однъ стремятся, а другія противодъйствують одной и той же цъли. Но если эти контрасты считать чёмъ-то существеннымъ, абсолютнымъ, врожденнымъ, то подобный взглядь есть химера.

Ранве мы уже свазали, что противоположение не есть крайняя степень противоположности, а особый видь "повторения" двухъ подобныхъ вещей, способныхъ взаимно уничтожать другъ друга въ силу ихъ подобия, и что двиствительныя противоположения предполагають отношение между двумя силами, стремлениями, направлениями. Но явления, въ которыхъ эти силы обнаруживаются, могутъ быть двухъ родовъ: если, напримёръ, противоположение состоитъ въ повышении или падении курса на биржё

или числа преступленій извістнаго сорта и т. д., то въ этомъ случав противоположенія будуть только количественными. Какъ легко замътить, такія противоположенія имъють мъсто между фазами "однородными" какого-нибудь процесса. Но если фавы процесса разнородны, какъ, напримъръ, въ процессъ эволюців, когда новая фаза даеть измѣненное, новое явленіе, то противоположение будеть вачественное. Прежняя наука находила преимущественно качественныя противоположенія, образцы которыхъ мы видъли сейчасъ. Новъйшая наука, наоборотъ, сводить или стремится свести качественные контрасты въ количественнымъ, поддающимся точному статистическому выраженію. Но важиве ихъ всъхъ является различение еще одного контраста, которое Тардъ называетъ противоположеніемъ по знаку (плюсу или минусу), контраста между "положительнымъ" и "отрицательнымъ" или діаметральныя противоположенія, которыхъ не следуеть смешивать съ количественными степенями (больше или меньше) иль пониженіями и повышеніями, выражаемыми статистически (пониженія и повышенія курса, спроса и предложенія, числа браковъ и т. п.). Для соціальной логики это различіе весьма важно въ томъ отношеніи, что процессы, при помощи которыхъ возрастаеть или падаеть какое-нибудь общественное "желаніе" или "увъренность", принадлежатъ къ совершенно другой категорів процессовъ, чъмъ процессы, обусловленные діаметральными противоположеніями (желаніемъ и отвращеніемъ, вірою въ идею в полнымъ отрицаніемъ ея и т. п.). Даже въ обыденномъ языкъ эти "элементарныя единицы" (желаніе и віра) иміть спеціальные термины для выраженія положительнаго или отрицательнаго своего значенія (желаніе — отвращеніе, віра — отрицавіе), почему ихъ и можно сравнивать, въ этомъ отношеніи, съ объективными количествами, съ механическими силами, находящимыся на одной прямой и направленными въ противоположныя стороны. Подобно тому, какъ пространство представляетъ безграничное поле для совмъщенія безчисленнаго множества "паръ направленій", противоположныхъ другь другу, и наше сознаніе устроено такъ, что допускаетъ по отношенію къ одному и тому же предмету массу утвержденій, противопоставляемыхъ отрицаніямъ, н множество желаній, противопоставляемых отвращеніямь. "Безъ этого двойного свойства вселенная не знала бы борьбы и противо. рвчія, и вся трагическая сторона судьбы была бы невозможна в даже невообразима".

Опредъливъ три сорта противоположеній (ряда, степеня в знака), необходимо отмътить, что всь они могутъ имъть мъсто или въ одномъ и томъ же существъ (будетъ ли то молекула или

цылый организмь, или человыческое "я"), или же въ двухъ разныхъ существахъ (въ двухъ молекулахъ, въ двухъ организмахъ, двухъ "я", т.-е. человъческихъ совнаніяхъ). Кромъ того, противоположенія могуть быть одновременными, и тогда будеть стоминовение, борьба, равновъсие или разрушение и потеря силы; ногуть они быть послыдовательными, и въ этомъ случав получится чередованіе, ритмъ. Такъ какъ противоположенія "ряда" и "степени" (напримъръ, новая форма; явившаяся плодомъ эволюціи, увеличеніе или уменьшеніе быстроты движущагося тіла) могуть быть въ отдельномъ предмете или уме только последовательными, то очевидно, что "одновременныя" противоположенія возможны здісь только въ противоположеніяхъ діаметральныхъ" (напримъръ, одно и то же тело не можетъ двигаться одновременно и быстръе и медленнъе, не можетъ сразу подниматься и падать, отцебтать и расцебтать, но на него могуть одновременно действовать дей силы въ противоположномъ направленін, что приводить къ равновесію, часто выражающемуся въ симиетріи, напримъръ, кристалловъ; или, другой примъръ: любовь мужчины къ женщинъ не можетъ въ одинъ и тотъ же моменть времени возрастать и падать, но извёстны трагическіе случан, вытекавшіе изъ одновременнаго существованія въ одномъ умъ и любви и отвращенія 1) или ненависти въ женщинъ (Отелло, Гамлетъ въ его отношеніяхъ къ Офеліи и матери). Совершенно иное мы видимъ въ двухъ различныхъ умахъ (то-есть, въ интеръмозговой исихологіи): всв три ряда противоположеній могуть быть здёсь и одновременными, и послёдовательными вмёстё. Такъ честолюбіе или віра могуть у одного усиливаться въ то время, какъ у другого они ослабляются; въ одномъ и томъ же умъ такое усиленіе или ослабленіе возможно только попереивнно, какъ и ускореніе движенія или его замедленіе у одного и того же твла; между твмъ, въ отношеніяхъ двухъ твлъ, на. примъръ, двукъ планетъ, возможно, конечно, замедление одного одновременно съ ускореніемъ другого. Не входя въ дальнійшія подробности этихъ различій между противоположеніями трехъ родовъ, замътимъ только, что противоположенія могутъ быть или вевиними, когда они происходить между двумя или болве умами, ваи они могуть быть внутренними, когда происходять въ одномъ и томъ же умъ. Важно въ этомъ положении для соціологіи то,

¹⁾ Одновременное нахожденіе въ одномъ и томъ же умі двухъ діаметрально противоположных направленій возможно и въ области візры: наприміръ, візра въ какой-нибудь религіозный догмать или обрядъ можетъ парализоваться пронивновеніемъ въ тотъ же умъ отрицательнаго отношенія къ нему общества; новая идея, вызывающая умственное согласіе, парализуется предразсудкомъ средн и т. п.

что ни одно внышнее противоположение не можеть явиться безь существованія противоположеній внутренних: эти посл'яднія являются существенным условіем первых Это относится ко всвиъ родамъ противоположеній. Возьмемъ противоположенія "ряда" (качественныя противоположенія развитія): если какаянибудь группа людей идеть въ своемъ развитіи, положимъ, отъ идеализма въ повитивизму, тогда какъ другая наоборотъ, то это противоположение "ряда" въ группахъ можетъ имъть мъсто тольво потому, что каждый отдёльный умъ въ той и другой группъ можеть идти въ томъ или иномъ направлении. Возьмемъ противоположеніе "степени" (усиленія или ослабленія— ув'вренности и желаній): если въ одной группъ въра въ какіе-нибудь догматы или общественныя формы растеть въ то время, какъ въ другой группъ она ослабдяется, то, очевидно, это возможно только потому, что каждый изъ членовъ объихъ группъ можетъ испытывать, подъ вліяніемъ условій, о которыхъ річь будеть особо, ослабленіе или усиленіе этой віры. Совершенно тімь же путемъ доказывается и индивидуальная почва групповыхъ желаній. И твиъ же путемъ можно показать, что противоположенія знака (діаметральныя противоположенія), напримірь, когда дві противныя партіи, политическія или религіозныя, съ одной стороны отрицають, а съ другой — защищають какое-нибудь положение, возможны лишь потому, что каждый индивидуумъ можеть перейти отъ положенія въ отриданію и обратно. Внёшняя борьба возможна только тогда, когда кончились внутреннія колебанія въ индивидуумъ. Однако этого еще недостаточно, чтобы началась борьба: необходимо, чтобы индивидуумъ или группа, придя къ ръшенію, знали, что есть другой или другіе индивидуумы, пришедшіе въ противоположному різшенію, стоящему на дорогі у перваго и мътающему (напримъръ, въ промишленности борьба за желаніе пріобръсти или продать одинь и тоть же продукть, или-въ идеяхъ, борьба за утвержденія и върованія, которымъ противоръчать другія идеи или върованія).

Однако, и колебанія индивидуума могуть стать соціальными, когда они становятся извёстными окружающимь и вызывають въ нихъ также волебанія и сомнёнія, вмёсто прежней увёренности.

Туть возникаеть вопрось, имфющій чрезвычайно важное правическое значеніе: чему следуеть отдать предпочтеніе, той ли сомнительной тишине, которая царить въ обществе съ колеблющимися и неуверенными въ существенныхъ истинахъ индивидуумами, или борьбе, явившейся результатомъ противоположныхъ, по уверенныхъ решеній? Съ этимъ труднымъ вопросомъ связанъ другой—о преимуществахъ въ отношеніяхъ международныхъ войны

или плохого мира, обравчикомъ котораго является даже не миръ вооруженный, а полная неопредъленность и неустойчивость отношеній между двумя націями, не решившими внутри себя этихъ отношевій. Несомнівню, что личныя сомнівнія и колебанія отнинають у человёва волю дёйствовать рёшительно и энергически преследовать свои цели. Въ общей сумме соціальной "веры", а стало быть и силы всякаго рода, является, вонечно, огромное пониженіе, и общество, охваченное сометніями и свептицизмомъ, представляеть нівчто больное и безсильное, сравнительно съ обществомъ, гдъ хотя и происходить борьба между партіями, но каждый знаеть, что ему делать, что защищать. При существованіи въ обществѣ свободы слова и печати представляется выходъ въ возможности болбе прочныхъ примиреній, гармоній или синтезовъ между борящимися идеями и желаніями, такъ какъ возрастаеть возможность узнать основанія чужих мивній и наивреній, приспособиться въ нимъ или приспособить ихъ въ свониъ върованіямъ, чтобы затьмъ подняться въ новому высшему противоръчію и новой высшей гармоніи. Дъло не въ томъ, чтобы не было борьбы. Нътъ, борьба есть одно изъ условій творчества, тогда какъ миръ, полный сомивній, есть источнивъ застоя. Дело въ томъ, чтобы новия формы борьбы были все мягче и человвинве. И этотъ прогрессъ самой борьбы постоянно совершается, по мъръ примиренія ръзкихъ противоръчій и открытія, надъ этими примиренными противоръчіями, новыхъ, болъе мягкихъ. Борьба началась, какъ и все, безчисленными мелкими противорвчіями: враждовала важдая деревня, а внутри ея чуть не каждая семья, пова цёлымъ рядомъ примиреній этихъ противорвчій, примиреній иногда страшно кровавыхъ, не приходили ть менже обостренной и менже постоянной борьбж обширныхъ группъ. Такъ какъ возникновение гармоній тімъ возможніве, чімъ легче пониманіе другь друга, т.-е., чёмъ свободнёе слово, то ясно, что страшна борьба темная, не могущая выясниться при свъть дня, а потому затягивающаяся безъконца и принимающая саныя ужасныя формы.

За исключеніемъ этихъ случаєвъ, борьба, какъ мы сказали, развиваєть все болье мягкія формы, и совершаєтся это двумя путями, тысно свяванными другь съ другомъ: во-1-хъ, объединеніемъ единиць въ группы, затымъ мелкихъ группъ въбольшія и т. д. Сравните, напр., борьбу множества мелкихъ религіозныхъ сектъ съ борьбой нысколькихъ великихъ религій, образовавшихся путемъ аггрегаціи мелкихъ сектъ. Во - 2-хъ, умиротвореніе происходить въ самомъ чувствы (и идеяхъ). Оно происходить уже по тому одному, что большія группы, —какъ

доказываеть и Спенсерь, — не могуть имъть той жгучей ненависти другь въ другу, какая существуеть между близкими сосъдями, гдъ вражда принимаеть почти личный характеръ. Война переживаеть, какъ и все, свою эволюцію, и ся формы объщають ся совершенное прекращеніе. Воть что говорить объэтомъ Тардъ:

"Факты относительно войны шли въ порядкъ постепеннаго замиренія мелкихъ группъ, которое совершалось уже однимъ темь, что оне сливались въ все большія группы при посредстве той же войны: "Войны, продолжаясь, расширяли поле мира". Послъ ряда завоеваній всь великія имперіи міра переживали нъкоторый періодъ отдыха и мечтали о всемірномъ умиротворенів, какъ конечной цели самихъ войнь, начинаемыхъ ими. Но обаятельный предёль, вавъ только онь казался достигнутымъ, снова и снова отодвигался, потому что "міръ оказывался больше, чъмъ думали", то-есть, вовникали новые, дотолъ невъдомые или презираемые за мнимую слабость состан, быть можеть и дъйствительно слабые до поры до времени, но которые неожиданно овазывались смёлыми и сильными противнивами: война вознивала опять, иногда не только неожиданная, но и не желаемая. Однаво, эти случаи не могутъ вознивать безвонечно: земной шаръ не безконеченъ, а внакомство съ соседями становится все полнъе и точнъе у культурныхъ народовъ. Какъ показалъ Левъ Мечнивовъ, цивилизація была сперва "річной", то-есть устанавливала мирныя сношенія сначала по большимъ рікамъ, затвиъ она стала расширяться на моря (вокругъ Средиземнаго моря), а въ наше время объединение идеть и на океанахъ, то-есть, мирныя отношенія приближаются къ своей окончательной формъ "планетныхъ", охватывающихъ всю землю. Въ этой постепенности право сменяло силу, и теперешнее международное право не есть уже результать договора между двумя или тремя націями, а охватываеть, действительно, весь почти земной шаръ.

Ослабленіе и даже прекращеніе войны не уничтожить, вонечно, борьбы, но эта послёдняя принимаеть новыя и смягченныя формы. Одна изъ этихъ формъ, извёстная подъ именемъ конкурренціи, заслуживаеть особаго вниманія, такъ какъ нодтверждаеть своей исторіей мысль о постепенномъ смягченія в примиреніи борьбы не только вообще, но и въ каждой вновь появляющейся формё ея. И мало этого: развитіе идеть и здёсь путемъ примиренія сперва мелкихъ противоположеній, а уже на почвё возникающихъ отсюда мелкихъ гармоній строются новыя, болёе широкія противоположенія, идущія въ свою очередь въ

установленію еще бол'ве широких и общих гармоній (приспособленій). Промышленное противоположеніе возможно: 1) между потребителями (желающими купить одну и ту же вещь); 2) продавцами (одной и той же вещи) и 3) потребителями и продавцами (первые желають купить дешевле, вторые продать дороже). Но изъ этого ясно, что это противоположение есть явление временное, не необходимое. Конкурренція между потребителями возможна тогда, когда спросъ на продукть больше, чёмъ его предложеніе. Конкурренція между продавцами есть результать перепровзводства. Наконецъ, противоположение желаній-продать дороже и купить дешевле --- всегда приходить къ примиренію на какой-нибудь цёнё, способной удовлетворить об' стороны. Первыя противоположенія всёхъ трехъ родовъ начинаются на маленькихъ мъстныхъ рынкахъ, въ маленькихъ личныхъ производствахъ и обменахъ. Цены на продукты въ это время еще опредъляются мъстными условіями, и отношеніями. Но мало-помалу, съ обобществленіемъ производствъ, посредствомъ ихъ централизаціи на крупныхъ фабрикахъ и заводахъ, цвиы устанавливаются для болве широкихъ районовъ. Конкурренція между продавцами заставляеть ихъ понижать цёны или искать способовъ удешевленія производства, и выгоды, получаемыя и отъ того и отъ другого потребителями, уравновѣшиваютъ невыгоды производителей. Но эти последние ищуть способовь къ ихъ уравновъшенію и другимъ путемъ: образуются союзы промышленииковъ, синдикаты, тресты, т.-е. монополизирование союзникамипроизводства, сбыта и установленія цінь. Но противь этой ассоціацін явлнется ассоціація потребителей, возникають потребительныя товарищества, коопераціи, союзы и производительные и потребительные. Еще ранве города и націи стремятся гармонизировать всё эти противоположенія установленіемъ цёнъ (на мивов, мясо), ввозныхъ и вывозныхъ тарифовъ, и т. д. Еще одинъ видъ противоположенія — предложеніе труда и покупка труда, обостряющіяся въ тяжелый соціальный вопросъ, начинають искать примиренія въ союзахъ рабочихъ (trade-unions), въ забастовкахъ, сопротивляющихся пониженію заработной платы. Наконецъ, путемъ всъхъ этихъ ассоціацій, сперва мелкихъ, затвиъ разрастающихся до явленія національнаго и даже международнаго, выясняется въ умахъ идея, написанная на знамени эпохи, идея всеобщей ассоціаціи интересовъ.

Есть и еще другая форма соціальной борьбы, это—споръ, но уже не споръ съ пролитіемъ врови, какъ война, и не съ разрушеніемъ благосостояній, какъ промышленная борьба, а споръ словесный. Чтобы былъ возможенъ споръ между двумя индиви-

дуумами (а съ этого и начинается его эволюція), необходимо, чтобы каждый изъ нихъ повончилъ тотъ внутренній споръ, который происходиль въ его мозгу, и пришель жь выводу противоположному съ выводомъ другого. Затемъ единичные споры могуть становиться спорами группъ, сектъ, направленій политическихъ, научныхъ, философскихъ, --- могутъ принимать форму печатнаго или письменнаго спора, но во всёхъ этихъ случаяхъ необходимо, чтобы сперва онъ былъ оконченъ хотя относительнымъ и временнымъ согласіемъ каждаго изъ членовъ одной группы съ другими членами той же группы. Сперва эти группы малы, затвиъ постепенно расширяются: возьмите исторію вакой-нибудь міровой религін, напр., католицизма, охватившаго милліоны умовъ после въковой внутренней борьбы и споровъ: пренія въ первое время были горячія, доходившія до кровопролитій; затімь шло разділеніе или соглашеніе болве обширных массь на какомъ-нибудь "кредо", причемъ новая борьба была болье экстенсивной, но менъе интенсивной. Хотя это достигалось не сразу, однаво, споры різшались уже не такъ, какъ прежде, -- не войной, а соборами мъстными, національными, навонецъ — вселенскими. Наука и философія внесли затвиъ ввротершимость.

Можно прослёдить тотъ же процессъ въ образованіи и объединеніи языковъ, въ борьбё между діалектами, провинціализмами и т. п., въ борьбё юридической, объединявшей м'встных правовыя обычныя нормы въ національныя и, наконецъ, уннверсальныя. Тотъ же процессъ происходиль и въ научномъ объединеніи, и въ искусствъ, и вездѣ какая-нибудь идея, пріемъ, открытіе соврѣваютъ въ индивидуальномъ мозгу путемъ указаннымъ выше, то-есть столкновеніемъ двухъ идей 1). Затѣмъ, это столкновеніе приходить въ одному изъ трехъ возможныхъ результатовъ: новая идея или усиливаетъ старую, или побѣждаетъ ее, становись на ея м'всто, или обѣ идеи, приспособляясь другъ въ другу, даютъ третью, новую (изобрѣтеніе). Четвертый результатъ — сомивніе, скептициямъ, т.-е. ослабленіе вѣры въ прежнюю идею безъ вѣры въ

¹⁾ Эта "двойственность" сталкивающихся идей, которую надо понимать въ томъ смысле, что каждая изъ двухъ сталкивающихся идей сама является продуктомъ столкновенія двухъ же идей и т. д., но уже продуктомъ объединеннямъ, т.-е. единой идеей,— имела место даже въ эволюціи языка: Тардъ ссылается на Бреаля, которий приходить къ следующему выводу на основаніи обширныхъ изследованій: "какъ би ни было дливно слово составное, въ немъ не можеть быть более двухъ понятій. И это правило не произвольно, а основано на свойстве нашего ума, соединяющаго всегда мысли попарно". Графическая схема эволюціи словъ, данная Дженсомъ Дарместеромъ, не опровергаеть этого вивода, но ми не будемъ вдаваться въ обсужденіе этого вопроса.

новую, не есть еще конечный результать, а состояние колебания. Такой результать сопровождается уменьшеніемь энергіи индивидуума. Иногда индивидуумъ не только не теряетъ въры въ свою идею, а еще противодъйствуеть посторонней идев, какъ препятствующей его идев или върованію, за цілость которых онъ начинаеть тревожиться. Эта тревога за целостность своего прошлаго взгляда можетъ заражать и другихъ, и вообще въ ней кроется возможность того душевнаго состоянія, которое называется фанатизмому. Новая партія всегда состоить изъ группы людей, воторые один за другими или по примтру другихъ приняли идею или решеніе, противоположное тому, которое до техь поръ господствовало въ ихъ средв и которымъ они сами были проникнуты. По мъръ своего распространенія, этотъ новый догматизмъ становится сильнее, нетерпимее и возбуждаеть противъ себя коалицію изъ тэхъ, кто остался вфрнымъ традиціи или же, наобороть, нетерпимость вызывается въ средъ новой партіи нетерпимостью и преследованіемъ со стороны старой, и на почве всего этого вознивають два противоположныхь фанатизма. Но и они въ современномъ обществъ принимаютъ все болъе мягкую форму.

Мы можемъ закончить обзоръ "противоположенія" болве точнымъ указаніемъ на взаимное отношеніе между тремя сторонами явленій, открываемыми наукой, т.-е., между повторяемостью, противоположеніемъ и приспособленіемъ: приспособленія, какъ мы видъли, являются примиреніемъ противоположенія, а противоположенія слідують за повторяемостью явленій. Значить, противоположение является, --- хотя и не всегда, --- посредникомъ между повторяемостью и приспособленіемъ. Оно есть нічто въ родъ средняго члена силлогизма. Причина этого порядка понятна: чтобы явилось противоположеніе, интерференція, споръ столвновеніе, необходимо существованіе множества повторностей одновременныхъ или последовательныхъ. Оне же могутъ или сочетаться между собою безъ борьбы, напримъръ, усиливая другъ друга, или когда онъ противополагаются другь другу, возникаеть борьба и, наконецъ, взаимное приспособленіе. Этимъ посліднимъ мы теперь и займемся.

Л. Е. Оболенскій.

ПЛАМЕННЫЯ ДУШИ

РОМАНЪ.

Flammen. Roman von Wilhelm Hegeler. Berlin, 1905.

Окончаніе.

IV *).

Какъ утреннее солнце взошла любовь въ сердце Грабауса, н все осветилось для него новымъ, чудеснымъ светомъ; все казалось ему теперь яснымъ и естественнымъ и все же необычайнымъ, чудеснымъ. Еслибы какой-нибудь другъ, угадавшій его тайну, сталь бы дёлать ему упреки, онь бы съ полной искренностью отвътиль: "Развъ можеть быть дурнымъ то, что дълаеть меня лучшимъ, болъе сильнымъ, отважнымъ и внутренно богатымъ? Что можетъ быть грещнаго въ любви, которая усиливаетъ во мет любовь во встмъ людямъ, воторая вырываетъ меня изъ будничной пошлости и оврыляеть меня, влечеть меня въ высшимъ, чистымъ цълямъ?" Онъ, женатый человъвъ, полюбилъ жену другого. Она никогда не будеть принадлежать ему. Но развъ онъ этого желаеть? Онъ любилъ Марію такъ чисто и свято, точно она была его сестра или мать. Онъ ничего не желалъ и ни на что не надвялся, а быль счастливь надеждой видвться съ Маріей-Луивой отъ времени до времени. Онъ испытываль

^{*)} См. выше: іюль, стр. 185 и слёд.

глубокую радость уже тогда, когда образь ея возникаль предъего духовнымъ взоромъ, когда онъ сидёлъ у себя за работой и вспоминаль ее, какой она была на вечерё въ рейхстаге, или когда онъ повторяль ея слова и мысленно вель съ ней задушевныя бесёды.

Ея свётый образь носился передь его взоромь, озаряя всёхъ близвихь ей. Онъ полюбиль Вольфа за то, что тоть—ея брать, и все болёе привязывался въ майору, чувствуя въ нему симпатію и большое уваженіе. И если иногда въ сердцё его шевелилось чувство зависти или желаніе, то это не была настоящая зависть и настоящее желаніе. Онъ завидоваль, какъ завидують сказочнымъ существамь, желаль, какъ желають летать—тёмъ чувствомь, которое теряеть свое жало отъ сознанія недостижимости. Пова чувство счастья еще преобладало надъ всёмъ другимъ, и любовь его походила на свётлую утреннюю зарю, а не на палящій полдневный зной.

Но съ техъ поръ, какъ онъ снова виделся съ Маріей-Лунзой въ Веймаре, образъ ея рисовался ему инымъ. Онъ виделъ ее сидящей при свете лампы; легвій румянецъ поврываеть ея щеки при разговоре, глаза ея загораются и она ходить по высокимъ комнатамъ своей легкой воздушной походкой, точно ее поднимають сильныя крылья молодости. Рядомъ съ ней ему представлялся майоръ, бледный, съ глазами, окруженными безчисленными мелении морщинками. Какъ онъ ни старался пересилить себя и улыбаться, все же онъ производилъ впечатлёніе больного, уставшаго, слабаго человека. А затемъ шуринъ, сидящій въ темномъ углу какъ съежившійся лёсной звёрь, ворчливый, наводящій жуткое чувство тупого ужаса.

Грабаусъ представляль себё теперь Марію-Лунзу именно въ этой обстановий, и на него нападаль минутами бішеный страхъ. Онъ мысленно подходиль въ ней, браль ее за руку и молиль ее біжать съ нимъ, чтобы не погибнуть въ обстановий, въ которой она не могла быть счастливой. Онъ самъ сталь бояться остроты своей жалости въ Маріи-Лунзі. А нетерпівливое желаніе скорйе видіть ее разгоралось все сильніе. Онъ уже не вель съ ней въ воображеніи тихихъ бесёдъ, а предлагаль ей тысячу вопросовь о ея судьбі, съ мукой и страхомъ ожидая отвіта.

Въ этомъ тревожномъ состоявіи духа онъ получиль приглашеніе, которое въ другое время пренебрежительно отвергнуль бы, но теперь принялъ почти не задумавшись. Его просили повторить въ Веймаръ свои каникулярныя лекціи о классической нъмецкой литературъ. Предложение исходило отъ директрисъ многочисленныхъ веймарскихъ пансіоновъ для молодыхъ дѣвицъ. Гонораръ предлагался очень незначительный, и Грабаусу пришлось долго спорить съ женой: по ея мнѣнію, онъ легче могъ бы заработать большую сумму денегъ литературной работой. О настоящей причинѣ его согласія она не догадывалась, а думала, что ему пріятно читать предъ аудиторіей хорошенькихъ молодыхъ дѣвушекъ. Онъ оставилъ ее при ея мнѣніи и настоялъ на своемъ.

То, чего онъ втайнъ желалъ и на что едва смълъ надъться, осуществилось: Марія-Луива выразила желаніе присутствовать на его левціяхъ. Онъ тадилъ каждую субботу въ Веймаръ, проводилъ вечеръ послъ левціи у Платеновъ, и по просьбымайора часто оставался у нихъ до слъдующаго дня. Довтора Платена онъ почти нивогда не встръчалъ, или же они встръчались какъ день и ночь, т.-е. когда одинъ приходилъ, другой уходилъ.

Тревога, нападавшая на Грабауса въ одиночествъ, исчевала, вогда онъ былъ подлъ Маріи-Луизы. Ея сповойный тонъ и внутренняя ясность успованвали его и давали ему безмятежное счастье.

Въ это время Грабаусъ получилъ письмо отъ гехеймрата Вольбольда, который вызываль его для переговоровъ въ Берлинъ. За нѣсколько дней до его отъѣзда онъ возвращался вечеромъ послѣ лекціи домой съ Маріей-Луизой. Шелъ густой снѣгъ и Грабаусъ съ восхищеніемъ наблюдалъ какъ бѣлые хлопья падали то на свѣтлыя кудри Маріи-Луизы, то на ен рѣсницы, то даже на ея алыя губы, гдѣ снѣгъ тотчасъ же таялъ. Обративъ вниманіе на ея молчаливый видъ, онъ спросилъ ее, наконецъ, не случилось ли у нея какой-нибудь непріятности?

- Я очень озабочена моимъ братомъ, ответила она. Я получила отъ него странное письмо. Если хотите, я вамъ его поважу потомъ.
 - Что же онъ пишетъ? озабоченно спросилъ Грабаусъ.
- Сразу не разобраться въ этомъ письмѣ, отвѣтила она съ легвой улыбвой. Одно я только поняла: онъ влюбился въ вакую-то актрису.

Въ первую минуту Грабаусъ чуть не расхохотался, но, сдержавшись, осторожно спросилъ:

- Что же въ этомъ дурного?
- Онъ мий писаль, что хочеть жениться на ней.

Грабаусъ остановился отъ изумленія.

— Жениться?—переспросиль онъ. —Это навърное шутва.

— Прочтите письмо, и вы увидите, что Вольфъ далево не шутить.

Придя домой, Марія-Луива дала ему письмо. Сама она пошла въ спальню въ майору, въ воторому пришелъ врачъ для массажа, и Грабаусъ остался одинъ.

Письмо Вольфа было очень длинное и дышало молодой любовью. Видно было, что онъ пережиль душевную бурю, и теперь счастливь, но озабочень огромной отвётственностью своего рёшенія. Въ письмі чувствовался искренній, задушевный, но совершенно безпомощный человікь. Онъ писаль о сестрі и зяті, о своемь мысляхь за послідніе годы, о своемь будущемь, о Нитцше, Эмерсонів, Карлейлів, Бебелів, но въ сущности ванять быль только своей любовью.

Грабаусу сдёлалось грустно, когда онъ дочиталь письмо. За послёднія недёли онъ видёлся съ Вольфомъ почти ежедневно; они говорили обо всемъ, что занимало ихъ мысли, а между тёмъ, почти ничего не знали другъ о другв.

Когда Марія-Луиза вернулась, Грабаусь свазаль ей:

- Въ немъ говоритъ большая молодость. Но это юноша, которымъ вы, какъ сестра, должны гордиться.
- Чёмъ же эта исторія кончится? Вёдь немыслимо, чтобы онъ женился на ней.
- Онъ это самъ пойметь современемъ. И вы видите, страсть не убила его довърія въ вамъ. Онъ предоставляеть вамъ право ръшать. Онъ пишеть: "Я поступлю такъ, какъ ты считаешь нужнымъ".
- Но я боюсь, что онъ не станетъ слушать моихъ доводовъ—я въдь буду равсуждать трезво и благоразумно.
- Позвольте мнъ съ нимъ переговорить, возразилъ Грабаусъ. — Или, внаете что: у меня явилась другая мысль: я лучше переговорю съ ней — съ актрисой.
 - Развъ вы съ ней знакомы?
 - Немножко.
- Не та ли это дама, съ которой Вольфъ танцовалъ на балу въ рейхстагъ?

Грабаусъ утвердительно вивнулъ головой.

- У него хорошій вкусъ, съ улыбкой замѣтила Марія-Луиза. — И вы думаете, что этоть разговоръ можеть къ чемунибудь привести?
- Конечно. Только она и сумбеть довазать ему, что бракъ чежду ними—полная безсмыслица, что эта любовь—счастливый чоменть его молодости, но не прочное чувство на всю жизнь.

Она очень добрая женщина и сдёлаеть это; да и для нея такой бракъ быль бы несчастіемъ.

- А не лучше ли вамъ поговорить съ Вольфомъ?
- Не думаю.
- Почему?
- Вы спрашиваете почему?

Онъ отвелъ глаза отъ Маріи-Луизы, которая съ ожиданісиъ смотрѣла на него, и, полузакрывъ глаза, устремилъ ихъ на оконное стекло. Онъ глядѣлъ какъ на немъ образовывались капля влаги, быстро стекавшія потомъ внизъ.

- Люди, воторые любять, воторые двиствительно любять, сказаль онь, похожи на бочки съ взрывчатымъ веществомъ. Горе тому, кто толкнетъ ихъ. Еслибы я любилъ женщину, и кто-нибудь мой лучшій другь, моя сестра, или моя мать не только сказали бы дурное слово про нее, но выказали бы мальтые недовъріе, моей дружбъ съ ними быль бы конецъ.
 - Неужели любовь дёлаетъ слёнымъ?
 - Она дълаетъ легко уязвимымъ.

Онъ увидёль на стеклё двё капли, которыя торопливо бёжали внизь, и, казалось, приближались одна къ другой. И вдругь у него промельнула въ голове быстрая, настойчивая мысль: если эти двё капли сольются, то и она когда-нибудь полюбить тебя. Онъ сталъ следить съ тревогой и сердцебіеніемъ за движеніемъ капель, точно его жизнь зависёла отъ нихъ, и проговорилъ въ то же время, какъ во сне:

- Еслибы вы любили, развѣ у васъ не было бы такого чувства?
 - Я никогда такъ не любила и не хочу такъ любить.
 - Вы никогда такъ не любили и...

Голосъ его оборвался: капли коснулись одна другой и въту же минуту каждая поплыла отдёльно.

— A еслибы любовь все-таки пришла? — спросилъ онъ.— Еслибы вдругъ—черезъ ночь—она явилась?

Онъ взглянуль на нее задыхаясь. Она глядёла вверхь съ нахмурившимся и слегка дрожащимъ лицомъ; въ глазахъ ся отражалось пламя свёчей, и легкій румянецъ покрыль ея щеки.

- Что тогда? повториль онъ.
- Я такъ стара, сказала она легкимъ тономъ, какъ бы успокоивая сама себя.
- Вы такъ молоды, возбужденно сказалъ онъ, такъ молоды! И неужели у васъ никогда не было желанія полюбить?

Она вдругъ вздрогнула и взглянула ему въ глаза.

- Желанія? Напротивъ того, я боюсь...

Она замолчала, устрашившись слова, которое выдавало ее. И Грабаусъ съ испугомъ взглянулъ на нее, и увидёлъ какъ румянецъ на ея щекахъ смёнился страшной блёдностью. Она поднялась и вышла изъ комнаты. Грабаусу показалось, что прошло много времени, прежде чёмъ она вернулась.

— Мой мужъ отдохнулъ. Онъ сейчасъ придетъ, — сказала она непринужденнымъ тономъ.

Но послѣ этого они долго сидѣли, не произнося ни слова, и обоимъ казалось, что въ этомъ молчаніи они во всемъ признались другъ другу.

"Вы мей позволили писать вамъ и прибавили съ улыбкой: если у васъ будетъ время и желаніе. Боюсь только, чтобы улыбка не смёнилась изумленіемъ при видё моего длиннаго письма. Но не все ли равно? Есть вещи, которыя необходимо написать, и которыя пишутся, даже если знаешь, что онё не будутъ прочтены.

"Я живу въ томъ же отель, который быль мив такь дорогь въ прежній прівздъ, и сижу въ той же маленькой, узкой комнаткь. Ко мив поднимается съ улицы обычный шумъ. Это тоть же Берлинъ. А между темъ, все въ немъ стало инымъ.

"Когда я прівхаль сюда два місяца тому назадь, на всемь городъ лежаль какой-то таниственный блескь, точно предчувствіе близваго счастья. Надо мной блистала звёзда, и я безсовнательно шелъ за нею. Мнъ было тавъ радостно, и моя радость озаряла все, что я видель. Но теперь, когда я знаю, что вась здесь ньть, все представляется мнь въ своемъ дъйствительномъ видь. Берлинъ--- какое-то страшное, бездушное чудовище. Люди стреиятся здёсь овладёть предметами, а между тёмъ, предметы овладели ими. Люди раздавлены предметами; они рабы того, что сами создали. Духъ человъка утратилъ цену. Его презирають и высмъивають, если онъ не проявляется въ осязательныхъ внъшнихь результатахь. Я недавно встратиль въ одномъ общества стараго пріятеля, который сдёлался за это время директоромъ банка. Онъ позвалъ женя къ себъ объдать, и я принялъ приглашеніе, думая побесъдовать съ нимъ и его женой. Не ихъ обоихъ я только вскользь увидалъ среди толпы разряженныхъ гостей. Съ внъшней стороны все было необывновенно пышно и изящно, но трудно себъ представить ничтожность того, что говорилось въ отдельныхъ группахъ, въ которымъ я подходилъ. Моей сосъдвой за столомъ была старая дама, неврасивая, но зато и не

такая пустая, вакъ другія. Я спросиль ее, всюду ли такъ бываєть, какъ здёсь? Она сразу меня поняла и отвётила: всюду. Мужчины устали, мысли ихъ заняты биржей, деньгами, дёлами. Женщины скучають, ищуть развлеченій. Помните, мы съ вами посётили домъ Шиллера въ Тифуртскомъ замкё? Тамъ жили цари духа въ тёсныхъ хижинахъ, а здёсь нищіе духомъ живуть во дворцахъ. Тамъ царили свёть, блескъ и отрадное тепло, здёсь холодно и мрачно, несмотря на электрическій свёть. Вътоть вечеръ я истинно радовался тому, что я бёднякъ и что, по всей вёроятности, останусь таковымъ всю жизнь.

"Все, чёмъ человёкъ владёетъ, начинаетъ имъ владётъ. Надёньте новую шляпу, и вы станете рабой этой шляпы—побоитесь гулять подъ снёгомъ, чтобы не попортить ее. Впрочемъ, нётъ, вы не такая. Вы съ царственнымъ спокойствіемъ ходили подъ дождемъ въ шелковомъ платьё, потому что вамъ было интересно продолжать нашъ разговоръ.

"Какъ бы мы ни умножали наше богатство, это не обогатить ни сердце, ни умъ новыми чувствами и новыми мыслямв. Получается такое впечатлъніе, точно мы потеряли свое "я" в ищемъ себя во внъшнихъ мертвыхъ предметахъ. Намъ служатъ милліоны лошадиныхъ силъ, но источники нашей внутревней силы изсякли. Гдъ наша въра, наша сила воображенія, наша любовь? Мы разрушили силу, которая одухотворяетъ предметы и создаетъ въчныя цънности, неизсякаемыя радости. Наше мертвое сердце привязано къ мертвымъ предметамъ.

"Вотъ мысли, которыя теснились въ моей душе въ эти днидолгіе, какъ дни изгнанія. На меня напаль ужасъ; мнѣ казалось, что я вричу и нивто меня не слышить. Способень ли я еще сдёлать что-нибудь въ жизня? Нужно ли людямъ то, что в могу имъ дать? Можетъ быть, я человъвъ давно минувшей поры, или же времени, которое наступить уже послѣ моей смерти? Мев были противны эти тысячи людей, проходившіе мимо меня на улицъ, и все-тави я чувствовалъ, что они мнъ нужны, что одиночество изсушить меня, что мнв нужень отголосовь живыхъ душъ. Но въ тв часы, когда я падалъ духомъ, внутренній голось сказаль мив: не приходи въ отчание, вёдь въ твоей жизни явилась она. Мое чувство въ вамъ, фрау Платенъ, не имъетъ ничего общаго съ тъмъ, что люди называють страстью и любовью. Я для васъ буду всегда только другомъ. Не внаю даже, позволите ли вы мев называться вашимъ другомъ. Можеть быть, мив придется скоро увхать далеко отъ васъ. И все же я могу сказать: съ техъ поръ, какъ я васъ встретилъ, для меня

началась новая жизнь. И вдали отъ васъ эта новая жизнь будетъ продолжаться. Все, что во мив можеть еще созръть, окръпнуть, все это дали мив вы. Моя жизнь будетъ преисполнена силы, потому что я ее сознательно или безсознательно всегда посвящаю вамъ.

"На следующій вечерь.

"Теперь послъ полуночи. Я все еще сижу за письменнымъ столомъ и не знаю о чемъ писать, о чемъ умодчать. Въ комнать холодно, но голова вся въ огнъ. Въ хаосъ мыслей, одолъвающихъ меня, самыя ясныя исчезають, а тѣ, которыя остаются, пугають меня. Въдь я съль писать вамъ о томъ, что мнъ удалось сделать въ Берлине. Но я не могу теперь-откладываю на другой разъ. Спвшу только сказать, что о вашемъ братв вамъ безпоконться нечего. Затёмъ-затёмъ, я еще разъ былъ въ иннистерствъ и долго бесъдовалъ съ Вольбольдомъ. Университеть будеть основань и предполагается, что я буду назначенъ ректоромъ. Вольбольдъ сообщилъ это мнв съ видомъ Наполеона, который производить скромнаго офицера въ генералы. Чтобы скачовъ не быль слишкомъ большимъ, меня хотять перевести можеть быть, уже черезь несколько недель -- экстраординарнымъ профессоромъ въ Кенигсбергъ. Вы меня поздравляете? Радуетесь ва меня? Я многое бы далъ, чтобы видъть выражение вашего леца, когда вы прочтете эти строки. Что касается меня, то говорю вамъ отвровенно-я далеко не радъ. Несколько месяцевъ тому назадъ эта перспектива безконечно бы меня обрадовала, но теперь я только въ ужасв отъ того, что не буду больше видать васъ. Это было моей единственной мыслью въ тв часы, вогда я, не находя себъ покоя, бъгалъ по улицамъ.

"И какъ тогда, когда я впервые услыхаль ваше ими, оно стало звучать въ моей душъ: Марія-Луиза! Марія-Луиза! Это быль точно голось, зовущій меня—голось съ берега, обращенний къ утопающему. Неужели же я снова опущусь на темное дно посль того, какъ едва успъль прикоснуться къ вашей рукъ? Нъть, Марія-Луиза, я не могу повърить, что злая и безсмысленная судьба только съ тъмъ привела меня къ вамъ, чтобы сейчась же снова разлучить насъ. Не можемъ же мы разойтись съ вами, какъ случайно встрътившіеся путешественники, которые провели нъсколько пріятныхъ часовъ вмъсть и затьмъ, на повороть пути, разстаются съ легкимъ сердцемъ. Я не могу этого допустить. Я отдаль вамъ всю свою душу и не можеть быть, чтобы вы не питали ко мнъ даже простой симпатіи. И вы, Марія-Луиза, нуждаетесь во мнъ—я это знаю. И вы несчастливы.

И въ васъ проснулась жажда счастья. Я давно это предчувствоваль, не осмёливаясь только думать объ этомъ. Но когда въ послёдній вечеръ у васъ наши взоры встрётились, я прочель это въ вашихъ глазахъ. Пламя, которое пожираетъ меня, бушуетъ и въ вашей душё.

"О, Марія-Луиза! вогда я написаль то, чего нивогда не думаль писать, мей стало легко и весело на сердців. Что теперь будеть—не знаю. Я рішиль только одно: завтра я отправляюсь въ Вольбольду и употреблю всй усилія, чтобы остаться въ Іеніз—подлів вась. Я ничего не желаю, ни въ чему не стремлюсь, кромів того, чтобы видіять вась, чтобы вы сохранили ко мніз свое прежнее хорошее отношеніе. Можеть быть, вы будете презирать меня послів этого письма. Можеть быть, я дійствительно безумець. Я и этого не знаю, а только чувствую, что сердце мое бьется радостью и надеждой. Довірить свою душу тому, кого любишь—величайшее блаженство: оно выше всякаго благоразумін".

Въ тотъ вечеръ, когда пришло это письмо, майоръ и его жена сидёли вмёстё въ гостиной. День быль очень тяжелый к медленно тянулся. Дулъ безпощадный ледяной вётеръ, отъ котораго страданія майора усилились до нестерпимости. Больному котёлось стонать и кричать отъ боли, но пока около него была Марія-Луиза, онъ не испускалъ ни малёйшей жалобы, и на ея тревожные вопросы отвёчаль съ кроткой улыбкой:

— Ничего, пройдеть. Это все маленькіе укусы комара, напоминающіе нашему брату, что молодость уже прошла.

Этими словами онъ старался отпутиться отъ ея тревоги.

Пламя свъчей въ канделябрахъ пугливо трепетало подъ напорами вътра; въ старинномъ каминъ огонь то ровно стелился по низу, то вспыхивалъ, жадно охватывая сухія дрова. Только маленькая керосиновая печка у садовой двери продолжала тихо и ровно горъть.

Майоръ съ женой мирно бесёдовали послё кофе, и разговоръ между прочимъ зашелъ о Грабаусв. На этомъ онъ оборвался: въ душе Маріи-Лунвы пробудились голоса, которые некогда бы не заявили о себе вслухъ. Она вышивала. Майоръ собирался нодарить Грабаусу къ Рождеству такое же кресло, какъ свое, и жена его вышивала полосу для обивки кресла. Она выбрала старинный гобеленовый уворъ и, вышивая его бледными шелками, все время думала о Грабаусв. Она даже собственно не думала о немъ, а какъ бы видела его подле себя: онъ си-

дъль и ходиль по комнатъ, и когда она вспоминала его взволнованныя слова, обращенныя къ ней, сердце ея быстро и бурно билось.

Когда затихъ порывъ вътра, и среди наступившей тишины, при неподвижномъ свътъ свъчей и догорающемъ пламени вамина вдругъ что-то зашуршало за обоями, Марія-Луиза вся вспыхнула и вздрогнула. Глядя влажными глазами на то мъсто въ стѣнъ, откуда раздался шорохъ, она стала прислушиваться н чего-то искать взглядомъ. У нея было такое чувство, точно слова, которыми они обмънялись въ вечеръ его отъъзда — невинныя слова, но все же вдругь освётившія ихъ тайну-стали живыми существами и тъснятся вокругъ нея. Она переживала теперь то же самое, что и въ тотъ вечеръ, -- только чувство еще глубже пронивло въ ея сердце. Ей казалось, что она погружается куда-то глубоко-глубоко, и всв тревожные вопросы, которые поднялись въ ней въ этотъ моментъ, исчезли передъ блаженствомъ, охватившимъ ее. За окнами опять бушевалъ вътеръ, опять вспыхнуло пламя въ ваминт, но она ничего не замтчала. Она не слышала звонка у входныхъ дверей и не видъла остановившагося на ней взгляда ея мужа.

Съ той минуты, какъ смольла Марія-Лунза, его лицо приняло измученное, уставшее выраженіе. Онъ уже не противился своей боли, а съ чувствомъ отдохновенія отдался ей, и нѣсколько времени лежалъ, прикрывъ глаза рукой. Потомъ, какъ бы боясь, что жена наблюдаетъ за нимъ, онъ приподнялся и взглянулъ на нее. Ему показалось, что она никогда еще не была такъ прекрасна, какъ въ эту минуту. Ее окружалъ свътъ, который не шелъ отъ свъчей и не былъ отраженіемъ огня въ каминъ. Она сидъла тихо, едва дыша, какъ бы видя сонъ на яву, слегка раскрывъ губы, съ влажнымъ блескомъ въ глазахъ, со строгимъ выраженіемъ лица, которое, однако, какъ бы озарялось изнутри улыбкой. Она была удивительно молода и прекрасна. И съ болью, превосходящей его физическія страданія, онъ подумалъ о томъ, какой онъ рядомъ съ ней старый, больной и немощный.

Дъвушка открыла тихо дверь и принесла газеты. Марія-Луива поднялась, и когда майоръ протянуль къ ней руку, она съла рядомъ съ нимъ.

— Какъ ты была хороша только-что, дитя. Ты думала о чемъ-нибудь прекрасномъ, не правда ли?

Она медленно перевела дыханіе и только покачала головой.

- Какъ ты себя чувствуень, милый, -- спросила она.

- Откровенно говоря, очень плохо.
- -- Сегодня особенно плохой день для тебя.
- Сегодня то же, что вчера. Только я сегодня болье чувствителень. Бользнь твердо засыла въ меня и больше не уйдеть. Да, дорогая, нужно съ этимъ примириться — я хромой калыка, а ты еще такъ молода.
- Зачъмъ ты это говоришь? Ты знаешь, какъ это мена огорчаетъ.
- Выслушай меня сповойно, сказаль онь, и снова взяль ее за руку. Я съ тобой говориль объ этомъ уже въ прошломъ году, послѣ первой болѣзни, и теперь повторяю. Когда тебъ станетъ не подъ силу не жалѣй меня.

Она вся вздрогнула отъ ужаса.

— Боже, какъ ты меня мучаешь!

Майоръ скорбно улыбнулся и сталъ ее утвшать.

- Я не хочу тебя мучить. Я хочу только знать, что ты охотно остаешься подлё меня. Когда я стану тебё въ тягость— больные люди всегда становятся въ тягость...
- Ахъ, почему ты не хочешь меня понять. Я люблю тебя такимъ, какой ты есть. Я въдъ тебъ говорила, что моей первой истинной любовью былъ мой отецъ и что я была счастливъе всего, ухаживая за нимъ. Я могу любить только тъхъ, передъкъмъ я преклоняюсь. А всъ мужчины, которыхъ я встръчала—всъ...
- А что, если когда-нибудь явится другой, котораго ты полюбишь?

Она откинулась назадъ и возбужденно отвътила:

- А еслибы онъ и явился? Неужели бы я оставила тебя? Что сталось бы съ тъмъ, во что я върила, для чего жила? Куда дъвалась бы моя честность, гордость?
 - Есть чувства болве сильныя, чвить все это.
- Не для меня. Я останусь у тебя. Вся моя жизнь въ тебъ. Я измънила бы себъ, оставивъ тебя. А теперь довольно. Тебъ вредно много говорить.

Онъ держалъ ея руку въ своей. Они глядели другъ другу въ глаза, и она безмолвнымъ, испуганнымъ взоромъ снова уверяла его въ томъ, чему онъ не могъ верить и что ему все-таки было такъ отрадно слушать.

За ствнами дома продолжалась буря. Ввтеръ врывался въ каминъ и то душилъ пламя, то вздымалъ его съ собой вверхъ. Въ комнатв же наступила тишина. Майоръ и Марія-Луиза замолчали, точно стыдясь страстнаго порыва, обнажившаго ихъ

души, и старались прикрыть глубокую человёчность своихъ чувствъ будничнымъ покровомъ равнодушія. Черезъ нёсколько времени они заговорили о спокойныхъ, обыденныхъ предметахъ.

Майору стало невыносимо лежать на дивант, и онъ переста на вресло у камина. Марія-Лушза придвинула ему скамечку, прикрыла его ноги пледомъ, ваттив стала читать ему вслухъ газету, и только легкая дрожь въ голост выдавала пережитое ею волненіе.

Снова вошла девушка и нринесла вечернюю почту—много писемъ, которыя она передала майору.

— Видно, что Рождество близко, — сказаль онъ. — Это письмо для тебя, дорогая. Онъ подвинуль женъ письмо. — Странно, что Бергеръ не пишетъ о нашемъ имъніи. Ага, вотъ письмо отъ него. Посмотримъ, что новаго.

Онъ разръзалъ конвертъ и положилъ ножикъ на столъ, чтоби Марія-Лунза могла взять его. Но она не протянула за нимъ руку, а съ блёднимъ лицомъ смотръла на письмо, сразу узнавъ почеркъ на конвертъ. Она подумала о томъ, что толькочто говорила мужу. Внимая бурному біенію сердца в шопоту глухихъ голосовъ, она показалась сама себъ мрачной, ненавистной загадкой. Наконецъ она встрепенулась, разръзала конвертъ и начала читать съ такимъ видомъ, точно заранъе враждебно отклоняла каждое слово письма. Прошло нъсколько времени. Майоръ что-то высчитывалъ и записывалъ на бумажкъ.

— Да, дитя, объ этомъ нужно подумать. Нѣсколько земельных участковъ сильно поднялись въ цѣнѣ. Кажется, теперь дѣйствительно выгодно будетъ продать.

Не услышавъ ничего въ отвъть, онъ обернулся и увидълъ, что она плачетъ. Сначала онъ испугался, думая, что въ письмъ была какая-нибудь печальная въсть. Но, вглядываясь молча въ ея лицо, по которому текли слевы изъ широко распрытыхъ глазъ, онъ увидълъ, что сквозь ея печаль просвъчиваетъ еще больше, чъмъ прежде, отблескъ скрытаго счастья. Онъ тихо окликнулъ ее, но она не слышала.

— Дитя, Марія-Луива, что съ тобой?—повториль онъ.

Марія-Лунза взглянула на него и очнулась. Она осущила слезы и лицо ен приняло сосредоточенное сумрачное выраженіе; она молча передала ему письмо. Онъ съ удивленіемъ взяль его и началь читать. Марія-Лунза перестала плакать и съ выраженіемъ мужи на лицъ глядъла въ пространство. Только когда она слышала по шелесту бумаги, что онъ переворачиваетъ страницы, она коротко и отрывисто переводила духъ.

Наконецъ онъ кончилъ. Его рука, свъсившаяся съ ручки кресла, держала смятую страницу. Откинувшееся назадъ лицо нельзя было разглядъть.

— Скажи же что-нибудь, — проговорила она. Не получивъ отвъта, она подошла и опустилась на колъни передъ его кресломъ. — Бернгардъ, скажи коть одно слово, — проговорила она.

Онъ наклонился къ ней. У него были потухшіе глава, на желтомъ, испещренномъ морщинками лицъ выступиль колодный потъ.

— Отошли ему письмо. Скажи, чтобъ онъ больше не приходилъ. Я не хочу его видъть, — шептала она беззвучнымъ, но твердымъ голосомъ.

Онъ отридательно покачалъ головой.

— Дитя, дитя, развів можно такъ поступать? — сказаль онъ. — Еслибы кто-нибудь другой — но другой бы и написаль иначе. Вёдь такъ не пишуть — совратители. — Онъ коротко и сухо засмізялся при этомъ словів. — Не будемъ же несправедливы къ нему. Пусть онъ продолжаеть бывать. Вёдь мы съ нимъ проведи много пріятныхъ часовъ.

Его отяжелѣвшая рува гладила ея волосы. Она подняла лицо, взглянула на него широко раскрытыми глазами, точно собираясь что-то сказать. Но болѣе властная сила остановила ея порывъ.

— А теперь иди, дорогая. Перечти письмо еще разъ сама. Мнъ хочется остаться одному. Это все-таки взволновало меня. Иди, Марія-Луиза, прошу тебя.

Онъ выпрямился и отдалъ ей письмо. Она подошла въ вамину и остановилась въ неръшительности, точно собиралсь бросить его въ огонь.

— Нѣтъ, не нужно. Повѣрь мнѣ, овъ самъ никогда не заговоритъ больше объ этомъ письмѣ. Такія слова вырываются разъ, и затѣмъ ихъ навсегда хоронятъ въ душѣ.

Онъ быстро пожаль ей руку, и она ушла, повторивъ еще разъ: напиши ему, что я не хочу его видать.

Послё ухода жены майоръ нёсколько времени сидёль въ креслё, не двигаясь, съ закрытыми глазами и все время повторяль про себя на какой-то баюкающій мотивъ: "Старый мужь—молодая жена!" Въ голові его носились одновременно обрывки разныхъ другихъ словъ и мыслей. Честь... честь. И это слово промелькнуло среди другихъ, хотя онъ въ эту минуту не отдавалъ себі отчета въ его смыслів.

Вошла дъвушка, прибавила дровъ въ каминъ и молча вышла. Желтые огоньки сначала неръшительно набъгали на холодныя

свъмія полінья и отступались, точно недовольные предоставленной имъ пищей. Но тотчасъ же они снова жадно вытягивали горячіе языки. Раздался трескъ и дрова вспыхнули, охваченныя огнемъ, какъ красной мантіей. Майоръ пристально глядыть на эту работу пожирающаго пламени. Ему представлялся въ воображеніи лісъ, въ воторомъ эти уже распадающіяся въ пепель полінья были большими могучими деревьями, пустили глубоко въ землю корни и спорили съ вітрами. Но пришло плами и пожрало ихъ, превратило въ пепель. И онъ подумаль: такъ же, какъ эти деревья выросли и окрівпли въ теченіе медленныхъ, долгихъ десятилітій, такъ и въ немъ, какъ и во всякомъ человівкі, родились и выросли мысли и убіжденія, пустили глубокіе корни и противились всёмъ бурямъ. Но пришло пламя и все пожрало, все превратило въ пепель: вітрность, честность, гордость—все, о чемъ говорила Марія-Луива.

Онъ крепко укватился за ручку кресла и сжалъ ее. Онъ сталь припоминать то, въ чемъ повлялся себъ годъ тому назадъ. Тогда, глядя на свою молодую, какъ бы окрыленную силой и врасотой жену, онъ поняль, что было бы жестокостью и святотатствомъ навсегда привовать молодое преврасное существо въ постели больного. Онъ поняль, что нужно предоставить ей свободу, что это более священный долгь, чемь выдуманныя людьми обязанности. Все это онъ ей сказалъ и повторилъ несколько разъ, какъ она ни отказывалась его слушать. Но теперь то страшное, что онъ предскавиваль, наступило, — несчастие обрушилось на него-и на нее. И все въ немъ возмутилось противъ неотвратимаго; его охватилъ судорожный холодъ, какъ отъ близости смерти. Онъ глядълъ на догорающія дрова, по которымъ бъгали послъдніе огоньки, слышалъ трескъ послъднихъ нскръ въ каминъ, и въ головъ его носились дикія картины. Онъ видълъ себи выпрямившимся, большимъ; онъ рветъ письмо и тоть -- другой -- уходить съ смертельно блёднымъ лицомъ. Или же передъ нимъ лесъ, засыпанный снегомъ. Оба они наводять пистолеты, тотъ падаеть, а онъ самъ садится въ воляску. Потомъ вдругь ему представилась Марія-Луива съ окровавленнымъ лицомъ-потомъ онъ самъ среди лужи крови. Вокругъ него люди, оципенившие отъ ужаса. Всюду кровь, кровь!

Онъ протеръ себё глаза, прижалъ къ нимъ руки, но кровавия виденія не исчезали—казалось, что кровь лилась изъ его же глазъ. Охваченный ужасомъ передъ самимъ собой, онъ весь содрогнулся. И вдругъ на кресле, на которомъ онъ такъ часто сиделъ, —майоръ увиделъ Грабауса. Онъ сиделъ и, глядя сіяю-

щими глазами на Марію-Луизу, говориль тёмь взволнованных, вёщающимь тономь, который часто удивляль майора. Онь опять произносиль тё же длинныя, закругленныя фразы, которыя вызывали тоже удивленіе, а иногда и улыбку у майора. Онь говориль такь, какь еслибы заговорила печатная книга. Майорь его слушаль, увлекался и радовался, когда вполнё понималь его мысль. Но внутреино онь улыбался и думаль: "Какь бы все это звучало по иному, еслибы заговориль какой-нибудь влюбленный офицерь!"

И когда онъ все это себъ такъ ясно представилъ, его охватило чувство внезапнаго облегченія. Онъ радоство вздохнулъ. Онъ точно лучше узналъ этого человъва, чистаго и неспособнаго ни на что дурное. Онъ увидълъ передъ собой его честное открытое лицо и понялъ, что все, что онъ съ внутреннимъ испугомъ приписывалъ ему, было внъ области возможнаго для этого человъва. Майоръ внутренно поглядълъ на него съ легвимъ чувствомъ превосходства...

Когда, нѣсколько дней спустя, Грабаусъ входилъ въ свою аудиторію въ Веймарѣ, всѣ мѣста были ваняты — кромѣ стула Маріи-Луваы. Медленно проходя мамо него, Грабаусъ чувствовалъ, какъ смутное чувство тревоги, охватившее его послѣ возвращенія домой, превратилось въ острую гнетущую боль. Въ то время, какъ онъ открылъ записки и сталъ собирать мысли передъ началомъ чтенія, ему стали шептать успоконтельные голоса въ душѣ: "Развѣ не могло случиться, что ей что-нибудь помѣшало? Она, можетъ быть, нездорова. Но онъ не вѣрилъ этимъ голосамъ, убѣжденный, что во всемъ виновато письмо— что изъ-за него она и не пришла". Любовь къ этой женщинѣ, пробудившая въ немъ столько гордости и смѣлости, въ такой же степени сдѣлала его пугливымъ, неувѣреннымъ въ себѣ.

Онъ уже началъ лекцію, когда дверь снова открылась в вошла Марія-Лунва. Она быстрыми, рёшительными шагами прошла на свое мёсто. Онъ вздрогнулъ, но продолжалъ спокойно читать, отъ времени до времени только бросая взгляды въ ея сторону. Его безпокоило то, что она не снимала вуали—это казалось ему накимъ-то признакомъ размолвки между ними. Послё лекція у выхода онъ подошелъ къ ней поздороваться. Она любезно протянула ему руку, спросила, когда онъ вернулся, затёмъ прибавила, что спёшить за покупками къ Рождеству и попросила вайти къ нимъ вечеромъ, говоря, что это очень обрадуеть ея

мужа. Но Грабаусъ отклониль приглашеніе, говоря, что співшить домой. На слідующей неділів онъ быль приглашень къ Платенамъ вмісті съ Вольфомъ, но ни на минуту не оставался наедині съ Маріей-Луизой и обмінялся съ ней только нісколькими незначительными словами.

Въ следующую субботу Грабаусъ читаль лежцію такъ спутанно и вяло, что после окончанія къ нему подошла какая-то сострадательная директриса, спросила, не болить ли у него голова и посовътовала ему брать порошви аспирина. Затъмъ одна старая учительница стала его убъждать, что у него навърно продрогли ноги и въ этомъ причина его нездоровья. Ова посовътовала ему носить пуховые чулки и сейчасъ же дала адресъ нагазина, гдв можно купить такіе чулки. Когда къ этимъ двумъ дамамъ присоединилась еще третья, Грабаусъ посившилъ спастись отъ нихъ и, быстро распрощавшись, торопливо пошелъ нагонять Марію-Луизу. Онъ сначала пошель направо, потомъ повернуль наліво, пока, наконець, не увидаль на другой сторонів улицы Марію-Луизу — опять въ сопровожденіи девушки. Онъ попросилъ позволенія пройти нісколько таговъ вмість съ ней. Она отвътила, что отправляется за покупками и что мужчины только мёшають при этомъ.

- Лучше пойдите въ намъ и посидите съ мужемъ. Я скоро вернусь, сказала она.
- Я тоже отправляюсь за покупками, отвётиль Грабаусь съ упрамой настойчивостью человёка, который бросился въ воду и рёшиль или доплыть до другого берега, или утонуть. Мнё двё директрисы посовётовали купить пуховые чулки, чтобы ноги не мерали, и порошки аспирина, чтобы голова не была въ огнё. Я навёрное говориль сегодня, какъ идіоть и чувствую себя идіотомъ. Впрочемъ, нётъ, не идіотомъ; я ужъ недёлю точно въ горячкё.
- Такъ вамъ бы дъйствительно лучше сидъть въ теплъ, а не бъгать по холоду. Я съ удовольствіемъ вуплю все, что вамъ нужно.
 - Зачвиъ вы надо мной смветесь? Это непрасиво!
- Господи!—испуганно воскликнула она.—Я не смъюсь, а говорю совершенно серьезно.
- Я болень—только оттого, что насъ что-то раздёляеть, что вы ужь не попрежнему относитесь ко мив. Я знаю, почему. Вы, конечно, правы. Но позвольте мив одинь разъ откровенно поговорить съ вами. Тогда—если вы сочтете это нужнымъ—я уйду навсегда.

Марія-Луиза продолжала идти, ничего не отвѣчая. Они прошли мимо ярко освѣщеннаго магазина и взоры ихъ встрѣтились при свѣтѣ. Ея тревожный, нерѣшительно вопрошающій взглядъ остановился на секунду на его блѣдномъ, измученномъ лицѣ и умоляющихъ глазахъ.

— Подождите минуту, — сказала она.

Она обернулась, вынула изъ вошелька деньги и бумажку со спискомъ того, что нужно купить, и передала все это девушкь. Девушка направилась къ рынку, а они продолжали вдвоемъ путь въ противоположномъ направленіи.

— Благодарю васъ, —прошепталъ Грабаусъ.

Марія-Луиза слегка вздрогнула и сказала:

- Вы хотите, очевидно, поговорить со мной относительно письма, воторое вы мий написали. Оно въдь насъ разъединило. Я показала его мужу, и онъ сказалъ, что вы никогда больше не заговорите о немъ, что вы опомнитесь, и эта исторія будеть навъки похоронена.
 - Пусть она будеть похоронена я согласенъ.
- Тогда все отлично. Пойденте къ намъ. Я вамъ дамъ письмо, вы его разорвете—и пусть все будетъ по-старому. Развъ это не самое лучшее?
- Это невозможно, тихо отвётиль онъ. Такъ, какъ было прежде, уже больше не можеть быть. То, что прошло, не вернется. Будеть что-нибудь новое такъ или иначе. Когда я писаль вамъ это письмо, я думалъ, что вы его прочтете, оставите его у себя, поймете оправдаете меня.
 - Оправдаю?
- Я должень быль его написать. Я зналь, опуская его вы ящикь, что, можеть быть, стану въ вашихъ глазахъ презръннымъ человъкомъ, но все-таки отослаль его. Я иначе не могъ поступить.
- Могли. Еслибы вы вняли голосу чистаго человѣка, который живетъ въ васъ, вы бы не написали его.
- Напротивъ того. Я написалъ его подъ влінніемъ лучшаго, что есть во мив.

Не обращая вниманія на дорогу, они шли по тихимъ улицамъ и вышли на бельведерскую аллею. Мимо нихъ мелькали темныя фигуры, которыя съ провинціальнымъ любопытствомъ старались узнать ихъ лица. Поёздъ городской желёзной дороги промчался мимо нихъ, заливъ ихъ яркимъ свётомъ. Грабаусъ остановился. Указывая на занесенный снёгомъ паркъ, который тянулся влёво отъ нихъ въ бёлой полумглё, онъ сказалъ:

- Пойдемъ туда. Тамъ по крайней мъръ тихо.
- Я не хожу въ паркъ такъ поздно, ръзко отвътила она. Скажите миъ здъсь то, что вы имъете еще сказать миъ.
- Я попытаюсь. И, въроятно, это будеть нашь послъдній разговорь. Я должень объяснить вамь, въ какомъ настроеніи я писаль это письмо. Тогда вы его если и не оправдаете, то во всякомъ случав не такъ строго осудите. Я очень любиль мою жену—и ставиль ее чрезвычайно высоко. Но потомъ я убъдился, что ошибся, что она не такая, какой она мив какалась, а самая обывновенная женщина съ мелкими интересами. И мив показалось тогда, что вся моя жизнь испорчена. Я могъ заботиться о карьеръ, но то, что составляеть ценность жизни, исчезло. Я потеряль въру въ себя виъстъ съ върой въ жену. Мысли мои, быть можеть, имъють значене—но весь я казался себъ ничтожнимъ. Я судилъ себя по той женщинъ, чью любовь я завоевалъ. Въ этомъ настроеніи я встрътился съ вами. А теперь выслушайте териъливо то, что я еще имъю вамъ сказать. Вы позволяете говорить?
- Говорите, произнесла Марія-Луиза сдавленнымъ голосонъ.

Они опять вышли на оживленную улицу. Пройдя нёсколько времени молча, они какъ бы по безмолвному соглашенію свернум въ узкую, темную улицу и опять приблизились къ парку.

— Когда я увидаль вась въ первый разь въ Берлинъ, я сразу почувствоваль, что заслужить ваше уважение и вашу дружбу для меня дороже всякихъ университетскихъ и государственныхъ почестей. Я почувствоваль, что вы можете вернуть мнъ въру въ себя.

Онъ остановился и посмотрълъ на вечернее небо, на которомъ плылъ мъсяцъ въ красноватой дымкъ промежъ стройныхъ высокихъ тополей. Глубоко внизу виднълись снъжныя поляны въ съроватомъ предвечернемъ свътъ и переплетались верхушки деревьевъ, объятыя пламенемъ заката.

— Когда я писаль вамь письмо, я зналь, что мы никогда не будемь принадлежать другь другу. Но я ничего не желаль. Никакая нечистая мысль не примъшивалась въ моей любви. Вовсе не нужно обладать счастьемъ, — нужно только знать, что оно было возможно. Достаточно знать, что не ты недостоинъ любимой женщины, а въчныя свътила не допустили твоего счастья. Если есть эта въра, то дъйствительность не страшна. Потому я написаль вамъ — я хотъль имъть право смотръть когда-нибудь написаль вамъ — я хотъль имъть право смотръть когда-нибудь на осей одинокой комнаты на такую ночь, какъ эта, и сказать

себъ, что на далекихъ путяхъ, гдъ безсильна судьба, гдъ нътъ запретовъ, я могъ бы идти рядомъ съ вами. Вотъ въ чемъ моя вина, Марія-Дуиза; простите мнъ ее теперь.

Онъ взяль ен руку, которан безвольно лежала въ его рукв.

- Я прощаю, тихо сказала она.
- Вы не считаете меня низкимъ человъкомъ?

Она молча покачала головой и слевы катились по ен щекамъ.

— Марія-Луиза, Марія-Луиза! — шепталь онь, не выпуская ея руки изь своей. — Воть тамь паркь. Войдемь туда. Этоть чась — нашь. Тогда то, о чемь мы мечтали, станеть дъйствительностью.

Она взглянула на него съ нѣмымъ вопросомъ и потомъ устремила взоръ на паркъ. Она точно его не узнавала, котя всю свою жизнь ходила по его дорожкамъ. Теперь онъ казался какимъ-то заколдованнымъ міромъ. Такимъ огромнымъ и тихимъ она его никогда не видала.

— Пойдемъ, Марія-Луиза, пойдемъ!

Но она стояла, не двигаясь съ мъста. Ей вспомнился далекій весенній вечеръ, когда она одна ходила по дорожкамъ парка, сама не зная, чего ей нужно, и все же медля возвращаться домой. Она тогда чуть не плакала отъ наплыва молодыхъ силъ и предчувствія близящагося расцвъта жизни. Ея юное сердце, полное невыплаканныхъ слезъ и безмолвнаго ликованія, стремилось на встръчу къ кому-то невъдомому, который долженъ придти и повести ее по сплетающимся дорожкамъ.

— Пойдемъ, Марія-Луиза! Пойдемъ!

Она слушала этотъ дрожащій шопотъ, и ей казалось, что все, чего она ждала и жаждала въ тотъ одинокій весенній вечеръ, исполнилось. Только на минуту въ головѣ ея мелькнула и сейчасъ же исчезла мысль о мрачной комнатѣ, гдѣ ее ждетъ ея одинокій мужъ. Грабаусъ увлекалъ ее впередъ, и на устахъ ея мелькала загадочная улыбка. Она сопротивлялась, но все же уступала и чувствовала все время блаженное и жуткое чувство быстраго полета внизъ, въ какую-то головокружительную бездну.

Они осторожно спускались по узкимъ землянымъ ступенькамъ внизъ на поляну. Онъ шелъ впереди, съ безпокойствомъ оглядываясь на нее. Когда она поскользнулась, онъ быстро схватилъ ее за руку.

— Идемъ же, Марія-Луиза, идемъ!

Все быстрве шли они съ лвстницы. И только спустившись внизъ, они пошли медленнве, подъ руку, молча вступая въ окружившій ихъ новый міръ. Когда кончился кустарникъ и передъ

нать вворами открылась далевая снёжная равнина съ отдёльными группами деревьевъ, а вдали показалась высовая стёна тополей, надъ которыми теперь сіяль ровный серебристый свётъ мёсяца, онъ остановился и сказаль:

— Боже, какъ это прекрасно! Вёдь мы молоды, Марія-Лунва! О, Марія-Лунва, съ тёхъ поръ какъ я услыхалъ ваше ния, въ груди моей засёла птичка, которая постоянно пёла: Марія-Лунва! и при этомъ клевала мое сердце. Это было сладостно и нестерпимо больно. И я сразу понялъ, что полюблю васъ.

Онъ остановился передъ ней, опьяненный радостью, и сказалъ возбужденнымъ тономъ:

— Снимите вуаль. Она мъщаетъ мнъ видъть ваши глаза.

Онъ отвель отъ ен лица вуаль и осторожно заложиль его на кран шляны. Потомъ онъ положиль ей руки на плечи, притинуль ее къ себв и поцвловаль ее въ губы. Весь завидевъвшій отъ мороза, онъ едва почувствоваль теплоту ен губъ. Но поднявъ потомъ голову, онъ быстро взглянуль вверхъ, точно удивлянсь, что мёсяцъ и звёзды продолжають сінть. У него было такое чувство, точно случилось самое важное и самое невозможное—то, что давало его жизни новый блескъ и высоко поднимало его надъ всёми другими людьми. Они безмолвно пошли дальше, сами не зная, куда идутъ, забывъ о времени въ этотъ зачарованный часъ. Она взяла его руку, обвила ею свою шею и сама обняла его. Такъ они шли, и опять она вспомнила свои дёвичъи грезы, исполнившінся въ этотъ часъ. Они снова остановились и онъ опять поцёловалъ ее.

- Какое счастье цёловать твои нёжныя, чистыя уста!
- Они уже не чисты, —прошептала она со стономъ.

Раздался бой часовъ въ ясномъ воздухъ. Она стала торопиться домой, но онъ увлекалъ ее все дальше и она уступала ему, не сопротивляясь его поцълуямъ. И только какъ послъдній отголосокъ того, чъмъ она была прежде, прозвучали ея слова:

— Что ты дѣлаешь со мной, Генрихъ! У меня нѣтъ больше воли. Мнѣ давно-давно пора домой.

Они подошли къ мосту и стали глядъть въ темную воду внизу. Опять раздались изъ тишины глухіе удары башенныхъ часовъ.

- Это тотъ мостъ, по которому мы пришли сюда, Марія-Лунза. Какъ теперь все стало инымъ... Ты не раскаиваешься?
- Послушай, Генрихъ, сказала она, взявъ его за руку. Объщай мнъ вотъ что: то, что ты мнъ говорилъ раньше, правда.

Томъ IV.—Августь, 1905.

Ты никогда не станешь для меня ближе, чёмъ теперь. Об'ещай, что ты этого не будешь желать.

- Объщаю.
- То, что проивошло сегодня, будеть похоронено. Ты викогда не напомнишь мей объ этомъ—и это никогда не повторится.
 - Это и не должно повториться. Это было разъ навѣви. Она глубоко перевела дыханіе и сказала: тогда все хорошо.

Они медленно направились домой, идя подъ руку и не обращая вниманія на людей, которыхъ встрічали. Въ бельведерской аллет, почти у самаго дома, они увидали дівушку съ корзинкой въ рукахъ; она быстро прошла мимо нихъ.

— Знаешь кто это?—сказала Марія-Луиза.—Это моя дъвушка. Она меня не узнала. Она бы нивогда не повърила, что я хожу подъ руку съ чужимъ господиномъ.

Марія-Луиза вошла въ садъ, закрыла за собой калитку, к они еще въ послідній разъ пожали другь другу руки черезъ різшетку. Потомъ она исчезла въ домі, а онъ все еще какъ во снів пошель внизъ по тихой улиців.

Марія-Луива только заглянула въ кабинетъ мужа, гдв онъ сидъль и вель съ братомъ оживленный дъловой разговоръ. Она поздоровалась съ ними мимоходомъ и пошла въ спальню переодъться. Дъвушка пришла ей помочь. Явилась и старая няня, которая еще возила Марію-Луизу ребенкомъ въ колясочкъ. Она стала снимать съ нея ботинки и пришла въ ужасъ, увидавъ ел промокшія ноги.

Марія-Луиза съ улыбкой выслушала причитанія старой преданной служанки и позволила ей обсущить и вытереть нога. Всё ея мысли были поглощены воспоминаніями; она все еще чувствовала на лицё горячіе поцёлуи Грабауса. Переодёвшись, она прошла въ кабинеть.

- Гдв ты такъ долго была? спросилъ майоръ.
- Я гуляла съ довторомъ Грабаусомъ въ паркъ.
- Воть это отлично. По крайней мірі хоть разъ за всю неділю побывала на свіжемъ воздухів. А почему же онъ не зашель къ намь?
 - Онъ спѣшилъ домой.
- Хорошо было въ паркъ?—спросилъ майоръ, и когла Марія-Луива тихо отвътила: Дивно! докторъ Платенъ насиъшливо взглянулъ въ ея сіяющіе глаза и проворчалъ:
 - Зато завтра у тебя будеть дивный насморкъ. Она взглянула широко раскрытыми глазами на обоихъ

братьевъ, и вдругъ ей мучительно захотвлось свазать: — Представьте себв, когда мы были въ паркв, Грабаусъ сталъ меня цъловать и, повърили бы вы этому? я отвъчала на его поцълун!

Она съ трудомъ сдержала свой дикій порывъ—и тогда сразу почувствовала, что жизнь ея измѣнилась: все свѣтлое и ясное потемнѣло. Она машинально пошла ужинать, а послѣ ужина занялась разборомъ покупокъ; но среди работы она вдругъ опустила руки—ей показалось, что свади ее охватывають двѣ могучія руки и кто-то прижимается щекой къ ея щекѣ. Виновнали я, или нѣтъ? Могу я честно глядѣть въ лицо мужу?—думала она.

Когда мужъ, идя спать, поцъловалъ ее на поротъ ея комнаты, она задержала его руку въ своей. Ей безумно хотълось признаться ему, но было вмъстъ съ тъмъ страшно причинить ему боль. Она сдълала надъ собой усиліе и молча прошла къ себъ. Лежа въ постели, она долго терзалась мыслями, ища себъ оправданія и чувствуя, что не можетъ быть сама себъ судьей. Потомъ опять зазвучали въ ея ушахъ нъжныя слова Грабауса, улыбка показалась на ея губахъ, и она заснула, думая только о его любви.

Въ теченіе ніскольких дней она чувствовала ужасъ передъ случившимся, ужасъ передъ собой, а въ конці неділи стала безумно бояться свиданія съ Грабаусомъ. Въ субботу она проснулась съ головной болью, но все-таки явилась на левцію. Грабаусъ пошелъ провожать ее домой послі левціи, но оба они молчали всю дорогу, смущенные и слишкомъ взволнованные, чтобы вести безразличный разговоръ. Уже передъ самымъ доможь они стали говорить свободніве, точно чувствуя, что имъ удалось похоронить то, что было. Только когда онъ на прощанье протянуль ей руку, она невольно пожала ее очень крівпю и онъ отвітиль ей благодарнымъ взглядомъ. Послі этого свидавія Марія-Луиза вздохнула свободніве.

Передъ самымъ Рождествомъ прівхаль на каникулы кадетъ. Съ отцомъ онъ нівсколько стівснялся, но съ молодой мачихой чувствоваль себя совершенно свободно и довівряль ей всів свои надежды, чувства, радости и огорченія. Со свойственнымъ молодости эгоизмомъ онъ всецівло завладівль Маріей-Луизой, и она была рада забыть свои чувства въ разговорахъ съ мальчикомъ. Душа ен просвітлівла, и черезъ нівсколько времени она уже могла думать о случившемся безъ ужаса и расканнія. Оно опустилось на дно ен души и озаряло тихимъ сінніємъ всю ен внутреннюю жизнь. Ее охватило глубовое чувство счастьн; ей

казалось, что въ этотъ таинственный часъ осуществилось все, о чемъ она тосковала въ юности, что большаго нечего и желать, что она отнынъ должна только благодарить судьбу. Никогда она не была веселъе, нъжнъе, никогда болъе заботливо не относилась къ мужу, чъмъ въ это время. Отъ нея исходило какое-то обаяніе, которому не могъ противиться, къ своему изумленію, даже докторъ Платенъ.

Грабауст казалось, что съ того вечера началась для него другая жизнь, въ которой онъ долженъ быль выказать себя болве сильнымъ и смвлымъ. Онъ отвинулъ всякое малодушіе в сталь работать съ такимъ чувствомъ, точно онъ призванъ разрушить старый міръ и воздвигнуть новый. Иногда, среди работы ночью, имъ овладъвало дивое чувство радости; онъ вскавиваль, бёгаль по комнатё, простирая руки къ кому-то невидимому, или же открываль настежь окно и, не чувствуя холода, глядыл на засыпанный снёгомъ садъ. И все время онъ видёлъ передъ глазами высокую ствну тополей, озаренныхъ серебристымъ сввтомъ мъсяца, и чувствовалъ прикосновение ея губъ, чувствовалъ ен поцелуй, которымъ она точно хотела отдать всю свою жизнь. И, вопреки его волъ, внутренній голосъ говориль ему, что это еще не конецъ, что настанеть еще нъчто болье властное и болве преврасное. Онъ проклиналь этоть голось, повторяль внутренно клятву, данную ей — но подавить свою надежду не могъ.

Однажды днемъ Грабаусъ оставилъ на время работу, чтобы поиграть съ дътьми. Онъ вошелъ въ комнату жены. Констанців сидъла, погруженная въ чтеніе вечерней газеты. Малютка прилежно вязала что-то и продолжала работать при появленіи отца, а мальчикъ сейчасъ же бросилъ игрушки и бросился къ отцу.

— Что новаго въ газетъ? — спросиль онъ жену.

Констанція взглянула на него и, замітивъ, что у него болтается оторвавшаяся пуговица, предложила пришить ее.

- Развъ необходимо сейчасъ?
- Какъхочешь, но уже потомъ, пожалуйста, не вини меня, отвѣтила она.

Грабаусъ поворно сняль сюртувъ, отдаль его женв, а самъ пошель въ спальню надвть домашнюю жаветку. Когда онъ вернулся черезъ нвсколько минутъ, жена его сидвла нахмурившись, сжавъ губы, и глаза сверкали зеленоватымъ блескомъ. Передъ нею лежали на столъ письма.

- Что это ва письма? - спросила она.

- Какія?—отв'ятиль, ничего не подовр'явая, Грабаусь.—Ахь, эти. Какь они попали сюда? они были въ моемь бумажникь.
- Очевидно, выпали оттуда. Но скажи мив, пожалуйста, отъ вого они?

Грабаусъ посмотрёль на дётей, которыя сразу почувствовали что-то неладное въ разговорё родителей. Констанція быстро выслада ихъ изъ комнаты, сказавъ, что скоро пововеть ихъ обратно; но мальчикъ, прежде чёмъ выйти, крикнуль въ дверяхъ:

- Письма не выпали; ихъ мама вынула.
- Ты слышала, Констанція?—спросиль Грабаусь.
- Ну такъ что же? отвътила она, пожимая плечами. Мнъ, конечно, лыбопытно было знать, что это за письма, которыя ты постоянно перечитываешь. Я въдь замътила, какъ ты по вечерамъ вынимаешь бумажникъ и ищешь тамъ эти письма. Мнъ это давно показалось подозрительнымъ. Теперь я желаю знать, отъ кого эти письма.
- Отъ жени майора Платена, отвётиль онъ послё минутнаго колебанія.
- Отъ жены майора Платена? Такъ она тебѣ тайно пишетъ письма? Это прелестно!
- Тайно? Если ты не читала ен писемъ, то это простая случайность. Письма самыя безразличныя. Прочти, если хочешь.

Быстро схвативъ письма, Констанція стала ихъ читать. Письма были действительно совершенно безразличныя. Одно Марія-Луиза написала по порученію мужа, въ другомъ речь шла объ одолженной вниге. Но Констанція вникала въ каждую фразу, отыскивая въ ней тайный смысль. Наконецъ она кончила чтеніе и предложила разорвать письма. Грабаусъ хотёльбыло согласиться, чтобы не навлекать ни тени подозренія на Марію-Луизу, но при виде насмёшливо торжествующаго лица жены, которая, чтобы помучить его, держала листки въ рукахъ в не сразу рвала ихъ, на него напала безудержная злоба.

- Съ чего это ты вдругъ вздумала шпіонить за мной?— сказаль онъ. Ты осматриваешь мои карманы, лжешь, вывёдываешь. Отдай мнё письма. Я ихъ разорву или сохраню—какъ пожелаю. Во всякомъ случай, этимъ путемъ ты не заслужишь моего уваженія.
- Такъ вотъ оно что: ты ее любишь! воскликнула Констанція. Я такъ и знала. Вотъ почему ты вздишь въ Веймаръ, и почему мы должны постоянно приглашать къ себв ся брата. Теперь я тебя поймала. Я сижу цвлыми вечерами одна, чиню

твое былье, работаю на тебя, мучусь съ прислугой. Я просида тебя сто разъ отказать служанкъ — но у тебя для этого слишкомъ доброе сердце. Тебъ тяжело прогнать женщину, которая каждый вечеръ уходитъ къ своему возлюбленному. Теперь я понимаю, почему ты ей сочувствуешь... Ну, а теперь конецътвоимъ поъздкамъ въ Веймаръ. Я твоя жена и твой долгъ быть при мнъ. Если я тебъ больше не нравлюсь, то это не мов вина. Я не могу носить шелковыхъ юбокъ, какъ твоя майорша, и покупать французскіе духи. У меня двое дътей, и это испортило мнъ фигуру. Но все-таки я не допущу, чтобы мой мужъ...

Грабаусъ повернулся и вышель изъ комнаты съ глазами, полными слезъ. Съ этого дня начались безконечныя сцены ревности. По внутренней честности, Грабаусъ признаваль въ душт свою вину передъ женой и старался выказать ей удвоенное вниманіе. Но она отталкивала его со словами: — Не представляйся, иди лучше къ своей возлюбленной!

На Рождество онъ ей сдѣлалъ болѣе дорогой подарокъ, чѣмъ ему позволяли его средства. Но при видѣ плотнаго шелка на платье, она прежде всего сказала:

— Ты, кажется, хочешь этимъ задобрить меня— но я не такъ глупа.

Все же подарокъ мужа доставилъ ей удовольствіе— въ особенности при мысли о томъ, какъ ей будутъ завидовать пріятельницы.

Послів Рождества Грабаусь опять сталь правильно іздить въ Веймаръ на лекціи, но уже не оставался на ночь изъ боязни передъ женой. Онъ не могъ выносить ен нападокъ на Марію-Луизу, и весь дрожаль при одномъ упоминаніи ен имени женой.

Когда ревность Констанціи нівсколько улеглась, Грабаусь наконець могь выполнить то, что считаль настоятельнымь долгомь віжливости: онъ пригласиль чету Платеновь, доктора в Вольфа къ обіду. Майору сначала мізнала прійхать его болівнь, но когда наступили сухіе морозные дни, ему сділалось лучше и обідь могь состояться. Діти Грабаусовь очень волювались въ ожиданіи гостей, о которыхъ родители такъ много говорили въ ихъ присутствіи. Когда наконець гости прійхали, мальчикь отъ смущенія повель себя полнійшимъ дикаремь, къ ужасу своей матери; только малютка поддержала репутацію семьи своимъ благонравіемъ и учтивостью. Грабаусь быль, однако, очень радь необузданности своего сывка, благодара которому время до обіда прошло не такъ тягостно, какъ онъ предполагаль. Констанція отнеслась къ гостямь съ царственной

холодностью и церемонностью, и Грабаусь съ ужасомъ думаль о томъ, какъ будеть томительно во время объда. Но противъ ожиданія, объдь сошель отлично. Майоръ такъ мило разговариваль съ хозяйкой дома, что она растаяла и почувствовала къ нему искреннюю дружбу. Но тъмъ сильнъе разгоралась ея ненависть къ Маріи-Луизъ.

Послів обівда мужчины ушли въ кабинеть Грабауса курить, а обів дамы вернулись въ гостиную. Мальчикъ настолько примирился теперь съ новой тетей, что не сходиль у нея съ кольнь и на ея приглашеніе прівхать къ ней отвітиль, что съ удовольствіемъ прівдеть, если побдеть отецъ.

— И мама конечно? Безъ мамы ты бы въдь не могъ прожить ни одного дня,—сказала съ улыбкой Марія-Луиза.

Констанція была видимо недовольна чрезміврными симпатіями сина къ гостьів. Подъ предлогомъ, что мальчикъ изомнетъ платье Маріи - Луизы, она выпроводила обоихъ дітей изъ гостиной. Когда они упіли, Марія-Луиза сказала:

- --- Какъ вы должны быть счастливы, имен двухъ такихъ очаровательныхъ детей.
- Конечно, сухо отвътила Констанція.—Я нахожу, что бездътный бракъ совершенно не выполняеть своего назначенія.

Марія-Луиза вздрогнула отъ безтавтности Констанціи, ув'вренная, что ей самой будеть стыдно, когда она пойметь неум'встность своихъ словъ. Но Констанція, повидимому, была виолить довольна сказаннымъ. Развалившись въ креслів, она продолжала говорить тімь же тономъ:

— Я бы, напримёръ, — говорила она, — никогда не развелась съ мужемъ, что бы ни случилось. Теперь разводъ въ модё, но я бы на него не согласилась, какъ бы мой мужъ ни добивался. Я его жена и, пока я жива, онъ принадлежитъ мнё. Пусть это всё знаютъ.

На минуту у Маріи-Луизы было желаніе сейчась же подняться и уйти. Она съ неподвижнымъ лицомъ поглядёла на Констанцію, воторая нёсколько разъ вивнула головой, точно подтверждая свои слова, и потомъ сказала:

- Какъ должно быть тяжело, если приходится насильно удерживать мужа подл'в себя.
 - Это всегда такъ бываетъ.
- Не знаю, мит съ такими взглядами не приходилось сталкиваться. Но оставимъ лучше этотъ разговоръ, прибавила Марія-Луиза съ любезной улыбкой. Я никогда не думала о томъ, что мой мужъ можетъ разлюбить меня, или я—его.

— Неужели?—проговорила Констанція, которой уже нечего было сказать.

Когда потомъ всё собрались къ кофе, Марія-Луиза была разговорчива и весела, точно ничего не случилось. Но внутренно она вся дрожала, и ей котёлось какъ можно сворёе уйти изъ этого дома. По дорогё къ вокзалу майоръ пошелъ подъ руку съ женой.

- Слава Богу,—проговорила она, прижимаясь въ нему, что мы будемъ своро дома!
- Развѣ ты себя нехорошо чувствуешь? озабоченно спросилъ онъ.
- Нътъ. У меня немножко голова болитъ, но это пройдетъ. А ты?
- Я отлично провель время. Нашь другь мив все больше и больше нравится. Ну, а его жена—можеть быть, у нея есть скрытыя достоинства.

За ними шли Грабаусь и Вольфъ, а докторъ Платенъ и жена Грабауса замывали шествіе. Отъ долгаго сидёнья у доктора Платена мерали ноги и горёла голова и настроеніе духа было самое отчаннюе. Онъ все время не принималь участія въразговорів, а теперь про себя со всіми спориль и всіхъ ругаль. Онъ по привычкі заложиль руки за спину и наклониль голову впередъ. Констанція, которая была нівсколько выше его ростомь, виділа передъ собой только его шляпу. Ей неудержимо котівлось поділиться со своимъ спутникомъ злобой и ненавистью, накипівшей въ ея сердців, и она все не знала какъ начать разговорь съ молчаливымь докторомъ. Наконецъ случай помогь ей. Уже побливости отъ вокзала докторь Платенъ поскользнулся въ темнотів и чуть не упаль.

— Этого еще недоставало, — проворчаль онъ. — Ну, и освъщение въ этомъ провлятомъ гитвадъ!

Обрадовавшись предлогу поговорить, Констанція подхватила его слова и возбужденно отвітила, побагровівь въ лиці.

— Ненавистенъ мий этотъ городъ. Хоть бы скорйе Богъ унесъ насъ отсюда! Куда угодно, лишь бы подальше отъ Веймара. Вёдь ему только тамъ и нравится—здёсь онъ всёмъ недоволенъ. И на меня вёчно нападаетъ, никакъ ему не угодинь. Вы не повёрите, до чего я измучилась.

Докторъ Платенъ никакъ не могъ понять, о чемъ собственис она говоритъ.

— Чёмъ же вы виноваты, что Веймаръ лучше?—спросытонъ.—Вёдь не вы построили это старое гнёвдо.

- Да дѣло не въ городѣ. Я говорю о томъ... Ахъ, женщина на вашемъ мѣстѣ давно бы меня поняла!
- Ну, конечно, гдъ ужъ мнъ быть такимъ догадливымъ, какъ женщина!
- А между тёмъ для васъ это должно было быть ясно какъ день. Вёдь все это происходить у васъ въ домё... Да неужели вы не понимаете? прибавила она при видё застыв-шаго отъ изумленія лица доктора. Одно я вамъ скажу: если между монмъ мужемъ и вашей невёсткой это еще будеть продолжаться быть худу!
- Ги! пробормоталь докторь Платень вийсто отвёта, и уже до самаго вокзала, а потомъ до отхода пойзда не проговориль ни слова.

На возвратномъ пути Констанція была необывновенно мила съ мужемъ, подняла ему сама воротнивъ, чтобы онъ не простудился, и на его вопросъ, вавъ ей понравились Платены, стала горячо хвалить майора и жалёть бёдную Марію-Луизу, воторая тавъ завидуеть ей, вавъ матери двухъ дётей. — Конечно, въ насъ двухъ я болёе счастливая, — съ мельой гордостью прибавила она.

Хорошее настроеніе Констанціи длилось нівсколько дней. Она была очень довольна своимъ поступкомъ, считала, что дійствовала нравственно и умно, и въ то же время иногда внутренно смівлась надъ мужемъ за то, что сънграла съ нимътакую штуку. Она была увітрена, что докторъ сейчась же поговорить съ братомъ, и дружбі ея мужа съ Маріей-Луизой будеть положенъ конецъ.

Довторъ Платенъ былъ сильно взволнованъ словами Констанціи, причемъ съ первой же минуты не сомнѣвался въ основательности ея подоврѣній. На обратномъ пути онъ сидѣлъ противъ невѣстки, мрачно глядѣлъ на нее и только думалъ: вакъ далеко собственно у нихъ зашло?

Онъ дюбилъ брата преданной родственной любовью. Къ женъ его онъ долго относился отрицательно за то, что она вторглась въ нимъ въ семью, и только очень медленно примирялся съ ней и сталъ прощать ей ен красоту и молодость. Особенно хорошо сталъ онъ относиться въ ней, когда она, нъсколько упавшая дукомъ, поддалась его вліянію. Онъ сталъ дълиться съ нею своими мыслями и чувствами. Но когда она вернулась изъ Берлина совствиъ иной, оживленной и веселой, это показалось ему измѣной, и онъ все спрашивалъ себя, подъ чье вліяніе она подпала и кто ее такъ измѣнилъ. Съ первой встрѣчи съ Грабаусомъ ему все

сдълалось яснымъ. Онъ не сомнъвался, что Марія-Лувза предпочитаетъ сентиментальную дружбу съ этимъ человъкомъ, который казался ему шарлатаномъ и краснобаемъ, серьезной преданности такого старика какъ онъ. Въ сердцъ доктора Платена защевелилась горечь и ревность, хотя онъ въ этомъ не сознавался даже самому себъ. Вотъ почему онъ сразу повърилъ словамъ Констанціи. Брату онъ все-таки ничего не сказалъ, а только ръшилъ зорко наблюдать за невъсткой. Ее даже начало пугать то, что куда бы она ни пошла, она непремънно встръчала его. Въ субботу онъ пришелъ за нею на лекцію и проводилъ ее и Грабауса домой.

Маріи-Луизѣ такъ надоѣло это шпіонство деверя, что она почти перестала выходить изъ дому. Она больше сидѣла у оказ и все глядѣла на паркъ. Она видѣла его въ самыхъ разнообразныхъ освѣщеніяхъ, въ солнечномъ свѣтѣ, или подъ сѣдымъ покровомъ тумана, или въ торжественный часъ заката. Но не разу больше она не видѣла его при лунѣ, потому что наступили пасмурные дни и небо покрыто было тучами. Только въ воображеніи рисовалась ей стѣна высокихъ тополей, освѣщенная серебристымъ свѣтомъ луны, низкіе кусты—и они оба въ тотъ странный часъ. Она знала, что этотъ часъ не повторится, и чувствовала также, что въ этотъ часъ исполнился смыслъ ел жизни, расцвѣло ел счастье,—и вмѣстѣ съ тѣмъ вошло въ сердце неизгладимое совнаніе вины.

Когда она стояла разъ вечеромъ у овна, погруженная въ эти мысли, въ комнату вошелъ майоръ и, подойдя къ ней, спросилъ, почему она такъ грустна въ последнее время. Она стала говорить о томъ, какъ ей тяжело на сердце и какъ ей хочется открыть ему свою душу.

- Но теперь я этого не могу сдёлать, тихо проговорых она. Нельзя мёшать горячіе уголья можеть вспыхнуть огонь. Дай остыть, тогда я все скажу. Это скоро настанеть. А до техь поръ терпёливо жди и довёряй мет.
- Неужели ты думаешь, что я вогда-нибудь на минуту теряль довъріе? Нѣтъ, дитя, я тебя лучше знаю, чѣмъ ты самь. Ни на что дурное ты неспособна. Повторяю тебъ—ты свободна, я хочу только, чтобы ты была счастлива.
- Мое счастье здёсь—у тебя,—возбужденно отвётила она. А теперь не спрашивай, а только держи меня и не отпускай!

Она прижалась головой въ его груди, и вогда онъ обилъ ее, ей стало такъ спокойно отъ сознанія его преданности, которая защитить ее отъ всего грубаго и поворнаго. — Защити

меня и отъ него, и отъ меня самой, мысленно молила она мужа. — Но въ эту минуту она снова увидела передъ собой паркъ, залитый луннымъ сертомъ, и вспомнила все очарованіе того незабвеннаго часа. И опять ея бурное сердце, точно вырвавшись изъ клётки, полетёло навстрёчу веснё и радости. Ея слова о томъ, что все своро остынетъ, показались ей предательствомъ: она знала, что не остынетъ ея любовь, пока въ ея сердцё останется хоть одна капля теплой крови. Умереть бы скоре, — мечтала она въ отчанніи, — и передъ смертью сказать тебе, какъ я тебя люблю!..

Проходили дни, а голоса, проснувшіеся у нея въ душі, не умолкали, какъ она ни боролась противъ нихъ. Послі безсоннихъ ночей она чувствовала себя смертельно уставшей, какъ пловецъ, который въ послідній разъ смотрить на далекій берегь, прежде чімь опуститься на дно.

VI.

Въ такомъ настроеніи, утомленная безсонными ночами и мучительными днями, обезсильнь отъ безплодной борьбы, Марія-Луива вышла разъ днемъ прогуляться по просьбь мужа, котораго тревожиль ея больной видъ. Она безцыльно бродила по городу, избытая оживленныхъ мысть, и вдругь, свернувъ на одну тихую улицу, вздрогнула, увидавъ передъ собой Грабауса. Хотя всы ен мысли сосредоточены были на немъ, но она была увырена, что онъ теперь далеко, и даже не сразу его узнала. Какъ вы сюда попали?—спросила она.

— Я прівзжаю сюда каждый день, надвясь встрітить васъ. Сначала я стояль передь вашимь домомь, но я встрітиль тамъ доктора Платена и потому предпочель бродить по улицамь. Я зналь, что когда-нибудь да встрічу васъ. А теперь, — его голось перешель въ беззвучный шопоть, — теперь мы должны поговорить.

Она ничего не отвътила, но слова его прозвучали въ ней какимъ-то весеннимъ ликованіемъ. Она безмольно пошла рядомъ съ нимъ, и все вокругъ нея расплывалось, кружилось. Пройдя мимо освъщеннаго маленькаго магазина, она вдругъ ръшила зайти туда.

— Подождите меня вдёсь минуту, — прошептала она съ блуждающей странной улыбкой на губахъ.

Это быль перчаточный магазинь. Она потребовала перчатки и стала машинально примърять ихъ, безсознательно отвъчая на

вопросы продавщицы, въ то время какъ душа ея была охвачена страстью, протестомъ и мукой. Она чувствовала себя во власти охватившихъ ее желаній, но въ хаосѣ чувствъ, нахлынувшихъ на нее, что-то ускользало отъ нея, будя въ ней тревогу. Подъ несмолкаемый голосъ продавщицы она вдругъ вспомнила о мужѣ. Я уйду отъ него—это и была та мысль, за которую она долго не могла ухватиться. — Онъ этого не переживетъ. Онъ не будетъ удерживать меня, не будетъ жаловаться, но, Боже, какъ могла я даже подумать объ этомъ! Никогда, никогда.

Когда она черезъ нъсколько минутъ вышла изъ магазина, все, что такъ бурно потрясало ея душу, смирилось передъ ея непрекловной волей. Точно среди представленія спустился жельзный занавысь, герметически закрывая за собой пестрый міръ сцены. Лицо ея имыло отчужденное суровое выраженіе, когда она обратилась къ Грабаусу со словами:

- Какъ вы поживаете?
- Я вась не видёль двё недёли, а вы спрашиваете, какъ и поживаю! отвётиль онъ дрожащимь голосомъ. Я ждаль отъ вась какихъ-пибудь извёстій, думаль, что въ чемъ-нибудь виновать и потому вы молчите, и наконецъ узналь отъ жены, какъ она съ вами поступила. Марія-Луиза, простите меня. Вёдь я не могу отвёчать за жену.
- He говорите такъ. Я виновата передъ иею и искренно раскаиваюсь.

Она остановилась, протянула ему руку и сказала коротко и быстро:

— Докторъ Грабаусъ, разойдемтесь лучше теперь, пока ин это можемъ сдёлать мирно.

Онъ взглянулъ на нее, точно не понимая ея словъ. Ея неподвижное лицо выражало непоколебимую волю. Тогда онъ беззвучно сказалъ:

— Если такъ, то вы со мной только играли.

Она возмутилась.

— Въдь вы мнъ клятвенно объщали никогда не вспоминать о прошломъ! Значить, вы лгали и нарушаете теперь клятву.

Онъ вздрогнулъ и его расширившіеся и повраснѣвшіе отъ безсонныхъ ночей глаза наполнились слевами. Онъ опустиль голову и они молча шли по тихой пустынной улицѣ, которая вела къ дому Платеновъ. Не доходя до дому, онъ только съ умоляющимъ жестомъ попросилъ пройти дальше, до слѣдующаго угла—и она пошла съ нимъ, хотя чувствовала себя близкой къ обмороку.

- Вы правы, тихо сказаль онь, но пользоваться этимъ правомъ—безчеловъчная жестокость съ вашей стороны. Вы не знаете, сколько я выстрадаль за эту недълю.
- Послушайте, Генрихъ, мив много разъ хотвлось съ вами поговорить. Я думала, что вы сильнее меня, что вы мив поможете. Вспомните о вашихъ детахъ, тогда вы забудете обо всемъ остальномъ.
- Я о нихъ думалъ. Но и для нихъ лучше, чтобъ я оставить ихъ из многіе годы, чёмъ чтобы я сталь ни къ чему непригоднымъ человёкомъ. Да и зачёмъ мнё оставлять ихъ? Мы будемъ бороться за наше счастье, Марія-Луиза!

Они перешли черезъ улицу и пошли по другой сторонъ аллен подъ тихими старыми деревьями парка, которыя простирали надъ ними свои узловатыя вътви.

- Бороться за такое святотатственное счастье?—тихо спро-
- Не за счастье, а за жизнь. Безъ васъ все, что только есть во мнё цённаго, умреть. Если я останусь привованнымъ къ моей женё на всю жизнь, я погибну. Она болёе сильная изъ насъ двухъ и задавить меня. А развё вамъ я не нуженъ? Вы тоже плённица, Марія-Луиза. Мы покажемъ себя презрёнными рабами, если не вступимъ въ борьбу съ цёлымъ міромъ за свое право на жизнь. Позвольте мнё пойти къ вашему мужу и сказать ему все. Я вручу ему нашу судьбу—и повёрьте, что онь станетъ на мою сторону, а не на вашу.

Только тихій стонъ вырвался изъ ея груди въ отвётъ на его слова. Потомъ она быстро повернулась и перешла обратно черезъ улицу. Она шла глубоко по снёгу и такъ спёшила, что нёсколько разъ поскользнулась. Его попытки удержать ее были напрасны.

— Пустите меня, мнё нужно скорёе домой!—повторяла она. За освёщеннымъ окномъ дома она увидёла смутный силуэтъ мужа, и такой хаосъ былъ въ ея душё, что ей одновременно хотелось и протянуть къ нему руки, умоляя о помоще, и повернуть назадъ, убёжать въ тишину и мракъ парка.

У самой решетки дома Грабаусь еще удержаль ее съ отчаянной решимостью, настанвая на томъ, чтобы она позволила
ему пойти теперь къ мужу. Но она съ силой вырвалась и сурово сказала:

— Если вы хотите, чтобы я сохранила хоть ваплю хорошаго чувства въ вамъ, отпустите меня.

Онъ отошель въ сторону и пропустиль ее. Она, не оглянув-

шись, прошла черезъ палисаднивъ и вошла въ домъ. Еще въ передней ей кавалось, что ее преследуютъ его взгляды и его голосъ, и она быстро побежала по лестнице въ себе въ комнату. Тамъ она со стономъ кинулась на постель, но потомъ опять вскочила, преследуемая какимъ-то безотчетнымъ страхомъ, въ нерешительности постояла передъ дверью, а затемъ сбежала внизъ на улицу и оглянулась во все стороны. Она сама не знала, боится ли она, что онъ сделаетъ что-нибудь надъ собой, или ей хочется крикнуть ему, чтобы онъ не оставляль ее. Уведавъ издали какую-то фигуру, она кинулась впередъ, думая, что это Грабаусъ, но это быль чужой человекъ, который удивленно снялъ шляпу и поклонился.

Въ полномъ отчаяніи она направилась въ вокзалу, но съ половины дороги повернула назадъ. Шаги ея становились все быстръе, а мысли все больше путались. Сама не вная вакъ, она очутилась на полів, гдів ее обдуваль со всіхть сторонъ холодный вітеръ и засыпаль сніть. Она хотіла вернуться домой, но невыразимая тревога гнала ее дальше. Она пошла въ паркъ, бродила тамъ вдоль и поперекъ, среди кустарниковъ, по снъжнымъ полянамъ. Она чувствовала въ груди режущую боль. Ее видало въ ознобъ и жаръ. Тревога все усиливалась. Она опустилась на свамейку и почувствовала, что въ ней поднимается что-то теплое. Растерявшись, сама не зная, что это значить, она вывашляла много мокроты. Дрожа отъ страха и холода, она поднялась, но едва прошла два-три шага, какъ теплая волна снова поднялась въ ней. Она поднесла платокъ къ губамъонъ покраснълъ отъ теплой крови. Тогда ее охватила радостная надежда. Я умру и освобожусь отъ всего этого ужаса! — подумала она.

Майоръ веселымъ и бодрымъ голосомъ послалъ свою жену гулять, предупреждая, что если она вернется раньше, чъмъ сказала, онъ ее будетъ бранить. Но въ ту же минуту, какъ за ней закрылась дверь, лицо его измѣнилось, потухло и опустилось. Онъ взялъ книгу, но не могъ читать и сталъ тревожно вгладываться въ сърыя сумерки. Темныя тѣни надвигались изъ угловъ комнаты, и въ немъ все болѣе и болѣе усиливалось чувство печали и одиночества.

Опять въ немъ зашевелилось двойственное чувство: ему рев ниво хотёлось не отпускать отъ себя жену, и въ то же вреш чувство справедливости говорило ему, что преступно привовы вать ея молодость къ комнатё больного.

Огонь въ каминъ догоралъ, ему становилось холодно и болела нога, но у него не хватало энергіи позвать дъвушку. Онъ поднялся и сталь ходить по вомнать, забывая физическія страданія среди охватившей его тревоги. Мысли его уносились въ прошлое, въ мрачные годы его перваго брака: жена его была очень черствая, злая жевщина. А когда сдълалось возможнымъ счастье съ женитьбой на Маріи-Луизъ—пришла бользнь... Расхаживая взадъ и впередъ по стемнъвшей комнать, майоръ чувствоваль, что и прошлое и будущее одинаково мрачны для него, и ему было такъ тяжело, точно никогда не было у него въ жизни свътлыхъ минутъ.

Пробило шесть часовъ. Марія-Луива должна была вернуться уже четверть часа тому назадъ. Онъ позвониль, велёль поправить огонь въ каминів и зажечь свёть, потомъ подошель въ окну и сталь глядёть на улицу. Время проходило, тревога его росла, и онъ сталь думать о дружбів жены и Грабауса. Пока Марія-Луиза была подлів него, онъ ясно видёль, что въ ней происходить, и понималь—даже помимо ея словь—ея чувства въ другу. Но теперь, въ ен отсутствіе, на него напаль тупой страхь; онъ сталь придумывать средства положить конець этой злополучной дружбів. Внутренній голось говориль ему, что насильственный разрывь ни въ чему не приведеть, что Марія-Луиза можеть освободиться отъ охватившаго ее чувства только собственной волей. Но все таки онъ рішиль убхать съ женой, мысленно предлагаль ей это, різво убівждаль, возражаль ей, даже настаяваль на своихъ правахь.

Внизу хлопнула входная дверь, и майоръ услышалъ щаги жены въ передней. Сознание ея близости сразу его успокоило. Но вмъсто того, чтобы, какъ всегда, зайти сначала къ нему, она прямо пошла наверхъ—въроятно переодъться. Черезъ нъсколько минутъ снова раздались ея шаги, и онъ поднялся, уже улыбаясь въ ожидании, что она сейчасъ войдетъ. Въ эту минуту снова стукнула входная дверь.

Когда черезъ четверть часа изъ сосёдней комнаты вошель докторъ Платенъ, майоръ съ такимъ разстроеннымъ, тревожнымъ лицомъ смотрёлъ изъ окна, что въ первую минуту даже не замётилъ прихода брата.

- Почему ты стоишь здёсь въ темнотё? спросиль докторъ. Майоръ обернулся, опомнился и сказалъ:
- Мы можемъ пройдти въ гостиную, если хочешь.

Онъ последоваль за братомъ, который, по привычке, сейчасъ же сель на кресло у камина, подняль колени и сталь

тереть себъ лобъ рукой. Вдругъ онъ поднялъ голову и спросилъ не совсъмъ твердымъ голосомъ:

- -- Ты знаешь, что Марія-Луива гуляеть теперь съ докторомъ Грабаусомъ?
 - Съ Грабаусомъ? Вотъ вавъ!

Майоръ старался всёми силами подавить обморочное чувство, которое легкимъ туманомъ застилало ему глаза. Онъ все повторялъ себё, что она скоро вернется и тогда все объяснится.

- Ты развѣ ничего не имѣешь противъ ихъ тайныхъ встрѣчъ?—продолжалъ спрашивать докторъ.
- Тайныхъ? До сихъ поръ миѣ Марія-Луиза всегда говорила, когда она встрѣчала Грабауса.
- Такъ ты, можетъ быть, знаешь, что докторъ Грабаусъ въ последние дни все расхаживаль тутъ передъ домомъ, высматривая ее?
- Не ошибаешься ли ты? Онъ въдь можеть всегда зайти въ намъ. Онъ знаетъ, что ему будутъ рады.
- Вёроятно у него есть причина не входить. —Довторъ Платенъ, весь врасный въ лицё, вскочилъ и проговорилъ голосомъ, который отъ возбужденія превратился въ какой-то тихій шопотъ.
- Послушай, открой глаза, пока не поздно. Неужели ти ничего не видишь?

Майоръ пододвинулъ стулъ брату, самъ тоже сълъ и сказалъ:

— Сядь, объяснись какъ следуетъ.

Но довторъ не былъ въ силахъ сдержать свое возбуждение и продолжалъ ходить взадъ и впередъ. Майоръ продолжалъ:

- Ты совътуещь мит открыть глаза?—но я все вижу такъ же, какъ и ты. Я отлично знаю, что Марія-Луиза дружна съ Грабаусомъ, но ничего предосудительнаго въ ихъ дружот не нахожу. Или, можетъ быть, ты замътилъ что-нибудь, что ее выставляетъ въ ложномъ свътт? Въ такомъ случат, скажи. Ты въдъ самъ знаешь, какая она безхитростная.
- Мий нечего тебй говорить. Безсмысленно разсуждать съ человивомъ, который ходить вокругь да около, а главнаго понять не хочеть...
 - А что же по-твоему главное?
- То, что они влюблены другь въ друга. Теперь поналъ: Меня это не васается—но...

Онъ сталъ несвявно передавать все, что ему говорила жена Грабауса и что онъ видёлъ самъ. Каждый разъ, когда майорт пытался остановить его, онъ гнёвно возвышалъ голосъ:

— Меня въдь это не касается, она не моя жена. Поступай какъ знаешь.

Преодолъвъ первое чувство острой боли, майоръ становился все спокойнъе и внимательно наблюдалъ за братомъ. Онъ чувствовалъ, какъ тотъ страдалъ, мучаясь подозръніями, и видълъ въ этомъ трогательное проявленіе его братской привязанности. Но вмъстъ съ тъмъ онъ сознавалъ яснъе, чъмъ прежде, до чего онъ внутренно сталъ чуждъ брату, какъ ихъ взгляды и чувства теперь расходятся. Ему было отрадно думать, что эта перемъна создана въ немъ Маріей-Луизой, и онъ почувствовалъ къ ней несказанную нъжность.

- Какъ же по-твоему я долженъ поступить? спросилъ онъ брата, когда тотъ кончилъ.
 - Это спрашиваеть ты, офицеръ?—переспросиль докторъ.
 - А если офицеръ тутъ не судья?

A Company

На минуту докторъ Платенъ весь замеръ отъ ужаса, потомъ презрительно улыбнулся.

- Чорть возьми!—восвликнуль онъ.—Или ты должень поступить вавъ мужчина и выгнать этого господина, или молча терпъть все это. Третьяго исхода я не вижу.
- А между тёмъ третій исходь есть, только ты этого не поймешь. Еслибы поняль, повёрь мнё, ты быль бы счастливее. Да, я знаю, что Марія-Луиза любить его, но знаю также, что она борется противь этой любви. Зачёмъ же насильно настанвать на томъ, чего она сама можетъ достигнуть собственной волей? Нёсколько лётъ тому назадъ я бы говорилъ и дёйствоваль по-твоему, но теперь я многое поняль и многое сдёлалось для меня болёе яснымъ. Я понялъ, что нётъ категорическихъ рёшеній, одинаковыхъ для всёхъ. Никто не можетъ судить объ отношеніяхъ мужа и жены. Одно я тебё скажу: лучшее, чему я научился отъ Маріи-Луизы, это ея доброта ко всёмъ. Она вёритъ въ людей, и я счастливъ, что раздёляю ея вёру. Какимъ бы я быль низкимъ человёкомъ, еслибы теперь вдругъ отказалъ въ этой вёрё именно ей!

Докторъ Платенъ нѣсколько времени ничего не отвѣчалъ, а потомъ проворчалъ:

— Я знаю женщинъ лучше тебя. Вст онт эгоистки и безразсудны какъ дти. Но меня это не касается.

У братьевъ осталось отъ этого разговора тяжелое чувство; они поняли, что между ними невозможно никакое пониманіе,— едва ли даже возможна совмъстная жизнь. Они молча сидъли, думая важдый о своемъ. Когда майоръ хотълъ уже пойти спра-

виться о женѣ, вошла старая служанка и взволнованно сообщила, что барыня вернулась домой вся въ жару. Когда ее раздѣвалн, чтобъ уложить въ постель, дѣвушка замѣтила капли крови на платъѣ и барыня сказала ей, что у нея пошла кровь горломъ. Прежде чѣмъ ее уложили въ постель, съ ней сдѣлался обморокъ.

Майоръ побъжалъ наверхъ и подошелъ въ постели жени. Марія-Луиза улыбнулась ему и проговорила.

— Не безповойся. Это не опасно.

Ей трудно было говорить, и майоръ поэтому не разспрашиваль ее, а позваль брата, чтобы знать, что дёлать. Тотъ послаль за льдомъ и жамфорой и призваль еще одного врача, который и явился тотчасъ же.

Марія-Луиза была твердо увѣрена, что умреть въ ту же ночь. Передъ нею проносились образы и звучали голоса, а она лежала въ забытьи, полная легкихъ, блаженныхъ чувствъ.

Грабаусъ вернулся домой совершенно разбитый и много дней еще провель въ полузабытьи, смутно обвиняя Марію-Луизу въ несерьезности ен чувствъ въ нему и еще болъе упревая себя за то, что онъ внесъ столько въры въ отношенія къ ней. Но послъ этихъ тяжелыхъ дней онъ проснулся однажды утромъ съ чувствомъ душевнаго обновленія. Посл'є страшнаго возбужденія посл'єднихъ недъль, послъ сомнъній, надеждъ и страховъ, на него нашло благодътельное ледяное спокойствіе. Онъ ръшиль работать и строить дальше зданіе своей жизни. Въ немъ еще была жива бодрая въра въ себя, порожденная его любовью, и вивств съ твиъ окрвпла и увъренность, что несчастная любовь не можеть разбить его жизнь. Онъ снова засъль за работу, продолжая ее съ того мъста, на которомъ остановился нъсколько недъль тому назадъ, съ новой энергіей взялся за лекціи въ университеть в еще больше прежняго привлекаль студентовь глубиной духовных переживаній, которая свазывалась въ его словахъ. Съ женой онъ былъ очень ровенъ, для дътей былъ хорошимъ, хотя и нъсколько равнодушнымъ отцомъ. Семейная жизнь его потекла по прежнему руслу, и единственнымъ внѣшнимъ результатомъ пережитой имъ бури было то, что, къ крайнему сожальнію его многочисленныхъ юныхъ поклонницъ, онъ прекратилъ свои лекціи в Веймаръ.

Онъ даже самъ удивился спокойствію, съ которымъ онъ втя нулся въ прежнюю жизнь. Только къ концу вимняго семестр онъ почувствовалъ большой упадокъ силъ и съ трудомъ мог

исполнять свои обязанности. Онъ надъялся, что оправится во время пасхальныхъ каникулъ, но эта надежда не оправдалась. Каждый день онъ доказываль себъ, что необходимо взяться за подготовление къ лътнему семестру, но никакъ не могъ не только работать, но даже прочесть какую-нибудь книгу. Онъ по цълымъ днямъ сидълъ какъ больной у окна, внутренно ругая себя за непростительную трату времени. У него мелькнула тогда надежда побъдить свою апатію физическимъ трудомъ: вооружившись лопатой, онъ пошелъ въ огородъ работать на грядкахъ.

Черезъ ваборъ съ нимъ поздоровались его сосъди, обрадовавшіеся его появленію, и стали тотчась же засыпать его указаніями и совътами относительно необходимъйшихъ въ данное время огородныхъ работъ. Ошеломленный ихъ словоохотливостью и настойчивостью, онъ подчинился имъ, купилъ по ихъ указанію удобреніе и сталь копать, полоть, удобрять свой участокъ съ необывновеннымъ усердіемъ. Но разъ среди работы онъ услышаль вдали звуки музыки-шарманка играла мотивь вальса. И воображение его сейчась же перенеслось въ ярко освещенную мраморную залу, гдъ среди блестящей пестрой толпы Марія-Луиза была врасивъе всъхъ. Марія-Луиза! Ему казалось, что весь солнечный воздухъ проникнутъ звуками ея имени, что его повторяють всв распускающіеся шелестящіе листки, всв щебечущія птички и смінощіяся діти—и эти ликующіе звуки отзывались мучительной насмішкой въ его истерзанной груди.

И когда прошла минута экстаза, его охватило непреодолимое отвращение ко всему, что онъ делаль въ эти дни, къ работв надъ влажной землей, къ обрабатыванію маленькаго уголка земли, куда онъ котёлъ спастись отъ жизненной бури. Онъ повазался самъ себъ жалвимъ прозябающимъ глупцомъ. Съ этого дня онъ пересталь работать въ огородъ, предоставивъ его попеченію жены; она призвала огородника и очень быстро произвела всв нужныя работы. Въ университетв начался летній семестръ, и Грабаусъ только удивлялся долготерпвнію студентовъ, слушавшихъ его безжизненныя, скучныя лекціи. Аудиторія, впрочемъ, съ каждой лекціей болве пуствла и Грабаусъ чувствовалъ себя все более уставшимъ и одиновимъ. Онъ совершенно ушелъ въ себя, возненавидълъ общество людей. Весь міръ казался ему пустымъ, и среди наступившаго мрака у него не было ни мальйшаго утвшенія. Воспрявь на короткое время, онъ написаль въ Берлинъ, делая запросъ о новомъ университете. Но ему отвътили, что пова еще ничего не ръшено въ виду вознившихъ новыхъ трудностей. О его назначении профессоромъ и ръчи больше не было. Еще прежде, чъмъ открыть письмо, онъ догадался о его содержании. Такъ оно и должно было случиться. Онъ даже внутренно злорадствовалъ—до того онъ потеряль въру въ себя.

Марія-Луиза лежала на плетеной кушеткъ на балконъ въ садъ. Подъ тонкимъ шелковымъ одъяломъ, покрывавшемъ ее до плечъ, она пугала своей неземной воздушностью. У маленькаю столика подлъ нея сидълъ Вольфъ, прівхавшій на велосипедъ, в съ большимъ аппетитомъ пилъ кофе съ сухарями. Онъ уговъривалъ сестру тоже съъсть что-нибудь, но она съ улыбкой откавалась. Онъ съ тревогой посмотрълъ на ея блъдное лицо, на которомъ горъли большіе сіяющіе глаза.

- Что съ тобой?—спросиль онъ ее.—Вотъ уже два изсяца какъ ты хвораешь и все не можешь поправиться. Что говорить докторь?
 - Онъ объясняетъ мою бользнь вліяніемъ весны.
- Весны?—повторилъ Вольфъ, вачая головой.—И Грабаусъ говоритъ то же самое о себъ. Однако вотъ я, напримъръ, не хвораю весной,—даже, напротивъ того, отлично себя чувствую.
- Недоставало, чтобы еще ты забольть. Достаточно одной больной въ семьъ.
- Я тебъ кое-что привезъ, Марія Луиза, сказалъ Вольфъ и вынулъ изъ кармана фотографическіе снимки разныхъ видовъ природы. Они не особенно художественны, но вотъ эта, напримъръ, ничего. Я теперь очень одинокъ и утѣшаюсь велосипедомъ и фотографіей. Кстати, не знаешь ли ты, куда дѣвалась твоя карточка, которую я снималъ? Не оставилъ ли я ее у тебя?
 - Нътъ, ты ее положилъ въ бумажникъ.
- Мит тоже такъ помнится. А вечеромъ я ее вложить въ альбомъ. Теперь ея итъ. А между тъмъ у меня никого не было за это время, кромъ Грабауса. Въдь не могъ же онъ взять карточку, не сказавши мит. Онъ даже не знаетъ, согласна ли ты дать ему свою карточку. А все-таки, кромъ него, никого у меня не было.
 - Зачвиъ бы ему брать мою карточку?

Марія-Луиза приподнялась рѣзкимъ движеніемъ, точно еі было неловко лежать, и подперла голову рукой, отвернувъ лицо отъ свѣта. Вольфъ озабоченно поглядѣлъ на нее.

— Кавая ты стала нервная. И тебъ сейчасъ бросается вров.

въ голову. Это, кажется, тоже дурной знакъ. Выслушивали тебъ сердце?

— Да меня все время только выслушивають и осматривають,—отвътила она.—Отъ этого лучше не становится.

Вольфъ подошель къ краю балкона и посмотрѣлъ внивъ, въ садъ. Тамъ стоялъ на нивкой лѣстницѣ докторъ Платенъ и съ яростью отпиливалъ короткой пилой лишній сукъ на деревѣ. На травѣ, передъ разрытой грядкой, стоялъ на колѣняхъ садовникъ, и оба они были такъ заняты работой, что не замѣчали стоявшаго на балконѣ.

"Странно, — подумаль Вольфъ. — Что произошло между нею и Грабаусомъ? Не поссорились ли они, хотя, казалось бы, какъ ссориться съ Маріей-Луизой? Но оба такъ странно ведуть себя, точно не хотять ничего слышать другь о другв".

Вольфъ по цвлымъ недвлямъ не видвлся со своимъ другомъ. Еще въ февралв онъ зашелъ въ Грабаусу, какъ разъ тогда, когда узналъ о болвзни сестры, и сейчасъ же разсказалъ ему объ этомъ. Но Грабаусъ такъ рвзко оборвалъ его, что Вольфъ ушелъ, пораженный его безсердечіемъ. Съ твхъ поръ прошли ивсяцы, въ теченіе которыхъ они очень мало встрвчались.

- Ахъ да, сказалъ Вольфъ, продолжая вслухъ свои мысли, на прошлой недълъ онъ опять ко мнъ явился.
 - Кто?
- --- Грабаусъ. Но я прямо испугался, взглянувъ на него. У него хуже видъ, чвмъ у тебя. Когда я его спросилъ, не боленъ ли онъ, онъ взбъсился, сказалъ, что только переутомленъ, и сталъ посылать къ чорту всвъъ утверждающихъ, что онъ боленъ. Я, конечно, замолчалъ. Но, по-моему, у него какое-нибудъ тайное горе, которое подтачиваетъ его силы.

Марія-Луиза прикрыла лицо рукой и лежала недвижимо; только тонкое итальянское одвяло порывисто и быстро поднималось и опускалось на ея груди. Занятый желаніемъ понять, что двлается съ его другомъ, Вольфъ продолжалъ, не обращая вниманія на сестру:

— По-моему, — сказаль онь, — Грабаусь огорчень неудачей съ университетомъ. Ему объщали профессуру, но съ прошлаго года все вавъ-то стоить на мъстъ. Очевидно, это его и мучить другой причины въдь не можеть быть. Къ тому же его преслъдують, кавъ только могуть, его коллеги. Старивъ Вульманъ назваль его на лекціи пустопорожнимъ краснобаемъ. А самое ужасное то, что онъ дъйствительно упаль духомъ. Онъ утратилъ всякую въру въ себя. Еслибы было возможно, онъ бы радъ былъ сдълаться простымъ учителемъ.

- Это онъ тебѣ сказаль?
- Да, и я долго не могъ забыть этихъ словъ такъ инв было тяжело. Мы съ нимъ пошли гулять, и онъ едва тащился. Мы вошли въ крестьянскую избу выпить молока. Тамъ било удивительно хорошо. Передъ нами текла ръка, въ которой возились ребятишки и плавали утки. Противъ насъ былъ фруктовий садъ, гдъ доцвътали послъднія яблони. Вокругъ все было такое сочное и зеленое. Я тогда свазалъ Грабаусу: вотъ зять Конрадъ, - Вольфъ осторожно поглядель внизъ въ садъ и продолжаль тихимъ голосомъ, -- онъ бы не заметиль всехъ этихъ красотъ, а видълъ бы только вотъ то засохшее дерево, и изъ-за него забыль бы объ остальномъ. Грабаусъ посмотрель на меня и сказаль: И онъ быль бы совершенно правъ. Весь міръ только отраженіе нась самихь, и еслибы я быль докторомъ Платеномь, и меня бы засохшее дерево больше интересовало, чъмъ все, что зеленветь и цввтеть вокругь. И знаете что, — прибавиль онъ, — и я такое же засохшее дерево. Я засмвялся, думая, что онъ шутитъ. Но онъ побледнелъ и сказалъ: Если вы меня любите, то повъръте, что я это не зря сказалъ. Отъ другихъ я это только скрываю. Для меня все кончено, или, можеть быть, даже ничего и не было. Теперь я знаю, что я ничего не свершиль и въ будущемъ ничего не сдълаю. — Я старался его утъшить, но онъ не слушаль меня. Я всю ночь потомъ не могъ заснуть отъ волненія, и хотвлъ пойти къ нему на следующее утро, но почему-то не ръшался.
- Послушай, Вольфъ, сказала Марія-Луиза, приподнявшись на кушеткъ съ возбужденнымъ лицомъ. Послушай! Она схватила руку брата и пробовала говорить, но ничего, кромъ глухого шопота, у нея не выходило.
- Ахъ, Боже мой!—прерваль онь ее.—Воть и ты теперь взволновалась. Зачёмъ я тебё все это разсказаль?
- Нать, нать, ты хорошо поступиль. Только теперь сдалав воть что для меня: пойди къ нему и попроси, чтобы онь не приходиль въ отчанніе. Сважи ему, что ты просишь отъ моего имени. Поняль? Какъ можеть онъ отчанваться? Передъ нимъ блестящая будущность, если онъ не перестанеть стремиться впередъ. Пойми, что это было бы величайшимъ преступленіемъ. Онъ долженъ обіщать тебъ это.

Она обхватила руку брата своими горячими сухими рукамі. Глаза ея были полны слезъ.

- Сважи ему, что я никогда не переставала върить в

него. И если онъ теперь въ отчании, то... только изъ любви иъ нему...

Она вдругь громео простонала и, прича стала судорожно рыдать.

Вольфъ сидёлъ не двигаясь, не дёлая сестру. Онъ глядёлъ въ пространство съ тажні его коснулось тяжелымъ крыломъ что-то нево оставивъ въ его душё никогда до того не в Такъ они молчали, занятые оба своими мысл въ саду раздался голосъ майора, Марін-Луих и прижала платокъ къ глазамъ. Тёло ея ег рыданій. Вольфъ вскочилъ съ мёста въ то в наклонился съ непугомъ надъ плачущей жено

— Что съ тобой, дорогая?

Не отнимая платка отъ глазъ, Марія-Луі мужу и пробовала говорить, но ся дрожащія коленть ни слова.

 Она очень волновалась, оставимъ ее демъ! — пробормоталъ Вольфъ, взявъ майора его съ собой съ балкона.

Они спустились въ садъ, где докторъ П казалъ имъ пилу съ согнувшимися зубцами.

— Еще вътъ трехъ недъль, какъ я ее шенствомъ разсказывалъ онъ. — Шесть марок: Ня къ чорту теперь не годно стало фабричи

Майоръ проборноталь что-то въ отвёти довторъ Платенъ взглянуль на Вольфа.

— Ты боленъ? — спросилъ онъ.

Но Вольфъ ничего не отвётилъ, может слишалъ и прошелъ дальше. Онъ былъ о отврывшейся ему тайной сестры, которая в отчанніемъ и своими слезами.

- Что ее такъ взволновало?—еще разъ положивъ руку на плечо шурина, и въ его номъ взоръ просвъчивала внутренняя тревот время, Вольфъ сталъ разспрашивать о томъ, о состояния Мария-Лунзы.
- Ты въдь знаешь врачей, отвътил женьше они понимають болъзнь, тъмъ боли профессора, впрочемъ, сошлись на томъ, что скаго у нее нътъ. Только вотъ эта полная с утратила всякую живнеспособность. Но что же є

въстникъ ввроим.

ольфъ съ менуту волебался, но какъ только онъ началъ ить и повторилъ то, что онъ сказалъ больной, ему сдълнегко и свободно на душтв. Онъ какъ бы снова чувствовалъ сть сестры и его охватила увъренность въ томъ, что она в говоритъ и поступаетъ такъ, какъ должно. Они съли на йку передъ вустомъ сирени. Майоръ наклонился впередъ лъ чертитъ палочкой по песку; онъ еще продолжалъ чери послт того, какъ кончилъ Вольфъ. Потомъ онъ вдругъ имися и взглянулъ на своего шурниа. Взоръ его былъ нечно скорбный.

- Такъ вотъ что происходить съ твоимъ другомъ, отрисказаль овъ разбитымъ голосомъ. — Пойди къ нему и скажи, онъ снова приходиль въ намъ. Я ему буду очень радъ... рія-Лунза тоже... Пусть онъ придеть ради нея, слышищь? ольфъ отвернулся, не будучи въ силахъ скрыть своего вол-Майоръ хмуро посмотрёль на него, точно удивлясь таотсутствію самообладавія. Потомъ онъ воснулся сжатой щей руки Вольфа и сказаль:
- Да, милый мой, иногда трудно знать, вакъ следуеть погь... Но мы должны всё стараться, чтобы она меньше стра-Нельзя знать, долго ли еще она останется съ нами.
- ь это время въ нимъ подошелъ докторъ Платенъ.
- Вы говорите о Маріи-Луив'й? спросиль онь брата. ему, ее сл'йдуеть скорве увезти въ Давосъ или Санъ-МоЭто единственное средство вылечить ее, настойчиво приь онь въ отв'ять на отрицательный жесть брата. Исихоэскія причины туть ни при чемъ. Напрасно ты придаемь
 ніе ен словамъ.
- е отвъчая ничего брату, майоръ обратился въ Вольфу:
- Подожди меня вдёсь, я пойду поговорять съ ней.
- ь этеми словами онъ пошель въ домъ, а докторъ Платенъ го топнуль ногой.
- Увезъ бы онъ ее скоре отсюда, она бы и выздоровела кодя, онъ еще бормоталъ съ сдержанной яростью: Одво съ этими бабами! Всё оне сумасшедшія.
- огда Вольфа черевъ нёсколько времени позвали въ домъ, засталъ сестру и зятя виёстё. О томъ, что произошло, е не говорилось. Марія-Луиза вскорё поднялась и пошля

А прощаясь съ Вольфомъ, майоръ сказалъ, что санъ на

ть Грабаусу и пригласить его.

го письмо Грабаусъ получиль вечеромъ, сидя въ сумервать съменнымъ столомъ и погруженный въ безотрадныя мысле.

Дъвушка принесла письмо и положила на столъ. Почеркъ былъ незнавомый, и Грабаусъ не торопилси разръзать конвертъ. Онъ продолжалъ думать о своемъ и только послъ того, какъ зажегъ лампу, взялъ письмо. Но едва онъ его прочелъ, какъ положилъ голову на столъ и зарыдалъ.

Письмо было воротвое, не искусное, написанное человъкомъ, который не привыкъ излагать на бумагъ свои мысли и чувства. Въ его сдержанномъ тонъ, однако, ясно чувствовалась высота его любви и его доброты, ненарушимая въра въ жену и полное довъріо въ тому, кого она полюбила. И вспоминая необузданность своей страсти, Грабаусъ почувствовалъ глубокое преклоненіе передъ этимъ человъкомъ, который любилъ свою жену больше себя.

На следующій день она поехаль ва Веймаръ. Марія-Луиза лежала на кушетке, когда она вошель на балконъ. Подле нея викого не было. Она протянула ему свою бёлую узкую руку и, слабо сжимая его руку въ своей, проговорила только:

— И ты!..

Они послів этого долго сиділи безмольно, какть бы ослівпленные видомть другь друга. Имть нужно было нітелько времени, чтобы прійти въ себя. И тогда каждый забыль о собственных мукахть, видя страданія другого. Черезть нітелько времени вошель майорть. Грабаусть вскочиль и хотібль ему что-то сказать, но не могъ вымольно ни слова. Онть только врібню сжаль ему руку и почувствоваль въ отвіть теплое дружеское пожатіє. Они сіли оба около больной, и майорть сказаль взволнованным голосомъ:

- А теперь, дорогая, ты должна вывдоровъть.
- Да, я выздоровлю, объщаю это вамъ, отвътила она, глядя на нихъ сіяющимъ взоромъ.

Что-то новое, чистое и святое началось теперь въ отношеніяхъ Маріи-Луизы и Грабауса. Они проводили долгіе часы наединѣ, но избѣгали всего, что могло бы напомнить о прежнихъ порывахъ страсти. Они едва давали другь другу руку, здороваясь и прощаясь. И не только между ними, но и между Грабаусомъ, майоромъ и Вольфомъ установились искреннія, сердечныя отношенія.

Вскоръ наступила разлука, потому что Марія-Луиза, по настоянію врача, уѣхала съ мужемъ въ Тироль. Но прощаніе не было грустнымъ, потому что Грабаусъ объщалъ прівхать туда же черезъ нѣсколько недѣль, сейчасъ послѣ окончанія занятій въ университетъ. Для Грабауса время тоже пролетъло невамътно.

Его жизнь послѣ долгаго застоя какъ-то сразу пришла въ движеніе. Вышла въ свѣтъ его книга и, вопреки его ожиданіямъ, встрѣтила сочувственное отношеніе даже со стороны тѣхъ профессоровъ, которыхъ онъ считалъ своими врагами. И ему было особенно пріятно ихъ одобреніе, такъ какъ онъ не переставалъ высоко цѣнить ихъ, несмотря на ихъ преслѣдованія.

Черезъ нѣсколько дней послѣ отъѣзда Марін-Луизы Грабаусъ поѣхалъ въ Берлинъ справиться о своемъ назначенін, которое все откладывалось въ долгій ящикъ. Оказалось, что онъ пріѣхалъ какъ-разъ въ нужный моментъ. Университетъ предполагалось открыть уже къ новому году, и хотя явилось много кандидатовъ на мѣсто ректора, оно осталось за Грабаусомъ, главнымъ образомъ, благодаря успѣху его книги. Онъ уѣхалъ уже съ назначеніемъ въ карманѣ.

Въ Берлинъ онъ опять встрътился съ художникомъ Гебгардомъ, который сообщилъ ему между прочимъ, что Магги Тевъ ушла со сцены и вышла замужъ за одного богатаго молодого человъка. Вънчаніе состоялось въ концъ февраля, во время карнавала. Разсказывая объ этомъ, Гебгардъ свептически прибавилъ:

— Это еще навърное не послъдняя роль Магги. Не дароиъ свадьба состоилась во время карнавала. И бракъ ея будетъ фарсомъ.

Грабаусъ пріёхалъ въ горный отель въ Платенамъ вмёсте съ Вольфомъ. Марія-Луиза и майоръ ждали ихъ внизу въ подъвядё; поздоровавшись съ ними, майоръ сказалъ съ улыбвой женё.

- Ну, вотъ видишь, дорогая, все сошло благополучно, воляска не опровинулась, и они прівхали минута въ минуту, какъ и полагалось.
 - А развъ ты безпоконлась? спросилъ Вольфъ.
- Да, больше оттого, что очень радовалась вашему пріваду. Переодівшись съ дороги въ своихъ маленькихъ білыхъ комнаткахъ, похожихъ на монастырскія кельи, Грабаусъ и Вольфъ сошли опять на веранду, гді Платены ждали ихъ къ обіду. Они сіли за маленькій столикъ на самой верандів, въ то время какъ остальное общество собралось въ сосівдней столовой. Майоръ производилъ впечатлівніе искренно счастливаго человік. Онъ тихо радовался счастью другихъ. Вольфъ былъ въ восторженномъ настроенія, но вмістів съ тімъ очень голоденъ. Вначалів онъ отказался тість, говоря, что слишкомъ переполнені впечатлівніями отъ дивнаго путешествія, и сталь разсказывать

о горахъ и закатв солнца, который онъ видълъ по дорогъ. Не всегда находя нужныя слова, онъ начиналъ усиленно трясти головой, точно надъясь, что они оттуда выпадутъ. Но когда ему сестра почти насильно положила на тарелку кусокъ мяса, онъ, самъ того не замъчая, сталъ всть съ большимъ аппетитомъ и замолкъ. Марія-Луиза заговорила тогда съ Грабаусомъ, спросила о здоровьи его жены и дътей, стала разсказывать о жизни въ отелъ, описывала особенно комичныхъ гостей и потъщала всъхъ остроуміемъ своихъ разсказовъ. Когда мужъ сказалъ, что ей нужно беречься и не говорить такъ много, чтобы не охрипнуть, она отвътила съ веселымъ задоромъ: — Пустяки, сегодня я не охрипну!

Ея слегка загоръвшія щеки горъли, голубые глаза сверкали. Грабаусъ не могъ отвести отъ нея восхищеннаго взгляда. До чего ей шла тирольская шапочка съ перомъ и гладко обтянутая жаветва, надътая поверхъ шелковой блузки! Она была тавая цвътущая, веселая, красивая, — его охватила необузданная радость при мысли, что онъ проведеть съ нею целый месяцъ... Но вдругъ она вашлянула и быстро взяла что-то въ ротъ---ка-вое-нибудь средство противъ вашля, --- и опять на него напали мрачныя предчувствія. Послів об'йда они посидійли всів вмівстів еще нъсколько времени на верандъ. Марія-Луиза закуталась въ теплую шаль. Она съ улыбкой глядела на Грабауса и лицо ея было озарено тихой радостью. Ровно въ десять часовъ она пошла спать. Майоръ проводилъ ее въ ея комнату и вернулся въ Грабаусу и Вольфу. Они молча продолжали сидеть втроемъ, занятые всв мыслями о Маріи-Луизв. "Все еще можеть обойтись благополучно", -- думаль майорь. Теперь, когда его вдоровье поправилось, онъ чувствоваль себя болье бодрымь и почти готовъ былъ повърить Маріи-Луизъ, что она можетъ быть счастлива и спокойна только подлъ него... Грабаусъ оперся головой на руку и глядълъ на майора. Онъ вдругъ съ особой ясностью почувствоваль, что любить этого человъка и преклоняется передъ нимъ больше, чёмъ передъ вёмъ-либо на свётёхотя онъ и стоить на его пути въ счастью. Почему же онъ любить его? Грабаусь взглянуль на его былие вавь сныгь волосы и посъдъвшіе усы и опять подумаль, какъ уже не разъ: отець, а не мужъ. Развъ было бы жестоко сказать ему: отдай ее мев? Еслибы люди следовали естественнымъ побужденіямъ, в не условнымъ правиламъ морали, я бы такъ и поступилъ, ничего не отнимая у него, - думалъ Грабаусъ. Но другой голось говориль ему-нъть, нельзя... Я поступлю такъ, какъ захочетъ она—какъ для нея хорошо, рѣшилъ онъ, и это рѣшеніе его усповоило. Вольфъ отвинулся на стулѣ и, вспоминая веселый смѣхъ сестры, думалъ о томъ, какъ нелѣпы были его страхи, какъ все, что исходитъ отъ Маріи-Луизы, всегда хорошо. Онъ отъ души радовался теперь, что эти два человѣка, которыхъ онъ такъ горячо любилъ, Грабаусъ и Марія-Луиза, опять вполев примирились.

- Какъ вы нашли мою жену? спросилъ майоръ, обращаясь къ Грабаусу.
 - По-моему, она очень поправилась.
- Да, у нея теперь лучшій видъ, чёмъ передъ болёвнью,— радостно сказалъ Вольфъ.—У нея округлились щеки и отличный цвётъ лица. Катарръ легкихъ, надёюсь, безслёдно прошелъ.
- Тавъ легко онъ не проходитъ. Но улучшение несомивно есть. Вначалъ все не клеилось. На нее напало такое безпокойство, что я уже думалъ, не слишкомъ ли здъсь высоко для нея. Но уже двъ недъли, какъ наступилъ поворотъ къ лучшему. Она должна еще, конечно, очень беречься. Главное избъгатъ всякихъ волненій.

. Грабаусъ поднялъ глаза. Эти слова какъ бы легко постучались ему въ сердце, и онъ ръшилъ никогда не вабывать ихъ.

- Кавъ корошо, что вы оба прівкали, продолжаль майоръ. Ей вёдь было немножко скучно среди чужихъ людей.
 - И меланхолія прошла? спросиль Вольфъ.
- Слава Богу, прошла. Но веселость ея какая-то еще неустановившаяся. Уже нёсколько человёкъ, говоря со мной о Маріи-Луизѣ, навывали ее: ваша солнечная жена. Это вѣрно: она солнечная, но и сама нуждается въ солнцѣ. Всѣ здѣсь къ ней льнутъ, посвящаютъ ее въ свои сердечныя и семейния тайны, но она вѣдъ отврываетъ свою душу только немногимъ, близкимъ ей по духу людямъ. Поэтому я особенно радъ вашему пріѣзду. Теперь она будетъ чувствовать себя совсѣмъ какъ дома.

Вольфъ поднялъ ставанъ, предложилъ выпить за здоровье сестры, за ея выздоровленіе и за то, чтобы ей и всёмъ имъ хорошо жилось это лёто.

- Выпьемъ. Это ты хорошо придуналъ, сказалъ майоръ.
- Выпьемъ за нее, потому что ея счастье—наше общес счастье,—сказалъ Грабаусъ.

Майоръ налиль вина, и они човнулись. Но прежде чемъ выпить, каждый прибавиль про себя еще какое-нибудь горяче пожеланіе, внушенное преданной любовью. Вольфъ ей пожелані

здоровья, мужъ—здоровья и душевнаго покоя, а Грабаусъ думаль всёми силами души: не моего счастья, а твоего! Потомъ они выпили и почувствовали особый радостный подъемъ; у нихъ было чувство, точно они спасли судьбу Маріи-Луивы отъ всякихъ напастей и до нёкоторой степени обезпечили ея счастье.

Марія-Луиза лежала въ эту минуту въ постели, еще не заснувъ, и глядъла широко раскрытыми глазами на пламя свъчи. Мысли быстро и спутанно носились въ ея головъ, но въ своемъ быстромъ полетъ кружились, какъ ночныя бабочки, все вокругъ одного — и оно все отодвигало ихъ назадъ въ мракъ. Наконецъ, какъ бы говоря въ послъдній разъ: нътъ! въ отвътъ на горячую мольбу, она покачала отрицательно головой. По ея утомленнимъ чертамъ скользнуло выраженіе испуга, она быстро закрыла глаза, какъ бы отъ физической боли, и затушила свъчку.

VII.

Наступившіе теперь дни были, быть можеть, самыми счастливыми въ жизни Грабауса. Быстро и весело, какъ ясный горный потокъ, текла кровь по его жиламъ, безоблачное голубое небо разстилалось надъ его душой, и въ ней зарождались смълые гордые помыслы, какъ бы отражавшіе величіе горной природы вокругъ него.

Съ утра до вечера всё четверо были на воздухё. Они объдали не со всёми вмёстё въ низкой душной столовой, а на террасё, гдё проводили и вечеръ. Марія-Луиза сидёла закутанная въ теплый плащъ, и часы проходили или въ молчаніи, или въ дружеской бесёдё, въ то время какъ глухой шумъ ручья подъ ними и серебристое сіяніе звёздъ надъ ними наполняли ихъ души гармоніей, въ которой сливалось темное и свётлое, радость и тяжелыя предчувствія.

По утрамъ они предпринимали очаровательныя прогулки, очень разнообразныя въ этой мъстности. Майоръ занялся собираніемъ минераловъ, а Вольфъ увлекся ботаникой и сталъ собирать образцы мъстной флоры. Они часто спорили о преимуществахъ того или другого занятія, а Грабаусъ и Марія-Луиза безпристрастно сочувствовали каждому изъ нихъ, восторгаясь и кристаллами, которые майоръ добывалъ въ скалахъ, и ръдкостными растеніями, за которыми Вольфъ лазилъ по крутизнамъ.

Но чаще всего Луиза и Грабаусъ сидъли вдвоемъ на камняхъ или на мягкомъ мху подъ смолистыми соснами, сквозь которыя такъ ярко синъло небо. Марія-Луиза просила его читать ей вслухъ его новую книгу. На его возраженіе, что книга, написанная въ четырехъ стънахъ, должна быть прочитана тоже въ тиши кабинета, она оживленно отвътила:

— Нътъ, именно здъсь, гдъ все вокругъ такъ дико и все же подчинено законамъ необходимости, я чувствую, какой источникъ жизни и свъта таится въ вашей книгъ.

Онъ былъ ей истинно благодаренъ за эту оцѣнку его труда; она больше обрадовала его, чѣмъ лестные отвывы профессоровъ.

Они читали также другія книги и чувствовали какъ просвътляется и обогащается ихъ внутренній міръ. Будущее стало для нихъ проясняться. Грабаусъ опять почувствоваль въ себъ силу вліять на другихъ своимъ словомъ. Иногда они сидъл безмольно, отдаваясь тихой радости своихъ чистыхъ чувствъ. Глядя на Марію-Луизу, Грабаусъ самъ поражался, до чего его чувство въ ней было теперь чуждо желаній, и сколько въ немъ было очарованія, какъ оно сплеталось съ красотой и спокойствіемъ сверкавшихъ вдали снёжныхъ вершинъ. Они сиділя часто вивств, подъ благотворными солнечными лучами, испытывая невыразимое блаженство. Все бывшее, все грядущее казалось далекимъ, отдаленнымъ отъ нихъ, сілющимъ голубоватымъ блескомъ горныхъ вершинъ. Безъ вопросовъ, безъ жалобъ наслаждались они счастьемъ мимолетнаго часа среди въчныхъ утесовъ, среди цветовъ, которые расцветали на одинъ день, а на завтра увядали.

Грабаусъ получилъ длиное письмо отъ жены, въ которомъ она сообщала ему подробно о всъхъ домашнихъ дълахъ, жаловалась на строптивый характеръ ихъ сына, съ которымъ прякодится очень строго обращаться, и передавала всевозможныя городскія сплетни. Письмо это сразу омрачило настроеніе Грабауса, напоминая ему о той жизни, которая ему внутренно стала совершенно чужой, но съ которой онъ былъ связанъ глубокими корнями. Къ жевъ онъ чувствовалъ теперь какой-то ужасъ, такъ какъ она напоминала ему о тяжелыхъ, унизительныхъ часахъ. И все-таки она была матерью его дътей, которыя принадлежали ей такъ же, какъ и ему. Его тянуло домой, къ нимъ, и въ то же время ему хотълось быть какъ можі радальше отъ нихъ. Любовь и сознаніе своей отвътственност переплетались съ отчужденностью и невыразимымъ ужасомъ.

Послѣ прекраснаго солнечнаго дня, которымъ они восполізовались для прогулки къ развалинамъ средневѣкового замы,

наступила дождливая погода. Всё четверо пили чай днемъ, въ комнате Марін-Луизы, а потомъ майоръ и Вольфъ поспешнли каждый къ себе работать. Оба они были даже рады пасмурному дню; сидя дома, они могли привести въ порядокъ свои сокровища.

Грабаусъ и Марія-Луиза остались одни. Она была въ темномъ длинномъ платьї, и Грабаусъ, привывшій за посліднее время видіть ее только въ короткихъ костюмахъ или світлыхъ літнихъ туалетахъ, на-ново восхищался величественными линіями ея стройной фигуры въ темной одежді. Она ему казалась какой-то неприступной, почти чужой; когда она взглянула на него съ вопросомъ въ глазахъ, онъ отвернулся и сталъ смотріть въ окно; лилъ дождь, и грустный видъ природы еще боліве усиливаль тяжелое чувство, вызванное въ немъ скорбно-прекраснымъ лицомъ Маріи-Луизы. Когда она спросила его, наконецъ, о чемъ онъ задумался, онъ слегка вздрогнулъ.

- О чемъ я думаю, спрашиваеть ты? Мы не отвътственны за свои мысли, нужно только не высказывать ихъ, отвътилъ онъ слегка дрожащимъ голосомъ. Мнъ взгрустнулось отъ дождя... н отъ мыслей о будущемъ.
 - Будущее твое въдь не печально.

Онъ ничего не отвътилъ и сталъ безмолвно ходить по вомнатъ. Потомъ онъ остановился, подошелъ въ ней и долго глядълъ на ея волосы, заложенные тяжелымъ свътлымъ узломъ. Вдыхая ихъ тонкій, нъжный ароматъ, онъ страдальчески закрылъ глаза, потомъ, сдълавъ надъ собой усиліе, отошелъ въ столу и взялъ лежащій тамъ томивъ Тассо.

- Нужно давать жерновамъ зерно, а то они сами себя перетрутъ, сказалъ онъ. Хочешь читать?
 - Читай.

Онъ началъ съ того мъста, на которомъ они остановились наканунъ, со сцены, въ которой Леонора Санвитале уговариваетъ принцессу отпустить поэта.

— Мит въ школт дали совершенно превратное представлене о Леонорт, — сказала Марія-Луиза, — и потомъ уже трудно отділаться отъ разъ сложившагося образа. Но жизнь часто заставляеть мітнять представленія и мысли. Иногда мит казалось, что никакъ нельзя отділаться отъ извітстныхъ представленій, а между тітмъ жизнь ихъ разбивала. Такъ было съ моими религіозными воззрітніями, съ ніткоторыми литературными взглядами и, главное...

Она остановилась и посмотрёла на него съ нёсколько смущенной улыбкой.

- Что же главное? спросиль онъ.
- Главная перемъна невообразимая и несомивниая, это моя любовь къ тебъ.

Она протянула ему руку, ласково пожала его руку въ своей и потомъ тихо отстрапила его.

— Читай дальше, Генрихъ.

Но онъ захлопнулъ внигу со словами: — Я не могу читать, и подошелъ въ овну; она стала подлъ него.

- Что съ тобой? Почему ты не продолжаеть читать?
- Не могу. Я думаю о томъ, вто написалъ эту внигу, дмаю о всёхъ, вто счастливъ. Я не хочу читать. Мит вст вниг противны.
- Это ужасно! Знаешь, мёй положительно важется, чо твоя жизнь стала бёднёе съ тёхъ поръ, какъ ты полюбил меня. Прежде ты быль сильный человёкъ, окруженный вёрнымя друзьями, внутренно недоступный вліянію счастья и несчастья. А теперь ты точно оттолкнуль отъ себя друзей, разлюбиль книга, потеряль силу, лишился опоры, сталь бёднякомъ.
- Я бѣденъ, но иначе, чѣмъ ты думаешь. Прежде, до того, какъ я зналъ тебя, жизнь моя была блѣдной тихой ночью, освѣщенной тысячью звѣздъ. А теперь взошло солнце, и куда дѣвались звѣзды—я не знаю. Я только чувствую, что прежде вегъ призрачное существованіе; только увидавъ тебя, я понялъ какъ хороша жизнь. Теперь я дѣйствительно бѣденъ, потому что у меня нѣтъ того, что составляетъ всю цѣнность, всю радость жизни. Но съ тобой я былъ бы богатъ. Почему же этого не можетъ быть? Скажи!

Но ему вспомнилось его объщаніе, и онъ замолчалъ. Онъ взглянулъ на Марію-Луизу, которая стояла возлѣ него и гладъла на него, отвернувшись отъ окна. Ея темная фигура славалась почти съ окружающей темнотой, но тъмъ яснѣе выступало ея блъдное лицо, выражавшее глубокую скорбь. Онъ взалъ ее за руки и сказалъ:

— Не сердись на меня за то, что я огорчиль тебя. Я въдь не хочу причинить тебъ страданій. Я знаю, что то, о чемъ я молю, невозможно. Препятствіе заключается не въ обстоятельствахъ, не въ твоемъ мужъ и не въ моей женъ, а въ тебъ самой. Съ тъхъ поръ какъ я узналь какая ты, я тоже сталь спокойнымъ на самомъ днъ души, хотя на поверхности еще книятъ желанія. Твой братъ сказалъ правду, увъряя меня, что ти чужда желаній. Ты дъйствительно изъ другого міра, чъмъ я, тебъ довольно сознавать нашу духовную близость. Я это поняль

н поняль какъ быль несправедливь, когда послё твоихъ словъ о томъ, что твоя душа принадлежить мив, обвиняль тебя... Но вёдь ты не внаешь, что происходить во мив, какін муки я переживаю!—Ахъ, Марія-Луиза, еслибы я могь не знать желаній, какъ ты, быть такимъ же чистымъ!

Отъ его словъ Марія-Луиза задрожала, потрясенная до глубины души. Въ ней точно проснулись насильно заглушенныя страданія, сдержанные потоки слезъ и разразились дикой бурей. Когда онъ говорилъ, и она видѣла по его словамъ, что кажется ему неземнымъ существомъ, не знающимъ мукъ горячей крови, она вспомнила, какъ проснулась сегодня утромъ на подушкѣ, омоченной слезами, вспомнила о другихъ мрачныхъ часахъ, проведенныхъ какъ въ бреду, о томъ, какъ она ночью просыпалась отъ мучительной тоски по немъ. Ее охватило чувство страшнаго одиночества, отчаянія и слабости, съ которой ей трудно было бороться. Не слушая его, она только молила:

- Молчи, ты меня не знаешь. Еслибы ты зналь...

Совершенно обезумъвъ, она прижала голову въ его груди съ единственнымъ желаніемъ укрыться, усповоиться и почерпнуть силы для ожидающихъ ее снова страшныхъ ночей.

Онъ обнять ее, прижалъ руку въ ея груди и чувствоваль глухой, дрожащій стукъ ея сердца. Такъ они стояли, пока въ корридорт не послышался стукъ захлопнувшейся двери, шумъ шаговъ и раздраженный голосъ горничной. Марія-Луиза испуганно отшатнулась, но опять бросилась въ Грабаусу и прижала свои сухія губы въ его губамъ въ измомъ поцёлув, исторгнутомъ мукой. Потомъ они снова стяли на маленькій диванъ. Она прижала въ холоднымъ кожанымъ подушкамъ свою пылающую голову, а онъ подперъ голову руками надъ раскрытымъ томомъ Тассо. Темнота окутала ихъ чувства, еще болте темныя, чти окружающій мракъ.

На слёдующее утро опять засверкало солнце и разсёнлся туманъ, опять вся природа улыбалась и вчерашній день съ его дождемъ и печалью безслёдно исчезъ. Неужели безслёдно? — спрашиваль себя Грабаусъ. — Неужели и то, что онъ вчера пережилъ, такъ же разсёнтся, какъ разсёнлись тучи? Онъ закрылъ глаза, и опять ему представилось, какъ Марія-Луиза, обезсиленная невыносимой душевной мукой, выдала свои страданія, какъ онъ заглянулъ въ ея трепещущее сердце и прочелъ въ немъ ясный призывъ. — Услышь мой нёмой крикъ, почувствуй то, противъчего борется моя воля и что сильнёе моей воли, пойми, что я

хочу одного, чтобы ты меня спасъ, освободилъ, унесъ съ собой, котя бы противъ моей воли, вакъ свою добычу!

Всю ночь эти мысли преследовали его, и теперь онъ уже не боролся со своей страстью, а искаль въ ней поддержки. Онъ рёшиль сказать майору, что его жена гибнеть отъ непосильной муки. Теперь онъ можеть это сказать, дёйствуя не подъ влиніемь дерзновенной страсти, а въ твердомъ сознаніи, что исполняеть священный долгь.

Утромъ при солнечномъ свътъ опять проснулись въ немъ сомнънія, но онъ все-таки ръшилъ, что необходимо дъйствовать. Ръчь шла не объ его счастьи, но о душевномъ покоъ, здоровы и счастьи Маріи-Луивы.

Но когда онъ, принявъ твердое рѣшеніе, сошель утромъ въ вавтраку, къ изумленію его оказалось, что никакого разговора съ майоромъ не можетъ быть. Онъ засталъ майора и Вольфа въ переговорахъ съ хозянномъ и двумя здоровенными проводнавами. Онъ не сразу понялъ въ чемъ дъло, но Вольфъ разъяснилъ ему, что давно предполагавшаяся горная экспедиція должна навонецъ состояться въ это самое утро. Грабаусъ и Вольфъ отправятся черезъ Шлернъ въ тирскую долину, а оттуда поднимутся на вершину Розенгартенъ. Оттуда они спустятся въ Боценъ, гдъ и встрътятся съ Платенами, которымъ назначено было въ Боценъ свидание съ ихъ родственнивами, графомъ Борвомъ н его семьей. Вольфъ былъ въ особенномъ восторгѣ отъ предполагаемой экспедицін: онъ получиль письмо отъ нівоей госпожи Джемсъ Лаасъ, урожденной Магги Тёнъ, воторая сообщала ему, что будеть съ мужемъ въ Карерзее-отеле и ждеть тамъ его посъщенія.

Марія-Луиза, только болье бльдная, чыть обывновенно, принимала дъятельное участіе въ общемъ оживленіи, разговаривала съ проводниками и обыщала помочь туристамъ собраться въ дорогу. Въ приготовленіяхъ прошло все утро, и Грабаусъ не успыль сказать ни слова ей наедины. Видя его отчанніе, она только шепнула ему:—Выдь мы разстаемся не надолго!

Экспедиція, въ которой Грабаусъ согласился участвовать только ради Вольфа, мало его радовала, такъ какъ всѣ его мысли были у Маріи-Луизы. Онъ обдумываль какъ говорить съ майоромъ, такъ какъ рѣшилъ спасти Марію-Луизу котя бы прътивъ ея воли.

Грабаусъ и Вольфъ уже два дня ходили по горамъ и виде и много величественныхъ зръдищъ, высовихъ утесовъ и глубови ъ пропастей. Кавъ разъ передъ ихъ приходомъ произошло в >

счастіе: какой-то туристь сорвался и упаль въ пропасть, о чемъ проводники сообщили довольно равнодушно. Дойдя до отеля, въ которомъ они остановились на ночь, они увидёли трупъ несчастнаго, извлеченный изъ пропасти. Оказалось, что погибшій быль ихъ знакомый, шведскій ботаникъ, съ которымъ они встрётились по дорогѣ изъ Берлина въ Тироль. Въ его зажатой рукѣ былъ рѣдкій цвѣтокъ орхидеи, въ поискахъ за которымъ онъ и предпринялъ свое путешествіе въ Тироль. Грабаусъ узналъ цвѣтокъ по описаніямъ ботаника: это было невзрачное растеніе съ скромными бѣлыми лепестками и съ одурнющимъ сладкимъ запахомъ. Грабаусъ съ искренней жалостью взглянулъ въ лицо мертвецу, и почему-то ему вдругъ показалось, что есть большое сходство между нимъ и мертвецомъ.

Достигнувъ вершины Ровенгартенъ и отдохнувъ тамъ, друвья приготовились спускаться въ долину, въ отель Карервее, гдъ ръшено было переночевать. Грабаусу эта перспектива не особенно улыбалась, но Вольфъ радовался, какъ ребенокъ, и долго чистился, приводя себя въ порядокъ.

- Кавъ я покажусь въ такомъ видъ Магги? жалобно говорилъ онъ, глядя на непоправимые дефекты своего туалета. Я все еще влюбленъ въ нее, —признавался онъ Грабаусу. Боюсь встрътиться съ ея мужемъ я навърное поссорюсь съ нимъ. И почему я не женился на ней? Это было бы безуміемъ, но все-таки я былъ бы счастливъ. Я никогда не перестану ее любить. Она самая обаятельная женщина въ міръ.
- Обаятельная на минуту, но она не можеть быть подругой на всю жизнь. Ты быль бы глубоко разочаровань, если сталь бы искать въ ней глубины.
- Она только легкомысленна, горячо возразилъ Вольфъ, потому что такъ сложилась ея жизнь. Въ дъйствительности же она глубовая натура. Конечно, я не умру отъ этой страсти, но счастливъ я уже не могу быть.

Слова Вольфа повазались Грабаусу почти смёшными. Быть несчастнымъ изъ-за вого-нибудь, вромё Маріи-Луизы, вазалось ему невозможнымъ. Но вмёстё съ тёмъ онъ подумалъ, что оба они, и онъ, и Вольфъ, похожи на сумасшедшихъ, изъ воторыхъ важдый во власти своей навязчивой идеи, но понимаетъ при этомъ заблужденіе другого. Можетъ быть, и онъ такъ же слёпъ, вакъ Вольфъ, и принимаетъ за вёчное чувство враткій порывъ

страсти... Но противъ этого предположенія вся его тилась, какъ противъ величайшаго святотатства.

Когда они прибыли въ отель Карерзее, Магги, ихъ въ изищномъ бёломъ востюмё, разыграла цё радости и изумленія отъ внезапной встрёчи. Она съ собой на террасу, усадила рядомъ съ собою за часъ же стала жаловаться на свои зговлюченія. І она негодовала на то, что въ переполненномъ оте лось отдёльныхъ вомнатъ для нея и мужа, и ей быть съ нимъ въ одной комнатъ, что сильно нару словамъ, и ея и его аристократическія привычки.

- Въдь онъ изъ очень старинной богатой семы избалованъ, съ гордостью сказала она. Его отеп тель въ Гамбургъ, страшно богатий. Но это еп ственное несчастіе, продолжала она. Представь по дорогъ сюда болванъ вучеръ потерялъ всъ теперь мой мужъ отправился размскивать какой-ин для меня. Не могу в ходить, не защищаясь отъ ставъ вся загоръла. Посмотрите, она протянула нъжную, тонкую руку, тона слоновой вости, и онщеніемъ подержалъ ее въ своей рукъ.
- Вотъ мужъ мой и пошель достать хоть зонтикъ. Вы не представляете себъ, какой онь до родный человъкъ. Онъ уже принесъ миъ огромныя и зался отъ государственной службы, чтобы быть и мной. Онъ безгранично меня любитъ. Вотъ онъ. Д.

Изъ отеля вышель наящный стройный господне горномъ костюми и съ пестрымъ деревенскимъ вон мышкой. Магги представила его своимъ друзьямъ, онъ насколько сдержанно, но важливо поздорова часъ же набросилась на него, говоря, что онъ наро ей чудовищный вонтикъ, чтобъ насмаяться надъ нег койно отватиль, что деревенскіе зонтики здась въ если ей этотъ не нравится, то можно раздобыть др

- Кътому же, —прибавиль онъ, в телеграфиров Бристоль; они сейчасъ же вышлють забытые зонтии завтра будещь имёть.
- Ну да, ты продолжаеть утверждать, что в оставила, раздраженно сказала Магти. А вёдь я дёленно сказала, что забыла ихъ въ коляскъ. Но вёрншь, ты считаеть меня идіоткой!

- Ничуть, отвътилъ онъ и котълъ ласково дотронуться до ея руки. Но она ръзво отстранила его.
 - Ахъ, оставь меня!

Не вывазывая неудовольствія и изумленія, —видно было, что онъ привывъ въ такому обращенію, —Джемсъ обратился въ Вольфу и между мужчинами вскоръ завязался общій разговоръ о новой внигъ по исторіи права. Джемсъ, какъ и Вольфъ, былъ юристъ. Между прочимъ, они заговорили о племенныхъ особенностяхъ разныхъ народовъ.

Разговоръ этотъ весьма мало интересовалъ Магги, и она поспёшила оборвать его: по поводу малайцевъ она вспомнила о встрёчё въ Монте-Карло съ художникомъ Гергардомъ и разсказала, какъ Джемсъ чуть не вызвалъ его на дуэль за его дерзкое поведеніе съ нею. Джемсъ пробовалъ протестовать противъ навизанныхъ ему кровожадныхъ намёреній, но спорить противъ Магги было невозможно. Наступилъ часъ табль-д'ота и Джемсъ предложилъ женё пойти переодёться. Она сначала рёшила, что не будетъ мёнять платья, но когда послё перваго звонка стали появляться мужчины въ смовингахъ и дамы въ нарядныхъ туалетахъ, она обнаружила нёкоторое безповойство и, наконецъ, поднялась, говоря, что пойдетъ помыть руки. Мужчины пошли въ столовую, и за супомъ Джемсу передали телеграмму.

— Я такъ и зналъ, — сказалъ онъ, прочитавъ. — Зонтики нашлись въ отелв Бристоль. Но лучше мы этого не скажемъ моей женъ, — прибавилъ онъ съ улыбкой. — Ей непріятно сознаваться, что она ошибалась.

Прошло около получаса, и тогда только съ противоположнаго конца комнаты появилась Магги въ пышномъ туалетъ. Она прошла черезъ всю залу, производя такое впечатлъние своей эффектной внъшностью, что всъ даже на время перестали стучать ножами и вилками. Грабаусъ внутренно удивился, почему Магги выбрала длинный обходъ черезъ всю залу, вмъсто того, чтобы придти черезъ ближайшую дверь.

Кофе пили на террасв и потомъ пошли гулять. Магги увидала, что у одной элегантной американки тоже быль въ рукахъ деревенскій зонтикъ, и поэтому настолько примирилась со своимъ, что держала его открытымъ и въ тѣни. Она шла съ Вольфомъ позади мужа и Грабауса. Нарочно отставая отъ нихъ, она стала шептаться со своимъ спутникомъ, взяла его подъ-руку, и когда разстояніе между ними и ея мужемъ сдълалось достаточно большимъ, стала говорить съ Вольфомъ о счастливомъ времени ихъ любви и жаловаться на свою жизнь, на преслъдованія со сто-



роны семьи мужа, на то, что Джемсъ слишкомъ слабоволенъ и не умветъ ее защитить. Она при этомъ уввряла, что любить мужа, но изъ всвхъ ея жалобъ было ясно, что ее главнымъ образомъ тяготитъ спокойная семейная жизнь и что она скучаетъ по сценв. Вольфъ слушалъ, не говоря ни слова, и чувствовалъ, какъ разливается въ его сердцв горечь разочарованія, какъ въ немъ закипаетъ ненависть къ этой женщинв, которы ничвмъ не походила на ту Магги, которую онъ такъ любил еще часъ тому назадъ.

Грабаусъ разговаривалъ съ Джемсомъ о его будущемъ. Мо лодой человъвъ хотълъ создать себъ новую жизнь, но въ вид разнообразія его интересовъ выборъ становился для него осо бенно труднымъ, тъмъ болъе, что матеріальный вопросъ в игралъ никакой роли. Онъ не зналъ, сдълается ли адвокатомъ или выберетъ ученую карьеру. Грабауса удивило, что у неп нътъ никакихъ иллюзій на счетъ Магги; онъ самъ видълъ, что она не можетъ жить безъ сцены и тщетно ищетъ замъны са превращая жизнь въ театральное представленіе.

— Я знаю, что въ концъ концовъ она должна вернуто на сцену. Я дамъ согласіе, хотя это приведеть меня къ пов ному разрыву съ отцомъ.

Вечеръ прошелъ очень неуютно. Магги вдругъ ръшила въм на слъдующее утро въ Боцевъ виъстъ со своими пріятелями, послъ нъкоторой борьбы Джемсъ долженъ былъ уступить в Грабаусъ и Вольфъ могли уйти въ свою комнату уже позд послъ полуночи, и долго еще сидъли молча. Грабаусъ н чемъ не спрашивалъ, чувствуя, какъ тяжело на душъ у друга. Но Вольфъ самъ не вытерпълъ. Опустивъ голову на ру онъ варыдалъ; нервы его были такъ ослаблены утомитель ходьбой и обиліемъ разнообразныхъ ощущеній, что онъ съумълъ сдержаться и скрыть горечь своего разочарованія. В баусъ коснулся его плеча и ласково сказалъ ему въ утъще

— Братъ Вольфъ, судьба была милостива въ тебъ, в не исполнила твоего горячаго желанія. Ея мужъ погубилъ с жизнь, а ты свободенъ и принадлежишь себъ и своему будущ

На слъдующее утро все общество собралось въ Бог Магги привела въ движеніе весь отель своими безчислен желаніями и приказами. Она была необыкновенно мила с жемъ за завтракомъ, сама наливала ему шоколадъ и намазя булки, оправляла ему галстукъ и выказывала всяческое вниман разсказывая между прочимъ, что они рѣшили наканунѣ поѣхатъ въ Остенде, что потомъ она поступитъ на сцену, такъ какъ мужъ не хочетъ лишатъ сцену талантливой артистки. Послѣ завтрака они сѣли вчетверомъ въ коляску, и всю дорогу до Боцена Магги неустанео тараторила. Въ Боценъ они пріѣхали около полудня и тамъ, наконецъ, разстались, такъ какъ Магги съ мужемъ остановились въ отелѣ "Бристоль", а Вольфъ съ Грабаусомъ въ "Черномъ Коршунѣ", гдѣ поселились Платены. Вольфъ обѣщалъ Магги зайти къ ней послѣ обѣда.

Пройдя въ себъ въ номеръ, Грабаусъ сталъ съ лихорадочной поспъщностью раскладывать вещи и переодъваться, думая все время о томъ, какъ онъ будетъ убъждать майора не губить Марію-Луизу. Когда онъ вышелъ изъ своей комнаты и освъдомился у прислуги о Платенахъ, лакей провелъ его въ комнату Маріи-Луизы, говоря, что его просили пожаловать туда. Открывая дверь, Грабаусъ думалъ, однако, не о Маріи-Луизъ, а о томъ, въ чьихъ рукахъ была его судьба.

Но майора не было въ комнатъ. Тамъ онъ засталъ Марію-Луизу, семью графа Борке и еще одну даму-баронессу Лебенштейнь. Марія-Луиза сообщила ему, что ея мужъ не совстмъ здоровъ и не можетъ выйти, и попросила его състь. Къ ужасу Грабауса, вся эта компанія провела весь день съ Маріей-Луизой, не отходя отъ нея ни на минуту, и онъ долженъ быль выслушивать безконечныя исторіи о медіумических способностяхь молодой графини и о всякаго рода спиритическихъ чудесахъ. Майоръ не явился даже въ объду, причемъ Марія-Луиза шепнула Грабаусу, что онъ вовсе не боленъ, а только не выносить общества дяди и тети. Она успокоила Грабауса надеждой, что они убдуть съ семичасовымъ побядомъ. Но эта надежда не оправдалась. Когда Вольфъ поднялся и распрощался, говоря, что должень еще зайти къ знакомымъ, то графъ съ женой тоже было решили, что имъ пора ехать, но после долгихъ колебаній они остались еще до десятичасового повзда, и Марія-Луиза, несмотря на умоляющіе взгляды Грабауса, не сказалась уставшей, а выразила удовольствіе по поводу того, что ея родные проведуть съ нею еще цёлый вечерь. Послёдовали еще три томительных в часа съ разговорами объ окультизм в вперемежку съ сплетнями о знакомыхъ. Грабаусъ уже пересталъ принимать участіе въ разговоръ, но Марія-Луиза была попрежнему очень мила, и даже сама разсказывала какіе-то интересные случаи изъ жизни своей бабушки. Грабаусъ подошелъ къ окну, чувствуя себя совершенно чужимъ въ этой компаніи. Онъ не обратилъ вниманія на то, съ какимъ мужествомъ Марія-Луива превозмогаетъ себя, только изръдка придавливая пальцемъ лъвый високъ отъ нестерпимой головной боли. Онъ внутренно негодовалъ на нее за ея кажущуюся веселость, столь противоположную мукамъ, которыя онъ переживалъ теперь.

Когда навонецъ насталъ часъ отъёзда, случилось нёчто еще болёе омрачившее его настроеніе. Графиня сказала Марін-Луизѣ, что ни за что не позволить ей проводить ихъ на вовзаль. Она выразила увёренность, что докторъ Грабаусъ будеть столь любезенъ и проводить баронессу въ ея отель, и настояла на томъ, что Марія-Луиза должна сейчасъ же лечь въ постель. Марія-Луиза послѣ нѣкотораго колебанія согласилась; она отпустила Грабауса со словами: — До свиданья. Не оставайтесь слишьюмъ поздно.

Баронесса была очень разговорчива, и безъ умолку болтала до самаго отеля, не замътивъ даже разсъянности своего спутника. Попрощавшись съ нею, Грабаусъ долго бродилъ по пустымъ улицамъ, то находя оправданіе для поведенія Маріи-Луизы, то страстно обвиняя ее въ равнодушіи. Онъ вернулся въ отель уже около полуночи. Весь отель погрузился въ мракъ, но, взглянувъ вверхъ, Грабаусъ увидълъ два ярко освъщенныхъ окна. Это были окна комнаты Маріи-Луизы.

Онъ остановился. Кавъ игровъ, который собираетъ всё свои деньги и драгоцівности, чтобы сразу все поставить на одну карту, онъ сосредоточиль всю силу желаній, всю мощь воображенія въ одну точку—въ желаніе, чтобы она подошла въ окну...

Онъ смотрълъ вверхъ съ застывшимъ отъ страстнаго желанія лицомъ, беззвучно произнося ея имя, и стоялъ нъсколько минутъ не двигаясь, но ничто не зашевелилось за освъщенными окнами. Тогда онъ медленно вошелъ въ отель съ опущенной головой, взялъ у швейцара ключъ и уже хотълъ-было подняться на лъстницу, когда портье его окливнулъ и сказалъ, что дама изъ 19—20 номера проситъ его зайти къ ней. Грабаусъ не сразу его понялъ и переспросилъ номеръ. Убъдившись, что его зоветъ Марія-Луиза, онъ бросился бъжать, но еще разъ вернулся и съ радостной улыбкой всунулъ въ руку портье гульденъ.

Окрыленный радостной надеждой, Грабаусъ быстро взбѣжалъ по лѣстницѣ, постучался въ дверь Маріи-Луизы, вошелъ, взялъ ея руку, потомъ прижалъ ее къ груди и сталъ цѣловать.

— Прости мив, дорогая, прости! Я ввдь думаль, что ты больше не хочешь меня видёть!

- Напротивъ того, я въдъ сказала тебъ: Не оставайтесь слишкомъ поздно. Большаго я не могла сказать при другихъ. А ты такъ долго не приходилъ. Я уже думала, что ты совсъмъ не придешь.
- Ты сказала: Не оставайтесь слишкомъ долго...—повториль онъ, припоменая.—Вёдь это вёрно. А я не поняль. Ты еще сказала: до свиданья, а я не придаль этому вначенія, думаль, что это пустая фраза. Но теперь что объ этомъ вспоминать. Ты со мной, Марія-Лунза... дорогая Марія-Лунза!—тихо сказаль онъ, и его печальныя черты озарились счастливой улыбкой.
 - Гдв же ты быль?

飢

ø

倉)

F.

#,

-

1

蝉

— Я шатался самъ не знаю гдё—я быль въ такомъ отчадей.

Не выпусвая ее изъ своихъ объятій, онъ подвель ее изв прасной плюшевой вушетив и, усадивь ее, свль рядоиъ.

- Дай мей посидёть подлё тебя, сказаль онь, дай отдохнуть. Я такъ немучился. Мей казалось, что между нами все кончено. Когда ты такъ оживленно разговаривала съ твоими родственниками, ты была мей совсёмъ чужая, человёкомъ наъ какого-то другого міра.
- Какой ты забавный! отвётила она и съ доброй, почти материнской улыбкой поглядёла на его лицо, на которомъ какъ-то по-дётски пережитая тревога смёнилась выражениемъ радости. Не могу я иначе говорить съ родственивами. Но для тебя я остаюсь всегда одинаковой, несмотря на сомиёнія, которыя на тебя иногда нападають.
- Почему же ты тогда, послѣ нашего послѣдняго разговора, удалила меня? Вѣдь это ты затѣяла горную экскурсію, которая разлучила насъ.
- Это было необходимо. Я тогда поддалась грусти дождливаго дня—и мив нужно было усповонться, взять себя въ руки, прежде чёмъ снова видаться съ тобой.
- Почему ты представляеть въ такомъ видё твои тогдатнія слова? Ты была только откровенное, чёмъ обыкновенно.
- Нѣть. Я была болѣзненно возбуждена. Я вовсе не была такой, какова я въ дѣйствительности.
- Объ этомъ будеть завтра разговоръ—между мной и твониъ мужемъ. Сегодня ужъ слишкомъ поздно. Дай мнё спокойно посидёть подхё тебя. Ты не знаешь, какъ меня успоканваеть твоя близость. Безъ тебя я теряюсь, при тебё—все ясно.
- О чемъ ты собираешься говорить съ мониъ мужемъ? тревожно спросила Марія-Луиза. Что ты кочемь ему сказать?

Burn Branch

- Развъ ти не знаеть? Не догадиваеться? Я просить, чтобы онъ вернуль теб' свободу. Я ему ст прошу этого не для себя, а для тебя. Онъ въдь хоче ты выздоровёна, а развё ты можень такъ жить? Что тора тебв ни прописывали, куда бы теби ни посылали, ты не выживешь, несмотря ни на какое леченіе. Вѣ, разъединять два существа, сросшіяся духовно. А раз соединяющая насъ, не более тесна? Съ первой минут встрвчи это было несомевные для насъ обоихъ. И как ни боролясь съ собой, ты не въ силахъ измёнить эт я тебя увидёль, я вовсе не подумаль: эта женщина вится, я могъ бы въ нее влюбиться, а почувствовалъ близвое издавна существо, съ которымъ я только былъ разлукъ, какъ бываень разлученъ съ самымъ глубот есть въ самомъ себъ. Я долго тебя искалъ. Когда же то во мив заговорила та глубина моего собственнаго я давно теб'в принадлежала. Поэтому и кажется, что я ва внутренно объднълъ. Бъднымъ становишься послъ всяв: рождевія. Но эта б'ёдность только начало большаго (вакъ твоя болевнь-только переходъ къ здоровью... Все просто, и твой мужъ это пойметь. Дело идеть не счастьи, не о монуь желаніяму. Мы должны принадлеж другу не въ силу нашей любви, а потому, что нераврі заны внутренией связью. Это такъ просто, такъ нес что противь этого ничего нельзя возразить.

Марія-Луива слушала его съ неподвижнымъ лицомъ, глаза ея блистали почти неестественно ярко на мертве номъ лицѣ. Глубочайшая скорбь и высшее блаженство лись въ ея неподвижно внимающемъ взорѣ; — казалось, слушаетъ не слова, которыя ей говорилъ Грабаусъ, идущіе изъ глубины ея собственной души.

— Я тебя не отдамъ—все равно, кочешь ин ты нин нбо нѣчто превышающее твою волю говорить, что я 1

Она невольнымъ движеніемъ взяда его руку, судорож ее и, обезсилівть отт нахлынувшихъ на нее чувствъ, т нила голову ему на плечо и заплавала. Такъ прошло з минутъ. Потомъ она оправилась и сказала ясвымъ, дрожащимъ голосомъ:

— Генрихъ, то, о чемъ ты говоришь, никогда н Выслушай меня— не перебивай. Я не могу остави Еслибы даже онъ отпустилъ меня, это ничего бы не и Я не примирилась бы съ тъмъ, что измъняю самой с этому мы должны разстаться. Мы должны—повёрь мнё, —продолжала она съ возрастающей тревогой въ голосё. — Нельзя строить счастья на несправедливости въ другимъ. Ты бы самъ этого не могъ себё простить. И ты тоже долженъ остаться съ твоей женой.

- Я съ женой ничемъ не связанъ. Мы съ нею совершенно чужіе люди, у которыхъ не осталось ни одного добраго чувства другъ къ другу. Къ женщине, которая такъ поступила, какъ она относительно тебя, я ничего не чувствую кроме ненависти и ужаса.
- Не говори этого, Генрихъ. Если она сдёлалась такой, если она поступила низко, то въ этомъ виноваты мы, я и ты. Изъ-за насъ она пережила нечеловёческія муки, потому что ты не помогъ ей, а отвернулся отъ нея. Вернись къ ней, будь съ ней безконечно добръ. Повёрь мнё, всякій человёкъ, даже самый влой, доступенъ голосу доброты. Только страданіе, только измёна тёхъ, кого любишь, рождаетъ въ душё ненависть и злобу.

Грабаусъ смутно чувствовалъ, что въ этихъ словахъ есть что-то рѣшающее, что въ нихъ заключается, быть можетъ, непреодолимая правда. Но она такъ неожиданно сразила его, что ему хотѣлось только уйти отъ нея. Онъ вскочилъ, подбѣжалъ къ окну и, открывъ его, сталъ вдыхать ночную прохладу. Успоконвшись хоть физически, онъ сказалъ тихо, не оборачиваясь.

- Ты не знаешь моей жены. Она въ десять разъ сильнъе меня. Не я ее, а она меня можетъ одолъть. И ты требуешь, чтобы ей я принесъ себя въ жертву!
 - Не ей, а самому себъ, бамому себъ!

Но это было для него совершенно пустымъ звукомъ. Въ эту минуту онъ чувствовалъ только страшное, сразившее его чувство разочарованія. Онъ былъ такъ глубоко убъжденъ въ своей правоть, въ неотразимости всвхъ своихъ доводовъ, —а что ему отвътила Марія Луиза? Упоминаніе о его жень въ эту святую минуту казалось ему оскорбительной насмъшкой. Онъ стоялъ, не двигаясь съ мъста, жадно вдыхая ночной воздухъ, и глядълъ изъ окна въ пространство. До чего лучше ему было, когда онъ стоялъ внизу и смотрълъ вверхъ на эти окна. Тогда была мука, но была и надежда — теперь все разбито. Неужели же это конецъ? Неужели они разойдутся, и онъ вернется къ женъ, станетъ образцовымъ мужемъ? И этого требуетъ отъ него Марія-Луиза!

Онъ обернулся въ ней, опять увидёль ен нёжный, блёдный силуэть, и съ прежней силой воскресь въ его памяти тоть ве-

черъ, когда она открыла передъ нимъ свою душу, и онъ прочелъ въ ней мольбу спасти ее противъ ея воли. Противъ воле! Какимъ безумнымъ соблазномъ звучали эти слова. Грабаусъ опятъ глубоко вдохнулъ ночной воздухъ, но онъ ему казался теперъ пропитаннымъ тяжелыми одуряющими ароматами. Пламенныя желанія загорались въ немъ—желанія, которыя чужды мысли о завтрашнемъ днѣ... Онъ чувствовалъ, что долженъ спастись, долженъ уйти сейчасъ же, не взглянувъ ни разу больше на Марію-Луизу. Онъ уже направился въ двери, но не могъ устоять, и когда къ нему протянулась рука Маріи-Луизы, наполовину приподнявшейся съ кушетки, онъ бросился къ ней, упалъ передъ нею на колѣни и, обнимая и цѣлуя ее, шепталъ:

— Въдь ты погибнешь, погибнешь! Я не допущу этого... я спасу тебя!

Она старалась усповонть его и отстраняла его сначала слабо, потомъ настойчивъе.

- Образумься, Генрихъ! Поговоримъ сповойно.
- Образумиться? спросилъ онъ и отвинулъ голову назадъ съ выражениемъ страстнаго протеста на лицъ.
 - Въ такомъ случат уходи. Если ты меня любишь, уходи!
- Нѣтъ, я не уйду. Я останусь. Я увлеку тебя съ собой. Ты будешь моей, наперекоръ всёмъ наперекоръ тебв самой. Ты—ты моя свётлая, прекрасная! Я боленъ тобой, шепталъ онъ. —Я чувствую тебя въ моемъ сердцѣ, какъ живую муку... какъ пожирающее пламя... какъ безуміе! Я...

Онъ тихо застоналъ и опустилъ голову ей на волъни. Она навлонилась надъ нимъ вся дрожа, въ возрастающемъ страхъ— передъ собой, передъ своей жалостью въ нему, передъ своей слабостью. Кръпво сжимая его руку, она все настойчивъе молила:

- Встань, Генрихъ. Уходи! Если не хочешь, чтобы между нами все было вончено, уходи сейчасъ.
 - -- Что?
 - Уходи сейчасъ же.
- Если я уйду, сказаль онъ неожиданно ръзкимъ тономъ, то уйду навсегда.
 - Генрихъ!
- Если ты хочешь, чтобы я ущель, то это трусость... и жестокость, геввно проговориль онъ. Я уйду, но я не вврю тебв, не вврю твоей любви.
- Генрихъ, не говори этого! Ты раскаешься. Не смотри на меня такими глазами. Что съ тобой? Генрихъ... возьми меня... возьми меня... только не гляди такъ!

Она обняла его за шею и прижала его въ себъ, чтобы вывести его изъ оцъпенънія. Но оцъ осторожно высвободился изъ ея объятій, усадиль ее въ уголь вушетви, не отвъчая на ея взглядь, молящій о пощадь, вынуль свои пальцы въъ ея рувъ и старался даже не касаться ея платья. Но ярость и влоба уже улеглись въ немъ. Онъ опомнился и съ мучительной ясностью поняль всю неизгладимость и непростительность случившагося. Онъ безмолвно понивъ съ блёднымъ лицомъ, не двигансь, даже вогда она привоснулась рукой въ его головъ. Только когда она окливнула его, онъ взглянуль на нее съ тъмъ же мрачнымъ и сосредоточеннымъ выраженіемъ лица.

- Я въдь тебя люблю, Генрихъ. Върь миъ!
- Боже мой, и я люблю тебя!—съ мукой въ голосъ сказалъ онъ.
- Я люблю тебя больше жизни, прощептала она.—Но я не могу не помнить о немъ—онъ мий довиряеть. У него такая твердая вира въ меня. Въ Бога нельзя вирить болие твердо, тимъ онъ въ меня.
- Забудь все, что я сказаль тебъ, проговориль онъ беззвучно и опустиль глаза. На ен лицъ отразилась скорбно умиленная радость, и она стала нъжно гладить его волосы.
- Теперь уходи, сказала она. Но объщай воть что. Мы сегодня же попрощаемся. Ты долженъ убхать безъ меня.
 - Марія-Луиза! Что ты говоришь?
- Если ты будешь подл'в меня, у меня не хватить силь. Пов'врь мн'в—тамъ, гд'в ты, тамъ буду и я. Но оставь меня одну. Я этого не могу вынести—я умру.
 - Почему, Марія-Луиза, почему?

Онъ боролся съ ней нёмыми взглядами, читая въ ея глазахъ отчанніе и смертельный страхъ, и наконецъ уступилъ ей. Тогда она плача поцёловала его въ лобъ и прижалась къ его лицу своимъ.

Онъ уже стояль въ дверяхъ и переступиль порогъ, какъ вдругъ опять повернулся къ ней и сказалъ:

- Марія-Луиза, мы никогда больше не увидимся.
- Нътъ, ты меня увидишь еще.
- Когда?

Въ эту минуту утренняя заря, показавшаяся надъ крышами насупротивъ, залила комнату нъжнымъ потокомъ свъта. И тъмъ темнъе выдълилась на свътломъ фонъ ея темная фигура и глубокія морщины и тъни легли на ея исхудавшее лицо. Она прошептала едва-едва слышно: Прощай, прощай!

Потомъ дверь заврылась, и онъ остался одинъ въ темномъ ворридоръ.

Коляска, которая везла Марію-Луизу и ея брата въ Кастельруть, медленно поднималась въ гору. Оба они сидъли молча, лишь изръдка обмъниваясь ничего не значущими замъчаніями. Онъ присутствовалъ при прощаніи Грабауса и его сестры, и долго еще кивалъ платкомъ оставшемуся другу, который стоялъ неподвижно и безмольно, провожая глазами отходящій поъздъ. Вольфъ чувствовалъ приливъ гнъва противъ сестры за ея жестовость къ Грабаусу, но когда поъздъ двинулся и онъ взглянулъ на лицо Маріи-Луизы съ ея сухими воспаленными глазами, онъ понялъ, что въ ней происходитъ. Отвернувшись отъ нея, онъ уткнулся въ уголъ вагона, и, какъ онъ ни сдерживалъ себя, слезы потекли по его щекамъ. Онъ плакалъ какъ ребенокъ— изъ нихъ всёхъ онъ одинъ только и могъ плакать.

Всв мысли Маріи-Луизы были у повинутаго ею друга и теперь, вогда после железной дороги она села въ воляску. Что онъ теперь дъласть? Какъ переносить въ одиночествъ свою муку? Опять въ ней мучительно заговорилъ внутренній протесть противъ судьбы, заговорила жажда счастья, жажда жизни. Можеть быть, мужъ ея все-таки вынесь бы разлуку съ нею. Можеть быть, можно было подъйствовать на жену Генрика просыбами? И даже еслибы она оторвала его отъ семьи, развѣ она не дала бы новаго счастья ввамёнъ? Не трусость ли, не последній ли отголосовъ условной морали-эта нерішимость съ ея стороны? Но слишкомъ ясно, смертельно-ясно она поняла безна-дежность призыва молодости и страсти. Она поняла, что должна пойти по пути, который никогда не приведеть къ торжеству любви даже въ самомъ отдаленномъ будущемъ. Для нея уже не было дороги въ счастью. Она останется вёрна себё-въ этомъ была ея судьба и ея приговоръ. Единственнымъ ея утвшеніемъ было сознаніе, что, отпустивъ Грабауса, она тімъ самымъ привовала его въ себв на всю жизнь. Онъ нивогда не забудеть ее, не забудеть лунную ночь въ паркв, и въ часы градущихъ невагодъ, когда всъ утъщенія изсявнуть, его будеть поддерживать воспоминание объ ихъ любви. Теперь онъ еще слишвомъ страдаль, чтобы соглашаться съ нею, но потомъ онъ ее пой метъ, - пойметъ, что она върила въ него, что она пожертвовал своимъ счастьемъ въръ въ его силы и что она умерла для того. чтобы его жизнь сдёлалась болёе высокой и прекрасной.

Ее охватило глубовое чувство радости при мысли, что вну

тренняя сила въ ней побъдила, что она дъйствовала совершенно свободно и преодолъла себя. Всей своей молодой страстью, каждой каплей своей крови она стремилась къ тому, кого такъ безгранично полюбила, но она освободила себя и отъ своей любви и пошла по свободно избранному ею пути, ни передъ къмъ не преклоняясь, сохранивъ власть надъ самой собой. Она чувствовала побъдное чувство воина, который идетъ въ бой съ развъвающимся знаменемъ въ рукахъ и чувствуетъ себя закаленнымъ отъ боли ранъ, которыя можетъ нанести ему врагъ.

Погода въ горахъ испортилась еще до отъбада Платеновъ. Холодный сырой воздухъ прониваль въ комнаты, вийдрямся въ платье, проходиль въ легкія. Однажды, когда майоръ лежалъвъ постели всябдствіе возобновившихся болей, у Маріи-Луизы опять пошла кровь горломъ. Она объ этомъ не разсказала и сама не безпоконлась, думая, что лопнулъ кровяной сосудъ. Но у нея осталось какое-то тревожное состояние духа и очень мучившая ее нервность. Когда майору стало лучше, они побхали на Ривьеру, но тамъ Маріи-Луизъ стало еще хуже. Все ее раздражало-и люди, и слишкомъ пышная для ея съверной души природа, и вся жизнь вокругъ. Она даже едва сдерживала раздраженіе противъ мужа и старалась побольше бывать одна. Ея душевная мука становилась такой нестерпимой, что она нъсколько разъ порывалась писать Грабаусу съ просъбой прівхать, увезти ее куда онъ хочеть. Но потомъ она сжигала эти письма, а тв, которыя она ему посылала, были очень кратки и сдержанны, и по нимъ онъ не могь бы догадаться о ея действительномъ состоянів.

Отъ времени до времени ею опять овладъвалъ неизъяснимый страхъ, который предшествовалъ всегда припадву кровоизліянія. Послъ припадка ей становилось лучше, и она успованвалась. Въ такіе часы она тоже писала письма Грабаусу, но оставляла ихъ какъ послъдній подарокъ ему. Потомъ опять возобновлялась нервная тревога, и въ одинъ изъ такихъ періодовъ она стала умолять мужа увезти ее домой. Докторъ поддержалъ ея просьбу, въ виду безнадежности ея состоянія. Въ началъ декабря Марія-Луиза вернулась вмъстъ со своимъ мужемъ въ Веймаръ.

Отправивъ жену и детей въ Берлинъ къ родителямъ Констанціи на время переёвда на новое м'есто, Грабаусъ зашелъ

съ вокзала къ Вольфу узнать о здоровьи Маріи-Луизы. Оказалось, что Вольфъ внезапно уёхаль почти безъ вещей и точно
не опредёлилъ когда вернется. Грабаусу ничего не оставалось,
какъ вернуться домой, гдё артельщики укладывали книги въ
ящики. Онъ ходилъ по опустенимъ комнатамъ, занятый, какъ
всегда, мыслями о Маріи-Луизъ. Эти мысли парализовали его
жизненныя силы, подъ вліяніемъ ихъ онъ апатично отнесся къ
повороту въ своей карьерѣ. Но онъ рѣшилъ ввить себя въ руки,
отогнать мысли о любимой женщинѣ, а то всикая работа на
новомъ поприщѣ стала бы немыслимой.

Среди своихъ размышленій онъ услышаль голосъ Вольфа, спрашивавшаго дома ли докторъ Грабаусъ. Онъ выскочиль ему на встрічу, ввель его въ комнату, но, взглянувъ на него при світт лампы, ужаснулся его виду.

- Что съ тобой?—почти вривнулъ онъ. Надеюсь, никавихъ дурныхъ въстей? Что съ твоей сестрой?
 - Не пугайся, Генрихъ. Моя сестра...

Грабаусъ выпустилъ изъ рувъ лампу, воторая съ шумомъ упала на полъ и разбилась. Прошло много времени, а онъ все еще не могъ выговорить ни слова.

— Она уже давно была очень тяжело больна, — разскавываль Вольфъ. — Смерть была для нея избавленіемъ. Я пріёхаль за тобой. Если хочешь еще разъ видёть ее, поёдемъ сейчась же.

По дорогѣ на вокзалъ и въ поѣздѣ Вольфъ разсказывалъ о послѣднихъ дняхъ сестры. Грабаусъ молча слушалъ, ничего не возражая.

Въ домъ Платеновъ ихъ ввели въ большую комнату, гдъ, вром'в довтора Платена, было еще несколько офицеровъ и дамъ, одътыхъ въ черное. Грабаусъ сълъ и сидълъ, не принимая участія въ разговор'в, который велся вполголоса. Вскор'в вошель майоръ. У него быль очень измученный видь, но онь держался сповойно и твердо. Поздоровавшись съ дамами, онъ подалъ руку Грабаусу и потомъ провель всёхъ въ комнату, где лежала покойница. Когда сняли бълый батистовый платокъ, приврывавшій ея лицо, всё увидёли блёдныя нёжныя черты, воторыя, казалось, принадлежали ни мертвой, ни живой, а были какъ бы восковымъ изображениемъ Марии-Луизы. При всей нъжности лицо ея казалось строгимъ и на немъ можно было прочесть: "мог душа, тавъ много страдавшая, отлетела. Взгляните, какъ я пре врасна, когда я спокойна". Дамы подносили платочки къ глазамъ мужчины тоже съ трудомъ удерживались отъ слезъ. Одинъ Грабаусъ стоялъ съ сухими глазами, глядя на лицо Марін-Луваи.

Онъ молча попрощался съ майоромъ и ушелъ въ себъ въ отель. Весь вечеръ Вольфъ не могъ добиться отъ него ни слова; молчаніе не повидало его и на слъдующій день похоронъ.

У майора назначенъ быль пріемъ всёхъ членовъ семьи на следующій день въ об'еду, и Грабаусь быль приглашень въ числе другихъ. Но, чувствуя себя не въ силахъ присутствовать на собранія, онъ рішиль пойти въ майору до обіда. Его ввели въ пустую комнату, а майора онъ увидаль въ сосъдней комнатъ. Онъ сидель за письменнымъ столомъ Маріи-Луизы, съ глубовой скорбью поникнувъ надъ ея карточкой. Увидевъ посетителя, онъ выпрямился и лицо его сделалось более строгимъ. Онъ протянуль Грабаусу свою морщинистую, но теплую и твердую руку, в вогда Грабаусъ врвиво пожалъ ее и взглянуль въ глава майора, все еще свътлые и добрые, несмотря на всю силу страданій, то его прежде всего поразило удивительное сходство этого лица съ лицомъ Маріи-Лунзы. Это было не родственное сходство, какъ онъ прежде думалъ, а отражение ихъ духовнаго родства. И теперь только, въ этотъ неизмеримо печальный часъ, онъ понялъ, почему Марія-Луиза, при всей своей страстной любви въ нему, не могла повинуть мужа. Грабаусу тоже хотълось въ эту минуту нивогда не отпускать руку майора-столько доброты и тепла было въ его пожатіи. Майоръ, наконецъ, отнялъ руку и попросиль Грабауса състь. Онъ самъ тоже сълъ, и наступила минута, когда они оба безмолвно глядели другъ на друга, вавъ бы видя важдый свое отражение въ глазахъ другого и заглядывая каждый въ глубину своей собственной души. Въ эту минуту ничто ихъ не разделяло — они были самыми близвими существами другь для друга на землъ. Когда потомъ они нарушили молчаніе, слова казались имъ лишними, но въ то же время они почувствовали, что то, что между ними провзошло, неразрушимо.

— Она до конца думала о васъ, — сказалъ майоръ, когда Грабаусъ сталъ спрашивать его о последнемъ времени ея болезни. — Въ особенности памятно было ей время, когда вы въ первый разъ посетили насъ.

Онъ поднялся, вынуль изъ ящика письменнаго стола пачку писемъ и передалъ Грабаусу.

— Тутъ, въроятно, собрано то, что она еще хотъла вамъ свазать.

Грабаусъ поднялся, взялъ письма и протянулъ на прощанье руку майору, который еще сказалъ ему:

— Прощайте! Пишите мев, какъ вамъ живется. И я вамъ желаю всего лучшаго.

Грабаусъ пошелъ въ парвъ и тамъ развязалъ пачку писемъ. На бёлыхъ конвертахъ помёчены были числа, относившися къ разнымъ временамъ. Нёкоторымъ письмамъ было боле года, другія относились къ послёднему времени. Лежавшее на самомъ верху письмо было помёчено днемъ смерти Маріи-Луизы. Оно не было запечатано. Грабаусъ прочелъ только послёднюю страницу:

"Мнѣ кочется въ послѣдній разъ быть нѣжной съ тобой и сказать тебь, какъ я тебя люблю. Ночь была очень тяжелам. Но я провижу счастье, которое изгладить все, что я выстрадала. Ты долженъ рости и стать выше всѣхъ людей. То, что другихъ сковываетъ и придавливаетъ къ землѣ, должно исченнуть передъ твоей волей. И тогда ты можещь сказать, что частицей всего этого—самой маленьвой частицей—ты обязанъ мнѣ. Я была твоей счастливой звѣздой. Еслибы это все исполнилось, Генрихъ, то я готова была бы еще больше страдать за тебя".

Въ пустынномъ парвъ была полная тишина. Красноватый отблескъ озарялъ снътъ, и въ душъ Грабауса поднялось невыразимое ощущение свъта и теплоты, связанной съ умершей. И онъ чувствовалъ, что пока это будетъ въ немъ живо, онъ не перестанетъ житъ и производительно трудиться—подобно тому, какъ земля не перестаетъ приноситъ плоды, пока ее гръетъ солнце.

Съ нъм. З. В.

ИСКАТЕЛИ КЛАДА

POMAHJ.

Dialstone Lane, by W. Jacobs. London. 1905.

T.

Мистеръ Эдуардъ Тредгольдъ сидёлъ въ частной конторё нотаріуса "Тредгольдъ и сынъ", глядя изъ окна съ проволочной шторою на Большую улицу города Бинчестера. Тредгольдъстаршій, находившій, что работа полезна для молодежи, рано ушелъ изъ конторы, а Тредгольдъ-сынъ, раздёляя взгляды отца, засадилъ за работу клерка, бывшаго моложе его на одинъ мёсяцъ.

"Бинчестеръ становится все скучнъе и скучнъе, — подумалъ м-ръ Тредгольдъ. — За эти пять минутъ по улицъ прошли счетомъ двое стариковъ, сумрачная нянька съ еще болъе сумрачнымъ младенцемъ и пробъжали три собаки... Эге! Это что такое?"

Онъ положилъ перо и следилъ глазами за перешедшею черезъ улицу девушкою, очевидно, искавшею какой-то домъ.

"Прівзжая, должно быть, — рёшиль про себя м-ръ Тредгольдь, — такія барышни бывають здёсь только пробздомъ и уважають съ первымъ же поёздомъ... Но она направляется сюда. За какими-нибудь справками, вёроятно?

Онъ свлъ ва столъ и, взявъ перо, принялся съ озабочен-

тельницѣ. М-ръ Тредгольдъ всталъ и вѣжливо придвинулъ ев стулъ.

— Я зашла за влючемъ отъ воттоджа въ долинъ Солнечныхъ Часовъ, — сказала дъвушка, не садясь, — дядя мой, капитанъ Бауорсъ еще не прітхалъ, а я слышала, что вы — хозяннъ.

М-ръ Тредгольдъ повлонился и, взглянувъ на расписаніе, объяснилъ, что вапитанъ, вёроятно, пріёдеть со слёдующимъ— шестичасовымъ поёздомъ. Онъ заёзжалъ въ понедёльникъ узнать насчеть мебели. Пріёзжая, вёроятно—миссъ Дрюнтъ?

— Да, и если вы будете такъ добры, дадите миъ ключь, я пройду домой и подожду его тамъ.

М-ръ Тредгольдъ досталъ влючъ изъ ящива и, осмотръвъ его, пробормоталъ что-то о томъ, что замовъ плохо отпирается и потому миссъ Дрюнтъ, быть можетъ, позволитъ ему проводить ее? О, нътъ, это не причинитъ ему ни малъйшаго безпокойства. Они обязаны заботиться объ удобствахъ своихъ жильповъ...

Дорогою онъ указалъ прівзжей на невоторыя местыв достоприменательности и выразиль опасеніе, что она найдеть Бинчестерь слишкомъ тихимъ, соннымъ городомъ, на что миссъ Дрюитть ответила, что она любить тишину.

Ей понравились старомодные коттоджи въ долинъ Солнечныхъ Часовъ, крылечки изъ кирпича, узкія оконца. Остановившись у послъдняго домика, м-ръ Тредгольдъ вложилъ ключъ въ замовъ наружной двери и безъ всикаго труда повернулъ его.

— Кажется, все въ порядкъ, и я напрасно побезповонав васъ,—замътила дъвушка, серьезно взглянувъ на него.

М-ръ Тредгольдъ повачалъ головою и замътилъ, что тутъ все же нужна особая сноровка. Въ отвътъ на это миссъ Дрюнтъ, въ свою очередь, нъсколько разъ открыла и закрыла дверь—безъ всякаго труда.

- Ну, вы сразу приноровились, проговорилъ онъ невозмутимо.
- Благодарю васъ, свазала она, давая ему понять, что онъ можеть удалиться.

Но упрямство было одною изъ основныхъ чертъ его характера, и молодой человъкъ, объявивъ, что онъ объщалъ капитану Бауэрсу наблюсти за починкою петель и крючковъ, принялся осматривать оконныя задвижки и дверныя ручки, между тъмъ какъ она, усъвщись въ креслъ у камина, наблюдала за нимъ, очевидно, забавляясь на его счетъ, что не могло не влить заботливаго хозянна. Онъ объясниль, что вапитанъ велѣлъ сдѣлать въ этой комнатѣ панели и выдвижные ящики, чтобы она напоминала ему каюту. Онъ воветъ погребъ—трюмомъ, кухню—каютъ-компаніей, и устроилъ въ саду фокъ-мачту съ площадкою для вахтеннаго. Оттуда открывается чудный видъ — до самаго моря.

Миссъ Дрюнтъ почти машинально послѣдовала за нимъ въ тѣнистый старый садъ, въ концѣ котораго возвышалась мачта. М-ръ Тредгольдъ освѣдомился, довольна ли она меблировкой дома и, услышавъ данный холоднымъ тономъ утвердительный отвѣтъ, облегченно вздохнулъ. Вѣдь онъ ѣздилъ съ капитаномъ въ Толлминстеръ и помогалъ ему выбиратъ вещи. Больше всего имъ пришлось повозиться съ ея комнатою.

- Съ моею вомнатою? проговорила пораженная дъвушка.
- Это настоящая мечта въ нѣжно алыхъ и блѣдно-зеленыхъ тонахъ, — сказалъ м-ръ Тредгольдъ скромно, — двѣ-три старинныхъ вещицы, капитанъ былъ противъ нихъ, но я настоялъ на своемъ...
- Развѣ покупка мебели также входить въ кругъ вашихъ занятій?—спросила она, изумленно раскрывая глаза.
- О, нътъ, я дълалъ это для развлеченія. Я выбиралъ, а вапитанъ платилъ, это совершенно новое ощущеніе. Можетъ быть, вы пожелаете взглянуть на вашу вомнату? Она тамъ наверху, надъ вухнею.

Миссъ Дрюнттъ согласилась — не безъ злорадной задней мысли. Быть можетъ, все оважется нивуда не годнымъ? Всворъ она вернулась.

- Очень хорошо, сказала она нелюбезно, но я ръшительно не понимаю: изъ-за чего вамъ было хлопотать?
- Вы бы поняли, еслибы увидёли, что хотёль вупить вапитанъ. Онъ выбраль обои съ рисункомъ, изображавшимъ невёдомый кусть въ цвёту, наверху котораго сидить пёвчая птица, пожирающая мотылька. Самый простой разсчеть подсказаль мнё, что каждое утро, раскрывъ глаза, вы увидите пятьдесятъ семь совершенно одинаковыхъ пёвчихъ птицъ, пожирающихъ пятьдесятъ семь мотыльковъ. Занавёси же, выбранныя имъ, были краснаго цвёта, усёянныя маленькими желтыми тиграми...
- Выборъ дяди, бевъ сомивнія, удовлетвориль бы меня, проговорила миссъ Дрюнтть съ достоинствомъ.

Положеніе становилось натянутымъ, но туть въ дому подватиль вабріолеть, и изъ него вышель пожилой господинъ съ враснымъ, загрубъвшимъ отъ загара лицомъ, обросшимъ съдою бородою. Онъ остановился съ нёкоторымъ замёшательствомъ на порогъ.

- Это... Да неужели это Прюденса?—проговориль онъ наконець, протягивая дъвушет руку.
 - Да, дядя, это я.

Они пожали другъ другу руки, и затъмъ капитанъ, взявъ изъ экипажа клътку съ понугаемъ, всю дорогу просившимъ извозчика поцъловать его, отдалъ возницъ деньги и снова вошелъ въ домъ, привътливо поздоровавшись съ Тредгольдомъ.

- Я опоздаль на повздъ, сказаль капитанъ, я... я надвось, что тебв будеть здёсь хорошо? обратился онъ съ тою же заствичностью къ дввушкв.
 - Благодарю васъ, дядя.
 - Ты очень похожа на свою мать.
- Надъюсь, проговорила Прюденса и, подойдя из капитану, поцъловала его въ щеку. Въ ту же минуту она почувствовала себя въ его добродушныхъ медвъжьихъ объятіяхъ. Лицо его просіяло.
- Чорть меня побери, если я зналь сначала, какого курса мив съ тобою держаться! Маленькія двочки одно, а когда онв превратятся въ красивыхъ чинныхъ барышень не знаешь, съ какой стороны и подойти къ нимъ. Въдь мы десять лътъ не видались.

Онъ снова поцъловалъ ее въ лобъ и радостно подмигнулъ м. ру Тредгольду, который изъ деликатности смотрълъ въ окно. Затъмъ онъ объявилъ, что нанялъ слугу,— съ нимъ меньше возни, чъмъ со служанкою. Кажется, человъкъ подходящій.

- Быть можеть, онъ хитерь и спрываеть свои недостатки?— замътиль м-рь Тредгольдъ.
- Повуда онъ скрываеть ихъ, не въ чему придраться, заявилъ капитанъ, — лучшій поваръ, какого я когда-либо имълъ на кораблъ, былъ бъглый каторжникъ.
- Насколько мив извъстно, Таскеръ никогда не быль на каторгъ, сказалъ Тредгольдъ, во всякомъ случав, и увъренъ, что онъ не бъжалъ оттуда: онъ слишкомъ для этого глупъ.

Въ эту минуту вошелъ нагруженный свертками тоть, о комъ шла ръчь; онъ заствичию прошелъ на ципочкахъ на кухню, гдв сейчасъ же принялся возиться съ устройствомъ на новосельв, а Тредгольдъ, отказавшись отъ приглашенія капитана напиться чаю, простился съ хозяевами.

— Славный малый, — сказаль канитань, проводивь его, — у него еще немножко вътерь въ головъ, но съ годами это пройдеть.

Онъ устася въ кресло и окинулъ довольнымъ взглядомъ свои владънія.

— Чуть ли не впервые за соровъ пять дѣть мнѣ приходится жить въ собственномъ домѣ. Надѣюсь, что ты почувствуешь себя здѣсь счастливою, и ужъ не я буду виноватъ, если этого не случится.

II.

Менте чты въ неделю вапитанъ Бауэрсъ овончательно устроился въ своемъ домв. Въ "каютъ-компаніи" были вывъшены "правила", сообразно которымъ Джозефъ Таскеръ долженъ быль распоряжаться своимъ временемъ и, боясь преступить случайно которое-нибудь изъ нихъ, онъ старательно заучивалъ ихъ по складамъ. Мъстныя хозяйки очень интересовались дъятельностью м-ра Таскера, но оказалось, что онъ держитъ домъ въ образцовомъ порядкъ, что капитанъ не замедлилъ приписать благодътельному вліянію "правилъ". Однако, дъло не обошлось безъ ихъ нарушенія, и это привело въ неожиданному знакомству.

Однажды посл'в полудия послышался р'взкій стукъ въ дверь, и въ отв'ять на возгласъ капитана: войдите! — въ комнату вб'вжалъ взволнованный, небольшого роста челов'якъ.

- Мое имя Чокъ! —проговорилъ онъ, запыхавшись.
- Пріятель м-ра Тредгольда-отца? Я слышаль о васъ, сэръ, отозвался капатанъ.

Гость пропустиль фразу мимо ушей.

- Жена моя желаетъ внать: неужели ей придется ежедневно одъваться впотьмахъ до конца ея жизни? продолжалъ онъ гнъвнымъ, но дрожащимъ голосомъ.
 - Одеваться впотьмахъ? повториль изумленный вапитань.
- Съ опущенною шторою, пояснилъ гость, нервно теребя кончики рыжеватыхъ усовъ. Какъ бы вамъ самимъ понравилось, продолжалъ онъ, уже смягчаясь, еслибы на васъ навели въ упоръ подзорную трубу?
- Джовефъ! рявкнулъ капитанъ, срывансь съ мъста и подбъгая къ окну, изъ котораго видиълась пресловутан мачта.
- Что прикажете, сэръ?—спросилъ, перевъщиваясь черезъ перила, Таскеръ, въ рукъ у котораго оказался вышеупомянутый инструментъ.
- Что вы дълаете тамъ съ подзорною трубою? Какъ смъете вы глазъть на чужія окна?

- Я не глазъю на окна, сэръ, —возразилъ м-ръ Таскеръ тономъ оскорбленной невинности, мнъ даже въ голову не могло придти ничто подобное.
- Вы наводите трубу прямо на окно спальни, закричалъ м-ръ Чокъ, выйдя вслёдъ за капитаномъ въ садъ, и это уже не въ первый разъ.
- Право же нътъ, сэръ, протестовалъ слуга, обращаясь къ своему барину, я смотрълъ на зябликовъ, они свили себъ гнъздо подъ карнизомъ. Притомъ я видълъ, что вы всегда спускаете штору, какъ только меня увидите, обернулся онъ уже къ посътителю, и потому думалъ, что я не мъщаю...
- Я крайне сожалью, проговориль капитань и приказаль Джозефу, все еще продолжавшему оправдываться, немедленно слъзть и приготовить чай.
- Я готовъ върить, что онъ не имълъ дурного умысла, проговорилъ смягчившійся м-ръ Човъ, между тъмъ вакъ смущенный Джозефъ ретировался.—Надъюсь, сэръ, что я не сказалъ ничего лишняго? Жена такъ настанвала, чтобы я пошелъ къ вамъ.
- Вы были совершенно правы, и я благодарю васъ за то, что вы пришли.
- Мнѣ думается, сказалъ м-ръ Чокъ, съ большимъ интересомъ разглядывая сооруженіе, мнѣ думается, что оттуда долженъ быть прекрасный видъ? Нѣчто въ родѣ корабля въ саду. Оно наводитъ на мысль о полюсѣ, буряхъ, сѣверномъ сіянів...

Пять минуть спустя Таскерь, выглянувь изъ овна каютъкомпаніи, увидёль м-ра Чока поднимающимся съ безконечными предосторожностями на мачту. Шляпа его была нахлобучена на глаза, и онъ крёпко прижималь къ себе телескопъ.

Когда Таскеръ вошелъ въ садъ доложить о томъ, что чай готовъ, м-ръ Чокъ все еще занималъ свой возвышенный постъ, и для находившихся внизу было ясно, что онъ опасается трудностей спуска, но слишкомъ гордъ для того, чтобы въ этомъ сознаться.

- Славный видъ отсюда!--прикнулъ вашитанъ.
- И... н... прекрасный!—отозвался м-ръ Чокъ, блёдность котораго была очень замътна.

Чай остываль и вапитань, поднявшись, навонець, до платформы, предложиль м-ру Чову освободить его отъ телескона, что было принято съ благодарностью.

- Я... у меня затекла нога! пробориоталь онъ.
- Вотъ какъ! Въ такомъ случав спускайтесь остороживе!

Благодаря соединеннымъ усиліямъ капитана и слуги, м-ру Чоку удалось благополучно стать на землю, и онъ принялъ приглашение на чашку чая, причемъ видъ комнаты привелъ его въ искренній восторгъ. Настоящая каюта! Можно вообразить себя на кораблъ.

- А вы любите море? спросилъ вапитанъ.
- Очень люблю! съ жаромъ воскликнулъ м-ръ Чокъ, я еще мальчикомъ желалъ уйти въ море, а вийсто этого пришлось заминть отца въ его дёлё, къ которому у меня никогда не лежала душа. Нёкоторые люди любятъ домашнюю жизнь, а я всегда стремился къ приключеніямъ. Воображаю, сколько вамъ пришлось пережить ихъ, капитанъ. Эдуардъ Тредгольдъ мий кое-что поразсказалъ...
- Когда проплаваешь соровъ-пять летъ—на многое насмотришься. Ведь это—целая жизнь.
- А вотъ мив пятьдесять-первый годъ, мрачно проговорилъ и-ръ Чокъ, а я только и виделъ на своемъ въку, какъ человекъ остановилъ въбъсившуюся лошадь.

Когда Прюденса черезъ полчаса вошла въ комнату, опа увидъла к-ра Чока, прислушивающагося съ напряженнымъ вниманіемъ въ морскимъ разсказамъ капитана.

За этимъ визитомъ последовали многіе другіе; иногда Чокъ приводилъ м-ра Тредгольда, а иногда м-ръ Тредгольдъ приводилъ его. М-ръ Чокъ освоился съ трудностими восхожденія на мачту и, взобравшись туда, осматривалъ окрестности съ видомъ путешественника, обозревающаго чужую враждебную страну. Это служило обыкновенно предюдіей къ разсказамъ капитана, переносившимъ слушателей то на поросшіе пальмами острова южнаго океана, то въ Китай или Японію. М-ръ Чокъ освоился съ морскими терминами и какъ-то разъ заявилъ, что онъ на-мъренъ предпринять въ скоромъ времени морское путешествіе. Онъ еще не ръшилъ—куда.

- Я подговариваю и вашего отца, обратился онъ въ Тредгольду.
- Непремвно возьмите его съ собою, —поддавнулъ почтительный сынъ, —это принесеть ему пользу и мив — тоже.
- Да, но онъ свазалъ, что отправился бы лишь въ томъ случав, еслибы понадобилось поднять изъ воды затонувшее съ золотымъ грузомъ судно. Вёдь такіе случаи бывали, капитанъ?
- Дно океана вымощено такими судами,—проговорилъ Тредгольдъ, слёдуя за миссъ Дрюнттъ въ садъ, гдё она собиралась сёмть сёмена.

М-ръ Човъ снова закурилъ трубку; онъ смотрёлъ въ окно, но передъ его умственнымъ взоромъ разстилались синія моря.

- Вамъ не случалось слышать о подобныхъ находкахъ, капитанъ?
- Насколько могу припомнить—нътъ, хотя странио, что мы подумали одновременно объ одномъ и томъ же.
- Почему—странно?—освъдомился м-ръ Човъ, осторожно владя трубву на столъ.
- Да тавъ! отвътилъ вапитанъ и отрывисто засмъвлся, между тъмъ вавъ м-ръ Чокъ завертълся на мъстъ.
 - Вы знаете что-нибудь о затонувшемъ владъ?
 - О затонувшемъ-нътъ.
- Въ такомъ случав, о кладв, зарытомъ въ землв? Бледно-голубые глаза м-ра Чока раскрылись во всю ихъ ширину. Капитанъ покачалъ головою. Въ сущности онъ не имветъ права объ этомъ говорить. Это — чужая тайна.
- Въдь я не спрашиваю у васъ подробностей, настанвалъ м-ръ Човъ, — миъ просто хотълось бы анать, въ чемъ дъло.
- Пожалуй, не будеть особенной бёды, если и и сважу вамъ, проговорилъ капитанъ после долгаго раздумья, кладъ зарыть на одномъ изъ острововъ Тихаго океана.
 - Вы видъли его?
 - Я санъ его зарыль.

М-ръ Човъ отвинулся назадъ, пораженный священнымъ ужа-

— Да,—повторият онт,—я самъ вырылъ яму обломкомъ весла и похороният въ ней владъ вмъсть съ мертвецомъ.

Трубка едва не выпала изъ рукъ слушателя. Любопытство его не знало границъ, и, наконецъ, уступая его просъбамъ, капитанъ разсказалъ ему исторію клада. Шкуна, которою онъ командовалъ, потерпъла крушеніе во время бури; спаслись, приставъ къ острову, только онъ самъ и нассажиръ, называвшій себя донъ-Діего, который всего больше заботился о сохраненів бывшей на немъ сумки, наполненной драгоціньшии камияни—алмазами, рубинами; нівоторые няъ нихъ были величною съ птичье яйцо. Онъ исчислялъ стоимость ихъ въ полъ-мелліона. Донъ-Діего заболівль и передъ смертью просилъ своего спутника похоронить вмість съ нимъ и драгоцінную сумку. Канитанъ исполниль его желаніе и, місяцъ спустя, быль подобранъ проходившимъ мимо кораблемъ и доставленъ въ Сидней.

— И вы могли бы найти эти драгоцѣнности?—освѣдомался м-ръ Човъ.

- Почему же нътъ? Я начертилъ карту острова и узналъ на кораблъ, въ какихъ мъстахъ онъ находится.
 - Значить, вы могли бы найти ихъ и теперь?
- Если только островъ не убъжалъ! отвътилъ капитанъ съ отрывистымъ смъхомъ и, выбивъ пепелъ изъ трубки, предложилъ гостю пройти по саду, но отъ продолженія разговора уклонился.

III.

М-ръ Чокъ подъ впечатлъніемъ удивительнаго разсказа вернулся домой, какъ во снъ. На дворъ стояла весна, и запахъ сирени перенесъ его къ давно прошедшимъ временамъ, когда онъ былъ одиннадцатилътнимъ мальчикомъ и мечталъ о морскихъ путешествіяхъ. Мысли его еще были всецъло въ прошедшемъ, и и-ссъ Чокъ, дама представительной наружности, сидъвшая за шитьемъ у окна, окинула его проницательнымъ взглядомъ.

- -- Я-таки заполучила ее, -- сказала она тономъ торжества.
- A!—отозвался м-ръ Чокъ.
- Сначала она не соглашалась. Она объщала поступить въ м-ссъ Моррисъ... М-ссъ Моррисъ слышала о ней отъ Гарриса, бакалейщика, который одинъ зналъ, что она случайно осталась безъ мъста.

М-ръ Човъ разсвянно выслушаль длинный разсказъ, который, еслибы только измёнить имена и мёсто дёйствія, могь бы сойти за разсказъ о борьбё между ловкимъ рыбакомъ и упорною рыбкой.

- Но вы не слушаете! воскликнула она наконецъ, не говорите мий: ивтъ, милая! На чемъ я остановилась?
- Ты сказала, медленно проговориль м-ръ Чокъ, что удивляешься, какъ могла приличная дёвушка прослужить тамъ столько времени...
- Хорошо, а что я говорила еще?—продолжала, прикусивъ губу, м-ссъ Човъ.
- Что нужно вычистить весь домъ, съ чердава и до подвала...
 - Превосходно! Продолжайте, пожалуйста!
- Еще ты свазала, что тебѣ жаль мужа,—завончиль задумчиво м-ръ Човъ.

М-ссъ Човъ поднялась съ мъста и встала передъ нимъ.

— Я нивогда не говорила ничего подобнаго! Кавъ вамъ не стыдно? Я свазала, что баринъ ен, м-ръ Уильсонъ, умеръ и семья переъхала въ Лондонъ. Что тутъ похожаго?

- Мысли мои были далево отсюда, сознался м-ръ Чокъ, я думалъ о́ моръ.
- Опять эти бредни!—воскливнула м-ссъ Човъ, съ достоинствомъ выплывая изъ комнаты, и м-ръ Човъ вернулся въ своему острову.

Съ этого дня онъ сталъ бредить морскимъ путешествіемъ, и капитанъ, сначала забавлявшійся его энтузіазмомъ, уже начиналь сердиться, когда річь ваходила объ острові, и упорно отказывался показать карту. Исторія острова дошла и до Тредгольда, заинтересовавшагося ею, судя по частымъ его посівщеніямъ, не меніве самого м-ра Чока.

Въроятно, карта такъ бы и осталась непоказанной, еслиби Тредгольдъ не побился объ закладъ на два золотыхъ соверена, что Чоку не видать ее, какъ своихъ ушей, а миссъ Дрюнттъ, изъ чувства противоръчія, не употребила своего вліянія на дядю въ пользу м-ра Чока. Въ одинъ прекрасный вечеръ на столъ появилась пожелтъвшая отъ времени и протершанся мъстами карта, набросанная карандашомъ. Островъ былъ овальной формы, изръзанный мысами и бухтами. М-ръ Чокъ уставился на нее съ благоговънемъ соверцающаго реликвію пилигрима и съ жадностью читалъ названія: "Мысъ Сильвіо", "Бухта Бауэрса", "Одинокая гора".

- A воть это, не могила ли?—освёдомился онъ, указывая на точку въ северо-восточномъ углу.
- Нѣтъ, сказалъ вапитанъ, подробный планъ на оборотѣ. Но вмѣсто того, чтобы перевернуть карту, овъ скаталъ ее въ трубву и бросилъ въ ящикъ стола, къ великому разочарованію м-ра Чока.
 - Вы проиграли, обратилась миссъ Дрюнттъ въ Тредгольду.
- Я знаю, отвътилъ онъ съ выраженіемъ лица, которое можетъ быть лишь у разорившагося въ конецъ игрока. Сначала онъ полъзъ рукою въ лъвый карманъ и досталъ оттуда горсть монетъ преимущественно мъдныхъ, къ нимъ присоедились нъсколько серебряныхъ монетъ изъ жилетнаго кармана, и, наконецъ, послъ нъсколькихъ минутъ мрачнаго размышленія, онъ пошарилъ въ правомъ карманъ...
- Одиннадцать шиллинговъ, десять пенсовъ, сосчиталь онъ машинально.
- Пожалуйста, не безповойтесь... Отдадите потомъ...--смутился м-ръ Човъ.
- Да напишите вы ему чекъ! воскликнулъ нетерпаливо капитанъ, которому наскучила эта процедура.

— Нѣтъ, нѣтъ, лучше ужъ сразу расплатиться, — бормоталъ тотъ, роясь по своимъ карманамъ. — Миссъ Дрюнттъ правду сказала, что тотъ, кто бъется объ закладъ, долженъ быть готовъ къ проигрышу. Но я былъ слишкомъ самонадѣянъ, какъ оказалось.

Наступила пауза, во время которой покрасивания миссъ Дрюнтть чувствовала себя очень неловко, и неловкость эта еще усилилась, когда м-ръ Тредгольдъ, найдя въ кармамѣ нѣсколько банковыхъ билетовъ и золотыхъ монетъ, выразилъ по этому поводу свое удовольствіе. Простодушный капитанъ и м-ръ Чокъ ощутили облегченіе, а свѣтлые сѣрые глаза миссъ Дрюнттъ отлично замѣтили подозрительныя подергиванія въ углахъ рта м-ра Тредгольда, хотя она и смотрѣла черезъ его голову.

Послѣ ухода гостей вапитанъ усѣлся у овна и погрузился въ задумчивость, какъ вдругъ до него явственно донесся изъ кухни шопотъ голосовъ. Послышался рѣзкій женскій смѣхъ. Капитанъ позвонилъ и спросилъ у появившагося на звонокъ Джозефа: не самъ ли онъ съ собою разговариваетъ? М-ръ Таскеръ вазался сконфуженнымъ, но не отвѣчалъ. Въ то же время дверь тихо пріотворилась.

— Я не желаю этого, — проговориль капитань, — можете разговаривать съ собою въ другомъ мёстё. И что за смёхъ? Точно кашель простуженной старой бабы!

Онъ воварно улыбался въ темнотъ, но туть изъ вухни снова послышался вызывающій кашель, а затьмъ визгливый женскій голосъ затянуль пъсню.

— Что?! — загремъть капитанъ съ хорошо разыграннымъ изумленіемъ, — да вы никакъ привели кого-то въ мою каютъ-компанію? Принесите-ка сюда "правила!"

М-ръ Таскеръ вылетълъ вонъ, а затъмъ въ кухнъ поднялся споръ, причемъ ръзкій женскій голосъ звучалъ все настойчивъе, и лицо капитана выразило недоумъніе, когда въ комнату неожиданно влетъла тонкая женская фигура.

— Вотъ ваши "правила!" — воскликнула вошедшая, — но вы бы лучше зажгли лампу, а то впотьмахъ вамъ все равно ихъ не прочесть!

Негодующій вворъ капитана пропаль во мракѣ даромъ. Онъ съ достоинствомъ зажегъ лампу и при свѣтѣ ея обнаружилъ присутствіе въ комнатѣ рыжеватой тоненькой дѣвицы, очевидно ничуть не устрашенной его величественнымъ видомъ.

- Кто вы? спросилъ онъ ръзво.
- Мое имя Виккерсъ. Селина Виккерсъ. Я слышала, что

вы говорили моему Джовефу. Можете, если желяете, повторить это мнъ въ лицо.

- Что вы дёлаете въ моей ваютъ-компаніи? продолжать капитанъ, взглядъ котораго миссъ Виккерсъ спокойно выдержала, не опуская своихъ зеленоватыхъ глазъ.
- Я пришла въ вамъ на *кухню*, подчервнула она, —въ гости въ моему жениху.
- Но этого нельзя, возразиль капитань съ кротостью, удивившей его самого, —одно изъ правилъ...
- Знаю ихъ вдоль и поперекъ, нетерпъливо прервам миссъ Виккерсъ, не убудетъ отъ этого вашей кухни. Пожалуйста, не становетесь между мною и моимъ Джозефомъ, я этого не допущу. Сами вы не женаты, такъ не хотите, чтобы женились и другіе люди. Почему бы мнъ не говорить и не смънться? Не для показа одного мнъ данъ отъ Бога языкъ.
- Послушайте, моя милая, началъ-было вапитанъ, но онъ былъ безсиленъ остановить новый потокъ ея ръчей.
- Пожалуйста не называйте меня ващею милой! Слава Богу, я—не ваща милая. А еслибы вы побольше знали дівушекъ, вы бы поняли, что нельзя ихъ разлучать съ ихъ милыми. И ни одна дівушка...

Капитанъ для проформы сдълалъ видъ, что желаетъ позвонить въ колокольчикъ. Миссъ Виккерсъ осталась невозмутимой.

— Я рѣшила, что лучше всего объясниться съ вами на чистоту. Я всегда говорила Джозефу, что вы не такъ страшин, какъ кажетесь. Рѣшительно не понимаю: почему онъ такъ боится васъ? Одна нервность и больше ничего... Добрый вечеръ!

Она тряхнула головою и удалилась на кухню, заперевъ за собою дверь. Капитанъ Бауэрсъ, все еще ошеломленный, снова усълся въ вреслъ и, взглянувъ на лежавшія на столъ "правила". усмъхнулся себъ въ бороду.

IV.

Сврывать про себя какую-нибудь тайну было рёшительно не подъ силу м-ру Чоку, и намеви, дёлаемые имъ его ближайшимъ друзьямъ—Тредгольду старшему и подрядчику, м-ру Роберту Стобеллю, — вселили въ нихъ нёкоторое сомнёніе относительно его умственныхъ способностей.

— Онъ забъгаетъ ко мнъ въ самое горячее время, — жало вался этотъ послъдній, — говорить что-то несуразное о полу

милліонномъ дёле... Онъ вскакиваеть и выскакиваеть оть меня изъ конторы, какъ фигурка на часахъ съ музыкой.

Кончилось тымь, что м-ръ Човъ во всемъ признался пріятелямь, и всё выразили свое изумленіе по поводу образа дёйствій капитана. Но, можеть быть, у него нёть денегь для снаряженія экспедиція? Не предложить ли ему долю въ предпріятіи, которое они могуть оборудовать втроемь, причемъ каждый внесеть равную долю издержекь; добыча также должна быть раздёлена на равныя части.

- Соединить пріятное съ полезнымъ...—фантазировалъ Тредгольдъ-отепъ,—я провътрюсь, а Эдуарду будетъ полезно поработать одному...
- Если вы соедините пріятное съ полезнымъ, то и платить вамъ слёдуетъ больше, — ввернулъ неумолимо практическій м ръ Стобелль, окинувъ пріятеля сумрачнымъ вворомъ.
- Човъ повдеть удовольствія ради, продолжаль Тредгольдъ-отецъ.
- Значить и ему следуеть внести большую долю расходовъ, дополниль и ръ Стобелль.
- Ну, это мы ръшимъ впослъдствін, а пока нужно переговорить съ капитаномъ, — предложилъ нотаріусъ.

Но ожиданія союзнивовъ оказались тщетными. Канитанъ остался глухъ ко всёмъ намекамъ, а когда съ нимъ заговорили напрямикъ, пытаясь соблазнить его перспективою сдёлаться благодётелемъ всего Бинчестера и богатёйшимъ его гражданиномъ, онъ заявилъ, что не можетъ нарушить даннаго имъ слова. Карту онъ показалъ, но планъ на ея оборотной сторонъ ръшительно отказалсн показать.

- А еслибы намъ вздумалось поискать клада за нашъ собственный страхъ и счетъ, вы дали бы намъ разрѣшевіе?—дѣловито освѣдомился нотаріусъ.
- Конечно, засмънися капитанъ, охотно даю вамъ разръшение перерыть всъ острова Тихаго океана, — ихъ, кстати, очень много, и всъ они похожи другъ на друга. Попытайтесь!
- Вы во всякомъ случай получите вашу долю! замётилъ Тредгольдъ-отецъ, и компанія чокнулась за успёхъ предпріятія. Въ эту минуту м-ръ Чокъ приложилъ палецъ къ губамъ и укавалъ глазами по направленію къ двери, за которою мелькнулъ женскій силуэтъ въ большой шляпкѣ.
- Насъ подслушали... Чего добраго, состоится другая экспедиція! Вамъ бы лучше отплыть сегодня же ночью, господа!—

засмѣялся капитанъ, отвидываясь назадъ въ своемъ вреслѣ и окидывая общество веселымъ взглядомъ.

По уходъ гостей капитанъ позвалъ Таскера, вторично нарушившаго дисциплину, и освъдомился: ушла ли "та женщина"? Да? Въ такомъ случав м-ръ Таскеръ, можетъ быть, объяснить ему: что, наконецъ, все это значитъ?

- Я не виновать, сэръ, отвътиль виновный съ тоскою, по миъ, хоть бы она и не ходила.
- Какъ? Что за вздоръ вы говорите? Зачемъ же она
- Потому что ей вздумалось, сэръ, а если ужъ она забереть себъ что-нибудь въ голову, не намъ съ вами помъщать ей въ этомъ, сэръ.
 - Что за вздоръ! Но въдь вы же пригласили ее?
- Пригласилъ? Ее незачёмъ было и приглашать, сэръ. Сама пришла. Мы какъ-то встрётились недёли три тому назадъ, и я прошелъ съ нею часть дороги, затёмъ я увидёлъ ее у Гарриса, бакалейщика, и она проводила меня до дому, а потомъ и повадилась сюда... Сегодня она уже и обручальное кольцо надёла мнё на палецъ, и взяла съ меня первый шиллингъ для уплаты. Кольцо куплено въ разсрочку.
- На кой чорть вы покупали кольцо, если она вамъ не нравится? — воскликнуль капитанъ, глядя на него съ неподдъльнымъ состраданіемъ.
- Легво вамъ говорить, сэръ! воскликнулъ несчастный, видать, что вы не внаете Селины. Она сама принесла кольцо. Она съ семнадцати лътъ всъмъ домомъ командуетъ, недавно отца родного выгнала на улицу въ одной рубашкъ и жилетъъ за то, что онъ клебнулъ малую толику. Она и трактирщиковътавъ запугала, что ему нелегко бываетъ достатъ водки. Вотъ она какой сахаръ!
- Ну... сважи ей просто, что я не желаю пускать ее сюда.
 - Не разъ говорилъ, сэръ, но она и ухомъ не ведетъ.

Капитанъ, сдвинувъ брови, погрузился въ раздумье, и м-ръ Тасверъ при мысли о томъ, что онъ держалъ вогда-то въ повиновеніи и страхъ свой экипажъ, безмолвно взиралъ на него въ трепетномъ ожиданіи, сквозь которое просвъчивалъ лучъ надежды.

- Hy?—спросилъ вдругъ капитанъ, замътивъ его присутствіе, — чего ты ждешь?
 - -- Я... я думаль, сэрь, вы, можеть быть, придумаете что-

инбудь такое, чтобы ее отвадить, сэръ. Мив, видите ли, приглянулась другая дввица...

Капитанъ въ отвътъ на это заявление только гиввно сверкнулъ глазами, и м-ръ Таскеръ поспъшилъ убраться во-свояси.

Экспедиція м-ра Чока послужила для капитана предметомъ неистощимыхъ шутокъ; онъ постоянно освёдомлялся о томъ, какъ идутъ приготовленія, и однажды такъ вывелъ м-ра Чока изъ терпёнія, что тотъ надулся и недёли двё не показывался въ коттоджё, предоставивъ капитана обществу м-ра Тредгольда младшаго. Къ послёднему капитанъ чувствовалъ большое влеченіе, — молодой человёкъ забавлялъ его своимъ добродушнымъ юморомъ; къ сожалёнію, миссъ Дрюиттъ не раздёляла симпатіи дяди. Если капитанъ хвалилъ умъ и дёловитость Эдуарда, она замёчала, что не любитъ молодыхъ людей, ушедшихъ съ головою въ наживу.

- Я только хотель сказать, что онъ не ленится, оправдывался капитанъ.
- Приходить сюда, довончила миссъ Дрюитть: онъ интересуется вашими разскавами...
- И кое-чёмъ еще...—пробовалъ-было вакинуть удочку капитанъ, но строгое лицо племяницы обезкуражило его.
 - **Чфиъ?**
- Вышкою на мачтъ! —вывернулся капитанъ, онъ очень любить лазить туда.
- Да, у нихъ съ Джовефомъ одинаковые вкусы, спокойно замътила миссъ Дрюнттъ. Вообще я нахожу, что между ними есть сходство.
- Сходство?!—воскликнулъ пораженный капитанъ:—сходство между Эдуардомъ Тредгольдомъ и Джозефомъ? Ни одной похожей черты! У тебя, душа моя, просто неладно съ глазами...
 - Не думаю, -- серьевно отвътила миссъ Дрюнттъ.

Дня два спустя м-ру Тредгольду пришлось пожать плоды эгого разговора. Зайдя къ капитану и довольно долго прождавъ его, онъ собирался уже уходить, когда миссъ Дрюиттъ, наконецъ, вишла къ нему. Онъ выразилъ надежду, что капитанъ скоро вернется.

- Можетъ быть, и не скоро, -- отвътила дъвушка.
- Ну, я во всякомъ случав радъ, что подождалъ. Я очень утомился, и отдыхъ полезенъ мнв. Иногда мнв кажется, что я слишкомъ заработался.
- Въ такомъ случав я рада, что вы отдохнули, сказала миссъ Дрюиттъ, слегка приподнявъ брови въ знакъ изумленія.

- Благодарю васъ, сказалъ серьезно м-ръ Тредгольдъ. Я пришелъ поговорить съ капитаномъ относительно столика временъ королевы Анны, который мев случайно удалось открытъ. Онъ какъ-разъ подошелъ бы для вашей комнаты. Это настоящая ръдкость.
- Вы очень добры, свазала миссъ Дрюнтть холодно, но въ моей вомнатъ уже нътъ мъста для вавихъ бы то ни былов вещей. Почему вы не оставите его для себя?
- У меня нътъ денегъ. Вы забываете, что, благодаря вашимъ стараніямъ, я проигралъ Чоку цълыхъ два фунта.

Возвратившійся капитанъ обрадовался, заставъ ихъ вмѣстѣ, и пригласилъ Тредгольда къ чаю, во время котораго произоппла забавная сцена. При появленіи Таскера съ чаемъ капитанъ съ помощью различныхъ знаковъ и подмигиваній старался обратить вниманіе племянницы на полнѣйшее отсутствіе сходства между Таскеромъ и гостемъ. Въ концѣ концовъ замѣтившій эти маневры Тредгольдъ освѣдомился: не въ сажѣ ли у него носъ?

Уже стемнёло, и пришлось зажечь лампу, когда за окномъ вдругъ послышался тонкій голосъ м-ра Чока, который о чемъ-то спорилъ, очевидно, съ медвёдемъ, такъ какъ въ отвётъ на его доводы слышалось сердитое ворчаніе. Вслёдъ затёмъ въ дверь постучали, и явился м-ръ Чокъ въ сопровожденіи сумрачнаго м-ра Стобелля, молча опустившагося въ кресло. М-ръ Чокъ казался сконфуженнымъ.

- Я тавъ и думалъ, что найду васъ здъсь, —обратился онъ въ Тредгольду.
- Почему?—откливнулся тотъ съ ръзкостью, повидимому неоправдываемою обстоятельствами.
- Ну, потому... потому что вы всегда здёсь! попытался тоть объясниться, за что и быль вознагражденъ свирѣнымъ взглядомъ.
- Стобелль хотвлъ непремвино повидать васъ, обернулся м-ръ Чокъ къ капитану, — это все по поводу острова, онъ не можетъ говорить ни о чемъ другомъ...

Капитанъ чуть не застоналъ, а Тредгольдъ попытался, но безуспъшно, обмъняться взглядомъ съ миссъ Дрюнттъ.

- Онъ интересуется имъ, какъ ребеновъ, котораго повели впервые смотръть пантомиму, продолжалъ Чокъ, но сразу осълся—такъ свиръпо было выражение лица Стобелля и его вытаращенные глаза.
 - Вы говорили о пантомимъ, напомнилъ Тредгольдъ.
- Да, да... Мой другъ просто не можетъ спать по ночамъ, подхватилъ Чокъ, умоляюще глядя на упорно молчащаго союзника.

- А онъ не пробовалъ, закрывъ глаза, считать овецъ, прыгающихъ черезъ изгородь? сочувственно посовътовалъ Тредгольдъ.
- И не намъренъ пробовать! вдругъ разразился Стобелль изъ своего угла, но Чокъ поспъшилъ заявить, что они болъе, чъмъ прежде, заняты мыслью о путешествіи, и просили бы капитана показать имъ еще разъ "для освъженія памяти" набросанную имъ карту. Можно взглянуть на нее?
 - Нетъ, -сухо отрезалъ капитанъ.
- Не особенно пріятно отказывать друзьямъ, —заговорилъ онъ мягче, подливая виски въ стаканы гостей, —между твиъ я связанъ словомъ и потому предпочелъ устранить искушеніе...
 - Какимъ образомъ? освъдомился м-ръ Чокъ.
 - Я сжегъ ее, —отвътиль капитанъ съ улыбкою.
 - Сожгли?! задохнулся м-ръ Човъ: вы сожгли варту?
- Да, вчера поутру, раскуривая трубку, я поднесъ спичку въ "Мысу Сильвіо" и вскоръ "Одиновая гора" превратилась въ вулканъ!

Онъ громко расхохотался, но смёхъ его не нашелъ отклика. Стобелль шумно поставилъ свой стаканъ на столъ и нахмурился.

- Ничего туть нъть смъшного! проворчаль онъ, весь сородъ могли облагодътельствовать!
- Ну, теперь все равно дъла не поправишь, развелъ руками капитанъ. Какъ? Вы уже уходите?
- Ухожу, мрачно проговорилъ Стобелль и, молча простившись, вышелъ изъ воттэджа, съ такою силою захлопнувъ входную дверь, что напугалъ проходившую мимо старушонку.

V.

Посять ухода постителей миссъ Дрюнттъ сидъла нъкоторое время у себя, поглядывая неблагосклонно на нъкоторыя ръдвости, пріобрътенныя для нея дядею, благодаря навязчивости м-ра Тредгольда; затъмъ, вспомнивъ, что она оставила внизу на каминъ влючъ отъ часовъ, миссъ Дрюнттъ сошла въ пріемную, гдъ застала капитана нагнувшимся надъ раскрытымъ ящикомъ бюро. Онъ съ несвойственною ему лихорадочною поспъшностью перерывалъ бумаги и, очевидно, чего-то не находилъ.

- Пропала! —проговорилъ онъ, пораженный.
- Что такое пропало?
- Карта! воскликнулъ капитанъ, теребя свою бороду. Я сунулъ ее прошлый разъ вотъ въ это отдъленіе и съ тъхъ поръ не дотрогивался до нея, а теперь ея нътъ и нътъ.

- Но въдь вы сожгли ее! изумилась Прюденса. Вы свазали, что мысъ Сильвіо превратился въ вулканъ.
- Върнъе сказать: я собирался ее сжечь, а вулканъ—это я такъ: для краснаго словца! объяснилъ сконфуженный капитанъ, чувствуя легкій укоръ въ ея голосъ. Ты знаешь, Чокъ все время приставалъ ко мнъ, и я не зналъ, какъ ему отказать...
 - А можеть быть, вы сожгли ее и забыли?
- Я навърно знаю, что не сжегъ! разсердился капитанъ. Надо спросить у Джозефа.
- Вы свазали при немъ, что сожгли ее, остановила его миссъ Дрюнтъ.
- Правда. Но значить, вто-нибудь ее стащиль. Великів Боже! А вдругь они все же отправятся?
- Ужъ это будеть не ваша вина, сповойно отвътила миссъ Дрюитть.

Капитанъ продолжалъ ерошить свои волосы, покуда они не встали у него ершомъ. На лицъ его отражались волновавшія его чувства.

- Кто·то ее стащилъ, повторилъ онъ, а если варта украдена, они, пожалуй, отправится на поиски клада.
 - Но, можеть быть, ничего не найдуть?
- Можетъ быть, и не найдутъ, проворчалъ онъ, вставъ в зашагавъ по комнатъ. Прюденса, пораженная внезапною мыслью, подошла въ нему.
 - Эдуардъ Тредгольдъ одинъ оставался здёсь сегодня.
- Нътъ! нътъ! воскливнулъ капитанъ: кто бы ни взялъ ее, это навърно былъ не Тредгольдъ. По всему городу уже трезвонили о ней.
- Онъ вздрогнулъ, когда вы сказали, что сожгли ее, —настанвала миссъ Дрюнттъ, я убъждена, что въ скоромъ времени отецъ его съ Чокомъ и Стобеллемъ отправятся въ далекое плаваніе. Покойной ночи!

Между тъмъ союзники возвращались по домамъ разочарованные. Полъ-милліона изъ-подъ носу уплыло, по выраженію м-ра. Стобелля.

Миссъ Виккерсъ, увнавъ отъ Джовефа о сожжени карты, была такъ поражена, что даже отказалась повърить "своимъ собственнымъ ушамъ".

- Почему?-освъдомился ея нареченный.
- Потому... ну, потому, что это было бы слишкомъ глупо! Ну-ка, повторите еще разъ, какъ все это было... Ничего не разберу.

М-ръ Таскеръ покорно повторилъ, выразивъ при этомъ убъжденіе, что все очень просто.

— Да, все, чего мы не понимаемъ, кажется простымъ!—неопредъленно замътила миссъ Виккерсъ.

Она задумчиво вернулась домой и дня два-три продолжала находиться въ этомъ состояніи, въ удивленію ея семьи. Шестильтній Джорджъ Виккерсъ, претерпівнь операцію умыванія трижды въ едно утро, едва не сошелъ съ ума, между тімъ какъ Марта и Чарльсъ не были подвергнуты ей ни разу. Разсівнность миссъ Виккерсъ продолжалась, однако, не долісе трехъ дней; на четвертый она, окончивъ свой дневной трудъ, оділась съ необычайнымъ стараніемъ и вышла изъ дому.

М-ръ Човъ работалъ у себя въ саду, соединяя пріятное съ полезнымъ, кавъ вдругь въ противоположномъ конців сада ему послышался тихій продолжительный свисть. Онъ машинально обратиль голову въ ту сторону и едва не вырониль лопату, замітивъ возвышавшуюся надъ заборомъ женскую шляпку, показавшуюся ему странно знакомой. Взглянувъ въ другую сторону, онъ увидёлъ у овна бывшую очевидно насторожъ м-ссъ Чокъ.

Свисть все усиливался, и м-ръ Чокъ, отеревъ лобъ, внезацио покрывшійся потомъ, съ удвоенною силою принялся за работу; проведя языкомъ по слегка запекшимся губамъ, онъ принялся насвистывать въ свою очередь, но этотъ пріемъ оказался неудачнымъ: таинственный свистъ усилился, и — какъ это ни странно — принялъ какой-то оттънокъ мольбы. Поблъдиъвшій м-ръ Чокъ не въ силахъ былъ выносить долъе это испытаніе.

- Ну, кажется, на сегодня будеть! проговориль онъ громко и весело, втыкая лопату въ землю и надъвая жакетку, висъвшую туть же на кустъ. Когда онъ проходиль мимо овна гостиной, повелительный голосъ окликнуль его.
 - Что, милая?—отоввался м-ръ Чокъ.
- Тамъ какой то пріятель вызываеть васъ свистомъ, проговорила м-ссъ Човъ деланно-спокойнымъ голосомъ.
- Свистомъ? повторилъ м-ръ Чокъ, продолжая по мъръ силъ разыгрывать роль глухого, —я думалъ, что это птица свиститъ.
- Птица? едва не задохнулась м-ссъ Човъ: взгляните сюда! Вы называете это птицей?
 - М-ръ Човъ взглянулъ и испустилъ восвлицание изумления.
- Въроятно, онъ вызываеть вого-нибудь изъ слугъ? Я долженъ буду поговорить съ ними.
- Поговорите лучще съ нею! произнесла м-ссъ Човъ съ величественнымъ превриніемъ.

- Я этого не сделаю.
- Почему?
- Потому что ты станешь меня разспрашивать и все равво не повёришь меё, что бы я ни сказаль.
- Итавъ, ты отвазываешься идти?—спросила она дрогнувшимъ голосомъ.
 - Отказываюсь. Почему бы тебъ не пойти самой?

М-ссъ Човъ смотрела на него несколько секундъ въ гневномъ безмолвін, затёмъ, подобравъ юбки, величественно выплыма въ садъ, и м-ръ Чокъ вздохнуль съ облегченіемъ, услышавъ, что свистъ прекратился. Но когда она возвратилась, лицо ея выражало такое негодованіе, что м-ръ Чокъ, не смея ее разспрашивать, окаменель на мёсте.

На следующій день за завтракомъ м-ру Чоку пришлось плохо. Выказывать сочувствіе м-ссъ Чокъ, сумрачно разливавшей кофе, и разыгрывать роль человека, ни о чемъ не догадывающагося,— было свыше его силъ. Онъ старался дёлать какъ можно мене шума, разбивая яйцо, но, тёмъ не мене, онъ все время чувствоваль на себе ея укоризненный взглядъ, между тёмъ какъ она демонстративно отставила отъ своего прибора поджаренный клёбъ и яйца.

- Ты ничего не кушаеть, моя милая, сказаль и ръ Чокъ.
- Я не въ состояни проглотить ни кусочка, было отвътомъ.

Принимая изъ рукъ супруги вторую чашку кофе, м-ръ Чокъ ощутилъ угрызение совъсти, а когда онъ взялъ другой кусочекъ поджареннаго хлъба, она только вздохнула, возведя глаза къ потолку.

- Ты не похожа на себя,—замётиль заботливый супругь, это огорчаеть меня.
- .— Конечно, я не молодъю, согласилась м-ссъ Човъ, но это еще не можетъ служить извиненіемъ для вашихъ поступновъ. Вы прекрасно понимаете, что я хочу сказать. Вчера, вогда эта особа высвистывала васъ изъ-за забора, не сказали ли вы, что это птица?
 - Да, я сказаль, ответиль м-ръ Чокъ.

Лицо м-ссъ Човъ запылало.

- Какого сорта птица? спросила она вызывающе.
- Пъвчая птица, —проговориль онъ съ попыткою на юморъ. М. ссъ Човъ вышла изъ комнаты.

М-ръ Човъ грустно окончилъ завтравъ; мысли его невольно обратились въ вчерашней незнакомвъ, — онъ даже перебралъ въ

умъ имена бинчестерскихъ врасавицъ и бросилъ мимоходомъ взглядъ въ зеркало. Послъ завтрака онъ вздумалъ пройтись по городу и заглянулъ отъ нечего дълать къ Тредгольду-старшему, который, противъ обыкновенія, любезно принялъ его и объявилъ, что онъ ждетъ ихъ обоихъ со Стобеллемъ сегодня въ 8 час. вечера; Эдуарда онъ нарочно отослалъ съ порученіемъ.

Въ назначенный часъ м-ръ Чокъ вкодилъ въ контору; при появлении его худощавая фигура, сидъвшая въ большомъ креслъ, обернулась къ нему, и онъ съ изумленіемъ узналъ выразительныя черты миссъ Селины Виккерсъ. Насупротивъ нея помъщался м-ръ Стобелль.

- Моя новая вліентва! отрекомендоваль ее нотаріусь.
- Я хотвла потолвовать съ вами вчера вечеромъ, обратилась къ м-ру Чокъ вліентва, — я свиствла целыя десять минуть... Удивляюсь, какъ вы не слышали!
- Что это вамъ вздумалось? освёдомился м-ръ Чокъ не бевъ нёкотораго разочарованія.
- Нужно было потолвовать о дёлё, спокойно заявила инссъ Виккерсъ, но я все равно обратилась къ м-ру Тредгольду по дёлу о...
- O землъ, съ которою связаны ея интересы, дъловито пояснилъ нотаріусъ.
 - Объ островъ! докончила миссъ Виккерсъ.
 - · Какъ? Еще островъ?—вырвалось у м-ра Чока.

Тредгольдъ вашлянулъ.

- Моя доверительняца не имееть состоянія,—началь-было онь, но Стобелль прерваль его.
- Да будетъ вамъ съ этими фовусами! Она еще не тавъ станетъ ломаться.
- Но у нея есть собственность, вмёшался м-ръ Тредгольдъ, предупреждая возможность стычки между м-ромъ Стобеллемъ и миссъ Виккерсъ, — дёло — деликатное, и всё вы должны дать сперва обёть молчанія. Это — непремённая ея воля.

Когда м-ръ Човъ произнесъ условную формулу, Тредгольдъ пошентался со своею довърительницею и затъмъ миссъ Виккерсъ винула изъ-за корсажа документъ, въ которомъ всъ узнали исчезнувшую карту.

- Но въдь вапитанъ свазалъ, что сжегъ ее! воскликнулъ и-ръ Чокъ, значить, это другая карта?
 - Возможно! -- воротво отрівала миссъ Вивверсъ.
- Мы не можемъ не върить капитану Бауэрсу, следовательно, у насъ въ рукахъ дубликатъ, — холодно резюмировалъ

нотаріусъ. — Моя дов' врительница не сообщила, какимъ образомъ удалось ей пріобр' всти его...

- И не намърена сообщать, безстрастно заявила миссъ Виккерсъ.
- Достаточно того, что онъ—у насъ въ рукахъ, продолжалъ нотаріусъ. Итакъ; мы намърены снарядить экспедицію на паевыхъ началахъ: равные расходы и равныя доли.
- А вавъ же относительно вапитана? осведомился м-ръ Човъ.
- Онъ тоже получить свой пай—безь всявихь расходов съ его стороны въ тому же, — выразительно объявиль Тредгольдъ.
- И вы получите пять тысячъ фунтовъ, Селина! свазалъ м-ръ Стобелль съ благосвлонною улыбвой.

Миссъ Вивверсъ обратила въ нему лицо, дышавшее чувствомъ собственнаго достоинства, и тольво прищурила одинъ глазъ.

— Не называйте меня Селиною, если не желаете, чтобы в звала васъ Боби.

Восклицаніе м-ра Тредгольда заглушило ругательство, сорвавшееся съ устъ м-ра Стобелля.

— Я не обращаю вниманія!—пожала плечами миссъ Виккерсъ: — сожалёю только, что согласилась на его участіе въ дёлё. Одинъ изъ нисцовъ его говорилъ, что онъ—джентльменъ только вполовину, но и этой половины онъ никогда не видалъ.

M-ръ . Стобелль, не довъряя своему самообладанію, подошель къ окну и высунулся изъ него.

- Итакъ, мы, кажется, обо всемъ условились? спросилъ м-ръ Тредгольдъ, оглядывая присутствующихъ.
- Одну секунду! остановила его миссъ Виккерсъ: прежде чёмъ подпишу бумагу и отдамъ карту, я желаю получить двадцать фунтовъ.

M-ръ Тредгольдъ омрачился, м-ръ Човъ замычалъ, а м-ръ Стобелль отошелъ отъ окна.

- Двадцать фунтовъ! проворчаль онъ.
- Двадцать фунтовъ, повторила миссъ Виккерсъ, или четыреста шиллинговъ, если вы это предпочитаете.

М-ръ Тредгольдъ попытался поторговаться съ нею, но--- напрасно.

— Таковы мои условія, — заявила миссъ Викверсъ, — даю вамъ пять минутъ на размышленіе, м-ру Стобеллю—шесть, потому что мозги у него тяжелъ поворачиваются.

Разумъется, до истеченія срока условія ея были приняты, и м-ръ Тредгольдъ составиль бумагу, а затьмъ джентльмены, опорожнивъ свои карманы, собрали необходимую сумму, которая и была вручена миссъ Виккерсъ въ обмънъ за карту.

Она пожелала имъ добраго вечера, но, дойдя до двери, положила руку на дверную ручку и задумалась.

- Мит кажется, я правильно поступила, проговорила она итсколько нервно, — деньги эти — ничьи, и онт лежали безъ пользы. Втдь я ничего не украла...
 - Нътъ, нътъ! поспъшно произнесъ нотаріусъ.
- Теперь он' пойдуть на пользу людямь. Я отдамъ часть монкъ денегь б'ёднымъ. Надо бы приписать это въ бумаг'.
- Мы и такъ сдълаемъ все по совъсти, усповоительно замътилъ м-ръ Човъ.

Миссъ Виккерсъ милостиво улыбнулась ему.

- Вы-то сдёляете и м-рь Тредгольдъ-также, а вотъ...
- Завройте дверь, холодно прервалъ м-ръ Стобелль, вы делаете такой сквознякъ, что онъ можетъ голову снести съ плечъ.

Миссъ Виккерсъ гнѣвно окинула его взглядомъ и, не найди достаточно сокрушительнаго отвѣта, молча скрылась, захлопнувъ за собою дверь.

Счастливые обладатели карты нагнулись надъ нею втроемъ.

- Удивительно!—говорилъ м-ръ Човъ, —я повлялся бы передъ судомъ, что это —та самая.
- Нечего ломать надъ этимъ голову! посовътовалъ м-ръ Стобелль.
- Желаніе ваше исполнилось, проговорилъ Тредгольдъ, а вы еще о чемъ-то разсуждаете.
- Кстати, по поводу путешествія,—вдругь испугался м-ръ Човъ, вакъ же намъ быть съ м-ссъ Човъ? Въдь она захочетъ съ нами повхать?
- И м-ссъ Стобель захочеть, но не повдеты заявиль супругь этой дамы.

М-ръ Тредгольдъ объявилъ, что дамы до последней минуты ничего не должны внать, да и вообще болтать не годится. Въ среду необходимо отправиться въ Биддлькомбъ и осмотреться. Лучше всего пріобрести небольшое, солидное парусное судно, набрать экипажъ и отплыть въ возможно скоромъ времени.

Лицо м-ръ Чова просіяло. Они заберуть съ собою бусы, вервала—для торговли съ диварями. Необходимо оружіе, всевозможные инструменты... Право, это все похоже на свазку. Но только—кавъ быть съ женою?

- У меня тоже есть жена, фыркнуль м-ръ Стоббель,— однако я не тревожусь.
- Да, вырвалось у м-ра Чова въ порывѣ необычной отвровенности, но у меня жена, а у м-ссъ Стобелль—мужъ. Вотъ въ чемъ разница.

М-ръ Стобелль пережевывалъ это замъчание во время всего обратнаго пути и, наконецъ, пришелъ къ заключению, что события этого дня повредили мовги м-ра Чока.

VI.

До самой среды, покуда онъ со своими собратьями, искателями клада, не очутился на платформ'в станціи въ Биддлькомов, м-ръ Чокъ находился въ состояніи восторженной мечтательности, еще бол'ве подтвердившей подовр'внія его жены. Еще сидя въ вагон'в, онъ усиленно втягивалъ воздухъ носомъ, ув'вряя, что уже чувствуетъ запахъ моря.

Для небольшого порта Биддлькомбъ оказался хорошо снабженнымъ судами, и сердце м-ра Чока усиленно билось, между тъмъ какъ взоръ его перебъгалъ отъ стройной шкуны къ грязнымъ угольщикамъ и миніатюрнымъ яхтамъ. Не зная, какъ приступить въ переговорамъ, они задумчиво бродили по набережной и, наконецъ, почувствовавъ аппетитъ, прослёдовали въ гостинницу, гдъ м-ръ Стобелль, поколебавшись въ выборъ между ростбифомъ и бараньей вотлеткой, заказалъ то и другое.

Единственнымъ вром'в нихъ посетителемъ столовой былъ приземистый, краснолицый, гладко выбритый человекъ, потигивавшій виски за столомъ у окна. М-ръ Чокъ почульъ въ немъ моряка и немедленно почувствовалъ къ нему симпатію, не взирая на маленькіе б'екающіе глазки и непріятный роть незнакомизь.

— Добрый день, джентльменъ, — сказалъ тотъ, привътливо вивая м-ру Чоку.

Завизался разговоръ о погодъ; затъмъ незнакомецъ, котораго подававшій ему виски служитель назвалъ капитаномъ Брискетомъ, освъдомился у друзей: впервые ли они вдъсъ?

— Много разъ бывали, — отв'ятилъ м-ръ Човъ, — я очень люблю море.

Капитанъ Брискетъ кивнулъ и, взявъ свой ставанъ, подсѣлъ къ ихъ столу.

— Плохи дъла въ Биддъкомов, — сказалъ онъ, — половина судовъ не зафрахтована, да и вообще игра свъчъ не стоить.

M-ръ Тредгольдъ переглянулся съ товарищами и понгралъ вилкой.

- А мы именно высматривали себъ судно.
- Вы желаете отплыть на немъ въ качествъ пассажировъ?
- Нътъ, мы желали бы пріобръсти его въ собственность. Капитанъ Брискетъ, сильно заинтересованный, придвинулся еще ближе.
 - Вы желаете купить новое судно?
- Да, еслибы удалось пріобръсти его по недорогой цѣнѣ,— объясниль Тредгольдъ, мы намърены отправиться въ Тихій океанъ ради удовольствія. Можетъ быть, займемся немного торговлею. Я думаю, что какую-нибудь подержанную шкуну можно купить за грошъ?
- На ловца и звёрь бёжить! восиликнуль капитанъ Брисветъ съ громвимъ смёхомъ: — я знаю швуну въ двёсти сорокъ тоннъ, которая, какъ нельзя лучше, подощла бы вамъ. Судно почти новое и цёлешенькое, какъ колоколъ. Вы сами примете командованіе?
 - -- Нътъ, онъ не приметъ, -- отвътилъ м-ръ Стобелль.
- Значить, вамъ нуженъ шкиперъ?—воскликнулъ капитанъ Брискетъ съ возрастающимъ возбужденіемъ:—не говорите мив, что вы уже съ квиъ-нибудь порвшили.
- Почему же нътъ?—проворчалъ Стобелль, продолжая ръзать сыръ.
- Потому что, джентльмены, лучше Билля Брискета вамъ накого не найти! воскликнулъ морякъ, стукнувъ кулакомъ по столу съ такою силою, что расплескалъ половину виски изъ своего стакана.

Это поравительное сообщение было, однаво, принято съ тавить недостатвомъ энтувіазма, что капитанъ Брискеть, съ цёлью сврыть то, что всявій другой назваль бы смущеніемъ, позвониль слугу, приказавъ ему подать полный стаканъ.

- Мы не можемъ ничего ръшить въ пять минутъ, проговорилъ, наконецъ, м-ръ Тредгольдъ послъ долгой неловкой паузы, — прежде всего намъ нуженъ корабль.
- Подходящее для васъ судно стоить въ томъ вонцё гавани, ответиль вапитанъ Брискетъ, пойдемте вмёстё осмотрёть его или ступайте одни. Билль Брискетъ не такой человёкъ, чтобы напортить кому-нибудь, получить онъ отъ этого пользу или нётъ...
- Стойте, проговорилъ м-ръ Стобелль, поднявъ руку, сколько можетъ стоить такое судно?

— Это зависить,—ответиль Брискеть,—разумется, если куплю я...

М-ръ Стобелль вторично поднялъ руку.

— Зависить отъ того: купите ли вы его для насъ, или продадите намъ отъ имени владвльца судна?

Брискетъ вскочилъ и, къ ужасу м-ра Чока, кръпко клопнулъ м-ра Стобелля по спинъ. М-ръ Стобелль, сжавъ кулакъ величною съ баранью ногу, оттолкнулъ стулъ и приготовился встать.

— Вы—молодецъ!—воскликнулъ капитанъ Брискетъ тоновъ искренняго уваженія,—вотъ что вы такое, соръ!

М-ръ Стобелль снова опустился на мъсто и впервые на губахъ его заиграла улыбка.

— Разрѣшите мнѣ вступить въ переговоры съ Тоддомъ и дайте мнѣ одинъ фунтъ изъ каждыхъ десяти, которыя я виторгую для васъ, — убъдительно проговорилъ Брискетъ.

М-ръ Тредгольдъ взглянулъ на товарищей.

- Если мы на это согласимся, обратился онъ въ капитану, вамъ будетъ выгодно вупить корабль во что бы то на стало. А почему мы будемъ внать: годенъ ли онъ для плаванія?
- Въ этомъ-то и суть! засмъялся Брискетъ: если останетесь довольны монми рекомендаціями, вы возъмете меня въ капитаны, и здравый смыслъ подскажетъ вамъ, что я не стану рисковать моею шкурой, купивъ для васъ гнилое судно.

Расплатившись въ гостинницъ, они вышли на улицу, и Брискетъ указалъ товарищамъ на шкуну, носившую имя "Красавици Эмиліи": пусть они предварительно переговорять со старымъ Тоддомъ, а онъ подождеть ихъ въ гостинницъ.

- Не предлагайте ему слишкомъ много для начала.
- Я думаю предложить ему фунтовъ сто!—сказалъ Тредгольдъ.

Капитанъ вытаращиль глаза, но сдержался и проговорил серьезно:

— Нътъ, даванте ему семьдесять. Желаю усивха.

Онъ вернулся въ гостинницу, проводивъ ихъ загадочною улыбкою, и тамъ, снова усъвшись у окна, принялся терпълию ожидать ихъ возвращенія.

Прошло полчаса. Капитанъ вывурилъ одну трубку и пранялся за другую. Онъ взглянулъ на часы, висъвшіе надъ пралавкомъ, и у него мелькнула непріятная мысль, что торгъ все же, быть можеть, состоялся безъ его участія. Но туть до слуха его донесся издалека шумъ, и лицо его смягчилось.

— Это что же такое? — спросиль какой-то посытитель.

Просматривавшій газету хозяннъ опустиль ее и прислушался, а затёмъ, выразивъ миёніе, что это буянить старый Тоддъ, подошелъ къ дверямъ.

Шумъ двлался все слышнве.

— Да, это Тоддъ! — свазалъ другой посътитель и, поспъшно допивъ свое пиво, тавже двинулся къ выходу; за нимъ послъдовалъ съ небрежнымъ видомъ и капитанъ Брискетъ, съ тъмъ, чтобы изъ-за спины другихъ насладиться зрълищемъ предстонщаго скандала.

Три его патрона, тщетно старавшіеся ділать видь, что это ничуть ихъ не касается, шли серединою улицы, а за ними слідоваль почтенный сідобородый человінь, котораго всего передергивало оть гніва. Подходя въ гостинниці, они ускорили шагь и почти вбіжали въ подъїздь, причемъ мрачный, какътуча, Стобелль одинь пріостановился въ дверяхъ.

- Подать ихъ сюда! рычалъ старивъ. Дайте мив этого съ рыжими усами, и и поважу ему!!
- Въ чемъ дёло, м-ръ Тоддъ? спросилъ хознинъ, становясь въ дверяхъ и загораживая ее своею особою отъ старика, пытавшагося проникнуть въ домъ. Что онъ вамъ сдёлалъ?
- Сдёлаль?..—повториль возбужденный до крайности м-ръ Тодаь.— Онъ имълъ наглость... Нътъ! Подайте мив его сюда! Я сниму съ него живого шкуру... Боится, небось?
- Что вы ему сдёлали?—обратился вапитанъ Брискетъ въ поблёднёвшему м-ру Чову.
 - Ничего, последоваль отвёть.
- Выйдеть ли онъ, наконецъ?—повторялъ грозный голосъ.— Я переломаю ему всё ребра...

М-ръ Стобелль стоялъ въ недоумъніи, но когда взоръ его упалъ на улыбающіяся лица согражданъ м-ра Тодда, его собственныя черты прояснились.

— Онъ—старикъ, —проговорилъ онъ медленно, —но если вто-нибудь изъ васъ пожелаетъ стать на его мъсто, пусть онъ сважетъ одно словечко... Я готовъ равдълаться съ нимъ.

Въ виду того, что нивто не отозвался на это приглашеніе, онъ отвернулся и, войдя въ столовую, сълъ рядомъ съ негодующимъ Тредгольдомъ. М-ръ Тоддъ, истощенный последнею вспышкою, сразу осълъ и, хотя не безъ сопротивленія, но дозволилъ себя увести.

- Вы предложили ему семьдесять фунтовъ? обратился Брискеть въ м-ру Чоку.
 - Предложиль, жалобно ответиль тотъ.

— Ахъ, — сказалъ вапитанъ, задумчиво глядя на него, — быть можетъ, вамъ слёдовало дать ему восемьдесятъ. Насколько я понялъ, онъ желаетъ получить за нее восемьсотъ.

Услышавъ о такой суммв, м-ръ Тредгольдъ объявиль, что онъ знать ничего не хочетъ обо всемъ двлв, но подъ вліяніемъ трубки и стакана вина мало-по-малу смягчился, и кончилось твмъ, что друзья оставили капитану Брискету доввренность на пріобрітеніе "Красавицы Эмилін".

VII.

Колокола звонили въ объднъ, когда м-ръ Виккерсъ вернулся съ прогулки въ завтраку. Противъ обывновенія, кухня и общая комната были пусты, а завтракъ, за исключеніемъ хвоста отъ селедви и остатковъ чая въ чайникъ, быль убранъ.

— Знаю я людей, — съ горечью прошепталъ м-ръ Вивкерсъ, — воторые мазнули бы ее по лицу этою самою селедкою за непочтительность.

Онъ отръзалъ себъ ломоть хлъба, налилъ стаканъ остывшаго чаю и принялся за ъду, съ удивленіемъ прислушиваясь въ стуку наверху, походившему на скрипъ новыхъ сапогъ, хотя м-ру Виккерсу, въ качествъ умудреннаго опытомъ человъка, и показалась подобная мысль неправдоподобной.

Дверь отворилась, и м-ръ Виккерсъ не донесъ ломоть до рта, который онъ невольно раскрылъ при появленіи юнаго Чарльса Виккерса, одётаго въ первый разъ въ жизни во все новое съ ногъ до головы. Отецъ не услёлъ сдёлать ни одного вопроса, такъ какъ вслёдъ за Чарльсомъ появились и остальных дёти, также одётыя во все новое, а за ними—Селина.

— Что это такое? — спросиль м-ръ Виккерсь хриплымъ отъ изумленія голосомъ.

Миссъ Вивкерсъ, натягивавшая перчатку, на которой было больше пуговицъ, чёмъ на его курткъ, хладнокровно подняла на него глаза и пояснила:

- Это-новое платье; давно уже пора было пріодіться.
- Новое платье? повториль онъ, скандализированный, откуда же оно взялось?
 - Изъ лавки! -- отвътила коротко миссъ Виккерсъ.

М-ръ Вивкерсъ поднялся и, подойдя въ своей дочери, осмо тръль ее съ такимъ же любопытствомъ, какъ онъ осмотръль ба восковую фигуру. Нъкоторая неподвижность позы и стеклянный

взглядъ ен довершали иллюзію. Но, прежде чёмъ онъ успёлъ выразить волновавшія его чувства, послышался скрипъ еще боле гронкій, чёмъ другіе, и передъ м-ромъ Виккерсомъ предстала его супруга, имёвшая нёсколько сконфуженный видъ. Онъ взираль съ гнёвнымъ изумленіемъ на ен синее шерстяное платье и черную бархатную съ пряжвами, столь возмутительно новую шляпу, что она совсёмъ не согласовалась съ обычнымъ стилемъ прически м-ссъ Виккерсъ.

— Продолжайте! Продолжайте!—возопиль онъ. — Не обращайте на меня вниманія! Неужели у васъ хватить духу пойти въ церковь?

М-ссъ Виккерсъ взглянула на свой, тоже новый, молитвенникъ и вздрогнула.

- A почему бы намъ и не идти въ церковь? отозвалась Селина.
 - Откуда у васъ деньги?
 - Я скопила ихъ, ответила дочь, невольно покрасневъ.
- Скопила?—повторилъ онъ съ негодованіемъ.—Скопила изъ заработанныхъ мною же денегъ, изъ моего пота-крови, изъ денегъ, которыя должны были бы идти на ъду?.. Но я этого не желаю, не желаю, слышите ли вы? У меня есть права...
- Не шумите, —прервала его дочь, навлоняясь, чтобы помочь матери разстегнуть ботинку. —Я говорила вамъ, мама, что следовало взять четырнадцатый нумеръ...
 - Я прежде всегда носила тринадцатый...
- Полагаю, что и для меня приготовлена новая пара и съ полъ-дюжины крахмальных рубащекъ тамъ наверху? съязвилъ м-ръ Виккерсъ.
- Конечно, вотъ вы и полюбуйтесь ими покуда, отвътила почтительно дочь.
- Мое собственное потомство грабило меня годами!—продолжалъ м-ръ Виккерсъ.—Родныя дъти вынимаютъ у меня хлъбъ изо рта и покупаютъ себъ сапоги...

Но нивто не слушаль его жалобъ. Миссъ Виккерсъ свомандовала: "Налъво вругомъ!" — и отрядъ ея двинулся въ путь, причемъ глаза ея сверкали удовольствіемъ при видъ возбуждаемой ими сенсаціи. Мгновенно воцарившееся по всей улицъ молчаніе свидътельствовало о впечатлъніи, произведенномъ этимъ параднымъ "выходомъ". Дъти шли съ надутыми важными лицами, но поклоны и улыбки миссъ Виккерсъ, которыми она обмънивалась со встръчавшимися ей по пути знакомыми, были такъ изящны, что нъкоторыя черезчуръ неряшливыя матроны предпочли сврыться въ глубинъ своихъ жилищъ, чтобы тамъ излить на свободъ волновавшія ихъ чувства.

— Вороны въ павлиньихъ перьяхъ! — пробормоталъ м-ръ Викверсъ вследъ своему семейству.

Тъмъ не менъе, изумление сосъдей пробудило въ немъ новое чувство—тщеславие. Сосъдъ въ полосатыхъ плисовыхъ штанахъ и одной подтяжвъ перешелъ черезъ улицу и приблизился въ нему.

- Что это вначить? проговориль онъ, указывая пальценъ на удаляющихся, вто-нибудь померъ и оставиль вамъ наслёдство?
- Насколько миж извёстно— нёть. Но почему вы спрашиваете?
- Почему? Всѣ вырядились въ обновки. Някогда не видивалъ ничего подобнаго.

М-ръ Виккерсъ взглянулъ на него съ видомъ превосходства.

- Не идти же имъ въ воскресенье въ церковь оборванцами— въ рваныхъ штанахъ и рубашкахъ?
 - --- Да вёдь раньше-то они ходили!

М-ръ Виккерсъ не нашелся что ответить, и, во избежание щекотливыхъ разспросовъ, скрылся у себя, пытаясь высчитать стоимость новыхъ платьевъ и разрешить вопросъ о томъ: откуда взялись на нихъ деньги? Внезапно ему вспомнился м-ръ Таскеръ и те безумства, на которыя способны влюбленные молодые люди. Когда-то онъ самъ тратился по глупости на будущую м-ссъ Вивкерсъ, и онъ пришелъ къ заключеню, что Джозефъ еще глупъе его.

Дойдя до такого вывода, онъ успокоился, выбилъ пепель изъ трубки и умылся.

— Если онъ не одолжить бездълицы своему будущему тестю, — говориль онъ себъ; усердно растирая лицо грубымъ полотевцемъ, — я такъ и скажу ему, что не жениться ему на Селинъ. Надо повидать его раньше, чъмъ она успъла все отъ него повытянуть.

Онъ отправился прямо въ долину Солнечныхъ Часовъ и вошелъ въ коттэджъ съ задняго крыльца, радостно улыбаясь изумленному Таскеру.

- Ты, кажется, занять, сыновъ? освъдомился онъ.
- Что вамъ нужно? спросилъ м-ръ Таскеръ, лицо котораго раскраснълось отъ стряпни.

M-ръ Виккерсъ вошелъ въ кухню, заперъ за собою дверь и опустился на стулъ.

— Не тревожься, сыновъ, — проговорилъ онъ, — съ Селиною ничего не случилось.

- Что вамъ нужно?—повторилъ Таскеръ.—Кто позволилъ вамъ приходить сюда?
- Полагаю, что отецъ можетъ навъстить своего будущаго сина,—сказалъ тотъ съ достоинствомъ,—я не желаю мъшать тебъ, Джовефъ, я только зашелъ сказать, какъ они всъ принарядились. Не понимаю: откуда ты взялъ столько денегъ?
- Выжили вы, что ли, изъ ума?—спросилъ Таскеръ, старательно протирая соусникъ.—Кто принарядился?

М-ръ Вивкерсъ качнулъ головою и широво улыбнулся.

- Кто? Говорю тебъ: моему родительскому сердцу пріятно было видъть ихъ въ обновкахъ, вотъ и зашелъ теби поблагодарить.
- Ступайте, воскликнулъ м-ръ Таскеръ, со стукомъ поставивъ соусникъ, — если вы не можете говорить простымъ англійскимъ языкомъ, то лучше убирайтесь вонъ. Вообще-то я не желаю васъ видёть здёсь, а слушать вашъ дурацкій бредъ прямо свыше силъ монхъ.
- Следовательно, не ты даль Селине денегь на повупку новыхъ платьевъ для нея и для матери? Не ты одёль малышей съ ногь до головы?
- Да что вы, за сумасшедшаго меня считаете, что ли?—воскливнулъ Таскеръ:—съ какой стати я вздумаю одёвать малышей? Это ваша обязанность. И Селинъ я ничего не дарилъ, кромъ кольца, да и то она одолжила мнъ на него деньги. Не думаете ли вы, что я—денежный мъшокъ?
- Ну, хорошо, хорошо, Джозефъ! прервалъ м-ръ Вивверсъ, мысленно выходя изъ себя. — Но у меня въ горят пересохло отъ разговоровъ... Нътъ ли у васъ глоточка чего-нибудь?...

Игнорируя взглядъ тестя, устремленный на пріютившійся въ углу вухни симпатичнаго вида боченовъ, м-ръ Тасверъ націбдиль и поднесъ ему ставанъ воды, изъ вотораго тотъ отпилъ глотовъ. Затімъ онъ ваговорилъ обинявами о парів фунтовъ, изъ воторыхъ—обладай онъ ими—онъ черезъ недіблю сдівлаль бы пять.

— Такъ что же вамъ мѣшаетъ!—разсѣянно спросилъ Тасверъ, занятый растопкою печи.

М-ръ Виккерсъ заговорилъ опредёленне. Еслибы онз былъ молодымъ человекомъ и ухаживалъ за девицею, онз никогда не отказался бы ссудить своего тестя парою фунтовъ.

— Въ самомъ дълъ? — разсъянно проговорилъ Таскеръ, измъряя собственною рукою температуру печи.

М-ръ Виккерсу показалось, что въ немъ сейчасъ что-то лопнетъ—настолько преисполнился онъ негодованиемъ. — Ну, такъ я вамъ скажу безъ обинявовъ, серъ, намърены ли вы одолжить пару фунтовъ честному труженику и вашему будущему отцу?

М-ръ Таскеръ расхохотался, прибавивъ, что еслибы у него была за душою пара фунтовъ, онъ сдълалъ бы изъ нея любое, но только не это употребленіе.

М-ръ Виккерсъ всталъ и оглядёлъ его съ невыразимымъ презрёніемъ.

— И подобный человъвъ желаетъ жениться на моей дочери, войти въ семью? Если я что-нибудь презираю, тавъ именю свражничество. И моя дочь, моя бъдная дочь не знаетъ, съ въмъ она имъетъ дъло! Но я открою ей глаза! Ты у меня подожди... Я тебъ...

Онъ вдругъ осъкся. Въ дверяхъ показался капитанъ Бауэрсъ.

- Что это за шумъ, Джозефъ? освъдомился капитанъ ръзко. М-ръ Таскеръ попробовалъ дать объясненіе, но такъ какъ оно существенно расходилось со взглядомъ на тотъ же предметъ м-ра Виккерса, послъдній прервалъ его. Къ изумленію Джозефа, капитанъ терпъливо выслушалъ его разсказъ.
- Вы вупили всѣ эти вещи, Джозефъ?—спросилъ онъ, когда м-ръ Виккерсъ сдѣлалъ передышку.
- Конечно, нътъ, сэръ. Откуда бы у меня взялись деньги? Капитанъ молча смотрълъ на него. Странное исчезновение карты, вслъдъ за которымъ прекратились визиты м-ра Чока, получило неожиданную связь съ этимъ разсказомъ о свалившемся съ неба богатствъ.
- A вы за посл'вднее время ничего не *продали?*—проговориль онъ сурово.
- Мит нечего было продать, сэръ, отвътилъ Таскеръ съ искреннимъ изумленіемъ. Мит думается, что весь шумъ былъ поднятъ м-ромъ Виккерсомъ изъ-за пары сапогъ, остальное ему пригрезилось.

М-ръ Виккерсъ вздумалъ громко запротестовать, но капитанъ осадилъ его.

— Довольно! Какъ вы смъете буянить въ моемъ домъ? Относительно обновокъ—все върно, я самъ видълъ ихъ на путе въ церковь, — обратился онъ къ Джозефу, — и вы, дъйствительно, ничего объ этомъ не знаете?

Изумленіе Таскера было слишкомъ искренно для того, чтобы можно было въ немъ усомниться, и подовржнія капитана обратились на другой предметъ. М-ръ Виккерсъ поймалъ его взглядъ и попробовалъ улыбнуться.

- Въ горят что-то пересохло, сэръ, —мягво заметнят онъ.
 У насъ есть пиво, Джозефъ? —осведомился вапитанъ: ну, такъ я вамъ совътую приглядъть за нимъ.

Разочарованный и негодующій м-ръ Виккерсъ ретировался.

VIII.

Покуда шли переговоры о покупкъ "Красавицы Эмиліи", м-ръ Човъ ходилъ, вакъ маятнивъ, между конторами м-ра Тредгольда и Стобелля, ховяева которыхъ по мере силъ и возможности сврывались отъ него. Послушный наставленіямъ друзей, дорожившихъ сохраненіемъ приличій, онъ трижды направлялся въ капитану и трижды возвращался съ полъ-дороги. У него не хватало мужества повазаться ему на глаза. Капитанъ Бауэрсъ, желавшій въ свою очередь повидать и кое-о-чемъ поразспросить его, кончиль твиъ, что самъ отправился въ нему. М-ръ Човъ вскочилъ смущенный при его входъ и пододвинулъ ему стуль, уже занятый рабочею ворзинкою м-ссъ Чокъ. Капитанъ взяль себь другой стуль и, выслушавь весьма безсиявное замычаніе о погод'в, укоризненно повачалъ головою.

- А я думаль, что съ вами что-нибудь случилось? Я не видёль вась болёе мёсяца.
- Болбе ибсяца?—встрепенулась и-ссъ Човъ:—да онъ третьяго дня ходиль въ вамъ.
- Да, проговорилъ, запинаясь, м-ръ Човъ, но мив въ башмакъ попалъ гвоздь, и я долженъ былъ вернуться съ нолъдороги домой.
- Домой? Но вы были въ отсутствін два часа тридцать пать минуть?
- Я такъ навололъ ногу, что едва добрался до дому,поясниль м-ръ Чокъ, между тъмъ какъ капитанъ изумился столь основательному счету времени.
- Однаво, вы ничего объ этомъ не сказали? продолжала допытываться м-ссъ Чокъ.
 - Не хотель тревожить тебя, мой другь.
- Я много проиграль, оставшись холостымь, -- замътиль вапитанъ, - какъ пріятно, если вто-нибудь считаетъ часы и минуты до вашего возвращенія!

Супруги не безъ подозрительности обернулись въ нему, но его чистосердечіе было очевидно.

— Очень жаль, что вы не женились, капитанъ Бауэрсъ, —

медленно произнесла м-ссъ Чокъ, — большинство мужчинъ предпочитаетъ скрывать правду отъ женъ...

Она закончила сентенцію выразительнымъ взглядомъ по адресу мужа, и положеніе дёлъ сразу стало ясно для капитана. Онъ замётилъ, что не видитъ также ни Тредгольда, ни Стобелля.

- Они... они о васъ спрашивали, —прервалъ м-ръ Чокъ, а какъ здоровье миссъ Дрюиттъ?
- Благодарю васъ. Я уже началъ думать, не отправились ли вы всъ втроемъ въ дальнее плаваніе?

M-ръ Човъ смущенно засмъялся и замътилъ, что Джовефъ повазался ему прошлый разъ нездоровымъ.

- Нѣтъ, Джозефъ здоровъ, и попугай также, проговорнаъ вапитанъ.
- Джозефъ— славный попугай, окончательно зарапортовался м-ръ Човъ, т.-е. попугай славный малый, хочу я сказать...
 - Томасъ! Что съ тобой? --- воскливнула м-ссъ Чокъ.
- Джовефъ—славный малый, —поправился, овладевъ собою, м-ръ Човъ, —и я думалъ часто...

Онъ не докончилъ фразы: послышался громкій звоновъ, а затёмъ— знакомый хриплый голосъ въ прихожей, при звукъ котораго м-ръ Човъ, бросивъ испуганный взглядъ въ сторону капитана, безпомощно откинулся на спинку кресла.

— Капитанъ Брискетъ, -- доложила горинчиая.

Брисветь вошель бодрымь шагомь, съ жаромь пожаль руку м-ру Чоку и, раскланявшись съ м-ссъ Чокъ и гостемь, усёлса на вытяжку, радостно улыбаясь м-ру Чоку.

— Я съ хорошими въстями, — проговорилъ онъ хрипло, — наконецъ-то намъ удалось заполучить ее.

М-ссъ Човъ насторожилась.

- Да, пришлось-тави походить вовругь да оволо! весело продолжаль Брискеть: старивъ Тоддъ не хотёль разставаться съ нею, но теперь все оборудовано: "Красавица Эмилія" ваша, сэръ.
- Какая такая красавица? грозно воскликнула м ссъ Чокъ, какая Эмилія? Что это за Эмилія?

Брискетъ съ недоумвніемъ посмотрвлъ на нее и растерямся.

- Молчите! отчанно восиливнулъ м-ръ Човъ, это севретъ.
- Это секретъ! повторилъ Брискетъ, успокоительно кивав и-ссъ Чокъ.

- Севретъ? повторила негодующая супруга, между тѣмъ вакъ м-ръ Човъ, находясь между нею и капитаномъ Бауэрсомъ, какъ между двухъ огней, вспоминалъ христіанскихъ мучениковъ. Какъ вы смъете отвъчать миъ такимъ образомъ?
- Я свазаль бы тебь, ответниь м-рь Чокь, но это не моя тайна.
 - Это не его тайна, подтвердиль Брискеть.
- Ужъ это не та ли самая Эмилія, которая свистала за заборомъ? обратилась м-ссъ Чокъ къ Брискету, который, уловивъ отчанный взоръ своего патрона, ответилъ наугадъ:
 - -- Нътъ, не та, она-совсвиъ другого сорта особа.
- Какія же у нея діла съ монмъ мужемъ? спросила м-ссъ Човъ, невольно возвышая голосъ.
- Я вотъ именно это и хочу объяснить, отвётиль Брисветь, уставясь глазами въ полъ и отчаннно ломая себё голову, и-ръ Човъ нашелъ для нея новое мёсто, ей... ей было нехорошо на прежнемъ, и м-ръ Човъ по доброте сердечной...

Его смущаль взглядь м-ссь Чокъ, смотръвшей на него во есь глава, какъ птица на боа-констриктора.

- Но вы свазали, вы сказали мужу: врасавица Эмилія ваша!
- Сказалъ и не отрицаю, путался Брискеть, я котълъ этимъ сказать, что она прибудеть сюда.
 - Вотъ вакъ? Она сюда прибудетъ?
- Т.-е. въ томъ случат, если мать ее отпустить. Старая лэди прихворнула и не можетъ безъ нея обойтись.

М-ръ Човъ уже не дълалъ никакихъ попытокъ къ спасенію съ этой стороны. Онъ желалъ одного: скрыть истину отъ капитана Бауэрса.

Но самъ капитанъ Бауэрсъ неожиданно прервалъ молчаніе.

- Какая у нея вивстимость?—отрывисто проговориль онъ, обернувшись въ Брискету.
 - Двёсти сорокъ тоннъ! послёдоваль быстрый отвёть.
- "Красавица Эмилія" судно! сказаль капитанъ Бауэрсъ, обращаясь къ м-ссъ Чокъ и тщетно пытансь уловить взглядъ м-ра Чока.
- Судно?—повторила она пораженная.—Судно съ больною матерью,— судно—нуждающееся въ новомъ мъстъ, о которомъ хло-почетъ мой мужъ! Или и вы тоже пытаетесь выгородить его?
- Это судно,—сурово повториль капитань,—вмѣстимостью въ двѣсти сорокъ тоннъ, но, по какой-то особенной причинѣ, м-ръ Чокъ считаетъ необходимымъ это скрывать...

- Это правда, Томасъ? спросила м-ссъ Чокъ.
- Правда, моя дорогая.
- Почему же ты плель всв эти несообразности?
- Я... хотёлъ сдёлать тебё сюрпризъ, проговорилъ м-ръ Чокъ, бросивъ робкій взглядъ на капитана Бауэрса, видишь ли, я купилъ долю въ этомъ судив, намёреваясь предпринять для удовольствія маленькое путешествіе...
- Фирма: Тредгольдъ, Стобелль и Човъ! отчетливо проговорилъ вапитанъ Бауерсъ.
- Я ждалъ, покуда его выкрасять и приведуть въ поридокъ, но неожиданное появление капитана Брискета испортило сюрпризъ, продолжалъ м-ръ Чокъ.
- Да, это я виновать, сударыня,—смиренно покаялся выновнивъ переполоха.

Но м-ссъ Човъ уже не слушала. Для нея важдое судно было яхтой, и она, увлекшись мыслью о путешестви, принялась обсуждать подробности увеселительной повядки, причемъ въ теченіе четверти часа "Красавица Эмилія" превратилась въ одну изъроскошнёйшихъ "собственныхъ" яхтъ. Сердце у м-ра Чова упало при мысли о томъ, что сважутъ его товарищи.

Капитанъ Бауэрсъ, узнавъ болѣе, чѣмъ ожидалъ, простилса. По дорогѣ онъ бросилъ долгій взглядъ на овна вонторы нотаріуса. Мѣстопребываніе пропавшей варты выяснилось для него, и онъ подумалъ не безъ ужаса о готовящейся экспедиціи.

Прюденса, сидъвшая съ книгою у окна, встрътила его улыбкою и сообщила, что къ нему заходилъ Эдуардъ Тредгольдъ.

- Почему же онъ не могъ подождать? спросилъ капитанъ.
- Не внаю. Я не выходила къ нему. Я послала сказать, что у меня болить голова.

Несмотря на свои шестьдесять лёть, капитанъ слегка повраснёль оть досады.

- Но, кажется, теперь теб' лучте?
- Да. Странно, что она сразу разболелась после вашего ухода. Это у насъ семейное.

Къ облегчению вапитана, она взялась за внигу и читала до тъхъ поръ, покуда Джозефъ не подалъ чай. Капитанъ задумчиво пилъ чашку за чашкою и, уже покончивъ съ чаемъ и закуривъ трубку, сообщилъ о событияхъ нынъшняго вечера.

— Ну, вотъ! Что я вамъ говорила?—воскликнула Прюденса, глаза которой засверкали отъ негодованія.—Не говорила ли я, что ови всѣ трое въ своромъ времени отправятся въ плаваніе? И послів этого м-ръ Тредгольдъ еще осмівливается являться сюда!

- Онъ ничего не знаетъ объ ихъ планахъ, протестовалъ напитанъ.
- Посмотримъ! миссъ Дрюнтъ упрямо повачала головою. Не безчестно ли это: отправиться на поисви влада, воторый запрещено было трогать?
- Можетъ быть, они и не найдутъ его, ответилъ капитанъ, окруживъ себя облакомъ дыма.
- Найдутъ. Капитанъ Брискетъ отыщетъ островъ. Остальное—пустяки.
- А можеть и не отыскать, изрекь капитань изъ своего облака, совершенно скрывшаго его лицо. Нѣкоторые маленькіе острова обладають свойствомъ неожиданно исчезать... Явленіе чисто вулканическаго характера... Чему ты смѣешься?
- Я сейчасъ подумала, проговорила миссъ Дрюнтть, съ улыбною обхвативъ руками колена, подумала: вотъ было бы странно, еслибы островъ исчезъ какъ разъ въ то время, какъ они высадятся на берегъ!

IX.

За завтракомъ м-ру Чоку было очень тяжело выслушивать восторженныя рёчи жены по поводу предстоящаго путешествія, такъ какъ наканунё онъ получиль отъ компаньоновъ строгій приказъ: объявить м-ссъ Чокъ, что ея пребываніе на шкунё совершенно нежелательно.

Послѣ завтрака она разослала съ полъ-дюжины записовъ и объявила, что въ пять часовъ они отправятся въ Стобеллямъ, такъ какъ ей нужно поговорить съ нимъ самимъ. Бѣдная м-ссъ Стобелль пишетъ, что онъ не желаетъ брать ее.

— Хотёла бы я, чтобы онъ быль моиме мужемъ! — завлючила она угрожающимъ тономъ.

. Они застали Стобеллей за часмъ. Дамы поцёловались.

- Какой милый сюрпризъ! проговорила м-съ Стобелль, усаживан гостей, причемъ м-ссъ Чокъ пом'йстилась насупротивъ м-ра Стобелля.
- Ну, что, вы слышали, конечно, о повздкв?—громко начала м-ссъ Чокъ, приниман изъ рукъ хозяйки чашку чал.
- О какой повздив?—проговорида м-ссъ Стобелль, трепетавшая передъ своимъ супругомъ.
 - О поъздвъ на яктъ, разумъется. Она принесетъ вамъ

громадную пользу и подрумянить немного ваши щеки, моя милая,—ласково проговорила м-ссъ Чокъ.

М-ссъ Стобелль вспыхнула. Это была маленькая, поблекцая женщина. Глаза, волосы, щеки — все въ ней словно поблекло. Носились слухи, что и самая ен любовь въ м-ру Стобеллю начинаетъ блекнуть.

- Я думаю, началъ дипломатически м-ръ Човъ, терваясь мыслью, что онъ еще не исполнилъ возложеннаго на него порученія: объявить м-ссъ Човъ ультиматумъ, —я полагаю, что м-ссъ Стобелль освоится современемъ съ морскою болёзнью, а такж съ бурями, циклонами, туманами и столкновеніями...
- Если вы перенесете ихъ, то перенесеть и она! сердию прервала его м-ссъ Чокъ.
- Я не понимаю, о чемъ идеть ръчь, вопросиль и-ръ Стобелль, сдвинувъ свои тяжелыя брови и принимансь за второй ломоть хлъба съ масломъ.

М-ссъ Човъ объяснила, и м-ссъ Стобелль заметила, что, можетъ быть, действительно, поездва по морю принесеть ей пользу,—она уже перепробовала много средствъ.

- М-ру Стобеллю давно следовало объ этомъ подумать, душечка, но лучше поздно, чемъ нивогда, заметила м-ссъ Чокъ.
- Дёло въ томъ, началъ снова м-ръ Човъ, что еслиби море не оказалось полезнымъ для м-ссъ Стобелль, ей уже нельм было бы вернуться. А безъ сомитнія, такая потядка сильно потрясеть ея нервы.
 - Нътъ, не потрясетъ, изревъ м-ръ Стобелль, отирая уси.
- Развѣ она хорошо переноситъ море? освѣдомился м-ръ . Човъ, дивись такому замѣчанію.
- Не знаю, но эта поъздва не потрясеть ея нерви: она не поъдеть,—завлючиль м-ръ Стобелль, передавая свою чашву.

М-ссъ Човъ вскрикнула и обмёнялась съ м-ссъ Стобель взглядомъ, полнымъ огорченія, а ховяинъ, объяснивъ положеніе дёла, принялся за ёду.

- Развъ вы не думаете, что поъздка можетъ принести ей пользу? выговорила наконецъ м-ссъ Чокъ.
 - Можетъ принести, а можетъ и не принести.
- Но вёдь можно попробовать, —настанвала м-ссъ Чокъ, наконецъ, это избавляетъ васъ отъ массы расходовъ... Я, напримёръ, разсчитываю запереть домъ и распустить слугъ, ихъ содержаніе такъ дорого стоитъ... А главное подумайте объ ся здоровьи! Она такъ измёнилась послё этого бронхита. Подумайте, что бы вы стали дёлать, какъ упрекать себя, еслибы съ нею

что-нибудь случилось! Вы не вернете ее, если она уйдеть туда...

- Куда? довольно невнимательно освёдомился м-ръ Стобелль.
 - Я хочу сказать: если она умреть.
- Всё мы умремъ современемъ, философски заметилъ супругъ, а ей сорокъ-шесть лётъ.
- Исполнится въ сентябръ, Робертъ, довольно ръшительно поправила вротвая м-ссъ Стобелль.
- Не очень пріятно быть погребенным въ морѣ,—замѣтилъ м-ръ Човъ, причемъ глаза м-ссъ Стобелль расширились отъ ужаса, а м-ссъ Човъ метнула своему мужу угрожающій взглядъ.
- Мы желаемъ вхать въ качествъ троихъ веселыхъ холостяковъ, — замътилъ безчувственный Стобелль, открыто подмигивая Чоку.
- Въ самомъ дёлё? восиливнула, выпрямляясь, м-ссъ Човъ. Но вы забываете, что ёду я!
 - Ну, будеть двое веселых холостявовъ.
- Нътъ, —возразила м-ссъ Човъ, —я не поъду одна; если м-ссъ Стобелль не вдетъ, я тоже остаюсь дома.

Лицо м-ра Стобелля прояснилось, выражение рта смягчилось, и мрачные глаза сдълались почти добрыми.

— Самое лучшее мъсто для дамъ, — проговорилъ онъ любезно, — вы можете каждый день навъщать другь друга, можете даже иногда и заночевать одна у другой.

Онъ взялъ кусочекъ къка и въ припадкъ любезности предложилъ его и м-ссъ Чокъ, но та нетерпъливо отмахнулась, заявивъ, что она ръшила не ъхать безъ м-ссъ Стобелль.

— А онъ, — продолжала она, сурово вивнувъ въ сторону мужа, — не поъдетъ безъ меня. Не отпущу его ни на шагъ!

При такомъ заявленіи Чокъ едва не лишился чувствъ, а Стобелль, сдёлавъ страшные глаза, оперся обёнии руками на столъ.

- Мнѣ кажется... началъ-быдо онъ.
- Знаю, что вамъ *помется*, но воть какъ оно *есть* на самомъ дълъ. Если вы желаете имъть спутникомъ моего мужа, то должны взять и меня, а если вы желаете имъть меня, то должны взять и свою жену...
 - Еще вого? съ большою горечью спросиль Стобелль.
- *Мой* мужъ не можетъ быть счастливъ безъ меня, объявила она, игнорируя дерзкій вопросъ, не правда ли, Томасъ?
 - Нътъ, поперхнулся м-ръ Чокъ.

- Мы вдемъ очень далеко, -- сказаль м-ръ Стобелль.
- Чёмъ дальше, тёмъ лучше.
- Въ страны, населенныя диварями, людовдами...
- Они не събдять ее, возразила м-ссъ Човъ, огладъвъ хрупкую фигурку своей пріятельницы, при васъ, по крайней мъръ.
- Я не желаю подвергать ее опасности, заговориль Стобелль, — да она и сама не пожелаеть вхать.
- Я желаю раздёлить съ тобою опасности, Роберть, отозвалась м-ссъ Стобелль.
- Сважи безъ увертовъ: хочешь ты ъхать или нътъ? сво мандоваль онъ, замътивъ вакъ она переглянулась съ м-ссъ Човъ М-ссъ Стобелль затрепетала.
 - Она не желаеть, чтобы изъ-за нея остался м-ръ Чокъ и...
 - Оставь это, —прервалъ Стобелль. —Ты хочешь жхать?
 - Ла!

Съ секунду онъ глядълъ на нее, не въря своимъ ушамъ, а затъмъ кривнулъ голосомъ, отъ котораго дрогнули и задребезжали чашки:

- Хорошо, ты повдешь!

Торжествующая м-ссъ Чокъ заговорила о новыхъ платьяхъ и покупкахъ для поёздки, и взбёшенный Стобелль, не будучи въ состояніи этого выносить, всталъ изъ-за стола, предложивъ Чоку выкурить трубку въ саду, отъ чего тотъ благоразумно уклоники во избёжаніе жестокой нотаціи.

Нотацію ему все же пришлось выслушать на слѣдующій день по пути въ Биддлькомоъ, и только видъ заново выкрашенной шкуны и ожидавшаго ихъ у лѣстницы капитана Брискета вернулъ ему хорошее настроеніе.

- Намъ посчастивилось, джентльмены, сказалъ капитанъ, провожая ихъ наверхъ, видите этого человъка? онъ указалъ на худощаваго, сумрачнаго малаго, ожидавшаго ихъ на палубъ: это Питеръ Деккетъ. Какъ онъ управляется съ командою описать невозможно, какъ править кораблемъ вообразить нельз.
- Это хозяева, Питеръ, обратился онъ въ сумрачному субъекту, который, снявъ колпавъ, прочистилъ горло и замътилъ, что погода прекрасная.
- Не очень разговорчивъ, но зато на дело—первый «ловъвъ, — шепнулъ веселый Брисветъ, а теперь не угодно ли вамъ, джентльмены, осмотръть судно?

На борть "Красавицы Эмиліи" все оказалось въ образцовомъ порядкъ. Взоръ м-ра Чока мгновенно пріобръдъ блесть

походка его — эластичность. Онъ носился съ бака въ каюту, изъ каюты въ камбувъ и, наконецъ, въ качествъ человъка, довольно напрактиковавшагося въ лазаніи на вышку, взобрался на самую верхушку гротъ-мачты, откуда привътствовалъ изумленныхъ друзей.

Послѣ внимательнаго осмотра джентльмены отбыли на берегь, въ гостинницу, куда къ нимъ долженъ былъ присоединиться и вапитанъ Брискетъ для обсужденія разныхъ подробностей.

Вернувшись на корабль, капитанъ Брискетъ посовътовалъ ожидавшему его Питеру Деккету "поменьше болтать объ этой поъздкъ" и вербовать матросовъ—предпочтительнъе не изъ числа уроженцевъ Биддлькомба.

- Почему? спросилъ бодманъ.
- Потому что туть что-то кроется, замётиль Брискеть, понижая голось, не такіе они люди, за исключеніемь Чока, разумёется, чтобы крейсировать среди острововь для собственнаго удовольствія. Поняль?

М-ръ Деккетъ съ хитрымъ видомъ кивнулъ головою, но промодчалъ.

— Ладно. Ужъ навербуемъ экипажъ, какой полагается. Ни одного здъшняго. Они ненадежны. Ну, а какъ же насчетъ висви, о которомъ ты такъ много толковалъ?

Съ англ. О. Ч.

внутреннее обозръніе

1 августа 1905.

Высочайшіе пріємы 18-го и 21-го іюня. — Річи членовъ "отечественнаго сопла": "бытовня группы" и "преобладающій голосъ".—Основныя черты оффиціально проектируемой Государственной Думы.—Абсентензыть или участіе въ выборахъ? —Восное положеніе и "законный терроръ".—Законъ, охраняющій законность. —Зальненіе польскихъ націоналъ-демократическихъ группъ въ совіть министровъ.

Послѣ памятнаго дня 6-го іюня въ Петергофскомъ дворцѣ состоялись еще два пріема, обратившіе на себя, хотя и въ гораздо меньшей степени, вниманіе общества. 18-го іюня с.-петербургскій и московскій губернскіе предводители дворянства, графъ В. В. Гудовичъ в вн. П. Н. Трубецкой, представили Государю Императору всеподавньйшую записку, подписанную 26-ю губернскими предводителями. Текстъ этой записки, къ сожальнію, еще не обнародованъ: извъстно только, что авторы ея стали всецьло на сторону земскихъ и городскихъ дъятелей, отъ лица которыхъ говорила депутація 6-го іюня. Вмъстъ съ ними, губернскіе предводители указывають на опасность длящагося разлада страны съ правительствомъ и видять въ скорышемъ созывъ выборныхъ отъ народа людей единственное средство къ успокоенію Россіи. Государь Императоръ высказаль свое сочувствіе содержанію записки губернскихъ предводителей.

Три дня спустя, 21-го іюня, Государь Императоръ изволить пранять всеподданнъйшій адресъ, поднесенный Ему, отъ имени "собравшихся въ Москвъ людей всъхъ званій и состояній", гр. П. Шереметевымъ, гр. А. Бобринскимъ, гр. Дорреромъ, г.г. Киръевымъ, Нарыпкинымъ, Расторгуевымъ, Матросовымъ и четырьмя крестьянами. Содержаніе адреса, прочитаннаго гр. П. С. Шереметевымъ, слъдующее: Великій Государы!

"Настойчивое стремленіе нѣкоторой части общества поколебать исторически выработавшійся государственный укладь и желаніе навязать странь чуждые нашему быту, чуждые всему складу нашего общественнаго строя способы правленія побудили насъ сплотиться воедино, насъ, исповъдующихъ, что правильное развитіе нашихъ государственныхъ началъ, при разрывъ съ историческимъ народнымъ прошлымъ,—немыслимо.

"Вмёстё со всей русской землей мы жаждемъ уничтоженія того средостінія, которое въ теченіе долгихъ лёть понемногу созидалось и съ каждымъ годомъ все более крыпло между живыми общественными силами и Самодержцемъ. Постигшія нась на Дальнемъ Востокъ біздствія обострили господствующую смуту, которая пагубно вліяеть на ходъ военныхъ дійствій. Но мы візримъ, что съ помощью Божіей Россія, единеніемъ сыновъ своихъ, выйдеть изъ этого испытанія безъ ущерба своего достоинства, своей чести. Путь къ умиротворенію смуты внутренней указанъ Вашимъ Императорскимъ Величествомъ. Радостнымъ благовістомъ откликнулся въ сердцахъ нашихъ возвіщенный съ высоты Престола 18-го февраля сего года призывъ выборныхъ отъ населенія людей къ участію въ разработкі законодательныхъ предположеній.

"Драгоцівны для всякаго русскаго слова Вашего Величества:

"Пусть установится, какъ было встарь, единеніе между Царемъ и всею Русью, общеніе между Мною и земскими людьми, которое ляжетъ въ основу порядка, отвъчающаго самобытнымъ русскимъ началамъ".

"Государы Вся Россія, всё Ваши вёрноподданные видять въ словажь этихъ залогь обновленія и вящшаго преуспённія нашего отечества. Мы видимъ въ нихъ возстановленіе того древняго порядка, при которомъ, оставляя за собою полноту власти и свободу рёшенія, Русскіе Цари благосклонно выслушивали правдивый, безкорыстный голосъ лучшихъ выборныхъ людей.

"Да будетв голось этоть и впредь върнымъ выразителемъ всъхъ нуждъ народа и, какъ встарь, да послужить онъ для Царя и Россіи

источникомъ ихъ могущества и славы.

"Мы полагаемъ, что только избранные по отдёльнымъ, связаннымъ между собою, бытовымъ группамъ населенія явятся вёрными выразителями мыслей и потребностей всего народа въ его совокупности.

"Парю Самодержавному при изъявлении Своей Монаршей Воли необходимо знать, изъ какой среды исходять тв или иныя мивнія и пожеланія и выслушать голось всвях отдельных бытовых сословій.

"При производствъ выборовъ отъ смъщанныхъ между собою слоевъ населенія нъкоторые изъ нихъ, и даже самые многочисленные, легко могутъ быть лишены возможности высказывать предъ Вами, Государь, свои насущныя нужды. Лица, избранныя такимъ путемъ, возмнивъ себя представителями страны, явятся новой, горшей преградой между Царемъ и народомъ.

"Не допусти, Государь, чтобы между Тобой и землей воздвиглась эта новая стъна. Непосредственно выслушай, Великій Печальникъ земли русской, нужды всъхъ слоевъ народа Твоего, черезъ выбран-

ныхъ ими изъ своей среды излюбленныхъ людей".

По прочтеніи адреса произнесъ рѣчь гр. А. А. Бобринскій, гласный с.-петербургскаго губернскаго земскаго собранія и с.-петербургской городской думы. "Не мы первые",—сказаль онъ, между прочимъ,—"дерзнули безпокоить Ваше Величество; но теперь, когда рѣчи нѣкоторыхъ лицъ сдѣлались общимъ достояніемъ и печать приписываетъ имъ значеніе голоса всей земской и мыслящей Россіи,—намъ, такимъ же земскимъ людямъ, такъ же близко стоящимъ къ землѣ и въ не менѣе многочисленномъ составѣ, намъ, не раздѣляющимъ высказанныхъ передъ Вашимъ Величествомъ мнѣній,—грѣшно молчать.

"Государь! Земля наша велика и обильна и различныхъ мевлів въ ней множество. Но что яменно думаеть вся Россія—этого сказать никто не можеть, потому что Россія молчить, а говорять лишь немногіе. Мы не дерзаемъ высказаться отъ лица всей страны, но смёемъ завѣрить Ваше Величество, что исповѣдуемъ убѣжденія множества вѣрноподданныхъ Вашихъ. Отъ ихъ имени мы прежде всего молимъ Васъ, Государь: не заключайте обиднаго для Россіи мира. Томительна, тягостна, грустна война, — но, какъ бы тяжело намъ всѣмъ ни было, —не довершайте этой чаши бѣдствій позоромъ, который страна не въ силахъ перенести.

"Ваше Величество упомянули объ ожидающихъ насъ новыхъ быствіяхъ, и мы спъшимъ откликнуться на слова Ваши и сказать: Государь! Вамъ нужны люди — берите ихъ. Еще много на Руси молодыхъ силъ, готовыхъ лечь костьми за отечество. А если ихъ не хватить, то на что-нибудь годны же и мы, старики, хотя бы для гарнизонной службы. До тъхъ поръ, пока каждый изъ насъ, и младъ и старъ, не встанеть подъ ружье, — не заключайте постыднаго мира. Вамъ нужны средства, — но обложенія насъ не страшатъ; не въ первый и не въ послёдній разъ принесеть Россія свое достояніе ва

алтарь отечества.

"Вамъ говорили, Государь, что Русскій Царь уже не Царь дворянъ и не Царь крестьянъ, — и бользненно содрогнулось сердце дворянства, свято памятуя слова державныхъ предковъ Вашихъ, называвшихъ себя первыми дворянами Россіи. А что до крестьянства, то кто отважится ему сообщить, что отнынъ Русскій Царь не его Царь?

"Нѣтъ, Государь! Вы попрежнему Царь дворянъ и Царь врестьянъ, и всѣхъ другихъ сословій, и Царь каждаго изъ насъ. Именю потому, что Царь всея Руси есть Царь каждаго и всѣхъ—Онъ является естественнымъ представителемъ всего русскаго народа. Онъ одинъ—

и никто иной.

"Нынъ, когда Вашему Величеству благоугодно увънчать завътны пожеланія Вашихъ подданныхъ и осчастливить Россію призывонь в совъту выборныхъ людей, мы просимъ Ваше Величество вызвать этихъ избранниковъ изъ освященныхъ исторіей нашей бытовыхъ группъ. Къ такимъ выборамъ Россія давно привывла. Они представять вамъ лицъ опытныхъ и разумныхъ, хорошо освъдомленныхъ объ истинныхъ нуждахъ своихъ согражданъ. Иначе, выборы выдвинуть

разрядъ людей, которыхъ мы опасаемся и съ которыми Россія хорошо знакома по ихъ разрушительной дъятельности. Это люди словоохотливые, одаренные красноръчіемъ, но для которыхъ суть дъла и корень вопросовъ всегда готовы стушеваться передъ красотою слова. Такіе представители неминуемо образуютъ между Царемъ и народомъ преграду, черезъ которую голосу народа трудно будетъ восходить до Вашего Величества.

"Государь! Избавьте насъ отъ этого средоствий путемъ установленія выборовъ отъ бытовыхъ группъ. Тогда и только тогда Вы всегда будете слышать истинный голосъ народа Вашего, голосъ простой, быть можетъ, не краснорвчивый, но исполненный правды и върноподданнической преданности Россіи и своему Государю".

А. А. Нарышвинъ, гласный орловскаго губернскаго земскаго собранія, не осуждая общественныхъ діятелей, представители которыхъ были выслушаны 6-го іюня, не нашелъ возможнымъ "признать ихъ заключенія за выраженіе мивній цілой страны". Русскому государственному строю, по словамъ А. А. Нарышкина, "несвойственно представительство въ смыслів органа народнаго самодержавства (да въ этомъ призрачномъ понятіи уже разочаровались), ибо державныя права Руси Великой воплощаются въ лиці Царя. Между тімъ, въ самое посліднее время распространилась тревожная молва о возможности воспринятія ніжоторыхъ изъ тіхъ заключеній, именно объ основаніяхъ избирательнаго порядка, представляющаго онасность такого подбора выборныхъ, при коемъ собраніе являлось бы не совітомъ земли, какимъ были наши старые земскіе соборы, а попыткой парламентарнаго учрежденія, съ тіми послідствіями, которыя и на Запалів вызывають жалобы со стороны многихъ мудрійшихъ людей".

"Наконець, коти изъ Московскаго Царства Россія стала міровою Имперією, включившею въ себя многія разноплеменныя народности, изъ коихъ нѣкоторыя имѣютъ свое историческое прошлое, и справедливость, безъ сомнѣнія, требуетъ предоставить имъ выражать свои мнѣнія и нужды чрезъ своихъ выборныхъ—но она должна сохранить образъ государства національнаго: преобладающій голосъ принадлежить въ немъ, по праву, тому народу, который создалъ великую державу и выносить ее изъ всякихъ бѣдъ и испытаній на своихъ плечахъ". Послѣ А. А. Нарышкина говорили еще мѣщанинъ Матросовъ и крестьянинъ Гришинъ. Государь Императоръ удостоилъ собравшихся слѣдующими словами:

"Искренно благодарю васъ всёхъ, господа, и васъ также, братцы, за мысли и чувства, которыя привели васъ ко Миъ.

"Мнъ въ особенности отрадно то, что вами руководили чувства преданности и любви къ родной старинъ.

"Только то государство сильно и крѣпко, которое свято хранить завѣты прошлаго. Мы сами противъ этого погрѣшили, и Богь за это, можеть быть, насъ и караетъ.

"Что же васается опасеній, вами выраженных,—скажу вамъ, что сама жизнь укажеть намъ пути къ устраненію тёхъ несовершенствъ и погрешностей, которыя могуть оказаться въ такомъ новомъ и большомъ дёлё, которое Я задумалъ на благо всёхъ Моихъ подданныхъ.

"Убъжденъ, что вы всё и каждый въ своемъ кругу поможете Мнѣ водворить миръ и тишину въ землё нашей и тёмъ самымъ сослужите Мнѣ ту службу, которую Я отъ всѣхъ върныхъ Моихъ подданныхъ ожидаю, въ чемъ Господь Богъ вамъ и да поможетъ".

Кого представляла собою депутація 6-го іюня-то, въ главныхъ чертахъ, извъстно широкимъ кругамъ русскаго общества, несмотря на внёшнія препятствія, мёшающія говорить о томъ прямо и свободно. Менте ясенъ источникъ полномочій, на основаніи которыхъ дъйствовала депутація 21-го іюня. Судя по стать одного изъ ел членовъ (генерала Кирвева), напечатанной въ № 10541 "Новаго Времени", она представляла собою "Отечественный союзъ"---но что такое этотъ союзъ, какъ великъ его составъ, каковы условія вступленія въ его среду? Гласныхъ ответовъ на эти вопросы мы до сихъ поръ не встречали; мы не знаемъ, чемъ руководствовались ораторы 21-го іюня, утверждая, что за ними стоять многочисленные единомышленники. Допустимъ, однако, что мевнія, ими выраженныя, распространены не только въ искусственно сложившейся средв — и посмотримъ, къ чему они стремятся, что бхотять сохранить и чего достигнуть. Имъ дорога неприкосновенность "освященныхъ исторіей нашей бытовыхъ группъ", "отдёльныхъ бытовыхъ сословій"; они думають, что "только избранные по отдёльнымъ, связаннымъ между собою бытовымъ группамъ населенія явятся вёрными выразителями мивній всего народа въ его совожупности". Совершенно невврна здёсь уже исходная точка -- отожествленіе сословій съ бытовыми группами. Чъмъ бы ни были у насъ сословія первоначально, теперь ни одно изъ нихъ не образуеть бытового целаго; каждое сословіе, объединенное исключительно внёшнею связью, распадается на множество бытовыхъ группъ, существенно различныхъ или даже враждебныхъ между собою. Поместное дворянство, резко отличное отъ чиновнаго, въ свою очередь тянеть въ разныя стороны, вырабатываеть разныя формы жизни; съ каждымъ днемъ усиливается рознь въ средъ крестынства; совершенно исчезла замкнутость, обособленность городскихъ сословій. Изъ всёхъ выборовъ, практиковавшихся до сихъ поръ, къ наименће удачнымъ результатамъ всегда приводили именно выборы сословные; доказательство этому можно найти на каждой странець исторіи дворянства. Совершенно необъяснимо, какимъ образомъ избранники отдёльныхъ группъ, собравшись вийстё, могутъ оказаться выразителями мыслей всего народа въ его совокупности". Выставивъ такое положеніе, адресь "Отечественнаго союза" спімпить его разрушить: провозглащается необходимость знать, "изъ какой среды исходять тв или иныя мивнія и пожеланія", необходимость выслушать "голось всёхъ отдёльныхъ бытовыхъ сословій". Итакъ, важно не самое мивніе — важенъ его источникъ. Прислушиваться нужно не столько къ тому, что говорится, сколько къ тому, кто говоритъ? Звучать, въ собраніи выборныхъ людей, должень не голось народа, а радъ сословныхъ голосовъ, не равносильныхъ и не равноценныхъ? Не подтверждаются ли этимъ слова кн. С. Н. Трубецкого, которыя вытался опровергнуть одинь изъ ораторовь 21-го іюня: "сословное представительство неизбежно должно породить сословную рознь "?... Съ особенною асностью желаніе поддержать сословныя рамки---и въ особенности дворянскія привиллегія—выразилось въ томъ м'ёстё р'ёчи гр. Бобринскаго, которое служило ответомъ на слова кн. С. Н. Трубецкого: "русскій царь—не царь дворянь, не царь крестьянь или купцовъ, не царь сословій, а царь всея Руси^а. При этихъ словахъ, воскливнуль гр. Бобринскій, -- "бользиенно содрогнулось сердце дворанства, свято памятующаго, что державные предви Ваши называли себя первыми дворянами Россін". Здёсь съ ораторомъ разошелся даже одинъ изъ членовъ "Отечественнаго союза", г. Башмаковъ-а въ сущности и товаришъ гр. Бобринскаго по депутаціи, генераль Кирьевь 1). Последній уверяеть, что въ фразе гр. Бобринскаго "неть и тени желанін сиблать изъ нашего отпа-самолержна le premier gentilhomme de Russie". Какой же, однако, иной смыслъ можетъ иметь ссылка гр. Бобринскаго на слова, "свято памятуемыя дворян-CTBOM'b"?...

Принимая на себя мало свойственную имъ роль заступниковъ народа, члены "Отечественнаго союза" утверждають, что "при производствъ выборовь отъ смъщанныхъ между собою слоевъ населенія нъкоторые изъ нихъ, и даже самые многочисленные, легко могутъ быть
лишены возможности высказывать передъ Государемъ свои насущныя
нужды". Бояться чего-либо подобнаго можно было бы развъ въ случаъ
установленія высокаго имущественнаго ценза, какъ необходимаго
условія для участія въ выборахъ: тогда масса населенія, дъйствительно, осталась бы ввъ той привиллегированной сферы, которую во
Франціи временъ Людовика-Филиппа называли "легальной страной"
(рауз légal). Но въдь меньше всего за такой цензъ стоять именно тъ,

¹) См. "Слово", № 192, ж "Новое Время", № 10581.

Томъ IV.—Августъ, 1905.

которымъ возражаетъ "Отечественный союзъ": они всё-стороненки всеобщей подачи голосовъ, расходящіеся между собою только по вопросу о моменть ея введенія. Какимъ образомъ при всеобщей подачь голосовъ (или при временномъ ем суррогатъ, отводящемъ достаточно мъста голосу народа) могуть остаться не высказанными народныя нужды-это тайна "Отечественнаго союза". Столь же непонятно и другое его опасеніе, выраженное и въ адресь, и въ рычи гр. Бобринсваго: опасеніе, что безсословные выборы создадуть новое "средоствніе" между Государемъ и землею, "новую горшую преграду", черезъ которую голосу народа трудно будетъ восходить до престом. "Средоствніемъ" служила и служить бюрократія, косная, себяльбивая, властная, прямо заинтересованная во всеобщемъ молчаніи; не можеть служить имъ собраніе, избираемое лишь на время, соединяющее въ себъ самые различные оттынки мивній, не располагающее исполнительною властью, не имфющее другой точки опоры, кроиф сочувствія народа. И почему же безсословные выборы должны выдвинуть празрядь людей, съ которыми Россія хорошо знакома по ихъ разрушительной деятельности-людей словоохотливыхъ, красноречивыхъ, но для которыхъ суть дела и корень вопросовъ всегда готовы стушеваться передъ красотою слова"? Если такой "разрядъ людей" и существуеть, то гдв же основаніе думать, что на его сторонв плансы успѣха? Силу, въ политической борьбѣ, даеть убѣжденіе, глубокое и твердое, -- а что же это за убъждение, которое не можеть устоять противъ врасоты слова? И развъ врасноръчіе составляеть монополів одной группы, одной партін?.. Во всёхъ рёчахъ, произнесенныхъ членами "Отечественнаго союза", слышится страхъ передъ противниками, передъ равными условіями боя-страхъ, заставляющій исвать оконовъ. за которыми удобиве и безопасиве было бы сражаться; роль такихъ окоповъ должны сыграть сословныя перегородки. Забыто при этомъ только одно: страхъ-плохой залогь побъды.

Остановимся еще на одной мысли, общей, повидимому, всёмъ представителямъ "Отечественнаго союза". Признаван за разноплеменными народностями Россіи право выражать свои мийнія и нужды черезъ своихъ выборныхъ, г. Нарышкинъ утверждаеть, что "преобладающій голосъ долженъ принадлежать тому народу, который создалъ великую державу и выносить ее ивъ всикихъ бъдъ и испытаній на своихъ плечахъ". Безспорно, наиболье многочисленное изъ племенъ, обитающихъ въ Россіи, должно располагать и большинствомъ голосовъ въ народномъ собраніи; но въдь этотъ результатъ, при сколько-нибудь правильной системъ выборовъ, будетъ достигнутъ самъ собою. Неразушны и несправедливы были бы искусственныя мъры, направленныя кътой же цъли: неразумны—потому, что изъ-за нихъ неминуемо обостри-

лась бы племенная вражда; несправедливы—потому, что права гражданина обусловливаются не долей участія его предковъ въ созданіи государства, а тыми обязанностями, которыя онъ самъ несеть по отношенію въ государству. "Испытанія и бъдствія", переносимыя государствомъ, ложатся одинаково на всё его составныя части, давнишнія и недавнія. Ничымъ, следовательно, не оправдывалась бы попытка перенести въ новый политическій строй различіе между народностями полноправными и неполноправными, существующее въ настоящее время,—а между тымъ именно такую попытку рекомендуетъ г. Нарышкинъ, если только въ его словахъ, приведенныхъ выше, заключается нёчто большее, чёмъ громкая фраза.

Въ ту минуту, когда мы пишемъ эти строки, работа, предпринятая на основаніи Высочайшаго респринта 18-го февраля, закончена или близка въ окончанію. Сов'ящаніе, о которомъ говорилось въ ресериить, повидимому, созвано не будеть, и обнародованія закона о Государственной Думів сліддуеть ожидать въ весьма скоромъ времени. Текстъ закона, въ его последней редакціи, еще неизвъстенъ, но общій его характеръ вытекаеть съ достаточною ясностью изъ сообщеній, появившихся въ печати. Что Государственной Дум' предоставляется только совыщательный голось-это не подлежить нивакому сомнению; но не этимъ однимъ, повидимому, она будеть отличаться оть обычнаго типа народнаго представительства. Ее предполагается раздёлить на десять отдёловъ, изъ которыхъ каждый выдаеть особую группу дыль; всякій вопрось разсматривается сначала въ соответственномъ отделе и потомъ уже поступаетъ, съ ваключевіемъ отдівла, на разсмотрівніе общаго собранія Думы. Въ Западной Европъ въ составъ палать образуются иногда такъ называемыя бюро, между которыми члены палаты распредвляются по жребію; но бюро не разсматривають дёль по существу, а ограничиваются избраніемъ членовъ въ коммиссін, когда учрежденіе ихъ признается необходимыть. Коммиссія, составленная изъ избранниковъ всёхъ бюро, представляеть собою, следовательно, все собраніе. Отделы, проектируемые гофмейстеромъ Булыгинымъ, несходны ни съ западно-европейскими бюро, ни съ западно-европейскими коммиссіями: съ бюро-потому что являются первой инстанціей для всякаго діла, вносимаго въ Думу, съ коммиссіями—потому что выборъ коммиссій, въ составь отдыла, предусматривается особо. Прибавимъ къ этому, что никто изъ членовъ Думы не можеть состоять одновременно въ двухъ отдёлахъ-и мы получимъ сумму потерь, вносимыхъ существованиемъ отделовъ въ делтельность думы. Невозможнымъ, во-первыхъ, является участіе въ коммиссіи для тёхъ членовъ

Думы, которые, обладая необходимыми въ данномъ случав свёдбніями и опытностью, не входять въ составъ избирающаго коммиссію отдъла. Невозможно, во-вторыхъ, включение въ отдълъ, при разсмотръни даннаго вопроса, наилучше знакомыхъ съ нимъ лицъ, если они состоять членами другого отледа. Еще важнее медленность, вносимая въ ходъ дъла разсмотръніемъ его сначала въ воммиссіи отдъла, потомъ въ отдълъ, наконецъ, въ общемъ собрании Думы. Многочисленность инстанцій уменьшаеть, обыкновенно, степень вниманія къ делу: первал инстанція можеть успованвать себя мыслью, что діло будеть разсмотрвно еще разъ, вторая инстанція можеть слишкомъ доверчиво отнеситься къ тому, что сделано первою. Ни для кого не тайна, что в общемъ собраніи государственнаго совъта обсужденіе дъла имъеть. большею частью, чисто формальный характерь, именно потому, что ему предшествуеть разбирательство въ департаментъ или въ соединенныхъ департаментахъ. Применение въ Государственной Думе порядка, столь мало оправдываемаго практивою, не можеть быть названо счастливою мыслыю составителей проекта.

Если раздъленіе на отдёлы установляеть сходство между Государственной Думой и государственнымъ совътомъ, то многія другія черты ея устройства уподобляють ее присутственному мъсту вообще. Сюда относится назначение председателя Думы и его заместителя, предсёдателей отдёловъ и ихъ зам'астителей, секретаря Думы и его товарища, секретарей отдъловъ и ихъ помощниковъ-т.-е. введене бюрократическаго элемента именно туда, гдв онъ всего менве умъстенъ. Исторія знаеть приміры назначенія-большею частью неудачные -президента и вице-президентовъ палаты (назовемъ хотя бы законодательный корпусь времень второй имперіи), но даже тогда должности секретарей замъщались по выбору. На секретаря Думы возлагается вдобавокъ обязанность представлять Думв, въ случав надобности, объясненія и заключенія объ отношеніи обсуждаемаго дела въ постановлениямъ действующаго законодательства -- обяванность, вполнъ соотвътствующая положенію государственнаго секретаря, но вовсе не подходищая въ призванію секретари представительнаго собранія. Еще больше напоминають собою наказь присутственному мъсту правила о послъдствіяхъ неразсмотрънія Думою внесенныхъ на ея обсужденіе законодательныхъ предположеній. Если слушаніе діла два раза сряду не состоится за неприбытіемъ въ Думу положеннаго числа членовъ, то министръ, которымъ дело внесено, можетъ требовать перенесенія его въ государственный совёть, которымъ оно разсматривается безъ заключенія Думы. Въ случав замвченной Государемъ медленности Думы, государственный совъть назначаеть срокъ, къ которому должно последовать заключение Думы, и если отзыва

Думы въ этому сроку не будеть получено, приступаеть въ разсмотреню дела, не выжидая завлюченія Думы. Безъ завлюченія Думы можеть быть разсмотрень государственнымъ советомъ, въ случає истеченія установленныхъ сроковъ, и проекть государственной росписи; отъ государственнаго совета зависитъ, когда онъ найдеть это нужнымъ, возвратить дело Думе для пересмотра и дополнительнаго завлюченія. Все это было бы немыслимо, еслибы Государственная Дума разсматривалась какъ то, чемъ она должна быть—какъ народное собраніе, призванное къ деятельному участію въ государственной жизни.

Съ большою ясностью подчиненное положение, отводимое Государственной Думъ, отражается и въ постановленияхъ о пространствъ ен власти (послъднее слово такъ мало соотвътствуетъ содержанию проекта, что звучить почти иронически) и о порядкъ производства подвъдомственныхъ ей дълъ. Государственной Думъ вмъняется въ обязанность не удаляться отъ существа дълъ, ей предоставленныхъ, и основывать свои заключения на сужденияхъ положительныхъ. Нелегво понять, почему основаниемъ для заключений Думы не могутъ служитъ суждения отрицательныя; нелегво понять также, какимъ образомъ Государственной Думъ можетъ быть возбранено обсуждение общихъ вопросовъ, хотя бы и не связанныхъ непосредственно и прямо съ существомъ слушаемаго дъла.

Особенно опаснымъ вышеприведенное правило становится въ виду другихъ статей проекта, определяющихъ степень власти предсёдателя Думы. Разсужденія, удаляющіяся оть вопроса и существа діла, обращаются къ нему председателемъ, который, при повтореніи такихъ отступленій, превращаеть самое разсужденіе и переходить къ предмету последующему. Уклоненіемъ отъ существа дела слишкомъ легко можеть быть признана всякая попытка обобщенія вопроса, въ особенности если она основана на "отрицательныхъ сужденіяхъ",---и результатомъ такого признанія можеть явиться не только стёсненіе свободы отдъльнаго оратора, но и совершенное прекращение прений по данному вопросу... Предложение одного или нъсколькихъ членовъ Думы, которое предсёдатель найдеть несогласнымь съ законами или выходящимъ изъ круга предметовъ въдомства Думы, не подлежитъ дальнъйшему обсуждению; члены Думы, недовольные такимъ ръшениемъ предсъдателя, имеють право... изложить о томъ свое мнение письменно и пріобщить его въ журналу засёданія. Государственная Дума ставится, такимъ образомъ, на одинъ уровень съ земскимъ собраніемъ или городской думой, котя положеніе ея въ государственномъ стров совершенно иное: земскія собранія и городскія думы-учрежденія подзаконныя, между тімь вакь Государственная Дума участвуеть въ законодательной дѣятельности. Земскіе и городскіе гласние могуть, притомъ, обжаловать дѣйствія своего предсѣдателя правительствующему сенату—а мыслима ли жалоба на предсѣдателя Государственной Думы? Неужели, наконецъ, предсѣдательскимъ veto могутъ быть остановлены даже такія предложенія или заявленія, которыя исходять отъ большинства Думы?

Ло врайности сложны и нецівлесообразны условія, которыми проекть обставляеть пользованіе двумя правами, предоставляемыми Государственной Думъ: правомъ законодательной иниціативы и правомъ запроса министрамъ. Для того, чтобы получить дальнейшій ходъ, предложене объ изданіи новаго закона или объотмень или намененіи закона дыствующаго, идущее отъ членовъ Думы (въ числѣ не менѣе тридцати). должно — при несогласіи подлежащаго министра — быть одобрево большинствомъ двухъ третей голосовъ какъ въ соотвътствующемъ отавлв Лумы, тавъ и въ общемъ ен собраніи. Дальныйшій ходь означаеть, въ данномъ случав, не разсмотрвние законопроекта на общемъ основаніи, а только рішеніе вопроса, слідуеть ли приступить къ предположенной законодательной мёрё. Въ случай утвердительнаго разръшенія этого вопроса, составленіе законопроекта возлагается не на его иниціаторовъ, не на коммиссію или отдълъ Государственнов Думы, а на подлежащаго министра, хотя бы онъ и являлся передъ тьмъ принципіальнымъ противникомъ перемьны. Нетрудно представить себв, во что обратится, при действім подобныхъ правиль, законодательная иниціатива Государственной Думы... Не лучше поставлено и право запроса или, говоря языкомъ проекта, право просить о сообщеніи свёдёній министрами и главноуправляющими. Для предъявленія такой просьбы достаточно простого большинства голосовъ въ общемъ собраніи Думы; но если министръ не найдеть возможныть сообщить просимыя сведенія, то единственнымь результатомь отваза является представленіе о томъ на Высочайщее благовоззраніе. Для того, чтобы тавое представление могло состояться, необходимо, притомъ, согласіе большинства двухъ третей голосовъ Государственной Ivмы.

Государственному совъту проекть гофмейстера Булыгина отводить роль верхней палаты, облеченной, притомъ—какъ мы видъли выше, — нъкоторыми начальственными правами по отношению къ нижней. Къ этой роли онъ не приготовленъ ни своимъ прошедшимъ, ни настолщимъ. Состоя почти исключительно изъ должностныхъ лицъ, завершающихъ въ немъ свою служебную карьеру, онъ не имъетъ ни той независимости, ни той энергіи, ни той разносторонней освідомленности, безъ которыхъ немыслимо прочное, реальное значеніе верхней палаты. Чтобы убъдиться въ этомъ, стоитъ только приноминть цълый

рядъ последнихъ назначеній въ государственный советь, упадавшихъ преимущественно на сторонниковъ, активныхъ или пассивныхъ, прежняго режима. Безъ значительныхъ измѣненій въ своемъ составѣ государственный совёть не могь бы занять, съ пользой для дёла, даже такого положенія, какое принадлежить учрежденіни этого имени въ Западной Европъ (гдъ они принимають участіе въ предварительной разработив законопроектовы). Вы основании верхнихы палаты, если онъ не имъють чисто выборнаго характера, лежить обыкновенно та или другая комбинація наслідственности, выборнаго начала, служебнаго права 1) и назначенія, причемъ последнее обусловлено, большею частью, принадлежностью назначаемаго къ одной изъ категорій, установленных закономъ. Ничего подобнаго нашъ государственный совъть собою не представляеть. Между тъмъ, движеніе законопроекта останавливается, по мысли гофмейстера Булыгина, только въ такомъ случав, если противъ него выскажется большинство голосовъ и въ Государственной Думв, и въ государственномъ совътъ. Другими словами, для того, чтобы онъ могъ стать закономъ, достаточно одобренія его государственнымъ советомъ. Понатно, во что обращается народное представительство, если его несогласіе уравнов'єшивается согласіемъ бюрократическаго учрежденія, всегда склоннаго въ солидарности съ администраціей... Еще болве ограничены права Государственной Думы въ дълахъ финансовыхъ: она не можеть возбуждать вопросовь объ увеличении испрашиваемыхъ въдомствами кредетовъ или объ исключении изъ смъть расходовъ, внесенныхъ на основани действующихъ законоположений, штатовъ и Высочайшихъ поведеній, а равно утвержденныхъ въ установленномъ порядкъ предъльныхъ бюджетовъ военнаго и морского въдоиствъ. Сверхсивтные предиты могуть быть испрашиваемы вив законодательнаго порядка, т.-е. совершенно помимо Думы; для министра финансовъ обизательно только доведение до свъдения Думы объ основаніяхь ихь и причинахь, за искаюченіемь ассигнованій, подлежащихь тайып.

Гласность занятій Государственной Думы сведена къ минимуму. Публичность засъданій устранена вовсе. Представители печати могуть быть допускаемы предсъдателемъ Думы, съ тъмъ, чтобы сообщенія иль оглашались не иначе, какъ съ его разрышенія. Отъ усмотрънія предсъдателя зависять, притомъ, сдълать засъданіе совершенно закрытымъ, т.-е. устранить всякое сообщеніе о немъ въ печати. Что

¹⁾ Подъ служебнымъ правомъ мы понимаемъ занатіе такой должности, которая сама по себъ открываеть доступь въ верхнюю палату (члены палаты ех officio).

означаеть совокупность этихъ правиль-понитно само собор. Гласность въ политической жизни-то же самое, что воздухъ въ жизи физической; безъ нея все глохнеть, тускиветь, увядаеть. Искусственная тишина благопріятствуєть сділкамь съ совістью, гибеости убіжденій; въ лучшемъ случай она понижаеть энергію, уменьшаеть суму работы, противодействуеть подъему духа. Какимъ образомъ, притопъ. избиратели могуть судить о деятельности избираемыхъ, если о ней доходять до нихъ только скудныя, неполныя, оффиціально профильтрованныя свёдёнія? Чёмъ меньше достовёрныхъ сообщеній, тім шире просторъ для слуховъ и догадовъ, тамъ больше въроятисъ ошибочныхъ сужденій, тяжело отвывающихся не только на отдыныхъ лицахъ, но и на самомъ правительствъ. Если даже видеть в Дум' только посредствующее звено между властью и страною, то к въ такомъ случав необходима широкая гласность думскихъ засъдана. какъ ручательство въ томъ, что голось Думы-действительно голось народа.

До врайности сложна избирательная система, вводимая проектомъ. Скопированная съ порядковъ, установленныхъ для земскихъ и городскихъ выборовъ, она оставляеть вив права приме классы населеныи вместе съ темъ не примиваеть къ чему-либо существующему, могушему послужить прочной точкой опоры али вновь созинаемаго же рядка. Ни изъ чего не видно, однако, чтобы она имъла только временный характеръ; срокъ полномочій Думы назначается натильтній, безъ всякой оговорки относительно первыхъ выборовъ. Когда им предлагали воспользоваться, на первый только разъ, губернскими земским собраніями и городскими думами, въ усиленномъ, дополненномъ составѣ, мы видѣли въ этомъ переходную мѣру, осуществимую легьо в быстро, обезпечивающую, въ значительной степени, независимость и сознательность выборовь; мы думали, что избранное такимъ образом представительное собраніе ограничится проведеніемъ постояннаго в бирательнаго закона и накоторыхъ другихъ, наиболье необходимых реформъ-и затъмъ уступитъ мъсто другому, построенному на широкой основъ всеобщаго голосованія. Со времени обнародованія Виссчайшаго респриита, объщавшаго народное представительство, прошю почти полгода — и какіе полгода! Къ длинному ряду вижшимъ неудачь присоединились еще дев, самыя тяжкія (Мукдень, Пусны): внутренняя неурядица достигла своего апогоя. Что могло быть достаточнымъ несколько месяцевь тому назадъ, то въ настоящую минут безсильно удовлетворить и самыя скромныя требованія... Мы продолжаемъ стоять за двухстепенные выборы, но отъ нихъ слишкомъ далека многостепенность, на которой построенъ проекть гофмейстера

Булыгина 1). И это еще не все: каждой категорік избирателей предоставляется избирать выберщиковъ только изъ своей среды (между тыть какъ при дъйствіи земскаго положенія 1864-го года врестьяне имъли право выбирать гласныхъ изъ числа избирателей другихъ категорій). Ограничена и свобода выборщивовъ вскуъ степеней: они могуть выбирать только лиць, вивств сь ними состоящихь выборщивами. Крупному землевладению отведено такое привиллегированное мъсто, котораго оно не нивло по положению 1864-го года, не ниветь даже и по дъйствующему земскому положенію: лица, владівющія недвижимних имуществомь, вы десять или еще болже разы превышающимъ общую ценвовую норму, образують въ составѣ съезда увздныхъ избирателей особое присутствіе, и число выборщиковъ, избираемыхъ съйздомъ, распредъляется между съйздомъ и особымъ присутствіемъ пропорціонально размірамь имуществь, принадлежащихъ прибывшимъ избирателямъ... Повърка правильности выборовъ воздагается на особыя уёздныя и губернскія коммиссін, на половину составленныя изъ навначенных должностныхь лиць, и только въ высшей нистанцін принадлежить Правительствующему Сенату. Все это вийсть ватое устраниеть возможность ожидать, что Государственная Дума. образованная согласно проекту гофисистера Бульгина, окажется на высотъ своего призванія и сумветь преодоліть трудности, число и важность которыхъ возрастаеть съ каждымъ днемъ, достигая уже теперь волоссальныхъ размёровъ.

Пока проевть гофмейстера Булыгина не встуниль въ силу, еще не поздно сдёлать нопытку въ устранению главныхъ его недостатковъ. Еще возможно, возвращаясь въ нервоначальному плану, передать проекть на разсмотрение совещания, въ которомъ участвовали бы, съ рёшающимъ голосомъ, представители земствъ и городовъ; это успокоило бы общество и послужило бы гарантией того, что представительным учреждения и избирательный законъ будуть, действительно, соответствовать нуждамъ страны. "Призывать народно-общественным силы въ законодательной работе",—совершенно правильно замечаеть кн. С. Н. Трубецкой ²), — "и отогранять ихъ отъ участия въ самомъ важномъ насъ всёхъ законодательныхъ актовъ—не есть ли это противоречие"?.. Предположимъ, однако, что разсмотренный нами проектъ будеть вве-

¹⁾ Для врестьянъ устанавливаются четирекстепенние вибори (сельскій сходъ избираетъ членовъ волостного схода, волостной сходъ посылаетъ выборщиковъ въ убядное избирательное собраніе, это посл'яднее посылаетъ выборщиковъ въ губернское избирательное собраніе, которое, наконецъ, выбираетъ членовъ Государственной Думи), для остальныхъ избирателей (кром'в живущихъ въ большихъ городахъ)—трекстепенние.

²) См. № 186 "Русскихъ Вѣдомостей".

денъ въ дъйствие безъ дальнъйшей повърки и безъ существенных измънений; что дълать тогда? Этотъ вопросъ, первостепенная важность котораго не требуетъ доказательствъ, ставится уже теперь въ разныхъ общественныхъ сферахъ. Мы узнаемъ изъ "Руси" (№ 154), что онъ обсуждался, въ первыхъ числахъ иоля, въ собрании "делегатовъ объединенныхъ профессий". Значительное большинство собрания признало невозможнымъ участие въ Государственной Думъ, если она будетъ образована по проекту гофмейстера Булыгина или по всякому другому, "не основанному на принципъ равнаго и тайнаго избирательнаго права для всего взрослаго населения безъ различия пом, национальности и въроисповъдания". Торжество этого взгляда въ шърокихъ кругахъ общества мы считали бы настоящимъ несчастиемъ для России. Постараемся доказать нашу мысль, насколько это возможно при настоящихъ цензурныхъ и другихъ условияхъ.

Какъ понимать отказъ отъ участія въ Государственной Думъ? Означаеть ли онь только уклоненіе оть баллотировки вь члены думы, или, кромъ того, воздержание отъ подачи голоса при выборахъ? Очевидно, и то, и другое: непоследовательно было бы идти на выборы, устранивъ, предварительно, возможность кандидатуры своихъ единомышленниковъ. Чтобы нивть внушительное демонстративное значеніе, отказь отъ участія въ выборахъ долженъ быть массовой, т.-е. обнимать собою весьма значительное число избирателей. Для этого, въ свою очередь, необходима сильная организація, многихъ могущая подчинить себъ или увлечь за собою. Въ Италін систематическій абсентенны влериваловь, вызванный уничтожениемь светской власти пани, обусловливался могущественнымь вліяніемь католическаго духовенства. Въ Пруссіи и ніжоторыхъ другихъ германскихъ государствахъ сопіальдемовраты много леть сряду исполняли партійный ловунгь-не нользоваться избирательнымъ правомъ въ томъ крайне-несовершенномъ видь, въ какомъ его опредвляють местныя конституціи. И тамъ, и туть существовала дисциплина, благодаря которой могло быть достигнуто единодушіе; и тамъ, и туть, впрочемъ, возникли или возникарть сомнанія въ цалесообразности такого образа дайствія. Намецкіе сопівль-демовраты стали являться на выборы въ-ланатаги; въ авалогичной эволюціи готовятся, повидимому, и итальянскіе клерикали. И это понятно: обструкція, во всёхъ своихъ видахъ, слишкомъ редко приводить въ цели-и реже всего именно темъ, где въ ней призиваются не группы депутатовъ, а массы избигателей. Какіе же шансы успъха политика уклоненія отъ выборовъ имъла бы въ Россіи, гдъ партійныя организаціи находятся еще въ зародышь, гдь ныть условій ни для авторитетныхъ mots d'ordre, ни для быстраго и повсемъстнаю ихъ распространенія? Попытка осуществить такую политику привела бы,

по всей въроятности, только къ тому, что въ средъ Государственной IVМЫ победа легко, почти безь бою досталась бы сторонникамъ стараго режима. Вознивла бы возможность утверждать, что такой исходъ дъла выражаетъ собою желанія страны; получилась бы организованная сила, которую можно было бы съ ивкоторымъ — конечно, чисто формальнымъ — основаніемъ противопоставлять требованію коренной реформы. Совершенно иныхъ результатовъ можно ожидать отъ общаго активнаго участія въ выборахъ. Какъ бы неудовлетворительна ни была избирательная система, она можеть дать немалое число людей, готовыхъ ндти все дальше и дальше по дорогь преобразованій. Для этого нужны дружныя усилія всёхъ противниковъ тымы и застоя, нужень временный союзь, подобный тому, благодаря которому могла состояться депутація 6-го іюня. Если на сторон'в союза окажется большинство, онь можеть настоять на немедленномь осуществлени всёхь видовь свободы, безъ воторыхъ немыслима правильная политическая жизнь; онь можеть ярко выставить на видь несостоятельность устоевь, на которыхъ построено представительство, недостаточность правъ, за нимъ признанныхъ. Если сторонники прогрессивнаго движенія останутся въ безнадежномъ меньшинствъ, тогда, но только тогда, можеть быть поднять вопрось объ отказъ оть дальнъйшаго участія въ непоправимо испорченномъ дѣлѣ... Что сознаніе несовершенствъ избирательной системы совывстимо съ работой въ представительномъ собраніи, выбранномъ на основаніи этой системы — довавательства этому можно найти на каждой страницъ западно-европейской исторіи: достаточно напомнить, что во францувской палата депутатовъ временъ Лодовика-Филиппа, построенной на довольно высокомъ имущественномъ цензъ, засъдали и дъйствовали такіе приверженцы всеобщей подачи голосовъ, какъ Гарнье-Пажесъ (старшій) и Ледрю-Ролленъ. Столь же несомивно и то, что въ средъ собрания, представляющего собою лишь меньшинство страны, возможна стойкая, мужественная борьба за право (примъръ — эпоха конфликта между Бисмаркомъ и прусской палатой депутатовь). Нёчто подобное мы видёли и у насъ: какъ ни испорчены были земскія учрежденія положеніемъ 1890-го года, лучшіе земскіе люди не уклонились оть участія въ земствь, благодаря чему оно оказалось способнымъ сыграть выдающуюся роль въ событіяхъ последняго времени.

Что отказъ отъ участія въ выборахъ, какъ бы несовершенна ни была ихъ организація, быль бы крупнайшей нолитической ошибкой—въ этомъ можно убадиться еще другимъ путемъ—знакомствомъ съ инаніями реакціонной печати. Несмотря на рескриптъ 18-го февраля, несмотря на рачь 6-го іюня, она продолжаетъ возставать даже противъ земскаго собора — этой свромнайшей, безобиднайшей формы

общенія съ землею: современное его введеніе было бы, по ея словать. "легкомысленнъйшимъ и опаснъйшимъ экспериментомъ" 1). Одва мысль о народномъ представительствъ, какъ бы оно ни было устроено, наполняеть ужасомъ сердца поклонниковъ безмолвія, безправія и привиллегій. И это понятно: порядокъ вещей, для нихъ выгодный к пріятный, не можеть устоять противь перваго напора правильной общественной организаціи. "Нужна сильная единоличная власть, а не палата представителей", -- повторяють, вследь за "Московскими Ведомостями" и другими газотами того же оттвика, и такъ называеми "истинно-русскіе люди", въ роде вн. Щербатова и гг. Самариных. Въ болве безцеремонныхъ ръчахъ "сильную единоличную власть" замъняеть "ликтатура"---побщая всероссійская военная диктатура"--въ последнее время пущенъ въ ходъ еще более выразительный терминъ: "законный терроръ". Это-терминъ настолько зловъщій, что его испугались сами авторы его и поспъшили примънить въ нему тоть пріемъ, который у нѣмцевъ называется "Wegexpliciren": въ примъръ "законнаго террора" они стали приводить судьбу убійцъ императора Александра II-го 2). Для всякаго ясно, однако, что не въ нъсколькимъ отдельнымъ случаямъ смертной вазни приложимо понятіе о "завонномъ терроръ". Смертные приговоры исполняются, отъ временя до времени, въ большей части западно-европейскихъ государствъ,---во никто не говорить по этому поводу о терроры; смертные приговоры постановлялись и исполнялись, въ последнее время, и у насъ,--но "Московскимъ Въдомостямъ" этого мало, и онъ проповъдують "законный терроръ" какъ нвито иное и, конечно, гораздо больщее. Что такое терроръ вообще? Какъ видно и изъ самаго смисла слова, и изъ его исторіи, это-попитка возбудить ужась, возбудить его цъмыть рядомъ чрезвычайныхъ мёръ, никого и ничего не щадящихъ. Терроръ исключаеть возможность подробнаго изследования вины, исключаеть даже необходимость вины, какъ условія для кары; для него достаточно подозрънія--- подовржнія даже не въ образь дыствій, а въ образв мыслей. Къ этому террору и взываеть, на него и разсчитываетъ газета, постоянно, систематически смётивающая понятія объ оппозиціи и революціи, о разномысліи и насили. Недаромъ же и въ той статьй, гдв прозвучали мрачныя слова: законный террорь, идеть рычь о "совийстной работы интеллигенція съ революціонерами", объ услугахъ, оказываемыхъ "легальной прессой" "политическимъ боевымъ организаціямъ"... Къ чему привело бы даже неполное, даже кратковременное торжество необузданныхъ, дикихъ

¹⁾ См. № 188 "Московскихъ Въдомостей".

²) См. №№ 181 и 186 "Московскихъ Въдомостей".

пожеланій—это не требуеть поясненій. За всявить терроромъ, законнымъ или незаконнымъ, неминуемо слёдуеть реавція, уничтожающая достигнутые имъ—больше повидимому, чёмъ на самомъ дёлё—результаты и подготовляющая почву для новыхъ усложненій... Нужно отдать справедливость редавтору "Гражданина": отдёлянсь какъ и по вопросу о войнё или мирё—оть своихъ обычныхъ союзниковъ, онъ не требуеть ни террора, ни дивтатуры. Послёднюю, по его мивнію, съ успёхомъ можеть замёнить кабинеть министровъ (съ первымъ министромъ во главё), отвётственный передъ Государемъ, Думой, государственнымъ совётомъ и сенатомъ. Что это—признакъ времени или запоздалое раскаяніе?

Далекимъ, конечно, отъ "законнаго террора", но напоминающимъ его нъкоторыми своими сторонами, является военное положеніе, провозглашенное недавно въ Лодзи, Одессъ, Севастополъ, Николаевъ, Тифлисъ, Баку и эриванской губерніи. Это, если мы не ошибаемся, первый случай примъненія закона 1892-го года, имъвшаго въ виду, по всей въроятности, исключительно или преимущественно обстоятельства военнаго времени. Аналогію между последними и внутренней смутой можно находить, съ большей или меньшей натяжкой, лишь тогда, когда смута достигаеть или только-что достигала своего апогея, вогда для усмиренія ея приб'ягають или только-что приб'ягали въ военной силь. Къ этому заключению приводить простой перечень чрезвичайныхъ полномочій, вытекающихъ изъ военнаго положенія 1). Они обнимають собою, между прочимь, право закрывать очередныя собранія сословныхъ, городскихъ и вемскихъ учрежденій, закрывать учебныя заведенія, пріостанавливать періодическія изданія, высылать въ другія губернін, налагать секвестрь на недвижимое и аресть на движимое имущество, удалять отъ должности служащихъ (до четвертаго власса включительно), передавать цёлыя категоріи уголовныхъ даль въ вадание военнаго суда. "Стоить только представить себа",говорить "Право", — "какое глубокое потрясеніе установленнаго общимъ закономъ порядка вносять правила о военномъ положении, чтобы убъдиться въ томъ, что они легко могутъ обратиться въ весьма могущественное средство усиленія недовольства и изъ способа предупрежденія и прекращенія волненій и безпорядковъ стать новымъ поводомъ для вихъ". Совершенно раздъляя это мивніе, мы надвемси, что военному положенію суждено просуществовать недолго, очень недолго. Весьма заравтерно, что и въ Лодзи, и въ Одессв ходатайство объ его отмень

¹⁾ См. интересную параллель между усиленной охраной, чрезвычайной охраной в военнымъ положеніемъ въ № 26 "Права".

было заявлено депутаціями граждань почти непосредственно вслідь за прекращеніемь уличныхь безпорядковь.

Военное положение равносильно пріостановить дъйствія законовы; между тъмъ, со времени изданія указа 12-го декабря 1904-го года на очереди стоить охрана полной силы закона. Къ этой цъли направлено, между прочимъ, Высочайше утвержденное 6-го іюня межніс государственнаго совъта "объ устранени отступленій въ порядк изданія законовъ". Нікоторыя статьи этого закона изложены так что могуть остаться безъ измёненія и при новомъ государственнов стров. Сюда относится въ особенности статья первая, въ силу которой "изданіе новыхъ законовъ, не исключая и временныхъ правил, имъющихъ значеніе закона, а также измъненіе, дополненіе, пріостановленіе действія, отмена и преподаваемое Высочайшею власты изъяснение истиннаго разума законовъ и означенныхъ правилъ происходять не иначе, какъ въ законодательномъ порядкъ, установленномъ основными государственными законами". Съ введеніемъ народнаго представительства измънятся основные законы, измънится установляемый ими законодательный порядокъ, но неизмъннымъ можеть и должень остаться принципь, выраженный въ вышеприведенных словахъ-принципъ, носовитстный съ замъной или отмъной закона путемъ изданія "временныхъ правилъ", или именныхъ Высочайщихъ указовъ, или разъясненій, на самомъ дёлё равносильныхъ новому закону. Въ этомъ отношени законъ 6-го ионя значительно превосходить положение комитета министровь, послужившее для него исходной точкой 1). Комитетъ министровъ признаваль силу закона за Высочайшими указами, собственноручно подписанными Государемъ; въ мивнік государственнаго совета о нихъ не упоминается вовсе. Комитетъ министровъ оставляль безъ измененія ст. 55-ю основныхъ законовъ по которой "дополненія и изъясненія закона, установляющія токио образъ его исполненія или опредъляющія истинный его разумъ, могуть быть излагаемы по словеснымъ Высочайшимъ повельніямъ въ видъ указовъ, объявляемыхъ мъстами и лицами, отъ верховной власти къ тому уполномоченными". Мивніе государственнаго совета создаєть новую редакцію ст. 55-ой, гласанцую такъ: "образъ исполненія законовъ можетъ быть устанавливаемъ Высочайшими повеленіями, издаваемыми въ порядей верховнаго управленія". Нельзя, следовательно, дополнять законъ Высочайшимъ повельніемъ, состоявшимся внь за-

Подробный разборъ этого положенія см. въ общественной хроникъ февралской книжки нашего журнала.

конодательнаго порядка, нельзя и опредълять этимъ путемъ истинный разумъ закона; самый образъ исполненія закона не можеть быть установляемъ словеснымъ Высочайшимъ повеленіемъ. Сенату новый законъ вивняетъ въ обязанность не разрвшать обнародованія законодательныхъ постановленій, если порядовъ ихъ нэданія не соответствуеть правиламъ основныхъ государственныхъ законовъ... Есть, однако, въ законъ 6-го іюня двъ статьи (5-ая и 6-ая), въ значительной степени ослабляющія его д'ыствіе: он' сохраняють за министрами право принимать, въ чрезвычайныхъ обстоятельствахъ, чрезвычайныя мёры, хотя бы въ нихъ заключались постановленія, не предусмотрыныя закономъ. Коррективъ этого экстраординарнаго права-обязанность министра представить, до истеченія полугода объ узаконеніи чрезвычайной міры, хотя бы только на время или только для опредёленной м'естности-до крайности недостаточень; предоставленіе министрамъ, de facto, законодательной власти ничёмъ н ни въ какомъ случав оправдано быть не можетъ... Спешимъ прибавить, что и другія постановленія закона 6-го іюня, вполив удовлетворительныя сами по себь, получать реальную силу только тогда, вогда совершится коренная перемена нашего государственнаго строя. Сенату законъ 6-го іюня предоставляеть роль аналогичную съ тою, воторую во Франціи, при старомъ порядкъ, играли парламенты; но вёдь отвергнутые парламентомъ эдикты все-таки, сплошь и рядомъ, заносились въ его регистры. Право отказа въ обнародовани закона, принадлежащее хотя бы и высоко поставленному присутственному мъсту, достаточной гарантіи законности ни въ какомъ случав не представляеть.

Мёсяцъ тому назадъ мы высказали убъжденіе, что положеніемъ комитета министровъ объ отмёнё нёкоторыхъ стёсненій, тяготёвшихъ до сихъ поръ надъ губерніями царства польскаго, никто удовлетворенъ не будеть. Такъ и случилось на самомъ дёлё. Въ газетё "Русь" (№ 156) оглашена замічательная записка, поданная въ совёть министровъ многочисленными 1) представителями польской національ-демократической партіи (скоре умеренной, чемъ крайней). "Постановленія комитета министровъ"—читаемъ мы въ этой записке,— "вводя лишь кажущіяся измёненія или льготы, не измёняють существенно систему управленія краемъ, но напротивъ, систему эту украпляють и узаконяють... Постановленія комитета произвели впечатлёніе пренебреженія къ народу и были поняты, какъ объявленіе краю, что

¹) Подписей на запискъ болъе 350, но многія изъ нихъ даны отъ имени цълыхъ группъ.

онъ не долженъ ожидать отъ бюрократіи какого бы то ни было измъненія условій своего быта, что онъ долженъ покинуть всякую надежду на возможность нормальных отношеній путемь возстановленія стъдуемыхъ ему по справедливости національныхъ и гражданскихъ правъ". Указавъ на солидарность образованныхъ слоевъ польскаго общества съ врестьянами, на невозможность, при настоящемъ положенін вещей, примирительнаго вліянія на рабочихь, авторы записия продолжають: "мы самымъ рёшительнымъ образомъ протестуемъ противъ системы, стремящейся въ обрусвию царства польскаго... Ми еще разъ положительно заявляемъ, что для установлевія нормалныхъ отношеній поляковь къ Россіи крайне необходимо предоставиъ нашему краю законодательную и административную автономію; признать польскій языкь оффиціальнымь во всёхь отрасляхь гражданскаго управленія и въ судів, а равно языкомъ преподаванія во всёхъ учебныхъ заведеніяхъ врая; предоставить местному элементу управленіе парствомъ польскимъ и обезпечить за населеніемъ гражданскую свободу. Не намъ решать вопросъ объ интересахъ русскаго государства и русскаго народа. Но мы не можемъ повърить, чтобы эти интересы требовали сохраненія такого режима, который не достигь ни одной изъ своихъ цёлей и который, напротивъ, вызвалъ столь опасныя и плачевныя не только для насъ послёдствія. Исполнян свой долгь по отношенію къ нашей сокісти и къ нашему народу, мы констатируемъ, что пренебрежение нуждами царства польскаго и отказъ намъ въ правахъ и учрежденіяхъ, которыя составляютъ необходимость для нашего національнаго и вультурнаго развитія, неминуемо должны вызвать усиленіе борьбы полявовь съ действующимь режимомъ и увеличение силы анархии. Мы за все это не беремъ на себя отвътственности". Величайшей ошибкой было бы отрицать или умалять серьезность вопросовь, возбуждаемых этимъ заявленіемъ.

ЗЕМСКАЯ МЕДИЦИНА.

Вопросы о способъ и характеръ управленія, о системъ завъдыванія дівлами, предоставленными віздівнію містных общественных в учрежденій, всегда им'вють значеніе и интересь; въ и'вкоторые же моменты общественной жизни они привлекають особое внимание и представляются, безспорно, весьма важными. Одинъ изъ такихъ моментовъ переживаемъ мы въ настоящее время. Съ различныхъ сторонъ и по разнымъ побужденіямъ раздаются замічанія, то благожелательныя, то противныя, относительно какъ общаго порядка, такъ и отдёльныхъ частных в недостатновъ въ постановив земской деятельности. Мы не намърены касаться этого серьевнаго вопроса во всей его широтъ и предполагаемъ ограничиться частью его, именно той, которая относится въ земской медицинской деятельности. Поступить такъ понуждаеть нась какъ то обстоятельство, что медицинская деятельность получила въ земствъ особенно шировое развите, такъ и то, что она, въроятно въ силу этого, вызываеть наиболье частыя и наиболье сус вінаремь вывод

Послъ введенія земскихъ учрежденій попеченіе о народномъ здоровь было вполнъ предоставлено на ихъ усмотраніе. Положеніе 1864 г. смотрело на нихъ, какъ на самоуправляющиеся общественные союзы, которые въ областяхъ, предоставленныхъ ихъ въденію, могли устраиваться самостоятельно, добывать средства путемъ самообложенія въ предвлахъ, очерченныхъ закономъ, организовывать и вести дъло согласно со своими взглядами, запросами населенія и условіями м'вста и времени. Въ дълъ устройства медицинской помощи имъ ничего не вивнялось въ прямую обяванность: оно являлось лишь ихъ правомъ, но не повинностью. Несмотря на это, подъ вліяніемъ запросовъ населенія и требованій жизни земства съ первыхъ же шаговъ своей дъятельности занялись обезпеченіемъ населенія медицинской мощью. Какъ поставить дело, въ какомъ направленіи вести его-эти вопросы сразу стали передъ земскими представителями, не имъвшими не только готовыхъ образцовъ для своей деятельности, но и достаточнаго матеріала, чтобы разобраться въ нарождавшихся совершенно новыхъ задачахъ. Въ земскихъ собраніяхъ, на врачебныхъ съйздахъ того времени мы часто встречаемся съ определенными и настойчивими указаніями на необходимость санитарнаго направленія медицины преимущественно передъ лечебными. Изъ иныхъ преній и заявленій даже можно заключить, что многіе тогдашніе земскіе діятели склонны были считать, что въ задачи общественных учрежденій должны входить лишь оздоровительныя міры общаго значенія и что удовлетвореніе запросовъ на леченіе, какъ нуждъ индивидуальнаго характера, можеть быть предоставлено частнымъ усиліямъ. Несмотря на такого рода взгляды и стремленія, развитіе земской медицины въ дійствительности пошло въ иномъ направленіи: санитарныя міропріятія и до сего времени находятся въ зачаточномъ состояніи, лечебныя же учрежденія разрослись въ сильной степени и достигли значительнаго совершенства.

Теперь иной разъ предъявляють упреки по адресу врачей за таке одностороннее развитіе земской медицины. Въ этомъ упрекъ, конечы, не совсимъ понятно, почему врачи были заинтересованы въ развита ея въ лечебномъ, а не санитарномъ направлени, такъ какъ и въ последнемъ случать дело безъ нихъ все равно не обощлось бы. Но сдъланный врачамъ упрекъ не имъетъ подъ собой и фактическаю основанія: если мы обратимся къ врачебнымъ събадамъ, то врядь ш найдемъ много такихъ, на которыхъ не затрогивались бы вопроси о санитаримую мфропріятіямую и организаціи; если же мы отъ събядовь перейдемъ къ земскимъ собраніямъ, то увидимъ, что кодатайства врачей по этой части остаются безъ разсмотрёнія, или отклоняются, или, въ лучшемъ случав, но одобряются лишь въ принципъ, --- до осуществленія ихъ дело не доходить. Разыскивать виновныхъ въ данномъ случав было бы, впрочемъ, не цвлесообразной работой: очевидео, причины несоотвътствія общихъ стремленій съ дъйствительнымъ направленіемъ въ развитіи дела должны быть серьезными и корениться довольно глубово въ общихъ условіяхъ и не могуть быть приписани личнымъ хотъніямъ той или иной группы вемско-медицинскихъ дъятелей.

Причины перевёса терапевтическаго направленія медицины надсанитарнымъ обусловливаются сложностью и крайнимъ разнообразіемъ санитарныхъ факторовъ, кроющихся глубоко въ сильно запутанныхъ житейскихъ отношеніяхъ. Уяснить степень вліянія ихъ очень нелегю, тёмъ болѣе, что матеріалъ, необходимый для сужденія, большею частью совершенно отсутствуеть и приходится заниматься организаціей его собиранія и обработкой. Относительно же собственно санитарныхъ мёропріятій оказалось, что часть ихъ сталкивается съ явленіями соціальнаго культурно-экономическаго характера или требуетъ большихъ техническихъ работъ, другая же мелочная, относящаяся пренмущественно къ функціямъ санитарной полиціи и домащняго обихода, нуждается для успёшнаго примёненія въ поддержкё самого населенія, въ пониманіи ихъ и сочувствім имъ съ его сторомы;—иначе, при несоотвётствіи проводимыхъ стремленій и мёръ сознанію населенія нельзя ожидать сколько-небудь значительнаго успёха. Все это и создало ту стёну, о которую разбивались санитарныя стремленія врачей и земцевъ: санитарная сторона жизни не могла развиваться скольконебудь значительно, разъ другія стороны той же жизни, являющіяся между прочимъ санитарными факторами, стояли почти безъ движенія. Этотъ застой въ развитіи общества и есть главная причина застоя санитаріи.

Какъ бы то ни было, развите земской медицины пошло въ направленіи, такъ сказать, наименьшаго сопротивленія: лечебная сторона діла проще, понятиви, результаты здісь наглядны и доступны не только отвлеченному мышленію, но и непосредственному впечатлінію. Санитарные разговоры оставались разговорами, теряя интересь новизны, больницы же, врачебные участки все умножались, количество медицинскаго персонала, медицинскій бюджеть все разрастались и разрастались.

Въ началъ жизни земскихъ учрежденій, когда на весь увздъ приходилось по одному, много по два врема съ несколькими фельциерами, и по одной расположенной въ городъ больницъ, перешедшей отъ приказа общественнаго призранія, съ ся скуднымъ бюджетомъ и примитивнымъ устройствомъ, — хозяйственное завъдываніе и управленіе межицинской частью не представляло для управи никакого затрудненія и могло вестись непосредственно ея собственными рувами, подъ личнымъ наблюдениемъ. Тогда и вопросъ о системъ управленія и веденія ховяйства не им'яль значенія, да и въ тахъ случанкъ, гдъ могь бы быть поставленъ, выдвинулся не сраву, такъ какъ своихъ взглядовъ новорожденное земство еще не имало, нотребностей не опредвлило, а правтика существованних въ то время больницъ представляла единственный образець зав'ядыванія, основанный на приказной системв: традиціонный смотритель, распоражавшійся всёмь хозяйствомъ на основании мелочныхъ расписаний, въ которыя насильственно вгонялась жизнь съ ея не всегда показными требованіями, перешель въ земству въ наследство отъ приказа общественнаго приsphnis.

Но съ теченіемъ времени, съ накопленіемъ у земства своего опыта и съ возникновеніемъ больничекъ по селеніямъ, непригодность такой системы управленія обнаруживалась все ярче и ярче. Земство, по сущности своей чуждое всякому шаблону и способное прислушиваться къ требованіямъ живой дійствительности, не могло вскорть же не подмітить нецілесообразности порядка, при которомъ боліве или ментье сложная больничная жизнь во всіхъ ея мелочныхъ проявленіяхъ устанавливается за глаза, изъ центра, безъ участія лицъ, непосредственно заинтересованныхъ въ этой жизни; оно не могло признать правильнымъ

положение вещей, при которомъ блюстителемъ больничнаго режим и разныхъ предписаній является смотритель, какъ главный приказчивъ управы, а врачъ, отвётственный за успёшность леченія, являрщійся въ глазахъ больныхъ и всего населенія главнымъ виновникомъ всёхь больничных непорядковь, оказывается безь вліянія на обстановку, въ которой призванъ работать, и вынужденъ, имъя дъю съ назойливыми, иногда неотвратимыми запросами живой действительности и опредъленными! показаніями бользии, сообразоваться не съ ними, а съ развыми "кисельными" порціями, положенными по расшсанію, и прочими шаблонами. Не могло земство не встрётиться в этой почев и съ цълымъ рядомъ осложнений; не могло оно, наконевъ признать эту систему пригодной для маленьких сельских лечебниц; чуткое въ разнаго рода непроизводительнымъ тратамъ и чуждое сенекуръ, оно плохо мирилось съ должностью смотрителя въ нихъ и стало устраивать свои больницы безъ нея, поручая все хозяйственное и административное завёдываніе врачу.

Проведеніе всёхъ распоряженій по больничному хозяйству черезь управу, испрашиваніе ея разрёшенія на каждую мелочь, выходящую изъ штатныхъ расписаній, разсчетливымъ земствомъ также не могю быть одобрено: помимо огромнаго, иногда прямо невозможнаго промедленія и бумажной волокиты, помимо тормаза для текущихъ потребнестей, это представляется нерёдко прямо убыточнымъ: по м'єстнымъ условіямъ многое часто можно пріобр'єтать съ значительной выгодой, ва м'єсті или поблизости, а не въ у'єздномъ город'є, и потому сосредсточивать все веденіе хозяйства непрем'єнно въ управ'є оказывается явно непрактичнымъ.

Такимъ образомъ, практика дела, повседневныя требованія обнаруживали несостоятельность приказной системы управленія. Недостаточность ея сказалась и въ другомъ отношеніи. Земство на первыхъ же порахъ своей дёятельности столкнулось съ цёлымъ рядомъ вопросовъ организаціоннаго характера: гдф, какъ и какія больниць надо открывать; нужны ли онв для народа; возможно ли лечить вы больницъ; вакая система подачи медицинской помощи цълесообразнъе -стаціонарная или разъїздная; каково значеніе фельдшеризма; какъ удешевить выписку лекарствъ и т. д., и т. д., — все это требовало разръшенія. Действительность ни въ настоящемъ, ни въ прошломъ не давала готовыхъ ответовъ на эти вопросы; не указывала ничего нодходящаго ни университетская наука, ни западно-европейскій опытъ Лишенныя готовыхъ образцовъ и опредёленныхъ указаній, зеиства вынуждены были искать разрёшенія своихъ вопросовъ собственным силами. Но для этого необходимы были спеціальныя свідінія, знанів техники дела, для этого нужны были опыты и внимательныя наблюденія за нуждами населенія и его отношеніємъ къ новымъ учрежденіямъ. Туть могли помочь земцамъ лишь врачи, какъ спеціалисты и непосредственные наблюдатели народной жизни, какъ исполнители земско-медицинскихъ начинаній. Сама жизнь, необходимость удовлетворенія нарождающихся требованій привела земцевъ къ сближенію съ врачами, заставила ихъ взглянуть на последнихъ не какъ на приказчиковъ по медицинской части, а какъ на сотрудниковъ, участвующихъ въ разрешеніи нелегкихъ вопросовъ по постановка новаго дела. Такимъ образомъ, силою вещей земство приведено было отъ системы приказа, которой не могло остаться места тамъ, где хотя и было кому приказывать, но неизвёстно было, что приказывать, —къ системъ сотрудничества съ врачами, къ необходимости выясненія всёхъ принципіальныхъ вопросовъ, сометній, недоразумёній, къ необходимости объединенія отдёльныхъ частныхъ митній и установленія взанинаго контроля съ помощью различныхъ совещаній при управв.

При приказной систем'в всезнающій, вседержащій центръ, хотя бы то была и выборная управа, не оставляеть міста для критики, душить всякую иниціативу со стороны своих подчиненных ваглушаеть ихъ житейскія наблюденія. При систем'в сотрудничества земцевъ съ врачами силы посліднихь, ихъ жизненный опыть, умъ и знанія утилизируются на пользу діла въ сильной степени, возможность критики лучше унсилеть діло, предохраняеть оть ошибокъ или своевременно исправляеть ихъ; свобода иниціативы воодушевляеть сотрудниковь, споспішествуєть развитію діла.

Очевидно, системы эти ръзко различаются другъ отъ друга, какъ основанныя на совершенно иныхъ, часто діаметрально противоположныхъ началахъ. Іерархическое подчиненіе, монополизація права иниціативы и критическаго анализа исключительно за командующимъ центромъ, несостоятельное положеніе подчиненныхъ, обусловливающее необходимость регламентаціи дѣла бумажными предписаніями и рядомъ прочно установленныхъ, неподатливыхъ шаблоновъ, и приводящее къ отчужденію дѣйствительности и живыхъ потребностей отъ "устромтелей" жизни, все это — conditio sine qua non приказной системы, представляется своего рода китами, на которыхъ зиждется бюрократическое міросозерцаніе. Новая же система сотрудничества со служащими не только не руководствуется этими началами, но по самой сущности своей совершенно отвергаетъ ихъ, какъ смертоносныя для себя.

Воть эти-то двъ противоположныя системы завъдыванія земскомедицинскимъ дъломъ, по мъръ его развитія и усложненія, и выступали передъ земствомъ все ръзче и опредъленные: — одна система, сложившаяся въ иныхъ условіяхъ и не приноровленная къ новымъ требованіямъ, но старая, привычная, и со всёхъ сторонъ представляющая готовые образцы и прим'вры; и другая—новая, не им'вошая за собой тысячел'втней давности и всеобщаго распространенія, не вполн'в опред'ялившаяся въ своихъ частностяхъ, но бол'ве эластичная и лучше отв'язющая условіямъ времени.

Земство, какъ учрежденіе, им'єющее діло съ запросами живыхлюдей, ответственное передъ населениемъ не только на бумагъ, естественно не могло удовлетвориться устарывними, не отвычающими потребности, пріемами управленія и все болье и болье свлонялось въ новой системъ, дълая это даже не всегда охотно, иногда свръи сердце, понуждаемое въ тому силою вещей и интересами дъла. Естественно также и то, что оно не могло сразу и вполнъ разстаться съ приказной системой, сделавшейся какъ бы нашею прирожденною привычкой, укореняемой всёмъ укладомъ жизни. Поэтому въ практика земствъ ни та, ни другая система не господствують исключительно, не встрвчаются въ своемъ чистомъ видъ. Большею частью ми находимъ сийсь тихъ и другихъ началъ въ различномъ сочетаніи, иногла видимъ сознательную борьбу между ними, иногда безсознательное столкновеніе. Особой выдержки и последовательности въ этомъ отношенін оть земства трудно и ожидать, такъ какъ политика ихъ является не результатомъ теоретическихъ умозаключеній, а порожденіемъ пестрой, повседневной живии. Но несмотря на такую спутанность руководящихъ принциповъ управленія въ средѣ земскихъ учрежденів, группировку ихъ въ указанныя двв системы и борьбу между нимя нельзя не полифтить.

По мъръ усложнения земской жизни и большаго запроса на новуссистему, по мъръ развития и болье ръзваго опредъления послъдней, она стала привлекать къ себъ большое внимание и въ отношения теоретической оцънки ея пригодности. Что поклонники бюрократическаго строя не могли ее одобрить и ополчились на нее, это понятно само собою: тутъ исходныя точки зрънія, тутъ критеріи совершенно разные. Но и искренніе приверженцы земскихъ началь во ним этихъ началь и якобы въ защиту отъ бюрократическихъ тенденцій выдвигають порою противъ новой системы рядъ возраженій.

Такое отношеніе, повидимому, прежде всего обусловливается тімъчто стряхнуть съ себя ветхаго человіка, освободиться отъ вривычекь, въйвшихся въ плоть и въ вровь, даже тогда, когда нривычи эти мішають, очень нелегко. Затімъ это можеть быть своего рода атавизмомъ, и иной разъ сквозь новые пріемы могуть вдругь прориваться былыя, но уже оставленныя вривычки. Наконець, на такое отношеніе, безъ сомнінія, вліяеть и недостаточнам осмотрительность въ обобщеніяхъ и поверхностный или не вполнів точный анализь обсуждаемых ввленій. Разбирая річи общественных діятелей, ополчавшихся противь новой системы, просліживая ихъ черезь всі высказанные аргументы до исходных точек, нерідко приходится съ удивленіемь заключать, что атака противь приврака бюрократизма ведется съ позицій самаго чистаго, настоящаго бюрократизма, иногда съ самых твердынь его. Останавливаться на всіхъ ділаемых возраженіякь въ этомь отношенін—не входить въ мой плань 1). Укажу лишь два-три.

Возражають противь законности сотрудничества врачей въ устроительствъ земской медицины, противь правильности ихъ активнаго участия въ управлении ею: это должно быть безраздъльной функціей избранниковъ плательщиковъ налоговъ, имѣющихъ право голоса, и потому привлечение къ этого рода дъятельности врачей, не привязаннихъ къ мъстиости, лично не заинтересованныхъ въ земскихъ финансахъ, является со стороны земскихъ дъятелей до нъвоторой степени самоотречениемъ, умалениемъ своихъ безспорныхъ правъ; такой порядокъ неправиленъ во существу и не находить себъ обоснования въ положение о земскихъ учрежденияхъ.

Заявляющихъ это следуеть, однаво, спросить, о чемъ они говорять? Ведь речь въ данномъ случае можеть идти о сотрудничестве врачей исключительно въ работахъ исполнительнаго характера и въразработве вопросовъ въ ихъ подготовительной стади; законодательныхъ же функцій земскихъ представителей это сотрудничество не касается нигде. Направленіе всей медицинской делтельности, разрешеніе всёхъ существенныхъ вопросовъ ел, высшій контроль надъ него, определеніе бюджета, все это—нивемъ не оснариваемое, безраздёльное право земскихъ собраній.

Такимъ образомъ, смислъ возраженій, діласмыхъ противъ сотрудничества врачей, долженъ быть ограниченъ, и сами возраженія могуть быть направлены вь болье узкую и скромную область исполнительныхъ и подготовительныхъ міропріятій. Здісь возраженія находять себі фактическое основаніе, не являются бомбардировкой пустого міста, но насколько они пілесообразны, насколько отвічаютъ интересамъ діла—это мы отчасти уже виділи. Да и справедливы ли они?

. Относительно законности разсматриваемаго порядка, т.-е. веденія діла черезь совіншательные органы, при активномь участім врачей и допущенім извістной самостоятельности послідникь вы сферів исполнительной, не только вы спеціальной области, но и вы отноше-

¹⁾ Отчасти это сділано мною въ ином'я місті (см. ст. "Что такое земскій бюрократизмъ" въ жури. Пирогов. общ. за 1904 г., № 1—2).

ніи хозяйственнаго и административнаго зав'ядыванія, -- н'еть основаній для возраженій. Пока земскія учрежденія представляють собою хотя бы ежеоторый обливь самоуправляющихся союзовь, пова имсамимъ завономъ отдаются извёстныя области не только въ бликайшее завъдываніе, но даже на полное ихъ усмотрвніе, то, конечно, невозможно отрицать за ними права выбирать систему веденія діла по своему усмотрівнію. Прибізгнуть ли они въ подрядному или козпіственному способу постройки и содержанія больниць, пригласить ли для выполненія своихъ порученій приказчиковъ, создадуть ли іерархическій строй съ инспекторами или остановятся на коллегіальном веденін дівля, на сотруденчествів съ исполнителями его, - все это вполіз дъло усмотрънія самихъ земскихъ учрежденій, вопросы ихъ внутренняго распорядка. Здёсь можеть идти рёчь лишь о цёлесообразност той или другой системы, но не о ел завонченности. Убъжденные бюрократи, конечно, не могуть не только одобрить такого порядка (такого безпорядка, скажуть они), но, пожалуй, даже и понять егс все, что не предусмотрено определеннымъ параграфомъ того ил другого расписанія, просто не находить себ'в м'вста въ ихъ міросоверцаніи, и всякій самостоятельный поступокъ, хотя бы не выходящій язь пределовь законоположеній, не нарушающій ничьихь интересовь н самъ по себъ пълесообразный, не укладывается на Прокрустово ложе ихъ зашнурованныхъ понятій и, не находя тамъ м'еста, долженъ быть отсёчень, какь незаконный. Но по закону-то извёстная самостоятельность земскихъ учрежденій несомнівню еще существуеть, устранваться въ предълахъ ихъ вёденія по-своему-ихъ законное право, и нотому, пова что, является незаконнымъ-возражать противъ этого права. -- Возраженія бюрократовъ въ данномъ случав все-таки понятны: для нихъ это въ порядкъ вещей. Несравненно труднъе понять однородныя возраженія со стороны друкей общественной самодъятельности. Они, не теряя почвы нодъ ногами, могли бы, если находять это нужнымъ, доназывать непригодность неодобряемаго им порядка, указывать его противорёчія или несоответствіе основных ноложеніямъ самоуправленія, если они таковыя усматривають, но вывать въ завону по поводу того, что саминъ завономъ предоставлено на ихъ усмотреніе, это вначить—самихъ себя вязать, вступать в область самоограниченій.

Говорять иной разъ, что система сотрудничества съ ем совъщніями связываеть руки земцамъ, подавляеть ихъ иниціативу, отталкаваеть лучшихъ людей отъ земскаго дъла.

Здёсь совершенно непонятно, какимъ образомъ при более ожнвленной деятельности можетъ вянуть иниціатива отдельныхъ участниковъ ея: прибавленіе горючаго матеріала въ светильникъ, конечво, не загасить его пламени. Абсолютное значеніе отдёльных дёятелей вслёдствіе этого, разумёется, не убавится и самое большее уменьшится нёсколько ихъ относительное вліяніе: раньше они въ дёлё иниціативы царили безраздёльно и исключительно одни, при новомъ же нерядкё наряду съ ними появляются еще другіе иниціаторы; но это можеть быть неудобно лишь съ точки зрёнія тщеслявія, а не въ интересахъ дёла.

Что же касается до *мучимист* людей, то этоть эпитеть до такой стенени субъективень, что едва ли можеть имёть какую бы то ни было цёну: лица, исповёдующія бюрократическіе принципы, не знающія ничего свитёе ісрархическаго подчиненія, разум'вется, признають за лучшихъ людей тёхъ, которые уходять оть порядка, не благопріятствующаго исповёданію ихъ религін; а лица иного толка такихъ б'ёглецовъ, пожалуй, и не признають за лучшихъ людей.

Невоторые сетують на то, что врачи забрали такъ много власти, что сами земцы не знають, что имъ дълать, какъ избавиться отъ ихъ вліянія. С'єтованія эти явно преувеличены. Въ самомъ д'єль, получается відь нівчто невіроятное: безправная кучка врачей, третируеныхь какь элементь посторонній, мало св'ядущій въ м'естныхь нетересахъ, чуждый населенію, подчиняеть себв многочисленныхъ представителей общества, въ рукахъ которыхъ она всецело находится и которые обладають извёстными правами и самостоятельностью,подчиняеть ихъ вопреки желанію, противъ ихъ воли. Пов'єрить этимъ сътованіямъ вначило бы приписать врачамъ какую-то сказочную силу;---это значило бы, сверхъ того, быть ужъ слишкомъ незкаго мевнія о представителяхь населенія, съ черезчурь большимъ пренебрежениемъ отнестись въ ихъ вачествамъ. Ни того, ни другого сделать нельзя, съ какимъ бы почтеніемъ ни относились мы въ талантамъ врачей и какими бы поссимистами ни были въ отношение способностей нашихъ общественныхъ дъятелей. Очевидно, дело проще: врачи въ нашемъ скудномъ интеллигентними силами обществъ представляють замътную величину, ихъ мижніямъ затеряться негдв и не въ чемъ, и они принимаются не въ силу навазыванія, а въ силу ихъ необходимости, въ силу нужды въ нихъ. Сътовать на это могуть лишь приверженцы бюрократическаго строя, изъ общественныхъ же дъятелей развъ лица слишкомъ слабонервныя, не выносящія возраженій и совітовъ.

Въ виду того, что въ различныхъ мъстностяхъ Россіи объ системы завъдыванія земскимъ дъломъ примъняются не въ одинаковой мъръ, было бы весьма важно для выясненія интересующаго насъ вопроса произвести сравненіе положенія дъла въ губерніяхъ, являющихся представительницами различныхъ системъ. Конечно, для нашей цъли

принілось бы отрівшиться отъ предвзятых мивній и расцінивать достигнутые вемствомъ результаты, вий зависимости оть личных сиппатій или антипатій къ той или иной сислемів, исключительно съфактической стороны.

Сравненія состоянія медицинской помощи въ различныхъ міствостяхъ дівлались не разъ, и въ результатів ихъ было довольно прочно установлено, что въ неземскихъ губерніяхъ съ царящею тамъ исключительно бюрократической системой управленія она поставлена очев неудовлетворительно и много хуже, чімъ въ земскихъ; что изъ чися посліднихъ она шире и лучше устроена тамъ, гдів развивають свою дівтельность съйзды врачей, санитарные совіты и прочія совінцанік что обращеніе къ ихъ помощи и всюду приводило обычно къ охивленію и улучшенію дівла; что много впереди всіхъ остальних земствъ по постановків медицинской помощи населенію и въ количественномъ и въ качественномъ отношеніи стоить московская губернія, гдів система сотрудничества врачей достигла наибольшаго развита.

Несмотря на эти общемзивстные факты и достаточно установивнееся мивніе, возраженія противъ цівлесообравности принятой так системы являлись возможными, потому что имфвинися сравшения положенія діла въ различныхъ містностяхъ производились случайно, по частнымь поводамь, и бывали не всесторонними, а частичными. Въ такихъ случаяхъ всегда остается почва для возраженій. Поэтому для выясненія вопроса было бы весьма цінно подробное, всестороннее освещение фактического положения дела въ разныхъ месталь. Въ этомъ отношении можно было возлагать большую надежду ва нредпринимавшіяся въ последніе годы ревизіи земскихъ учрежденія. Къ сожалвнію, однако, извістный рапорть тайнаго совітника Н. А. Зиновьева о результать ревизіи московскаго земства показаль, что постановка ревизіи, — в'вроятно, въ связи съ ед целью и задачами, —быв особая, немогущая помочь намъ уяснить разсматриваемый вопросъ. Для нашей цели важно было бы точное и подробное выяснение фактическаго положенія діла, важны цифры и фанты. Рапорть же въ этомъ отношеніи не могь удовлетворить нась: въ немь приводяти лишь несколько самых в общих цифрових данных о числе больницъ, расходахъ и пр., по воторымъ можно судить только о том, что медицинская помощь въ московской губернін достигла такого развитія, какъ нигде въ другомъ месте, но это не ново; болье же подробно познакомиться съ тамошнимъ положеніемъ дёла съ фактической стороны по рапорту нельзя: въ немъ, по крайней кърв въ опубливованной части его, нътъ для этого данныхъ.

Мы узнаемъ лишь, что въ нѣкоторыхъ лечебницахъ найдени воекакіе непорядки и недостатки. Но въ этомъ врядъ ли можно было сомніваться: разъ мы имівемь діло съ десятвами и даже сотвями учрежденій, то, конечно, всегда можемь отмітить въ ихъ положеніи и діятельности нівсколько частныхъ жабановь. Важно не то, что эти изъявы существують, важно знать, насколько ови часты. Въ рапортів же въ этемь отношеніи мы встрівчаемся лишь съ намеками, безсильными убідить въ неслучайности отмінчаемаго явленія,—но не съ цифрами, способными доказать его характерность. Відь врядь ли, напримірь, отсутствіе кухни можеть считаться характернымь явленіемь для московскихъ больниць, и обнаружено, віроятно, гдів-нибудь въ одномъ мість, какъ временное явленіе, быть можеть, по случаю ремонта или еще какой причинів.

Но и отміненные недостатки утрачивають для нашей ціли свое значеніе, да и безотносительно къ ней теряють много, такъ какъ рапорть, указывая ихъ, вовсе не выясняеть условій, въ которыхь они обнаружены. Между тімь для оцінки системы веденія діла нельзя наблюдаемыя явленія разсматривать, такъ сказать, вий условій міста и времени. Важно узнать исторію ихъ, равно какъ и всю обстановку земской діятельности; необходимо принять въ соображенія ті превятствія, затрудненія, съ которыми приходилось при этомъ считаться. Для оцінки системы важно знать не только то, что сділано, но и то, чего не сділано по постороннимъ, независящимъ отъ системы обстоятельствамъ. Приведемъ нісколько приміровъ.

Отсутствіе особаго ном'вщенія для прислуги—несомнівню значительный непорядовъ въ благоустройстві больницы, но вавъ въ нему слідуеть отнестись, въ вавой степени повинно въ немъ земство со своей системой завідыванія, да и повинно ли,—это рішить можно лишь сообразуясь съ условіями даннаго случая: для большой, вновь сооружаемой больницы этотъ недостатовъ можеть быть достаточнымъ для обвиненія, но, віроятно, мы оважемся много снисходительніве, если встрітимъ его въ маленькой больничкі, построенной 30 літъ тому назадъ, когда о такой роскоши нигдів еще и не думали. Да и почему отсутствують помівшенія для прислуги и наблюдается рядъ другихъ подобныхъ же недостатвовъ въ больницахъ?

Намъ извъстно, напр., земство московской губ. (да, конечно, не оно одно въ такомъ положения), гдъ въ течение нъсколькихъ лътъ на санитарныхъ совътахъ передъ земскими собраниями устанавливается рядъ необходимыхъ улучшений больницъ, но каждый годъ при сведении смъты большая часть ихъ вычеркивается за невозможностью втиснуть ихъ въ предълы дозволеннаго увеличения расходовъ. Знаемъ мы и другия губернии съ слабо развитой врачебной помощью, гдъ, однако, намърение земства открыть новые врачебные участки и при-

гласить нѣсколько фельдшериць - акушерокъ встрѣчало губернаторское veto.

Если подобные казусы, въ воторыхъ земство неповинно, случаются сплошь и рядомъ относительно существенныхъ сторонъ медицинскато дъла, то относительно второстепенныхъ и третьестепенныхъ улучшеній осложненій встрічается еще больше.

Далъе, весьма существеннымъ непорядкомъ для больницы, особенно для заразныхъ отдъленій, являются неоштукатуренныя деревиныя стъны. Но опать-таки, при какихъ обстоятельствахъ отмъчасъ мы этотъ недостатокъ? Выть можеть, въ новомъ, только-что выстрозномъ зданіи, которое вслъдствіе неизбъжной осадки первые года и штукатурить-то нельзя? Тогда можно будеть говорить только о существенныхъ неудобствахъ этого непорядка, но никакъ не безхозяйственности земства или врачей.

Точно также, не зная подробностей, нельзя сознательно отнестись въ несоответствію действительныхъ расходовь сметнымъ предположеніямъ при различныхъ постройвахъ: если при такихъ сравненіяхъ мы возьмемъ первоначальную смёту, не предвидевшую состоявшаюм впоследстви расширенія больницы и разнаго рода новыхъ сооруженій, то, конечно, между такой сметой и стоимостью всехь построекь во всей ихъ совокупности получится большая разница, но поставить ее насчеть безхозяйственности строителей, конечно, нельзя. Такъ, напр., психіатрическая Покровская лечебница московскаго земства за 10-12 леть своего существованія сильно обстроилась, прикупил землю, обзавелась обширными цолями орошенія, расширила водоснабженіе, выстроила прекрасное пом'вщеніе для прислуги, которая первые годы ютилась кое-какъ, и т. д.; естественно, что первоначальная смёта получится здёсь много скромнёй дёйствительной стоимости полнаго устройства лечебницы по более широкому плану, но это обстоятельство, если угодно, можно поставить въ вину широкимъ замашкамъ больницы, но не ея безхозяйственности.

Этихъ примъровъ достаточно, чтобы видъть всю необходимость расцънивать явленія въ связи съ сопровождающими ихъ условіями. Рапортъ Н. А. Зиновьева задавался, повидимому, иными пълянь чъмъ тъ, воторыя интересують насъ, и то, что мы желали бы разслъдовать, что требуеть для насъ провърки или доказательства, дм него—аксіома, положенная въ основу его сужденій. Намъ цифрами и фактами хотълось бы убъдиться, какая система управленія лучше—бюрократическая или новая, земская; рапорть распъниваеть земскую дъятельность на основаніи бюрократическихъ принциповъ. Точные на основаніи этихъ принциповъ онъ разбираеть не столько дъятельность, сколько пріємы дъятельности земства, практиковавшаго пре-

имущественно иную систему, и приходить въ результать къ суровымъ заключениямъ. Иначе и быть не могло.

Такимъ образомъ, московская ревизія для нашей цёли определенін относительнаго достоинства различных системъ земскаго управленія не дала того, что могла бы дать при иной постановъъ. Мы еще ранъе видъли, что приказная и новая земская система во многомъ противоположны, и знали, что последняя не можеть получить одобренія съ точки зрінія первой. Рапорть въ этомъ отношеніи новаго ничего не даеть. Что въ широко развитомъ дёлё всегда можно найти частичные педостатки, это тоже общензвёстно и не мъняеть общаго положенія дъла. Что въ московской губерніи организація медицинской помощи развита такъ, какъ нигдъ въ другомъ мъсть, это, хотя и въ общихъ чертахъ и цифрахъ, рапортъ подтверждаеть, но и это давно уже извъстно. Такимъ образомъ, въ отношени опанки разбираемыхъ системъ мы оказываемся въ прежнемъ положеніи, при прежнихъ заключеніяхъ. А заключенія эти сводатся къ тому, что приказная система не соотвётствуеть современному положенію развившагося дёла и не удовлетворяеть земства, почему они силою вещей вынуждаются примёнять новую систему, которая, какъ свидетельствують о томъ фоммы, даеть вполев удовлетворительные результаты.

Сергъй Игумновъ.

ИНОСТРАННОЕ ОБОЗРЪНІЕ

1 августа 1905.

Переговоры о мирѣ.—Новые представители нашей дипломатіи: Н. В. Муравьевь в С. Ю. Витте.—Вопросъ объ окончаніи войны и о возможныхъ условіяхъ мира.—Воинственныя консервативно-патріотическія заявленія.—Международная дівятельнось Вильгельна ІІ.—Внутреннія діла въ Англій и во Франціи.

Вопросъ о мирѣ между Россіею и Японією сффиціально поставленъ правительствами обѣихъ державъ и въ скоромъ времени долженъ уже получить свое разрѣшеніе въ ту или другую сторону. Посредничество президента Соединенныхъ Штатовъ увѣнчалось на этотъ разъ успѣхомъ, и самые переговоры о мирѣ будутъ вестись на американской почвѣ, въ небольшомъ городѣ Портсмутѣ, въ штатѣ Ньв-Гемпщиръ, вдали отъ шумныхъ политическихъ центровъ и отъ всякихъ постороннихъ вліяній, въ тихой провинціальной обстановкѣ, располагающей къ миролюбію.

Представителями Японіи являются лучшіе ея дипломаты, съ барономъ Комура во главъ; съ нашей стороны выборъ быль 60лье затруднителень, такь вакь наше дипломатическое выдомство достаточно ясно обнаружило несостоятельность своего высшаго персонала во время печальныхъ событій, приведшихъ къ войнъ н сопутствовавшихъ ея неудачному ходу. После некоторыхъ колебаній главнымъ русскимъ уполномоченнымъ быль первоначально назначенъ Н. В. Муравьевъ, незедолго передъ темъ променявшій пость министра костиціи на болье спокойное мьсто посла при итальянском дворь, — человыть несомныно талантливый, умыющій приспособляться въ обстоятельствамъ, но лишенный необходимой опытности въ исвусствъ международной дипломатіи и притомъ мало знакомый съ сложными политическими вопросами, касающимися Дальняго Востова. Будучи еще министромъ юстиціи, въ февралв 1904 года, Н. В. Муравьевь, въ качествъ предсъдателя третейского суда въ Гаагъ ю дълу Венецуэлы, высказаль нъсколько общихъ замъчаній о международномъ правъ по поводу образа дъйствій Японіи, и эти замічані послужили матеріаломъ для формальнаго протеста японскаго правительства. Н. В. Муравьевъ раздёляль тогда твердое убъжденіе, что Японія затівля войну безъ всяких законных основаній и что она будеть достойно наказана за свою дерзкую решимость воевать съ Россійскою имперіею. "Старинная поговорка—"если хочешь мира, го-

товься въ войнъ -- не потеряла еще, какъ видно, своего строгаго значенія. Можно стремиться къ миру всёми силами души,--говориль тогда Н. В. Муравьовъ, --- ножно неустанно работать для этой цъли съ полною искренностью и усердіемъ, и тімь не меніве вельвя считать себя огражденнымъ отъ враждебнаго вывова и неожиданнаго нападенія. Можно горячо желать сохраненія мира и въ то же время быть вынужденнымъ принять войну для законной самообороны, во имя чести и достоинства отечества. Въ этомъ прискорбномъ конфликтъ между сердцемъ и долгомъ остается только высшее утешеніеискренняя и безусловная въра въ справедливость Провиденія, опредъляющаго судьбы народовъ и битвъ: оно съумъсть отличить доброе право отъ честолюбивних пригизаній, сповойную рімнимость, непоколебимую твордость-отъ воинственнаго порыва, следой и страстной горичности. Но когда пройдеть бури, столкнувшая нь кровавой встрівчь два теченія-европейское и авіатское,--ибо все проходить адесь на земле-тогда, мы глубово вервить въ это, разсенотся тучи, омрачивния нашъ горизонть, и вновь появится возрождающее сповойствіе, которое еще съ большимъ блескомъ освётить благоденнія инрнаго развитія". Н. В. Муравьевъ, конечно, не вналь, что представители русской власти на Дальнемъ Востокъ, вопреки оффиціальному миролюбію дипломатін, действовали вызывающимъ образомъ относительно Японіи, и что "доброе право", непоколебимая твердость и спокойная ръшимость въ вознившемъ споръ находятся не на нашей сторонъ; онь не могь также предвидъть, что Провидъніе обратить свое покровительство всецьио на авіатскихъ противниковъ Россіи и освётить новымь блескомь отвергнутыя у нась преимущества разумнаго прогресса передъ принудительнымъ застоемъ и бюрократическимъ самонивніємъ. Японія предъявила тогда "эпергическій формальный протесть" противъ неблагопріятныхъ сужденій о ней русскаго суперь-арбитра въ международномъ третейсномъ судћ и потребовала ванесенія этого протеста въ протоводы постояннаго международнаго трибунала въ Гаагъ, что и было исполнено.

Съ тёхъ поръ совершилось столько крупныхъ событій, что этотъ инциденть могъ быть забыть даже самими участниками его, чёмъ и объясняется, вёроятно, принятіе Н. В. Муравьевымъ предложенной ему роли представителя Россіи для мирныхъ переговоровъ съ Японіею; но, безъ сомивнія, онъ вспомнидъ потомъ о неудобстве и неловкости своето личнаго положенія передъ уполномоченными азіатскихъ "нобедителей", и состоявшееся уже назначеніе было взято назадъ. Вмёсто него назначень быль единственный выдающійся правительственный дёятель, какимъ располагаеть бюрократическая Россія,—предсёдатель комитета министровъ, С. Ю. Витте, пріобрёвшій, можно сказать, міровую

извёстность своимъ десятилетнимъ управленіемъ русскими государственными финансами и доказавшій не только гибкость своего ума но и необывновенную энергію и настойчивость въ проведеніи целью ряда сложныхъ міропріятій и нововведеній, направленныхъ къ наружному блестящему подъему крупной промышленности и къ колоссальному увеличению государственнаго бюджета, въ ущербъ огромнему большинству народа. С. Ю. Витте вышель не изъ рядовъ бирократи, и оттого личныя дарованія и качества его сохранили еще нівкоторую свежесть и производительность; онъ обладаеть способностью иницативы и организаторскаго творчества, свободень оть духа рутины и умъеть поддерживать свои самостоятельные взгляды независимо от могущественныхъ господствующихъ вліяній, съ которыми, впрочем, вступаль по временамь въ компромиссы дли достижения опредъисьныхъ цълей. Болъе авторитетнаго и характернаго оффиціальнаю представителя мы не могли противопоставить японскимъ уполномоченнымъ, и съ этой точки зрвнія сдвланный выборь должень бить признанъ не только удачнымъ, но и единственно возможнымъ. С. Ю. Витте близко знакомъ съ дълами Дальняго Востока и съ разнообразными интересами, связанными съ положеніемъ Россіи у Тихаго оксана; не будучи дипломатомъ по профессіи, онъ не придаеть значенія условнымъ формуламъ и шаблоннымъ фразамъ, а трезво оцениваеть событія, какъ реальный политикъ, привыкшій считаться съ фактами в извлекать изъ нихъ извёстные практическіе выводы. Говорять, что онъ въ свое время возставаль противь увлеченій нашихъ манчаурскихъ и ворейскихъ предпринимателей, хотя косвенно далъ толчокъ ихъ аппетитамъ разорительною постройкою железныхъ дорогь на китайской территоріи и сооруженіемъ ненужнаго города Дальняго; не нёть сомевнія, что онъ быль противникомъ войны и не компрометтироваль себя предварительными заявленіями о предстоящихь побідахъ. Понятно, поэтому, что назначение его было встрвчено сочувственно въ Европъ и въ Америкъ, а также въ Японін; повсюду оно было понято какъ доказательство серьезнаго желанія Россіи положить конець дальнейшему кровопролитию и заключить прочный миръ. Есл завдюченіе мира вообще возможно при данных обстоятельствахь, то оно будеть достигнуто статсъ-секретаремъ С. Ю. Витте; если же ему не удастся устроить сносное соглашеніе, то оно, значить, вообще неосуществимо въ настоящій моменть. Притомъ никто другой не могь бы добиться лучшихъ, т.-е. менве тягостныхъ, условій мира. Таково, по крайней мере, преобладающее мижніе за границей и отчасти и у насъ. Но можно ли въ самомъ дълъ разсчитывать на скорый миръ? Находятся ли объ стороны въ настроеніи, соотвътствующемъ дійствительному миролюбію?

Къ сожалению, многие признаки заставляють сомивваться въ возможности скораго и прочнаго мира. Какъ и во внутренней политикъ, такъ и во вившнихъ дълакъ замъчается у насъ какая-то двойственность, упорное нежеланіе прямо смотрёть въ лицо фактамъ. Подобно тому, какъ рядомъ съ оффиціальнымъ объщаніемъ "правильнаго" народнаго представительства идеть деятельная оффиціальная же работа для низведенія этого представительства къ нулю и поддерживается усердная оффиціозная борьба противъ Высочайшихъ указовъ и заявленій относительно крупныхь внутренняхь преобразованій,-такъ и въ вопросъ о войнъ и миръ оффицально заявленное ръшеніе правительства сопровождается оффиціозными увітреніями и вомментаріями противоположнаго свойства. Замічательно, что ті же элементы. которые откровенно возстають противь возвъщенныхь необходимыхъ реформъ государственнаго строя, протестують и противъ намёренія повончить съ войною и ведуть усиленную агитацію противъ диплонатической миссіи, возложенной на С. Ю. Витте. Люди, приходящіе въ ужасъ при мысли объ уничтоженіи старыхъ внутреннихъ непорядковъ, безвавоній и хищеній, волнуются также при мысли о наступленіи мира, который неизбіжно должень будеть привести къ кореннымъ перемънамъ въ нашей внутренней политической жизни. Разумвется, неть ничего удивительного въ томъ, что противники внутренняго умиротворенія суть въ то же время противники внімняго мира, что сторонники постоянной внутренней войны упорно стоять за продолженіе международнаго вровопролитія, и что эта приверженность къ кровопролитію внутри и иввив выдается за отличительный признавъ патріотизна. Но между внутренними и вибшними делами существуеть то важное различіе, что первыя зависять оть нась однихь, а вторыя ставять нась вь извёстныя обязательныя отношенія къ чужить государствамъ и народамъ; внутри Россіи мы можемъ, если намъ это нравится, преследовать одновременно самыя противоположныя прин, стремиться въ упроченію авторитета власти и устранвать нан поотпрять хроническую анархію возбужденіемъ всеобщаго недовольства, допускать оффиціозныя возяванія къ насиліямъ и беззаконіямъ и признавать преступленіемъ распространеніе мирныхъ прогрессивныхъ или реформаторскихъ идей, объявлять извёстный режимъ негоднымъ, нуждающимся въ усовершенствованіи, и въ то же время принимать суровыя мізры противъ требованій переустройства этого режима, - но въ международныхъ предпріатіяхъ и наміреніяхъ мы все-таки должны имъть въ виду заграничное общественное митніе и избъгать слишвомъ явныхъ противоръчій, способныхъ внушить иностранцамъ мысль объ отсутствін у насъ какой бы то ни было сознательной политики. С. Ю. Витте посланъ вести переговоры о миръ, а

между тъмъ всегдашніе единомышленники правящихъ сферъ, обичние выразители желательныхъ послёднимъ взглядовъ, патріоты, умѣюще угадывать или предвосхищать закулисныя желанія этихъ сферъ, настойчиво высказываются за дальнѣйшее веденіе войны и противь возможнаго теперь "обиднаго" или "унизительнаго" мира. Публичны заявленія такого рода со стороны отдѣльныхъ лицъ и общественных группъ, пользующихся или желающихъ пользоваться репутаціею безусловной благонамѣренности, производятъ странное впечатлѣніе. Въ этихъ заявленіяхъ выражается или младенческое непониманіе совершившихся событій, или глубокая умышленная неискренность. Оче видно, для Россіи обидно, унизительно, позорно было терпѣть от Японіи непрерывныя пораженія въ теченіе полутора года; но какъ устранить теперь этотъ огромный безспорный фактъ, — какъ вычерьнуть его изъ нашей исторіи?

Если холь войны по разнымъ причинамъ оказался для насъ востыднымъ, то и мирныя условія не могуть быть для нась безобидии: это ясно, какъ Божій день. Почему же "патріоты" какъ будто не видять и не чувствують позора этой войны, а зараные относять его цъликомъ къ будущему миру? Они не могутъ надъяться на то, что дальнейшія военныя действія вернуть намь прежнее положеніе на Дальнемъ Востокъ, ибо уничтоженный флоть не воскреснеть вновь, а безъ флота никакіе успъхи въ Манчжуріи не помогуть намъ ни завладеть обратно Портъ-Артуромъ, ни отстоять Сахаленъ. Графъ А. А. Бобринскій, въ недавней своей річи 1), отъ имени "множести върноподданныхъ" просилъ прежде всего "не заключать обиднаго ды Россін мира". "Еще много на Руси молодыхъ силъ,-говорилъ онъ.готовыхъ лечь костьми за отечество... До текъ поръ пока кажды изъ насъ, и младъ и старъ, не встанеть подъ ружье,—не заключайте постыднаго мира. Вамъ нужны средства, --- но обложенія насъ не страmaть: не въ первый и не въ последній разъ принесеть Россія сюс достояніе на алтарь отечества". Для того, чтобы предлагать такі героическія средства, какъ всёмъ, и старымъ и молодымъ, встать пол ружье и лечь костьми за отечество, нужно было бы по меньшей мара, чтобы непріятель забрался въ предёлы Европейской Россіи и угрожаль ен центру; теперь же, когда японцы сражаются противь нась еще на витайской территоріи и у Тихаго океана, эти преувеличенныя громкія фразы кажутся смішными. Нивто не сомніввается в готовности русскихъ людей "лечь костьми" для защиты отечества от дъйствительной и явной опасности; но трудно ожидать такой всеобщей готовности въ самопожертвованію изъ-за "каторжнаго" остров

¹⁾ См. выше, Внутреннее обозрѣніе.

Сахалина и даже изъ-за Владивостова, особенно при безпальности подобнаго самоножертвованія за неимініемъ флота. Въ одномъ только пункта заявленіе графа Бобринскаго представляеть практическій интересь-вь словахь о готовности дать нужныя средства на предолжение войны и подвергнуться для этого ванинь угодно обложеніямь: желаніе принести матеріальныя жертвы на нужды государства весьма существенно и прино, когда оно исходить оть такихъ представителей врушнаго землевладения и капитала, какъ гр. Бобринскій, гр. Шереметевъ, г. Нарынівинъ и другіе, — и этимъ заявленіемъ необходимо было бы воспользоваться нь интересах в государственнаго казначейства. Было бы только справедливостью ноймать заявителей на словъ я обложить вскать сторонняковь войны крупными денежными платежами на военные расходы, соотвётственно ихъ имущественному положенію; жаль только, что всявдь затёмъ самъ гр. Бобринскій спёнить эту добровольную повивность жертвъ переложить на всю Россію, т.-е. на народъ, который "не въ первый и не въ последній разъ принесеть свое достояніе на алтарь отечества". Народь подавлень обязательними платежами и повинностями, и о новомъ чрезвычайномъ или "добровольномъ" обложения его не можеть быть и рвчи; облагать себя могуть только богатые высшіе классы, и сдёлать починь въ этомъ отношении обяваны именно тё изъ ихъ среды, воторые стоять за войну. Говорить о рамимости другихь людей, или вообще народа, "лечь востьми" и отдать свое достояніе, не предлагая ничего оть себя лично, или отъ своей группы или сословія, -- это слишкомъ дешевый способь доказывать свой патріотизмъ; такихъ охотенковь быть щедфими и самоотверженными на чужой счеть появилось у насъ слинномъ много въ последнее время. Недавно курское дворянство также заявляло въ неопределенных выражениях о готовности лечь костыми и отдать свое достояніе, чтобы не допустить завлюченія позорнаго мира,---но оно не предложило при этомъ ин малейшей доли своихъ исходовъ на военныя издержки и ни одной роты добровольцевъ для нодкръщения дъйствующей армии. Даже духовенство, которое по своему призванію и назначенію должно было бы всегда пропов'ядовать миролюбіе, присоединяется въ этимъ воинственнымъ требованіямъ и манифестаніямъ отъ имени народа; такъ, между прочимъ, "дуковенство пятаго округа оренбургской епархіи и увзда" умоляеть "устами 38-ми тысячнаго населенія не завлючать позорнаго для Россіи мира, готовые положить животь свой за родного Царя и многострадальную Русь". Кавимъ образомъ мъстное духовенство говоритъ "устами 38-ми-тысячнаго населенія"--- непонятно. Или, быть можеть, наобороть, населеніе говорить устами своего духовенства? Нельзя также понять, въ накомъ смыслъ и въ накой формъ можетъ принести пользу военному дѣлу патріотическое желаніе "духовенства пятаго округа оревбургской епархіи и уѣзда" положить свой животь за отечество. Но мѣстное духовенство не стало бы, конечно, выступать со своим заявленіями, еслибы оно не было увѣрено въ благовременности ихъ съ точки зрѣнія начальства, и съ этой стороны подобныя демонстраціи не лишены значенія.

Несравненно болбе важны протесты противъ мира, исходящіе сть дъйствующей армін, которой вообще несвойственно — и не должю быть свойственно-вившиваться въ политику. "Извёстія агентских телеграмиъ о начатыхъ мирныхъ переговорахъ — свазано во всещь даннъйшей депешъ главновомандующаго отъ 18 или 17 іюня — ото звались глубокимъ горемъ на всёхъ чинахъ манчжурскихъ армій от старшаго генерала до последняго нижняго чина". "Глубоко верул. что никавія неудачи, понесенныя до сихъ поръ на сушв и на морь, не въ силахъ сломить твердой рёшимости въ будущихъ бояхъ довести борьбу до благопріятнаго для Россім конца", всё чины манчжурских армій выражають "несокрушимую готовность и горячее желаніе, не щад живота своего, послужить еще дорогой родинв до последней капли крови". Безъ сомивнія, это авторитетное свидітельство о бодромь, довърчивомъ къ будущему, патріотическомъ настроеніи манчжурских армій является весьма серьезнымъ фактомъ, долженствующимъ убъдеть Японію, что мы вовсе еще не расположены сложать оружіе, что у насъ есть еще возможность и решимость воевать и что нельзя поэтому разсчитывать на принятіе нами унивительных условій мира; но въ телеграммъ генерала Леневича, независимо отъ этой ясной политической ивли, выражено нъчто большее — "глубокое горе" по поводу самой мысли о начатыхъ мирныхъ переговорахъ, каковы бы ни были условів предстоящаго мира. Отсюда можно было бы заключить, что на театръ войны имъются въскія данныя для надежды на усибкъ въ будущих бояхъ и что этому желанному успёху могуть помёшать переговоры о миръ: но, какъ извъстно, пока еще не заключено перемиріе, и едва ли оно будеть заключено въ скоромъ времени, а мирные переговоры. по всей вроитности, затинутся надолго, особенно если такая затяжа окажется желательною для усившнаго окончанія предположенных военныхъ операцій. Ничто поэтому не препятствуеть нашимъ войскамъ воспользоваться благопріятными шансами и нанести поражене непріятелю, подобно тому, вакъ начатые переговоры о мир'в не помъшали японцамъ занять въ концъ іюня Сахалинъ и дълать серьезных приготовленія въ осадъ Владивостока. Однако, мы не видимъ призваковъ общаго наступленія съ нашей стороны и не замічаемъ также ничего такого, что предвъщало бы ръшительный переходъ иницативы въ руки нашихъ полководцевъ. Извёстія съ театра войны неизменно

носять прежній характерь: или "въ арміи ніть перемінь" и "все сповойно", вогда ничего не предпринимають апонцы, или же наши отдельные отряды передвигаются къ югу, оттёсняють японскія заставы, беруть штурмомъ вакіе-то оконы и затёмь, на слёдующій день, направляются обратно въ съверу, когда "стали подходить значительныя японскія подкрыпленія" (телеграмма изъ Гадзяданя, отъ 16 іюля, я мн. др.). Насволько можно судить по отзывамъ газетныхъ военныхъ спеціалистовъ, положеніе манчжурскихъ армій значительно улучинлось за последніе месяцы, и нашимь войскамь не грозить уже катастрофа, въ родъ Мукденской; но, съ другой стороны, было бы слишкомъ легкомысленно предположить, что осторожные и предусмотрительные японцы сидёли все это время сложа руки и не приняли соотвътственныхъ внушительныхъ мъръ. Допустимъ даже, что въ новомъ генеральномъ сраженія, послів страшнаго вровопролитія, намъ удалось бы не только отстоять наши позиціи, но и оттеснить войска маршала Ойямы на нъвоторое пространство къ югу, для чего пришлось бы брать штуриомъ цвяни рядъ сильно укрвпленныхъ ляній; но после такого необычайнаго напряженія силь мы все-таки оставались бы въ техъ же неблагопріятныхъ условіяхъ относительно подвоза подвръпленій, боевыхъ принадлежностей и провіанта, какъ и до сихъ поръ, а непріятель попрежнему пользовался бы удобствомъ близкихъ морскихъ сообщеній, при содъйствін своего могущественнаго флота. Очень можеть быть, что военные деятели чувствують неодолимую потребность хотя бы въ одной значительной побъдъ, чтобы доставить войскамъ и самимъ себъ нъкоторое нравственное удовлетвореніе; но противникъ пока еще ничемъ не доказалъ свое намерение отступить оть усвоенной имь системы действій или отказаться оть многочисленныхъ преимуществъ, которыя понына обезпечивали имъ уснахъ. Вь отдёльных корпусать нашей дёйствующей армін числится, напр., около 890/о неграмотныхъ, тогда какъ "японскіе солдаты всть *прамотные*, свободно читають топографическія варты, уміють начертить на бумагъ схему и пр.", чего не умъють дълать у насъ и многіе офицеры. Въ японской армін командиры и генералы назначаются и повышаются исключительно въ зависимости отъ своихъ испытанныхъ на дълъ личныхъ качествъ, способностей и дарованій, а у насъ замещеніе военных должностей, въ томь числе и высшихь, определается, главнымъ обравомъ, протекцією и связями. Никакія внезацныя геройскія усилія не устранять и не ослабять этихъ органическихъ недостатковъ нашей армін сравнительно съ японскою, и никакія дальнейшія вровавыя жертвы не приведуть къ благопріятному для Россін окончанію войны, пова остаются въ силь коренныя черты и особенности существующаго у насъ режима. Эта печальная истина

вошла уже въ сознание всего мыслящаго русскаго общества, какъ нь стараются отогнать и затемнить ее упорные защитники сословнобюрократическаго фаноритизма и принудительнаго народнаго невъвества. Скорайній мирь необходимь намъ именно для того, чтоби вокончить съ старыми порядками, угрожающими не только внутревнему развитию нашикъ народныхъ силъ, но и всему положению Росси, вавъ великой культурной доржавы. Несчаствая война не можеть ставиться въ укоръ ни русскому народу, ни русскому обществу; ом есть всецько продукть устарькой системы безконтрольнаго бюрокытического самовластія, и осли съ нею связань позорь, то этоть по зоръ не воснется обновленной Россіи, призванной къ воврожденів в процевтанію на новыхъ истиню-народныхъ началахъ. Миръ, нодготовленный рядомъ неслыханныхъ пораженій, останется поворных только для безраздъльно господствовавшей у насъ бюрократін, а пикакъ не для самой Россім и ея народа, вопреки противоположным увъреніямъ нашихъ мнимыхъ патріотовъ.

Нъвоторые публицисты находять пълесообразнымъ и остроумнымъ примънять въ международныхъ отношенияхъ ту самую тактику, которая съ давних поръ соблюдается въ нашихъ внутреннихъ дълаль, -- тактику систематическихъ замалчиваній, недомолюють и благованьренныхъ извращеній. Если относительно извістныхъ предметовъ устанавливается всеобщее молчаніе, то многимъ кажется, что эти предметы мало-по-малу перестануть для нась существовать и, пожалуй, не будуть замівчены даже постороннями лицами. Стоить только, нано втох дитаф ониткіспен старисть непріятию факты, котя би общензвъстные и общедоступные, и постоянно освъщать событія въ такомъ виде, какъ будто этихъ фактовъ вовсе не было, и намъ будеть представляться, что въ самомъ деле это фальнивое освещение огреждаеть насъ оть неудобной правды и принимается на въру даже свъдущими иностранцами. Теперь принято у насъ напускать на себя трогательную наивность въ вопросв объ условіяхъ мира, чтобы воздъйствовать надлежащимъ образомъ на коварныхъ апонцевъ и ил заграничныхь другей. Наши патріоты готовы отвазаться оть Порты Артура и даже отъ Манчжуріи и Корен; но они настанвають на необходимости во что бы то ни стало сохранить Сахалинъ, оценени евмъ-то въ двадцать милліардовь рублей. Фельетонисть "Новаго Времени" красноръчиво убъждаеть публику, что намъ гораздо выгодные ублатить непріятелю денежную контрибуцію, чёмъ отдавать этоть драгоцвиный островь съ его нетронутыми или запущенными нами природными богатствами; еще ранве та же газета глубокомисленю объясняла своимъ читателямъ, что японцы, очевидно, ръшил временно занять Сахалинъ, съ цёлью иметь въ рукахъ залогъ для обер-

печенія болье выгодных условій мира. Всякій охотно согласится съ тами доводами, которые приводятся или могуть быть приведены въ пользу сохраненія Сахалина, въ виду важности его для всего нашего тихоокеанскаго побережья; но какъ поступить, если японцы некстати вспомнять бисмарковскій принцинь "beati possidentes", или Макъ-Maroновское "j'y suis, j'y reste", и въ отвёть на всё наши основательные резоны скажуть намъ просто: "придите и возьмите"? Для избъжанія такой непріятной случайности наши газетные патріоты дълають видь, что ничего подобнаго случиться не можеть, ибо въ данномъ случав дъло идеть о временной военной оккупаціи, которая должна будеть прекратиться сама собою при решительномъ нашемъ несогласіи отдать Сахалинь японцамь. Мирь сь потерею территоріп не быль бы достойнымь и безобиднымь миромь, и противь такого мира заранъе возстають вск благомыслящіе патріоты. "Ни пяди русской земли, ни рубля контрибуцін",--какъ заявляеть хабаровская городская дума, которая больше всего безпоконтся о "престижв веливой Россіи. Къ несчастью, Сахалинъ не находится уже въ нашей фактической власти, и следовательно, часть русской территоріи можеть быть присвоена японцами самовольно, безъ всявихъ съ нашей стороны уступовъ и даже невависимо отъ мирнаго соглашенія. Безполезно закрывать глаза на факты. О почетномъ миръ можно было думать только до паденія Порть-Артура; безобидный миръ быль возможеть еще передъ Мунденомъ; мирь безъ территоріальныхъ утратъ быль намь доступень до Цусимы, а разгромъ нашего последняго флота при Цусим'в долженъ быль неминуемо повлечь за собою потерю Сахалина. Противь этой безнощадной логиви событій не помогуть пустыя патріотическія фразы.

Мы можемъ не заключать никакого мира; но что выиграемъ мы отъ дальнъйшаго военнаго положенія? Наши войска будуть стоять въманчжуріи на стражъ противъ армій Ойямы, а тъмъ временемъ японскій флоть будеть осаждать Владивостовъ и блокировать наши берега; Сахалинъ превратится въ японскую провинцію, и противъ всего этого мы останемся совершенно безсильными. Путемъ мирныхъ переговоровъ мы, конечно, не вернемъ того, что попало уже въ японскія руки; но требованіе денежной контрибуціи могло бы быть предъявлено намъ только послів занятія японцами окрестностей Владивостока или какихъ-либо другихъ пунктовъ нашего побережья. Поэтому, чёмъ скорть будеть заключено перемиріе, тёмъ легче будетъ добиться болть благопріятныхъ условій мира; всякое промедленіе можеть принести намъ непоправимый ущербъ, какъ это ясно доказальнамъ опытъ, начиная съ Лаояна. Настойчивые возгласы въ пользу продолженія войны, если они не вызываются эгоистическими моти-

вами, имъть своимъ источникомъ чувство, а не разсудовъ; когда же дъло идеть о политикъ великаго государства, то обявательно руководствоваться только сознательнымъ разсчетомъ, основаннымъ на ясномъ пониманіи національныхъ интересовъ.

Прочный миръ былъ бы достигнутъ на Дальнемъ Востовъ, еслиби исвусственно поднятая вражда между Россіею и Японіею уступила мъсто добрымъ сосъдскимъ отношеніямъ, которыя современемъ послужили бы основою для дружбы и союза. Великою заслугою С. Ю. Витте была бы подготовка почвы для будущаго взаимнаго сближенія двух державъ, вовлеченныхъ въ жестокую войну помимо воли и желани народовъ. Серьезное сближеніе съ Японіею избавило бы насъ отъ разорительныхъ военныхъ заботъ въ восточной Азіи и позволило би намъ, съ одной стороны, сосредоточиться на дълахъ внутренняго развитія, а съ другой—удълить нъкоторую долю вниманія международнымъ интересамъ и отношеніямъ въ предълахъ Европы.

Императоръ Вильгельмъ II обнаруживаетъ особенную предпримчивость и подвижность въ области европейской исждународной политики съ техъ поръ, какъ Франція сделалась фактически одиноков въ Европъ. Онъ вавъ будто торопится устранвать или подготовлять новыя политическія комбинаціи, наиболье выгодныя для Германів. Прежде всего онъ наглядно показаль францувань, что икъ сдёлки съ Англіею не инвють нивакого значенія безь немецваго согласія, и не только французы, но и англичане вынуждены были согласиться съ этимъ взглядомъ по отношенію къ Марокко. Свиданіе двукъ императоровъ въ Финскомъ заливъ, у Бьерке, 11 иоля, еще болъе встревожило общественное мивніе, такъ какъ послів неудачнаго исхода японской войны Россія могла легко поддаться одностороннему германскому вліннію. Вильгельмъ II, разумбется, всего менбе заинтересовань въ томъ, чтобы Россія благополучно вышла изъ своихъ ныевшнихъ затрудненій и заняла опять прежнее місто вь ряду первоклассныть великихъ державъ; поэтому и авторитетные совъты его могли имътъ характерь нежелательный ни для нась, ни для соперниковъ Германін. Въ иностранной печати высказывалось иножество предположенів и догадовъ относительно цели и предмета новейшихъ усилій Вильгельма II: одни утверждають, что германскій императорь стремится взять русскую политику подъ свое благосклонное руководство и ваправить ее на путь новыхъ приключеній, какъ внутреннихъ, такъ и внѣшнихъ; другіе думаютъ, что онъ хочеть окончательно отклонить насъ отъ союза съ Франціею и привлечь въ участію въ своихъ слеціальныхъ планахъ, направленныхъ противъ Англіи; третьи, и межд

прочимъ "Berliner Tageblatt", увъряють, что дъло идеть только о финансовыхъ комбинаціяхъ, которыя должны помочь Россіи добыть средства на расплату за японскую войну, и которыя виъстъ съ тъмъ послужатъ къ закръпленію экономической зависимости Россіи отъ Германіи.

Само собою разумъется, что эти догадки не имъють подъ собою реальной почвы и только отражають господствующее настроеніе. Представляется вполнъ естественнымъ, что Вильгельмъ II могь соблазниться возможностью повліять въ своемь духв и на внутреннія наши дела, подобно тому какъ дедъ его, Вильгельмъ I, не отказываль въ своихъ совътахъ по поводу предпринимавшихся у насъ реформъ государственнаго строя, четверть въка тому назадъ. Въ 1880 году Вильгельмъ I писаль императору Александру II, что созывъ народныхъ представителей будеть, несомивнио, полезень для государства, но что "необходимо ивбъгать подводныхъ камней при даровани воиституци"; для этого онъ советоваль не устанавливать ценза при выборахь въ парламенть, держаться системы двухъ палать, предоставить парламенту участіе въ законодательной власти безъ прямого вліннія на управленіе страною и на выборь министровь, не допускать вившательства парламента во внёшнюю политику, о которой правительство дълало бы сообщенія по собственной иниціативі; оставлять въ силів последній бюджеть, если новый не утверждень въ теченіе парламентской сессін; соблюдать принципъ равноправности в'йроиспов'йданій и т. п. Не мішаеть вспомнить, что, давал эти указанія, престаралый германскій императорь ималь въ виду испытанныя имъ трудности въ періодъ борьбы Бисмарка съ прусскимъ парламентомъ и, следовательно, быль расположень скорее отрицать, чемь признавать пользу народнаго представительства съ точки зрвнія государственныхъ интересовъ. Вильгельмъ II чувствуеть менве неудобствь отъ парламентскаго управленія, чёмъ его дёдь; будучи автократомъ по натуръ и темпераменту, онъ, однако, отлично уживается съ имперскимъ сеймомъ, избираемымъ всеобщею подачею голосовъ, и находитъ вполив естественнымъ и законнымъ, что представители соціалъ-демопратін возражають въ парламенть противь его личных взглядовъ и открыто противодъйствують осуществлению нъкоторыхъ его излюбленныхъ проектовъ, такъ какъ это противодъйствіе можеть оказаться полезныть для страны. Въ Пруссіи и Германіи "польза государства" есть высшій руководящій принципь какъ для общества и парламента, такъ и для правительства и династін; тамъ государственная и правительственная власть не противопоставляется народу какъ самостоятельная, независимая сила, и потому не возниваеть и не можеть возникать конфликтовъ между пользою страны и интересами власти. Вильгельмъ II едва ли даваль бы намъ плокіе совіты, еслиби слідоваль внушеніямъ безпристрастія и личнаго опыта; но нужно опасаться даже корошихъ его совітовъ по внішней и внутренней политикъ, такъ какъ онъ слишкомъ глубоко проникнуть совнаніемъ, что каждый его шагъ долженъ служить исключительно къ пользі и величію Германіи, — а интересы Германіи или, візриве, германскаго правительства далеко не совпадають съ интересами и стремленіями Россіи.

Въ Англіи принята парламентомъ важная законодательная мера, установляющая извёстныя ограниченія и контроль относительно иноземной иммиграціи. Съ давнихъ поръ британскія владінія находились въ томъ счастливомъ положеніи, что могли служить надежнымъ и желаннымъ убъжищемъ для иностранцевъ, преследуемыхъ у себя на родинѣ по политическимъ и религіознымъ причинамъ; представителя всёхъ угнетенныхъ націй свободно встрёчались и действовали въ Англін, гдё въ то же время имёли спокойный пріють члены удалевныхъ изъ разныхъ странъ династій и бывшія коронованный особи. Англійское право уб'яжища было вс'ямъ одинаково доступно и для всткъ одинаково драгоптино: имъ въ равной мърт пользовались французскіе эмигранты времень имперіи, Викторь Гюго, Лун-Бланъ, Ледрю-Ролленъ и многіе другіе, какъ потомъ и самъ гонитель ихъ, Наполеонъ III и императрица Евгенія, а впоследствін генераль Буланже,итальнискіе патріоты, въ роді Маццини, рядомъ съ нівмецимии соціалистами, Марксомъ и Энгельсомъ, всевозможные изгнанники, знаменитые дъятели и простые рабочіе. Британская территорія была обітованною землею для всёхъ жертвъ стараго режима, существовавшаю еще въ извёстныхъ государствахъ Европы; въ англійскихъ колоніяхъ, въ Канадъ, водворились и наши духоборы, вытёсненные изъ отечества религіозными преследованіями. Поэтому изв'єстіе объ ограниченіи доступа иностраниых примельцевъ въ предёлы Англіи, возбудило вовсюду непріятное чувство; многимъ казалось, что англичане готови отречься отъ историческихъ традицій, связанныхъ съ правомъ убіжища, и примыкають уже къ общимъ шаблоннымъ взглядамъ узкаю эгоистического націонализма.

Пренія въ налать общинъ по поводу правительственнаго законопроекта объ иммиграціи совершенно устранили возможность тысь одностороннихъ толкованій и опасеній, которыя вызывались имъ средя передовыхъ либеральныхъ партій на материвъ Европы и въ самой Англіи. Первый министръ, Бальфуръ, прямо заявилъ, что новый за-

конъ направленъ исключительно противъ наплыва бъдняковъ и несвособныхъ въ труду, воторые въ последние годы массами прибывали въ Лондонъ и другіе города, гдв становились тажелымъ бременемъ для местныхъ общинъ; эта цель законопроекта ясно выразилась и въ отдельныхъ его постановленіяхъ. Во-первыхъ, не всё иноземные переселенцы подлежать контролю, а только тъ, которые прибываютъ на особыхъ эмигрантскихъ пароходахъ, въ количествъ не менъе двадцати на каждомъ, притомъ въ качестве палубныхъ пассажировъ; во-вторыхъ, самый контроль установленъ только въ восьми главныхъ портахъ, гдё обывновенно останавливаются эти пароходы,---тавъ что въ другихъ пунктахъ и для отдёльныхъ иностранцевъ доступъ остается свободнымъ. Для избъжанія всякихъ недоразумьній, по предложенію сэра Чарльза Дилька, включенъ въ законъ особый параграфъ, по которому даже неимущій, лишенный обезпеченнаго заработка, иностранецъ допускается въ предалы Англіи, если онъ докажеть, что вынуждень быль удалиться изъ отечества по политическимъ или религіознымъ причинамъ. Въ такомъ видъ законъ, послъ продолжительныхъ и весьма интересныхъ преній, принять въ палать общинъ, 19 іюля (нов. ст.), большинствомъ 193 противъ 103 голосовъ.

Французская палата депутатовъ, въ ночномъ засъдания 5 июля, новончила съ законопроектомъ объ отделении церкви отъ государства, одобривъ его большинствомъ 341 противъ 233 голосовъ. Первый параграфъ этого закона гласитъ: "Республика обезпечиваетъ свободу совъсти. Она гарантируетъ свободное отправление религизаныхъ культовъ единственно съ теми ограничениями, какія установлены въ интересахъ общественнаго поридка". Послъ того какъ законъ будетъ принять сенатомъ и обнародованъ президентомъ республики, начиная съ 1 января следующаго затёмъ года, изъ государственнаго бюджета Франціи, какъ и изъ бюджетовъ департаментскихъ и городскихъ, исчезнуть статьи расходовь на духовенство и церковныя нужды разныхъ исповеданій. Французскіе прогрессисты придають громадное практическое значение этой крупной реформ в и ожидають отъ нея веливихъ благотворныхъ последствій для республиви; они обывновенно упускають при этомъ изъ виду тотъ безспорный факть, что римско-католическая церковь, при традиціонных особенностях своей организаціи и по своему общему духу, всегда и повсюду выигрываеть отъ свободы действій. Матеріальная зависимость отъ республиканскаго правительства и стёснительный контроль надъ духовенствомъ, въ силу конкордата, ставили римскую церковь во Франціи въ подчиненное положение и налагали на нее обязательства, которыя нынѣ отпадають; а противъ односторонняго владычества ея надъ умами населенія французскіе прогрессисты почти ничего не сдѣлал, или сдѣлали еще слишкомъ мало. Бороться противъ духовной сим можно только духовнымъ оружіемъ, распространеніемъ образовани въ народныхъ массахъ, и нельзя отрицать, что эта сторона передевыхъ французскихъ программъ до сихъ поръ не выходитъ еще изъ области словесныхъ пожеланій. Мы будемъ еще имѣть случай говорить о значеніи новаго закона, когда онъ будеть обсуждаться ю французскомъ сенатѣ.

литературное обозръніе

1 августа 1905 г.

I.

Общественныя движенія въ Россіи въ первую половину XIX въка. Томъ І. Декабристи: М. А. Фонъ-Визинъ, князь Е. П. Оболенскій и бар. В. И. Штейнгель (статьи и матеріали). Составили: В. И. Семевскій, В. Богучарскій и П. Е. Щеголевъ. Съ 3 геліогравирами. Книгоиздательство М. В. Пирожкова. Спб. 1905.

Трудная и неблагодарная задача лежить передъ историкомъ нашей эпохи, берущимся изображать судьбы недавияго прошлаго. Нельзя требовать отъ него спокойнаго, широкаго и приостнаго обозрвнія живни ушедшихъ поволёній, жившихъ и боровшихся во имя тёхъ стремленій и идеаловь, которые еще не успали воплотиться въ жизнь и принести съ собой заключенныя въ нихъ блага. Если истинный историкъ, какъ бы объективенъ онъ ни былъ, — всегда гражданинъ, то въ данномъ случат гражданскій элементь его натуры не можеть не проявляться въ немъ съ особой силой, не можеть не сосредоточивать его вниманія на тіхъ преимущественно сторонахъ народной жизни, которыя для него служать предметомъ его гражданскихъ стремленій, опредъляють складь его политическихь убъжденій и соціально-этичесвихъ взглядовъ. Уверенность въ торжестве своихъ идеаловъ невольно заставляеть историка обращаться именно къ тъмъ явленіямъ исторической жизни, изъ которыхъ, путемъ долгой, упорной работы поколеній, складывалось то умственное теченіе, среди котораго формулировались его господствующія идеи. Идеи свободы всегда служили ванцомъ благороднайщаго историческаго воодушевленія; раскрытіе так условій, при которых зарождались и развивались эти идеи,

всегда было дёломъ высокой научной любознательности и общественнаго интереса, поскольку оно касалось выясненія роли великих личностей, глубовихъ истинъ, возвышенныхъ стремленій, философскихъ и художественныхъ пріобрітеній. Но, съ другой стороны, историку недавней эпохи приходится слишкомъ много вниманія удёлять такить предметамъ, которые въ другихъ странахъ и при другихъ культурныхъ условіяхъ сами по себ'в далеко не заслуживають такого висманія. Таковы, наприм'връ, попытки русскихъ историковъ выяснив значение той великой борьбы наростающаго общественнаго самось знанія съ прецятствіями, создававнимися выразителями вившняю господства и грубой физической силы, которая шагь за шагомъ приводила въ торжеству освободительныхъ идеаловъ. Неизбъжно выдвигаемый при этомъ на первый планъ политическій элементь, далею превышающій ціли спеціальныхъ изслідованій, не можеть не отражаться неблагопріятно на другихъ сторонахъ культурной и умственной жизни, надолго оставляемыхъ въ твин. Такъ, русскому историку недавней эпохи слишкомъ много, къ сожальнію, приходится виьть дъла съ отрицательными сторонами административной дъятельности, слишкомъ много говорить объ администраціи, выясняя ея во многихъ случаяхъ незавидную роль, въ смысле противодействія законнейшим стремленіямъ народа и общества на пути мирнаго культурнаго и умственнаго развитія. Счастливы тв страны, гдв люди могуть свободно заниматься наукой, искусствомъ, безпристрастнымъ изученіемъ старины, гдв о правительствъ можно говорить не больше, чъмъ о санктарномъ состояніи городовъ, гдв соціальная и экономическая борьба не ставить вившнихь затрудненій благородному соревнованію талант и ума... У насъ этой возможности не существуеть, или, вържье, сна еще не осуществилась, -- и политическій элементь въ пов'ястновалів о недавних событихъ составляеть неизбежную, котя и крайне неблагодарную вообще, но важную для переживаемаго момента обязанность историка.

Въ цъляхъ обоснованія современнаго міросозерцанія на исторической подкладкъ важно знать общіе различнымъ эпохамъ признам общественныхъ движеній. Эта мысль руководила прежде всего соствителями перваго тома настоящей книги. "Сильное движеніе, охватившее въ настоящее время все русское общество, — говорится въ предисловіи, — естественно вызываеть интересъ къ изученію аналогических явленій въ нашемъ прошломъ. Къ сожальнію, существующая историческая литература недостаточна для удовлетворенія наврывшей потребности"... "Настоящее изданіе имъеть цълью облегчить читеть лямъ знакомство съ исторією общественныхъ идей въ нервой воловинь XIX стольтія. Планъ изданія состоить въ томъ, чтобы давать

навболе важныя произведенія, армаадлежащія перу видных участиковь общественнаго движенія, а также матеріалы, изображающіе ихъжизнь вы связи съ этимъ движеніемъ, и снабжать печатаемые матеріалы руководящими статьями въ виде біографическихъ очерковъ или характеристикъ избранныхъ лицъ".

Въ книгъ напечатаны произведенія декабристовъ М. А. Фовъ-Визина, вн. Е. П. Оболенскаго и бар. В. Я. Штейнгеля. Многое изъ помъщеннаго здъсь уже знакомо русскому читателю то но историческимъ журналамъ, то по заграничнымъ изданіямъ. Собрать и издані этоть матеріаль вы исправленномь и дополненномь видів-почтенная задача, которую и поставиль себь небольшой кружокь историковь. Если относительно бар. Штейнгеля работа сосредоточилась преимущественно на собираніи матеріала, то записии Фонъ-Визина и Оболенскаго явились въ существенио дополненномъ видъ. Какъ и следовало ожидать, изданіе такой книги не обощлось безъ цензурнаго стісненія. "Къ сожальнію, --- читаемъ въ предисловіи, --- и въ нашемъ няданіи одинъ небольшой эпизодъ въ запискахъ М. А. Фонъ-Визина пришлось исключить по цензурнымъ соображеніямъ"... Ценность сборника, какъ справедливо замечаетъ авторъ предисловія, не только для широкой публики, но и для спеціалистовь, весьма увеличивается тімь, что заграничныя изданія зависокъ Фонъ-Визина и ки. Оболенскаго въ настоящее время совершенно распродавы. Запискамъ декабристовъ предшествують обстоятельные біографическіе очерки, составленные В. И. Семевскимъ (о Фонъ-Визинъ), г. В. Богучарскимъ (объ Ободенскомъ), В. И. Семевскимъ (о Штейнгель). Записки Штейнгеля нанечатаны здёсь въ двухъ редакціяхъ. Первая (главн I---III) появилась первоначально въ журналь "Исхорическій Въстникъ"; вторая редакція появляется въ печати впервые. Она примъчательна тъмъ, что посвящена преимущественно эпизоду 14-го декабря, действіямъ следственной коммиссіи и суда, т.-е. тёмъ событіямъ, о которыхъ въ соотвётствующей главь первой редакціи говорится очень кратко. Вторая редавція является, такимъ образомъ, дополнительной частью "записокъ".

Интересная личность Фонъ-Визина, его умъ и разносторонне развитое міросозерцаніе, разнообразныя событія его жизни—все это привлекаеть къ нему вниманіе и независимо отъ его политической роли. Онъ быль членомъ "тайнаго" общества, не върившаго въ возможность дарованія вонституціи верховною властью и ставившаго своею задачей достиженіе политической свободы путемъ революціоннымъ. Въ своихъ запискахъ Фонъ-Визинъ ссылается на "одного политическаго писателя", который—"видить въ самомъ бытіи въ Россіи тайнаго политическаго общества несомивный признамъ, что и русскіе не вовсе чужды стремленіямъ къ свободнымъ политическимъ институціямъ". Онъ

(продолжаетъ Фонъ-Визинъ) говорить о жертвахъ, принесенных самовластію: "Сколько ии старались обезобразить и исказить событія, но самый ясный и простійшій смысль его и значеніе—то, что и въ Россіи нашлись патріоты, которые съ полнымъ самоотверженіемъ, безъ всякихъ видовъ личной корысти и выгодъ касты, или собственнаго положенія въ обществі, пожертвовали собою, чтобы своему отечеству, цілой странів пріобрісти институціи, обезпечивающія свободу, благоденствіе и достоинство всімъ и каждому. Память такой благодунной жертвы не погибнеть даже и тогда, когда время изгладить несчасми и скорби столькихъ семействъ. Исторія же начертаеть на своих скрижаляхъ имена пострадавшихъ патріотовъ, а также жестокости и неправосудіе русскаго правительства, принесшаго ихъ въ жертву своему деспотизму за то, что они стремились обуздать его".

Біографъ тавъ характеризуеть Фонъ-Визина, какъ писателя и политическаго мыслителя: "Изученіе его статей приводить къ выводу, что онъ совершенно не измёниль темъ идеаламъ, которымъ желав послужить, сдёлавшись членомъ тайнаго общества. Главною пелью твкъ тайныхъ обществъ, членомъ которыхъ онъ былъ -- Союза Спасенія, Союза Благоденствія и Севернаго Общества — было желане добиться преобразованія политическаго устройства Россіи. Въ главномъ историческомъ трудъ Фонъ-Визина красною нитью проходить желаніе показать, что даже въ до-петровской Руси существован учрежденія, дававшія народу возможность непосредственно или черезь своихъ представителей участвовать въ законодательстве ил управленіи государствомъ, а послів Петра Великаго оть времени до времени обнаруживалось стремленіе къ политическимъ реформамь. Отмътимъ также взглядъ Фонъ-Визина на нашъ политическій строй въ его статъв "О подражании русскихъ европейцамъ". — "Хота въ Россін образъ правленія, — говорить авторь, — остался тоть же, что быль при царъ Іоаннъ Васильевичъ или при Петръ, - мы и теперь живемъ подъ тъмъ же неограниченнымъ самодержавіемъ; однако, какой деспоть позволить себъ и сотую долю тахъ жестокостей и неистовствъ, какія совершали безнаказанно оба эти государя. Павель I тиранствоваль, правда, 4 года, но извёстно, чёмъ это кончилось, и какъ онъ дорого поплатился за свою тираннію". Указавъ на то, что "изъ всъхъ русскихъ государей Екатерина II и Александръ I болъе всъхъ дорожили мизніемъ Европы", и потому въ ихъ царствованіе совершилось много полезныхъ, славныхъ и блистательныхъ дъяні, Фонъ-Визинъ продолжаетъ: "стыда ради европейскаго и самодержавіе, надъвая личину свободолюбія и патріотизма, удерживаеть их отъ многихъ насильственныхъ дъйствій и иногда полагаетъ предыц собственному произволу и прихоти".

Напечатанныя въ упоминаемой книгъ "Записки М. А. Фонъ-Ви-

зина", представляющія собою, какъ изв'єстно, дополненный личными воспоминаніями автора разборъ книги "Esneaux и Chennechot" ("Histoire de Russie", Paris, 1835); номъщены здъсь въ редакціи, дополненной изъ сличенія печатныхъ редавцій съ копіей подлинной рувописи, кранящейся въ библютек Главнаго Архива. Сочинение Фонъ-Визина представляеть собой обозрвніе проявленій политической жизни въ. Россіи. Задаваясь цёлью представить такое обозрёніе, авторъ исходиль изъ того основного взгляда, что, какъ это выразила г-жа Сталь, въ жизни народовъ свободъ во всекъ ся видакъ (политической, гражданской, личной) неоспоримо принадлежить законное право давности передъ самовластіемъ (c'est le despotisme qui est nouveau, et la liberté qui est ancienne). "Эта мысль геніальной писательницы,---говорить Фонъ-Визинъ, - върна относительно европейскаго человъчества, и подтверждается древнею и даже среднею исторіей Россіи, которал только въ новъйшія времена, съ Петра Великаго, сділалась классического почвого самодержавія". Въ дальнайшемъ авторъ съ особымъ вниманіемъ останавливается на проекті конституціи, составленномъ Сперанскимъ, и приводить, въ числе прочихъ, следующія положенія:

"Правительство не можеть почитаться законнымъ, если оно не основано на общей волъ народа".

"Источникъ власти пребываетъ всегда въ народъ, въ самой странъ".

"Всякое правительство существуеть только въ силу извъстныхъ условій и только тогда законно, если свято исполняеть эти условія".

"Основные государственные законы должны быть дёломъ націи и выраженіемъ ея воли".

"Основные государственные законы необходимо ограничивають верховную власть".

"Деспотическая власть могла только приличествовать младенчеству гражданских обществъ".

"Народъ необходимо долженъ участвовать въ законодательствъ чрезъ избранныхъ имъ представителей".

"Всякій долженъ судиться равными ему".

"Не упоминая о другихъ институціяхъ, что значить самое русское дворянство, когда и лицо благородное, и его собственность, и его честь зависять не отъ закона, а отъ произвола" неограниченнаго правителя? "Самый законъ не зависить ли отъ его воли? Не онъ ли издаеть его и провозглащаеть? Право собственности есть только право, терпимое верховною властью".

Личность другого декабриста—кн. Е. П. Оболенскаго—также весьма замѣчательна. "Дѣловитый, основательный умъ, — какъ его характеризуетъ въ своей автобіографіи А. Д. Боровковъ, — твердый, рѣшительный характерь, неутомимая дѣятельность въ достиженіи предпо-

ложенной цёли — вотъ свойства Оболенскаго". Для характеристики послёдняго приведемъ и дальнёйшія строки отзыва Боровкова: "Овъ быль въ числё учредителей Сёвернаго Общества и ревностник членомъ Думы. Сочиненіе его въ духё общества, объ обязанностях гражданина, служило оселкомъ для испытанія въ принятію въ члены смотря по впечатлёнію, какое производило оно на слушателя. Оболенскій быль самымъ усерднымъ сподвижникомъ предпріятія и главнымъ, послё Рыльева, виновникомъ мятежа въ Петербургь".

Сосланный наравий съ другими участниками заговора въ Сибик. въ Нерчинскъ, Оболенскій оставиль, въ письм'в въ А. В. Протасьен. описаніе своей жизни на каторга. "Прибывъ туда (Нерчинскъ),--пешеть Оболенскій,—послали нась въ острогь или, лучше сказать, в тюрьму, въ которой поделаны были для каждаго клетки въ два аршина длины и въ полтора ширины. Насъ выпускали изъ клетокъ, какъ звърей, на работу, на объдъ и ужинъ и опять запирали. Работа был подъ землей на 70 и болъе саженъ. Урочныя наши работы были наравив со всеми каторжными въ заводе, отъ которыхъ мы отличалесь единственно темъ, что насъ держали после работы въ клеткахъ, а они всё пользуются свободою, исключая тёхъ, кои впадають после ссылки на заводы въ преступленія, за которыя ихъ наказывають и сажають на извёстное время въ тюрьму. Не стану тебе описывать, любезный другь, подземное царство, которое ты можешь узнать оть всякаго, бывшаго въ горныхъ заводахъ... Но ты можешь себъ представить, каково намъ было въ тюрьме, если работа въ горе была для насъ временемъ пріятнійшимъ, нежели заключеніе домашнее. Дни праздничные были для насъ точно днями наказанія: въ душной клъткъ, гдъ едва можно повернуться, милліонъ клоповъ и разной гадины осыпали тебя съ головы до ногъ и не давали покоя. Присоедини къ тому грубое обращение начальства, которое, привыкши обращаться съ каторжными, поставляло себъ обязательностью насъ осыпать ругательствами, называя нась всеми ругательными именами. Къ тому же долженъ тебъ сказать, что къ намъ приставленъ быль отъ иркутскаго губернатора квартальный, который долженъ был смотрёть за нами, а отъ горнаго начальства офицеръ горный, которому также поручено было смотръть за нами. Горное начальство боялось донесеній квартальнаго, и потому строгость умножало: квартальный же боялся горныхъ, и, такимъ образомъ, насъ окружали деб непріязненныя силы, которыя старались только увеличить наши тягости. Съ февраля мъсяца на насъ надъли желъза, а съ весной насъ вельно употреблять только на работы надъ землею, что, по ихъ мевнію, значило облегченіе въ работь, а по нашему-увеличеніе тягості работы, которая подъ землею легче. Впрочемъ, ко всему можно привывнуть, исключая того, что оскорбляеть человъческое достоинство. Въ семъ послъднемъ мы, дъйствительно, получили облегчение, потому что начальникъ заводовъ (Бурнашовъ) ръже началъ насъ посъщать, и потому мы уже не слышали слова слишкомъ оскорбительныя. Къ тому же присутствие нашихъ истинныхъ ангеловъ-хранителей, княгинь Трубецкой и Волконской, доставляло намъ и отраду, и утъщение"...

Но ни тажкій трудъ, ни извурительным условія жизни не могли сломить желёзную натуру Оболенскаго. Въ 1839 году онъ быль перечислень въ ссыльно-поселенцы и жиль сначала въ Туринскѣ, а потомъ въ Ялуторовскѣ, тобольской губерніи. Тамъ, по словамъ его біографа, онъ провель въ изгнаніи еще семпадцать лѣтъ жизни, прилагая усилія къ тому, чтобы не дать себя заѣсть тоскѣ, и стараясь по возможности быть полезнымъ окружавшимъ его людямъ. По манифесту 1856 года. Оболенскій возвратился въ Россію, гдѣ и прожилъ до 1865 г.

Его записки, помимо чисто фактическихъ данныхъ, производять. глубокое впечатление своей задушевностью, искреиностью, простотой. Непоколебимая убъжденность въ своей правотв, восторжествовавшая въ концъ испытанія надъ вполнъ понятными колебаніями въ моменть созравнія заговора, соединялась въ его изложеніи съ горячей любовью къ товарищамъ по изгнанію и къ людямъ вообще. Оканчивая свои записки въ Ялуторовскъ въ 1856 году, Оболенскій находиль высшую отраду въ томъ сознаніи, что общее діло, которому служили декабристы, не увънчавшись счастливымъ исходомъ, наложило неизгладимую правственную печать на каждаго изъчленовъ "Союза Благоденствія". Она выразилась прежде всего въ томъ взаимномъ уваженін, въ томъ нравственномъ чувствѣ, которое одушевляло товарищей въ ихъ постоянныхъ и близвихъ отношенияхъ между собой. Это взаимное уваженіе, пишеть прежній блестищій баловень свёта, было основано не на свътскихъ приличіяхъ, не на правилахъ свътскаго воспитанія, -- пно на стремленіи каждаго ко всему, что носить печать истины и правды. Юноши, бывшіе туть, возмужали подъ вліяніемъ этого общаго нравственнаго направленія и сохранили впосл'ёдствіи тоть же самый неизмённый характерь. Разсвянные по всёмь краимъ Сибири, каждый сохранилъ свое личное достоинство и пріобрѣлъ уважение тъхъ, съ коими онъ находился въ близкихъ отношенияхъ". Такова была нравственная атмосфера, въ которой эти люди совершали свой подвигь самоотверженія и нравственнаго долга. Въ своихъ запискахъ Оболенскій останавливается на знакомствъ съ Рыльевымъ, на различныхъ моментахъ событія 14-го декабря, на слёдственной

коммиссіи и судѣ и, съ особой обстоятельностью, на первомъ періодѣ своей жизни въ Сибири.

Не мало интересныхъ данныхъ, какъ для характеристики событій, такъ и личности автора, заключають въ себъ и записки бар. Штейнгеля, а также письма его къ имп. Николаю Павловичу. "Всемилостивъйшій Государы! — пишеть изъ своего заточенія въ Петропавловской крыпости Штейнгель: -- сколько бы ни оказалось членовь тайнаго общества, или въдавшихъ про оное, сколько бы многихъ по сему преследованию ни лишили свободы, все еще останется горазде множайшее число людей, раздёляющихъ тё же идеи и чувствованы. Россія такъ уже просв'ящена, что лавочные сид'яльцы читають уже газеты; а въ газетахъ пишуть, что говорять въ палатъ депутатовъ въ Парижъ. Не первая ли мысль, почему мы не можемъ разсуждать о нашихъ правахъ и собственности? — родится въ головѣ каждаго. Большая часть профессоровъ, литераторовъ, журналистовъ должен дущевно принадлежать къ желателямъ конституціоннаго правленія: ибо свобода тисненія сопряжена съ личною ихъ выгодою. Книгопродавцы тоже, купцы тоже. Наконецъ, всв тв, кои бывали въ иностранныхъ государствахъ, а иные и образовались тамъ; всв тв, кои служили въ гвардіи и теперь служать, не того ли же образа мыслей? Кто изъ молодыхъ людей, нёсколько образованныхъ, не читалъ и не увлекался сочиненіями Пущкина, дышащими свободою, вто не цитировалъ басни Дениса Давыдова: "Голова и ноги"!

"Можеть быть, въ числе техъ, кои имеють счастие окружать особу вашу, есть таковые. О, Государь! чтобы истребить корень свободомыслія, неть другого средства, какъ истребить целое поколеніе людей, кои родились и образовались въ последнее царствованіе. Но если сіе невозможно, то останется одно — препобедить сердца милосердіемъ и увлечь умы решительными явными пріемами къ будущему благоденствію государства"...

Записки Штейнгеля замѣчательны, между прочимъ, яркой картиной суда и казни декабристовъ; г. П. Щеголевъ сопроводилъ ихърядомъ интересныхъ примѣчаній.

Внѣшность изданія превосходна; къ сожальнію, пѣна его нъ-

II.

— Записви И. Д. Якушкина. Изданіе второе, безъ пережінъ. Москва. 1905.

Недавно вышло первое изданіе этой книги и уже успѣло все разойтись,—это достаточно показываеть тоть интересъ, съ какимъ она была встрѣчена широкими кругами нашей читающей публики. Цензурный запреть, долгіе годы тяготівшій надъ записвами И. Д. Явушвина, выдающаяся личность автора и харавтерь событій, изображенныхъ въ его повъствовани-все это, безъ сомивнія, должно было содъйствовать успъху книги. Но едва ли не большее значение она имела въ томъ отношени, что появление ся совпало съ темъ моментомъ особой политической любознательности, которая стремится осмыслить настоящее примерами недавняго прошлаго, когда причины, порождавшія аналогичныя общественныя явленія еще не успѣли отойти въ исторію, и становится возможнымъ на основаніи изученія изв'ястнаго ряда историческихъ процессовъ сознательно отнестись къ тъмъ или другимъ теченіямъ, изъ которыхъ складывается современная жизнь, и даже наметить симптоматически пути и формы ближайщаго развитія. Собитіе 14-го декабря, столь заманчивое для историка своимъ драматизмомъ, богатствомъ характеровъ и исторической обстановки, еще болве знаменательно для изследователя нашей общественности съ точки зрвнія развитія идеаловъ общественнаго блага, во имя которыхъ совершалась и совершается упорная борьба, сопровождаемая безконечнымъ рядомъ подвиговъ героическаго самопожертвованія, невёроятныхъ страданій и несокрушимаго идеализма.

Среди различныхъ матеріаловъ, освіщающихъ эпоху, въ которой произошла кровавая драма, извёстная подъ именемъ заговора декабристовъ, записки Якушкина занимають одно изъ важивищихъ мъстъ. Въ неполномъ видъ "Записки" (первыя двъ части) были изданы А. И. Герценомъ въ Лондонъ въ 1862 г. и затъмъ были перепечатаны въ Лейпцигв, въ 1874 г.; третья часть была помъщена въ "Русскомъ Архивъ" 1870 г. Настоящее изданіе соединяеть всё три части, къ сожалению, съ пропусками, впрочемъ незначительными-въ общей сложности около десяти строкъ. Простой, объективный разсказъ, съ стремленіемъ къ фактической сторонв изложенія, строгое отношение въ себъ-все это производить тамъ болве сильное впечатлъніе, что читатель невольно испытываеть на себъ вліяніе личности автора "Записокъ", исполненной энергіи, искренности, благородства. Въ авторъ чувствуется сильная воля и упругая, развитая серьезнымъ трудомъ мысль; извъстные факты его біографіи, неодновратно приводившіеся въ нашей печати, свидетельствують о томъ, что Якушкинъ быль въ то же время и человакомъ радкихъ душевныхъ качествъ, доброй и даже нежной души. Родившись въ 1793 г. и получивъ разностороннее образование у лучшихъ въ свое время профессоровъ университета, Якушкинъ поступиль въ военную службу и участвоваль въ походахъ и сраженияхъ 1812, 1813 и 1814 годовъ, причемъ пробыль цілый годь въ Германіи и нісколько місяцевъ въ Парижъ. Это пребывание заграницей не могло не оказать на

Якушкина, какъ и на многихъ его товарищей, самаго решительнаю вліянія, которое сказалось въ первые же дни по возвращеніи на родину. Контрасть между русскою действительностью и теми формани жизни, съ которыми молодые образованные офицеры познавомились на Западъ, быль слишкомъ веливъ, чтобы не отдаться въ ихъ дунъ больнымъ чувствомъ возмущенія и обиды. О первыхъ признавахь этого чувства можно судить, наприміррь, по такому незначительному на первый взглядъ факту. Изъ Францін Якушкинъ вернулся морекъ и высадился вмёстё съ своей войсковой частью у Ораніенбаума. Здёсь вонны слушали благодарственный молебенъ. Въ это время, по обывновенію, вокругь выстроенных войскь собралась толпа народа, и Якушкинъ, можетъ быть впервые, здёсь обратилъ внимание на то, вакъ полиція, отстраняя толпу, "нещадно била народъ". "Это произвело на насъ, -- сдержанно вамъчаетъ онъ, -- первое неблагопріятное висчатливніе по возвращенім въ отечество". Пристально всматриваясь съ тёхъ поръ въ черты руссвой общественной и политической жизни, Якушкинъ ощутилъ въ своей душе горячій и непреодолимий протесть противь ен темныхъ и жестовихъ сторонъ, особенно же противъ крепостного права и самовластія. Въ 1818 году онъ вышель въ отставку, жилъ въ деревив, пытался освободить крестьянъ и вступиль въ тайное общество, за участіе въ которомъ быль арестовавъ въ 1826 году, судимъ и приговоренъ въ смертной казни, съ замъной последней двадцатью годами каторги. По отбыти каторги (по уменьшенному сроку) Якушкинт съ нъкоторыми изъ своихъ товарищей биль поселенъ въ Ялуторовскъ, гдъ оказалъ живое содъйствіе развитів образованія среди містнаго населенія, основавъ два училища для дътей обоего пола съ преподаваніемъ по Ланкастерской системъ и съ довольно широкой программой; впрочемъ, весь кружокъ декабристовъ оставиль по себ'в неизгладимую добрую память и въ этомъ городъ, вакъ и въ другихъ мъстахъ Сибири. Въ 1856 году Якушкину было разръшено вернуться въ Россію, но здоровье его было уже надорвано, и въ следующемъ году онъ скончался. Таковы вкратце внемнія рамки его жизни.

Записки его начинаются изображеніемъ того важнаго перелом въ политической жизни Россіи, который наступиль посль освободьтельной войны. Затімъ Якушкинъ подробно останавливается на различныхъ моментахъ въ образованіи и развитіи тайнаго общества, причемъ мізтко и опреділенно выясняеть его преобладающе-политическій характерь. Съ нівкоторыми перерывами и пропусками, которые обусловливались отсутствіемъ Якушкина въ Петербургів, излагается исторія сношеній съ различными лицами по поводу ихъ участія въ тайномъ обществів и слідуеть чистосердечная и подчасъ трогательная исповедь того, что онъ испыталь, пережиль и перечувствоваль подъ следствиемь во время пребывания въ Алексевскомъ равелине въ Петропавловской крепости и позже, въ тюрьме въ Финляндии и, наконецъ, на каторге, въ Нерчинске. Разсказъ ведется живо и отчетливо, попутно делаются меткия характеристики разныхъ лицъ, съ которыми авторъ приходилъ въ соприкосновение; любопытны замечания о свидании съ Пушкинымъ, сцена съ императоромъ Николаемъ, описание казни пяти декабристовъ. Но особенно живо рисуется увлекающися, горячий нравъ Якушкина въ томъ месте "Записокъ", где онъ говоритъ о своей готовности пожертвовать собой и взять на себя выполнение задуманнаго ими плана.

Много было наивнаго, безразсудно-порывистаго въ первыхъ дёйствіяхъ того небольшого въ началё общества, которое поставило служеніе идеаламъ народнаго и общественнаго блага неизбъжной задачей личнаго существованія своихъ членовъ, но уже скоро созданное ими умственное возбужденіе приняло более сознательныя, а затёмъ и реальныя формы и привело къ первой победё, на половинё пути между ними и нашимъ временемъ, — къ великой освободительной эпохъ.

Ш.

 Антонъ Менгеръ. Новое учение о государствъ. Переводъ со второго издания Л. Жбанкова. Спб. 1905.

Книга Антона Менгера весьма полезна для русскаго читателя, интересующагося соціальными вопросами и лишеннаго возможности изучить громадную и еще мало систематизированную соціалистическую литературу. Въ сжатомъ видѣ авторъ даеть "практическія предложенія соціализма въ дѣлѣ преобразованія нашего общества". Положительный элементь этихъ "предложеній", конечно, идеть параллельно съ рѣзкой критикой существующаго общественнаго строя и выражается въ уясненіи и указаніи путей, какимъ образомъ можеть быть обезпечено участіе широкихъ массъ народа въ соціалистическомъ движеніи. Автору представляется необходимымъ болѣе детально, чѣмъ прежде, "въ настоящее время, когда соціалистическое міросозерцаніе постепенно приближается къ своему осуществленію", выяснить положительныя организаторскія стороны соціализма.

Предлагая общую схему историческаго развитія главнійших соціалистических ученій по сочиненіям их важнійших представителей, авторь ділить свою книгу на четыре части. Вь первой онь даеть общую характеристику понятій "государство и право"; во второй

разсматриваеть формы экономической и семейной жизни въ народномъ рабочемъ государствъ; въ третьей книгъ излагаются принципы организаціи народнаго рабочаго государства; наконець, книга четвергая посвящена факторамъ перехода къ народному рабочему государству. По словамъ автора, его книга должна познакомить господствующіе и образованные влассы европейскихъ странъ "съ кругомъ соціалистическихъ идей, которыя никогда еще не излагались съ такой полнотой. Какъ ученіе, по преимуществу, критическое, сопіализмъ неизбіжно вызоветь возражения со стороны широкихь общественныхь круговь, овоавт вэтопукакоп итэоодум йонэйнтиж акинакоп аки кітонмен одн общепризнанностью, какъ старан поговорка, гласящая, что критика легка, созиданіе лучшаго трудно. Разумъется, ръшительную безспорность соціалистическій идеаль пріобрётеть только всявлствіе полнаго осуществленія его въ одномь изъ великихъ современныхъ культурныхъ государствъ. Но, до извёстной степени, этой цёли можно достигнуть и теоретическимъ путемъ, и мы претендуемъ на это, поскольку въ основу нашихъ построеній мы кладемъ только тв побудительныя причины человъческихъ поступковъ, которыя дъйствують уже въ настоящее время, поскольку, далбе, мы признаемь только объективныя понятія права и государства и рекомендуемъ только тъ средства нолитическаго и соціальнаго преобразованія, которыя уже испытаны всемірноисторической практикой".

Въ главъ объ общихъ принципахъ введенія народнаго рабочаго государства Менгеръ останавливается на вопросъ о средствахъ для достиженія того правового строя этого государства, который опредъляется сущностью соціалистического движенія. Авторъ останавливается на коренномъ вопросъ: лежить ли путь къ народному рабочему государству черезъ реформу или черезъ революцію? Занимая среднюю позицію между Сенъ-Симономъ и Фурье, съ одной стороны, и Лассалемъ, Марксомъ и Энгельсомъ, съ другой, авторъ опровергаетъ обычное возражение, что святость и неприкосновенность существующаго правопорядка запрещаеть нарушать правильно пріобретенныя права насильственнымъ образомъ. "Не трудно видъть, - замъчаетъ онъ, — полную несостоятельность подобныхъ возраженій, ибо господствующія фамиліи и партіи никогда не затруднялись въ ръшительныя минуты нарушать даже и наилучше пріобретенныя права, разъ дело шло объ утвержденіи или упроченіи ихъ господства". Однаво, авторъ признаеть революціонный способъ достиженія народнаго блага нецълесообразнымъ. Онъ, несомнънно, содъйствуеть быстрому перемъщенію политической власти изъ рукъ одной котеріи въ другой, но не задъваетъ глубоко потока народной жизни, тогда какъ введеніе рабочаго государства приводить въ переустройству всего увлада

жизни, полагая въ основаніе нравственное возрожденіе человъчества. "Я думаю, — говорить Менгеръ, — что подобное возрожденіе можеть быть только результатомъ продолжительнаго воспитанія народа. Внезапное соціалистическое законодательство такъ же мало можеть достичь своей цёли, какъ и законъ, предписывающій всёмъ гражданамъ сдёлаться, начиная съ опредёленнаго времени, мудрыми и добродётельными".

Особенное положительное вначеніе им'єють обстоятельныя указанія литературы предмета, приводимыя въ соотв'єтствующихъ м'єстахъ въ прим'єчаніяхъ 1).

IV.

— На сибирскія теми. Подъ редакціей М. Н. Соболева. Сиб. 1905.

Съ живъйшимъ сочувствиемъ отмъчаемъ появление этой вниги. Помимо прекрасной благотворительной цёли (сборникъ изданъ въ пользу томскихъ воспресныхъ школъ и Гоголевскаго народнаго дома), онъ интересенъ и по своему содержанію, и еще болье по тому духу общественности и сочувствія ко всему идущему навстрібу просвіщенію и свободь, который является объединяющимь началомь ряда различныхъ по темамъ статей. Редакторъ, М. Н. Соболевъ, объясняеть во введеніи, какимъ образомъ создалась эта книга. Года два назадъ преподаватели томскихъ воскресныхъ школъ задумали ознаменовать двадпатипятилетие со времени основания последнихъ и остановились на предположеніи издать литературный сборникъ. Особая коммиссія обратилась въ писателямъ, тавъ или иначе связаннымъ съ Сибирью, съ просьбой принять участіе въ задуманномъ изданіи. Съ понятнымъ сочувствіемъ откликнулись многіе писатели на этоть призывъ; къ статьямъ, присланнымъ ими, было присоединено нъсколько статей, посвященныхъ памяти Ядринцева (первоначально онъ предназначались для неосуществившагося "Сборника памяти Ядринцева"),--и тавимъ образомъ составилась внига, достойная вниманія во многихъ отношеніяхъ. "Скоро исполнится двадцать-пять лѣть, —читаемъ въ предисловін, -- какъ безкорыстно работаетъ группа лицъ въ томскихъ воскресных школахъ, черезъ которыя за четверть въка прошло свыше 9.000 человъть учащихся, взрослыхъ и малолетнихъ. Въ настоящее времи томскія воскресныя школы водворились въ Гоголевскомъ народномъ домъ, въ учреждении, созданномъ пожертвованиями частныхъ лицъ и томскаго городского самоуправленія. Издавая "Сборникъ", воскресныя школы не только полагають отметить имъ свой двадцатипятильтній юбилей, но и надвются получить отъ продажи изданія нів-

¹⁾ О книга Менгера см. также въ "Новостяхъ неостр. летератури".

которую матеріальную поддержку на оборудованіе своего пом'ящени и на свои образовательныя нужды".

Памяти Ядринцева посвятили въ высшей степени сочувственны теплыя строки С. Н. Южаковъ и Н. К. Михайловскій. Онъ рисують повойнаго публициста личностью въ высовой степени цёльною, самоотверженно любившею свою родную Сибирь, полною неугасимой върш въ лучшее будущее своей родины и Россіи вообще. Михайловскій опредъляеть патріотизмъ Ядринцева, какъ не только высоко гуманний и сознательный, но и "дъйственный", увлекавшій его на активную работу во имя своихъ идеаловъ. Идеи справедливости и человъчности были руководящими началами этой "действенности". Въ доказательство этого Михайловскій приводить слова Ядринцева, къ которыть было бы не лишнее прислушаться и въ настоящее время. Они относились собственно въ инородцамъ Сибири, но въ нихъ выразилась вся физіономія писателя со всемь складомь его общечеловечесвихъ и политическихъ убъжденій. "Мы не можемъ, —писаль Ядривцевъ, -- относиться безучастно въ судьбъ инородцевъ и въ инородчесвому вопросу въ Россіи и Сибири. Нельзя допустить, чтобы рядомъ съ благосостояніемъ одной расы ухудшалось положеніе такихъ же людей, живущихъ рядомъ; невыгодно имъть среди развивающейся культуры, въ странъ, тронутой этой культурой, пустыни дикарей, обреченныхъ на бъдственное состояніе; несправедливо, давая просвъщеніе одной части населенія, исключать другую. Наконець, невозможно допускать въ край, гдф усваивается цивилизація и просвищеніе, какоелибо униженіе, рабство и эксплуатацію человіческой личности". Въ сборнивъ помъщено и нъсколько стихотвореній самого Ядринцева. Онъ не быль поэтомъ, но отъ стихотвореній его вветь тою же лобовью къ родному краю, милой и нъжной задумчивостью, искренностью тихаго и грустнаго чувства.

Въ статъв "Оскудение Западной Сибири" г. П. Голубевъ останавливается на фактахъ и причинахъ отсталости западной половини Сибири сравнительно съ восточной, причемъ ставитъ эту отсталость въ связи съ условіями общаго характера. По мнёнію автора, громадную роль въ этомъ отношеніи сыграло проведеніе желёзной дороги, усилившей окраины насчетъ центра. "При существующихъ въ Россів условіяхъ необезпеченности крестьянъ въ правовомъ отношеніи, при ихъ малоземельи и отсутствіи кредита, когда другія сословія пользуются имъ въ изобиліи, при чрезмёрномъ податномъ обложеніи ихъ, желёзныя дороги, будучи сами по себё могучимъ средствомъ передвиженія, имёютъ для крестьянскаго хозяйства скорёв значеніе отря цательное, чёмъ положительное". Этотъ выводъ авторъ дёлаетъ на основаніи разсмотрёнія историко-статистическихъ данныхъ за извёст

ный періодъ літь о поступленіи по сибирскимъ губерніямъ разныхъ сборовъ въ казну (за право торговли и промысловъ, почтовыхъ, телеграфныхъ и податныхъ). Містнымъ изученіямъ посвящены статьи гг. Кауфмана, Щербины, Лаппо, Соболева ("Задачи зкономической политики въ Сибири"). Авторъ послідней статьи, разсмотрівь условія добывающей и обрабатывающей промышленности въ Сибири, приходить къ выводу, что эта страна должна въ своихъ собственныхъ выгодахъ на долгіе годы ограничиться ролью земледільческой колоніи; поэтому экономически-нецілесообразно насаждать и поощрять въ ней промышленность обрабатывающую. Г. Оглоблину принадлежить очеркъ о старців Авраміи Венгерскомъ, одномъ изъ діятелей сибирскаго раскола. Кромі указанныхъ статей, въ сборникі находимъ нісколько разсказовъ, историческихъ воспоминавій (Г. Н. Потанина, И. П. Бізлоконскаго), стихотвореніе г. Тана, замітки. Внішняя сторона изданія производить пріятное впечатлівніе.

٧.

Изъ украниской старини. Проф. Н. О. Сумцова. Харьковъ. 1905.

Къ XII археологическому съёзду въ Харьковъ (1902) проф. Сумцовымъ былъ изданъ сборникъ статей подъ заглавіемъ "Очерки народнаго быта", заключавшій въ себъ его наблюденія во время этнографической экскурсіи въ Ахтырскомъ и Лебедянскомъ уёздахъ харьковской губерніи. Въ настоящее время авторъ пріурочиваетъ свой сборникъ къ XIII археологическому съёзду въ Екатеринославъ. Въ этомъ сборникъ авторъ соединилъ двънадцать статей, направленныхъ преимущественно на опредъленіе бытовой старины Малороссіи, на основаніи украинскихъ писателей. Нъкоторыя статьи появляются здъсь впервые, другія перепечатаны изъ прежнихъ изданій, въ переработкъ или съ дополненіями. Нъкоторыя статьи мъстнаго, харьковскаго, интереса снабжены рисунками.

Въ статъв "Къ исторіи Украинской иконописи" авторъ подчеркиваеть важность опредъленія и изученія южно-русскаго, въ общемъ мало извъстнаго иконописнаго творчества. "Въ то время, — говорить онъ, — когда съверно-русскіе иконописные пріемы обстоятельно изучаются и выдающіеся памятники иконописи московской, владимірской, новгородской въ значительной степени уже собраны и изслъдованы, иконопись южно-русская, къ сожальнію, остается до сихъ поръ въ тыни, мало обслъдована, и образцы ея разбросаны въ мало извъстныхъ и трудно доступныхъ общественныхъ и частныхъ музеяхъ или

въ сельскихъ церквахъ, иногда въ заброст въ притворт или гдъ нибудь въ темномъ углу. А между темъ остатки южно-русской иконописи заслуживають полнаго вниманія сь разныхь точевь зувнія,этнографической, церковно-исторической, историко-художественной и историко-литературной, твиъ болве, что въ старинной малорусской иконописи обнаружилась струя народнаго художественнаго творчества. Получая въ древнее время иконы изъ Цареграда, южно-русскій народъ воспользовался ими, ванъ образцомъ инонописанія; съ теченіемь времени, по любви въ родной земль, въ "маткъ своей Малой Россін" онъ въ свои иконописныя попытки внесъ черты своего быта и наружности. Съ другой стороны, въ XVI---XVIII стол. стали проникать западно-европейскія художественныя вліянія, преимущественно итальявскіе мотивы, въ изображеніи священныхъ лиць и событій. Подъ благотворнымъ вліяніемъ византійскаго искусства и, главное, въ силу врожденнаго чувства красоты, столь превосходно выразившагося в думахъ, южно-русскіе художники настолько развили искусство неонописанія, что произведенія ихъ кисти не только удовлетвораль религіозно-нравственнымъ потребностямъ ихъ земляковъ, но проникли даже въ католическіе храмы на духовную потребу гордой шлахти.

Авторъ приводить цёлый рядъ любопытныхъ явленій изъ области южно-русской иконописи, иллюстрируя свои описанія отчетливо выполненными снимками; особенно интересна иллюстрація акаенста Богородицы, представляющая собою попытку осмыслить пестрое в нелостаточно вразумительное содержание акаеистнаго текста. Вы стать вытовая старина въ "Энеидъ" И. П. Котляревскаго" авторъ даеть этнографическій и археологическій комментарій въ тамь положеніямъ и опредъленіямъ Котляревскаго, которыя уже прочно установились въ литературъ. Изъ остальныхъ статей, носящихъ по преимуществу этнографическій характерь, отметимь работы с Квиткі, Шевченкъ, Манжуръ и др. Значеніе Квитви-Основьяненка предста-"Можно сказать, что вляется автору въ следующихъ чертахъ: Квитва быль однимь изъ самыхъ врупныхъ этнографовъ малорусскихъ 30-хъ и 40-хъ годовъ, непосредственно и внимательно изучавшихъ нарог ную жизнь. Онъ не издаваль своихъ записей въ видъ сырого этвографическаго матеріала; научное значеніе такихъ записей въ 70 время не было сознано, и изданіе ихъ въ свёть сопряжено было с большими затрудненіями. Такія затрудненія Квитка обходиль, првдавая своимъ этнографическимъ матеріаламъ литературную обработу и выпуская ихъ въ рамкв романической фабулы"... "Кое-что из того, что въ 30-хъ и 40-хъ годахъ было этнографично, теперь представляется устарълымъ, служитъ матеріаломъ для исторіи быта и культуры; но многое еще сохраняеть бытовое значение и представмется

характернымъ для малорусскаго народа и въ настоящемъ положеніи его умственнаго, нравственнаго и матеріальнаго развитія".

Опредълене въ художественной литературъ черть этнографическихъ, вообще бытовыхъ, должно занять, несомивнио, видное мъсто въ предстоящей разработвъ соотношеній народнаго творчества съ художественной литературой и дасть ценные выводы историко-бытового характера. Въ этомъ смыслё книга г. Сумцова, подобно его многочисленнымъ прежнимъ работамъ, прокладываетъ дорогу въ область, сравнительно еще мало изследованную, что и опредъляетъ ея основное значене, въ связи съ теми пріемами и методами изследованія, которые составляють отличительную особенность этого писателя.

VI.

Сборникъ говарищества "Знаніе" за 1905 г. Книга VI. Спб. 1905.

Большая часть этой книжки занята повёстью г. А. Куприна "Поединокъ", которан справедливо обратила на себя вниманіе и публики, и критики. Она представляеть собой во многихь отношенияхь выдающееся явленіе, интересное не только съ точки зрвнія фабулы и особенностей художественнаго выполнения, но и по глубовой жизненности своего идейнаго содержанія, по своему соотв'ятствію съ ваботами и потребностями переживаемой нами минуты. Живой и общественно чуткій темпераменть писателя ставить въ его дарованіи публицистическій элементь на первый плань, подчивня ему пріемы объективно-художественнаго изображенія: этимъ объясняются достоинства и недостатки произведенія—возбужденіе горячей общественной мысли, чувство негодованія и возмущенія по поводу совершающихся на нашихъ глазахъ зла и неправды, пламенныя рёчи героевъ, необъяснимыя изъ развитія драматическаго элемента въ романв, растянутость, эскизность въ обрисовей многих сценъ и характеровъ; общее впечатленіе-яркая, жизненная правда, захватывающая своимъ содержаніемъ все вниманіе читателя, живая, превосходная фотографія действительности съ тъмъ отличіемъ, что она представляеть собою не бездушное отражение того, что существуеть на свыть, но согрытое искреннимъ призывомъ автора къ жизни и борьбъ съ ел темными сторонами.

Изображается въ повёсти захолустная офицерская среда, проникнутая искусственной атмосферой преувеличеннаго понятія о своемъ званіи, насилія и грубости, съ одной стороны, и униженія, мелочныхъ оскорбленій, умственнаго убожества, съ другой. Будничная жизнь каплеть день за днемъ среди сърыхъ казарменныхъ ствиъ, пьянаго угара въ офицерскомъ собраніи, среди меленкъ интригь и сплетевь, грубаго разгула, циничныхъ разговоровъ, жалкаго тщеславія и пустоты. Историческія традицін военной службы, традицін вровавих войнъ, динаго разгула, рыцарскихъ добродетелей и дворцовыть переворотовь выродились въ жалкое армейское прозябание по глухинь городишкамъ, еврейскимъ мъстечкамъ, превратившись въ одно форнальное, для большинства ненавистное несеніе служебныхъ обязавмостей, въ которомъ натъ и тани прежняго соответствия съ дуков времени и условіями общественной организаціи. Эта, пережившая с моё себя военная атмосфера служить содержаніемъ пов'єсти г. Куврина, знакомаго, новидимому, съ военнымъ бытомъ до мельчайших подробностей. Сюжеть повёсти незатёйливь. Молодой, симнатичный юноша Ромашовъ выходить въ офицеры по какому-то недоразуменю: онъ слишкомъ мягокъ и слабъ душою, чтобы безъ внутренней борьби свыкнуться съ грубой действительностью; онъ слишкомъ чутовъ и честень, чтобы сразу покончить со всёми молодыми порывами свей души, но не настолько силенъ и развить, чтобы противопоставить свою волю разлагающему вліянію среды. Въ прошломъ у него-наполовину потерянные годы въ корпусв и военномъ училище, въ будущемъ-смутныя надежды на самообразованіе и мечты объ академів, въ настоящемъ передъ нимъ одинъ путь-ненавистная служба, безденежье, провинціальная тина, душевная пустота. Женщины его беруть, какъ ребенка, товарищи его не уважають, потому что онъ въженъ, слабокаравтеренъ, не служава, нъчто неопредълившееся, неоформленное. Онъ гордо, по-детски, мечтаеть о себе въ третьемъ лице, а самъ инстинетивно ищеть участія и ласки. Поманила его одна изъ полеових дамъ, и Ромашовъ очутился ел любовникомъ; поманила другая, красивъе, сильнъе, и Ромашовъ со всею искренностью, на которую был способень, отдаль ей свое чувство, не огненно-страстное, но сердечное, простое, готовое на жертвы. Авторъ разсказываеть, кать изъ-за одной изъ такихъ дамъ, не любившей, какъ водится, мужа, произошла ссора, повлекшая къ нельпой дракь и поединку, по приговору офицерскаго суда чести. Обстановка всего дела не заслуживаеть том, чтобы на ней подробно останавливаться въ коротенькой замътъ: здёсь, какъ въ большинстве свандальныхъ полковыхъ исторій, есть на лицо и подлость, и интрига, и недоброжелательство, и жестовость и грубое издъвательство надъ правосудіемъ, стоившее, во имя негь пыхъ понятій о чести, жизни совсёмъ еще молодому человёку. Суль офицеровъ, среди которыхъ, если върить автору повъсти, есть и шулера, и утайщики солдатскихъ денегъ, и отъявленные пропойщ, и тупые, совствы невтжественные люди, призванъ рашать вопросъ

жизни и смерти, не имън ни средствъ, ни желанія изследовать глубину человъческой души, взвъсить всъ нравственные мотивы и найти вь нихь то оздоровляющее начало, присутствие котораго парализуеть всякую мысль о насиліи и смерти. Отжившее, среднев вковое понятіе о рыцарской чести превратилось въ жалкій лоскуть, который люди хотять сдёлать бёлымь, мон не всегда чистыми руками въ мутной водь. Со всемь строемь выветрившейся формалистики, ненужныхь жестокостей, напрасныхъ страданій, съ переустройствомъ всей военной организаціи на болье раціональныхъ началахъ, и это потерявшее свой смыслъ право располагать жизнью другого должно исчезнуть, и чёмъ сворбе, тёмъ лучше, должно замёниться болёе здравымъ, справедливымъ и гуманнымъ отношениемъ къ возникающимъ среди людей проявленіямъ низменныхъ сторонъ ихъ природы-вражды, истительности и злобы. Таково заключеніе, выносимое читателемъ изъ пов'єсти г. Куприна. На развитіи разсужденій этого порядка нельзя не остановиться болье подробно. Авторъ вкладываетъ ихъ, въ отвлеченной формъ, въ уста весьма искусственно сочиненной фигуры-офицера Назанскаго, алкоголика, неудачника. Отрезвляясь отъ хмельного угара, Назанскій плыветь въ лодив съ Ромашовымъ и проводить параллель между твиъ, какъ прекрасна жизнь сама по себъ, и твиъ, во что превращають ее люди. По его словамъ, въ жизни нъть ничего лучшаго радости бытія. По его мивнію, никто въ мірв не върить въ загробную жизнь. "Оттого все страшатся смерти, но малодушные дурави обманывають себя перспективами лучезарных садовь и сладкаго пънія кастратовъ, а сильные-молча перешагивають грань необходимости"... "О, радость, о, божественная врасота жизни", восторгается Назанскій, и восторгь этоть пріобретаеть особый, таинственный смыслъ: ихъ бесъда происходить наканунъ поединка Ромашова. "Смотрите: голубое небо, вечернее солнце, тихая вода-вёдь дрожишь отъ восторга, когда на никъ смотришь-вонъ тамъ, далеко, вътриныя мельницы машуть крыльями, зеленая, кроткая травка, вода у берегарозовая, розовая отъ заката. Ахъ, какъ все чудесно, какъ все нъжно и счастливо!" Оть этой идилліи Назанскій переходить къ характеристивъ офицерской жизни, и картины одна другой безотраднъе создаются его возбужденной рачью: "Поглядите-на вы на нашихъ офицеровъ, -- говоритъ онъ. -- О, я не говорю про гвардейцевъ, которые танцують на балахъ, говорять по-французски и живуть на содержаніи у своихъ родителей и законныхъ женъ. Ніть, подумайте вы о насъ, несчастныхъ армеутахъ, объ армейской пехоте, объ этомъ главномъ ядрѣ славнаго русскаго войска. Вѣдь все это заваль, рвань, отбросы. Въ лучшемъ случав-сыновья искалеченныхъ капитановъ. Въ большинствъ же-убоявшіеся премудрости гимназисты, реалисты, даже неокончившіе семинаристы. Я важь приведу въ примерь чаль полеъ. Кто у насъ служить хорощо и долго? Бъдняки, обремененые COMPRHENE HARRIS LANGUAGE HE BUREARA ACCIONNESS HE BUREARA SECTOROUS PROPERTY OF THE PROPERTY даже на убійство, на воровство солдатскихъ коптесь, --- и все это изза своего горшка щей. Ему приказывають: стрвляй, и онъ стрьляеть, -- кого? за что? можеть быть, понапрасну? -- ему все равно, от не разсуждаеть. Онъ знаеть, что дома пищать его замурзанны рахитическія діти, и онъ безсимсленно, какъ дятель, выпуча глад долбить одно слово: "присяга"! Все, что есть талантливаго, спосонаго, -- спивается. У насъ семьдесять пять процентовь офицерсым состава больны сифилисомъ. Одинъ счастливецъ-и это разъ въ шъ льть -- поступаеть въ академію, его провожають съ ненависты Болве прилизанные и съ протекціей неизмённо уходять въ жандарш или мечтають о містів полицейскаго пристава вы большомы городі. Дворяне и тв, кто хотя съ маленькимъ состояніемъ, -- идуть въ зекскіе начальники. Положимъ, остаются люди чуткіе, съ сердцемъ, во что они дълають? Для нихъ служба--это сплошное отвращение, обум, венавидимое ярмо. Всякій старается выдумать себ'в какой-небудь побочный интересь, который его поглощаеть безь остатва. Один занимается коллекціонерствомъ, многіе ждуть не дождутся вечера, когда можно сесть дома у лампы, взять иголку и вышивать по ваны крестивами какой-нибудь паршивенькій ненужный коверчикь ил выпиливать лобзикомъ ажурную рамку для собственнаго портрета. На службъ они мечтають объ этомъ, какъ о тайной сладостной радости. Карты, хвастливый спорть въ обладаніи женщинами-объ этомъ я ужъ не говорю. Всего гнусние служебное честолобіе, мелкое, жестовое честолюбіе. Это Осадчій и компанія, выбивающы зубы и глаза своимъ солдатамъ. Знаете ли, при мев Арчаковскій такъ билъ своего денщика, что и насилу отниль его. Потомъ вровь оказалась не только на ствнахъ, но и на потолкв. А чвить это вовчилось, котите ли знать? Темъ, что денщикъ побежаль жаловаты: ротному командиру, а ротный командиръ послалъ его съ запиской в фельдфебелю, а фельдфебель еще полувса биль его по синему, опухшему, кровавому лицу. Этоть солдать дважды заявляль жалоб на инспекторскомъ смотру, но безъ всякаго результата"...

Война отжила свое время, думается Назанскому, — время хмельной радости, кровавой и доблестной утёхи. Военная служба для солдата— насильственная тягота, а не веселое и хищное ремесло. Начальным изъ грозныхъ и обожаемыхъ атамановъ превратились въ чиновниковъ влачащихъ жалкое существованіе за нищенское жалованье. "Изъ доблесть — подмоченная доблесть. И воинская дисциплина — дисциплина за страхъ — соприкасается съ обоюдною ненавистью. Красивые фазани

облинали. Только одинъ подобний прамбръ я знаю въ исторіи человъчества. Это монашество. Начало его было смиренно, прасиво и трогательно. Можеть быть, --почемъ знать---оно было вызвано міровой необходимостью? Но прошли столетія, и что же ми видимь? Сотни тисячь бездёльниковъ, развращенныхъ, здоровенныхъ лоботрясовъ, невавидимых даже теми, ето въ нехъ имботь время оть времени духовную потребность. И все это прикрыто вившней формой, шардатанскими знавами касты, смёшными вывётрившимися обранами. НВтъ, я не напрасно заговориль о монахать, и я радъ, что мое сравнение логично. Подумайте только, какъ много общаго. Тамъ--ряса и кадило, здёсь-мундирь и гремящее оружіе; тамь-смиреніе, лицемържие вадохи, слащавая ръчь, здёсь-наигранное мужество, гордая честь, которая все время вращаеть глазами: "а вдругь меня жто-нибудь обидить?"—выплаченных груди, вывороченные локти, полнатыя плечи. Но и тв и другіе живуть паразитами и знають, валь знають это глубово нь душе, но болтся познать это разумомь и. главное, животомъ. И они подобны жирнымъ вшамъ, которыя темъ сильные отведаются на чужомь тель, чемь оно больше раздагается".

Рачь Назанскаго переходить въ пророческій тонъ. Онъ говорить о времени наступленія великих разочарованій и страшной переоп'внки. говорить о точныхь и неумолимыхь законахь "генія человёчества". по воторымъ въковое рабство кончится ужеснымъ распаденіемъ, и чёмъ громаднее было насиліе, темъ вровавне будеть расправа. Представителей насилія, угистенія дичности, произвола перестануть уважать, а предамный инъ солдать отнажется повиноваться. "И это будеть не за то, что мы били въ вровь людей, лишенныхъ возможности запищаться, и не за то, что намъ, во имя чести мундира, проходило безнаказаннымъ оскорбленіе женщинъ, и не за то, что мы, опьянъвъ. рубили въ кабакахъ въ окрошку всякаго встречнаго и поперечнаго, и не за то также, что мы, начальственные дармовды, покрывали во вскую странахъ и на вскую полную сраженій позорому русское оружіе. а наши же солдаты выгоняли насъ изъ кукурузы штыками. Конечно, и за то и за это, но есть у насъ болве страшная и уже теперь непоправимая вина. -- Это то, что мы-слёпы и глухи во всему. Давно уже, где-то вдали оть нашихь грязныхь, вонючихь стояновь, совершается огромная новая, свётозарная жизнь. Появились новые смёдые. гордые люди, загораются въ умахъ пламенныя свободныя мисли. Кавъ въ последнемъ действии мелодрамы, рушатся старыя башни и подземелья, и изъ-за нихъ уже видится ослепительное сіяніе. А мы, надувшись, ванъ индъйскіе пътухи, только хлопаемъ глазами и надменно болбочемъ: "что? гдъ? молчать! Бунтъ! Застрелю!" И воть этого-то

индющачьяго презрѣнія въ свободѣ человѣческаго дука намъ не простять—вовѣки вѣковъ".

Сквозь общія, подчась утопическія разсужденія о новой божественной въръ, которая пребудеть безсмертной до конца міра, что, казалось бы, не очень вижется съ высказываниимися выше матеріалистическими взглядами на жизнь и неотступнымъ страхомъ смерти, --- у Назанскаго, а върнъе у автора, проступаеть непреоборимая ненависть въ тому насилію и угнетенію, которое заключилось въ форму спеціальныхъ признавовъ и привиллегій офицерскаго сословія. Но рядомъ с преврасными и вполив основательными разсужденіями, которыя ж могуть не вызвать желанія распространить мысли автора и впінра, и вглубь. у него встречаются и положенія несколько рискованныя и увлеченія, особенно тамъ, гдв авторъ не можеть освободиться отъ вліянія Максима Горькаго. Допуская возножность паденія до босячества, до пропойства, Назанскій у г. Куприна идеализируєть ати два родственныя состоянія и, забывь свои разсужденія о человъкъ, царъ міра и богъ всего живущаго, находить живнь любого бродяжки поливе и интересиве, чёмъ жижнь какихъ-нибудь захудалыхъ армейскихъ служавъ. "Ходишь по землъ-туда-сюда, видишь города, деревни, знакомещься со множествомъ странныхъ, безпечныхъ, насившливых людой, смотринь, нюхвошь, слышишь, спишь на росистой травъ, мерзнешь на морозъ, ни къ чему не привлзанъ, нивого не боишься, обожаешь свободную живнь всеми частицами души... Экъ, какъ люди вообще мало понимаюты! Не все ли равно: Есть воблу или сёдло дикой возы съ трюфелями, напиваться водкой или шампанскимъ, умереть подъ балдахиномъ или въ полицейскомъ участкъ. Все это детали, маленькія неудобства, быстро проходящія привычки. Опть только затеняють, обезцёнивають самый главный и громадный смысль жизни".

Пора оставить это ребяческое превознесение босячества, какъ состояния, въ которомъ смыслъ жизни находить лучшие способы своего осуществления. Онъ — въ человъкъ, въ его внутреннемъ отномении ко всему, съ чъмъ соприкасается его душа и тъло. Можно быть офицеромъ, статистикомъ, писателемъ и постигать этотъ смыслъ или не постигать его, точно также, можно жить въ тепломъ, уютномъ домъ и прозябать въ сырости и холодъ—и нисколько не быть ближе или дальше отъ того, что является осмыслениемъ и одухотворениемъ жизненнаго процесса. Ходить и смотръть, какъ люди живуть свътл и обильно, а самому въ то же время голодать или мерзнуть—это еще мало для сколько-нибудь удовлетворительной философіи жизни гораздо убъдительнъе та философія, которая не даетъ повода къ воз можности оправданія зла, но учить, что у всъхъ людей должны быть

надежные пріюты оть стужи и голода, и не должно быть на землѣ босяковъ, какъ не должно быть офицеровъ въ родѣ капитана Сливы, не должно быть монаховъ, всякаго рода тунендцевъ и хищниковъ.

Но это отступленіе. Вдохновенныя річи Назанскаго пронали для Ромашова даромъ: на следующее утро онъ быль убить, и что сталось съ его "учителемъ жизни", читатель не знаетъ. Въроятно, онъ окончательно спился, не сумъвь выйти изъ заколдованнаго круга, или, въ лучшемъ случав, осуществивъ въ босичестве свое стихійное тяготеміе жь свободе. Не знасть и не порывается знать читатель и того, что сталось съ женой Николаева-Шурочкой, которая влюбила въ себя Ромашова и, вопреви настояніямъ Назанскаго, послала его на вврную смерть. Шурочва менье всего загадна, "енигмъ", какъ выражается одинъ изъ офицеровъ повёсти: сильная и умная, она борется, черезъ посредство мужа, котораго не любить, за призравъ своей власти и обазнія въ обществъ, въ которое войдеть полноправнымъ членомъ, когда мужъ, при ея помощи, осилить академію генеральнаго штаба и пріобрётеть связанныя сь этимъ блага, а если мужу и не повезеть, она не задумается разбить и его жизнь и пойдеть обычной дорогой, слишкомъ просторной для тёхъ, кто руководится тщеславіемъ и неразборчивъ на средства. "Я надругаюсь надъ собой, но сгорю въ одинъ мигь и ярко, какъ фейерверкъ",--говорить она Ромашову, заставляя его принять дуель, чтобы не испортить варьеру мужа.--Нътъ, она не сгоритъ, она слишкомъ для этого разсчетлива и холодна. Она блуждающимъ огонькомъ пробъжить въ жизни сама для себя, обжигая на пути и ни въ комъ не зажигая божественной мскры, той любви въ жизни и людямъ, которая есть свёть и тепло, м радость. Этоть типь, опредъленный, ясный, у автора очерчень удачно.

Много въ повъсти Куприна мастерскихъ описаній, живыхъ сценъ, написанныхъ жизненно и тепло. Вся вообще повъсть проникнута горячимъ и возвышеннымъ протестомъ противъ всего, что стъсняеть и дълаетъ жизнь низменной и мутной. Но еслибы рука художника болъе властно прошлась по страницамъ горячей проповъди и протеста, она, въроятно, сгладила бы нъкоторыя неровности, смягчила бы два-три ненужно-грубыхъ эффекта, отвлеченнымъ разсужденіямъ подыскала бы жонкретно-жизненныя формы,—тогда преобладаніе публицистическаго элемента не было бы такъ замътно, и читатель еще съ большимъ правомъ могъ бы привътствовать въ лицъ г. Куприна выдающееся жудожественное дарованіе, отъ котораго хотълось бы ожидать еще многаго.

VII.

— С. Подъячевъ. Митарства. 1. Московскій работный домъ.—2. По этапу. Изданіе редакців журнала "Русское Богатство". Сиб. 1905.

Въ последнее время все чаще и чаще появляются книги, о которыхъ можно свазать, что оне-сама живнь. Независимо отъ степени художественнаго дарованія, служащаго такъ или иначе объевтомъ эстетическаго наслажденія читателя, содержаніе такихъ книгь настолько бьеть своей реальной, неподкрашенной правдой, что скольконибудь живой человъкъ не можеть не задуматься надъ самымъ фавтомъ жизни, поразившимъ его воображение или чувство. Широкая жизнь заговорила о себъ въ мвищной литературъ, заговорила всъми способами сильной, выразительной, грубой и жестокой, трогательной в нёжной народной рёчи, пов'яла жестокой болью и безысходной сворбыю беззащитнаго, безпріютнаго люда, страстно жаждущаго свободы и томящагося въ убожествъ и темнотъ. И оставаться равнодушнымъ въ голосамъ людей, доносящимся изъ глубинъ народнаго горя по разволоченныхъ палать и дворцовъ, значить не просто быть черствымъ и глухимъ въ страданіямъ равныхъ себъ, но и быть причастнымь къ преступленію, осли эти голоса лостигають такь, въ чьей власти вскрыть язвы и организовать борьбу съ ужасными сторонами жизни.

И самые закореналые формалисты, столь привычные къ суровой правтикъ люди не остаются равнодушны, когда со страницъ винги, нервами и вровью написанной, ударить имъ въ глаза правда, созданная ихъ нерадивыми, жесткими руками. Одинъ изъ такихъ случаевъ, пока, къ сожальнію, редкихъ, разсказанъ въ этой книгь. Разсказаль ен авторь о томь, что такое представляль московскій работный домъ, задуманный, вероятно, съ благою целью приотить, обогрёть, накормить голодный и холодный людь, стекающійся въ Москву изь неурожайныхь деревень и гибнущій вь ней безь работы. И многіе годы существоваль этоть домь, и общественная сов'єсть была спокойна; всв знали, что есть заботливая рука, пекущаяся объ этихсотняхъ и тысячахъ живыхъ рабочихъ рукъ, искавшихъ и не находившихъ себъ дъла. Есть, стало быть, помощь несчастнымъ и слабымъ, ость живая, дъятельная органивація, которая приводить въ движение эти сильныя, моволистыя руки и заставляеть создавать полезную, культурную работу, столь нужную нашей родинъ. И тысячи людей проходили черезъ это учреждение и исчезали въ пространство. и обыватель уже не интересовался ихъ судьбой, успованваясь на

мысли о почтенно выполненномъ долгъ. И тъмъ ужаснъе предстала предъ нимъ картина, когда оказалось, что благодътельно задуманный работный домъ—горше тюрьмы, что беззащитныхъ и безпріютныхъ людей держатъ тамъ хуже собакъ, заставляютъ голодать, развиваютъ пороки и бользии, всячески унижаютъ и оскорбляютъ. Чего, чего не вытерпълъ авторъ (ведущій разсказъ отъ своего лица), когда, наголодавшись и измучившись въ поискахъ работы, онъ заявилъ желаніе поступить въ работный домъ! Положительно морозъ пробъгаетъ но кожъ, когда подумаещь, что всъ эти беземысленныя жестокости и издъвательства совершаются подъ видомъ благодъянія, и что учрежденія; облекающія свою дъятельность въ возвышенныя формы общественнаго служенія, на дълъ подчасъ проявляють то же формальное, казенное отношеніе, въ которомъ и тъни нътъ живой, любовной заботы о человъкъ.

Предлагая вниманію читателей очерки С. П. Подъячева, издатели сочли нужнымъ подчеркнуть ихъ конкретно - нублицистическое значеніе. Появленіе нёсколько лёть назадъ гнетуще-тяжелыхъ картинъ изъ жизни работнаго дома всколыхнуло многихъ (осебенно въ Москвѣ), а въ московской городской думѣ вызвало радъ тревожныхъ запросовъ со стороны гласныхъ и затёмъ ревизію. Московская администрація, въ свою очередь, проявила начальственную заботливость въ области, яко бы отъ нея непосредственно независящей, и тоже сдѣлала запросъ городскому самоуправленію относительно порядковъ въ подвѣдомственномъ ему учрежденіи.

Дума, какъ разсказано объ этомъ нъ предисловін, не могла оставить безъ отвёта эти запросы. Въ "Извёстіяхъ московской городской думы" появилась статья, представляющая "какъ бы отвёть" на очерки г. Подъячева. Признавая, что повёствованіе г. Подъячева "носить печать тяжелаго личнаго настроенія", авторъ полуоффиціальной статьи не можеть отказать ему въ томъ, что отдёльныя описанія отличаются полной правдивостью; все это такъ бывало, а коечто и до сихъ поръ такъ бываеть въ работномъ домё".

"Лучшей стороной этого отвёта является то, —какъ справедливо замінають издатели, —что указанія автора уже приняты во вниманіе. Такимъ образомъ, кое - что изъ фактическихъ условій рисуемаго г. Подъячевымъ быта отошло уже или отойдетъ вскорів въ область прошлаго. Но главный интересъ очерковъ, разумінется, не въ этихъ чисто внішнихъ чертахъ. Многое въ этой тяжелой картинів коренится гораздо глубже тіхъ условій, которыя въ состояніи измінить городская управа, а живая и страдающая "на днів" городской жизни человіческая душа, правдиво отраженная авторомъ, сохранить свое значеніе при всякихъ условіяхъ".

Очерки г. Подъячева отличаются и чисто-литературными достоивствами-изобразительностью, силою и меткостью языка, а вторей очервъ ("По этапу")-и тивичностью. Передавая свои впечативнія о средъ людей, дошедшихъ до крайней степени обезличения и вравственнаго паденія, авторъ умбеть находить въ нихъ искории человъчности и добрыхъ чувствъ, которыхъ не могли вытравить ни лиmenie свободы, ни голодъ, ни позоръ, и, читая, что долженъ испытывать человёвь, отправляемый административнымь путемь по этапу. читатель съ невольнымъ ужасомъ спрашиваетъ себя: неужели все эте совершается и въ настоящее время? А между твиъ вотъ что мы читаемъ въ предисловін: "Второй очеркъ перваго тома даетъ картивы и впечативнія этаповъ, т.-е. учрежденія, порядки котораго уже не зависать оть городского ісамоуправленія. Много ли они отличаются отъ порядковъ работнаго дома (и въ какую сторону)-читатель увидить при чтеніи. Нужно только прибавить, что ни о какой тревога, ни о какихъ запросахъ съ чьей бы то ни было стороны, а также на о какихъ улучшеніяхъ по поводу этого второго очерка С. П. Подъячева мы не слыхали. Такимъ образомъ, если разсказы нашего автора повлінии отчасти на извлеченіе сучка въ главу городского самоуправленія, то относительно бревна административно-этапныхъ порядвовь онь далеко не быль такъ же счастливъ"...

Вотъ почему мы желаемъ очеркамъ г. Подъячева самаго широкаго распространенія, при которомъ коллективная общественная мысль скорѣе обратитъ вниманіе на этотъ больной вопросъ нашего дурно-организованнаго быта и разрѣшить его прежде, нежели задумается надънимъ чье-либо не только участливое, но и вліятельное сердце.—Евг. Л.

VIII.

— Ежегодинкъ министерства финансовъ. Винускъ 1904 года. Сиб. 1905.

Сводныя ежегодныя изданія статистических свёдёній о различных сторонах экономической жизни составляють обычное явлене въ передовых государствахь. У насъ такіе ежегодники издаются иннистерствомъ финансовъ. Первоначально они обнимали области жизни, находившіяся въ вёдёніи этого министерства. Теперь программа ихъ значительно расширилась и, кромѣ свёдёній о государственных замеских и городскихъ финансахъ, о дёятельности банковъ и биркъ, своднаго баланса акціонерныхъ предпріятій, о состояніи фабрично-заводской промышленности и виѣшней торговли, въ ежегодникъ даются свёдёнія о путяхъ сообщенія и перевозкѣ товаровъ, объ уро-

жаяхъ хлебовъ, о лесахъ и вазенномъ лесномъ хозяйстве, о почте и телеграфахъ, излагаются законодательные акты въ экономической и финансовой области, а въ невоторыхъ выпусвахъ помещаются сведенія, не имеющія періодическаго характера. Въ последнемъ, подлежащемъ нашему разсмотрению выпуске "Ежегодника" къ числу такихъ свъденій относится, напр., свъденія о населеніи по переписи 1897 г., о распредъленін земель между собственниками Европейской Россіи въ 1900 г., о переселеніи врестьянь въ Сибирь за 1885—1901 гг., объ арендованін въ 1901 г. крестьянами вивнадъльных вемель и о сдаче ими въ аренду земель надъльныхъ, впервые разработанныя отдёломъ промышленности министерства финансовъ по особой программъ свъдънія о фабрично-заводской промышленности, статистическія свёдёкія по дополентельному и промысловому налогу за 1899-1902 гг. "Ежегодникъ" завлючаеть около тысячи страниць убористой печати. Большая часть его свёдёній пріурочена къ губерніямъ, городскіе финансы приводятся для важдаго города, банковые для каждаго банка, сводные балансы для каждаго отдъльнаго предпріятія и т. д. По поводу недостатковъ этого изданія мы выскажемь здёсь следующія заменанія.

Въ Сборникъ не имъется некаких объясненій нъ таблицамъ, и четателю приходится строить догадки о содержаніи нѣвоторыхъ рубривъ съ недостаточно опредъленными обозначениями и о томъ, почему по одному предмету сведенія относятся въ 1903 г., по другому---къ 1902 г., а по третьему-къ 1901 г. Некоторыя сведенія заимствуются изъ источнивовъ, гдъ они не имъли карактера исчернывающаго, а, будучи перенесены въ "Ежегодникъ" безъ 'объясненія, они способны линь ввести читателя въ заблужденіе. Свазанное относится къ таблиць объ арендь крестьянами вивнадальных вемель и о сдачь въ аренду земель надъльныхъ, собранныхъ въ 1901 г. департаментомъ овладныхъ сборовъ не для учета площади обращающихся въ крестьянской арендв земель, а для выясненія некоторых сторонь арендныхъ отношеній. Крестьянскія аренды рисуются этими свёдёніями въ крайне уменьшенномъ размъръ. Составители "Ежегодника" недостаточно знавомы съ изданіями, отвуда они извлевали св'ядінія, и производили эти извлеченія подчась крайне небрежно, вслёдствіе чего заголовки накоторыхъ графъ способны совершенно спутать лиць, пользующихся таблицами. Такъ, на страницъ 509-й для каждой желевной дороги и для всей сети даются сведения о количестве товаровъ малой скорости подъ рубриками: отправлено, прибыло, транзить, нтого перевезено. Въ дъйствительности же рубрика "отправлено" означасть отправленіе лишь на чужія дороги; отправленіе же на станців евоей дороги соединено съ прибытіемъ съ чужихъ дорогь въ графъ "прибыло", и лействительное отправление дороги остается неизвёстнымъ. Въ итогъ же для всей съти такан путаница приводить въ стъдующей несообразности. Всё дороги въ 1901 г. отправили будто би 1.703 милл. пуд., а получили 3.829 милл. пуд. или на 2.126 милл. пуд. болью. Отвуда же, спрашивается, взялись эти 2.126 милл. иуд.? Несвъдущему читателю естественно предположить, что такую нассу грузовъ русскія желёзныя дороги получають съ дорогь иностранних. Дъло же просто объясняется темъ, что большая часть отправлени каждой дороги не вошла, по выше объясненнымъ причинамъ, въ счеть; вследствіе этого обстоятельства разсматриваемое нами изданіе не даеть свёдёній о главнёйшемь въ экономическомь отноженіи факті жельзнодорожной статистики--- соличествы перевозимых до рельсовой съти товаровъ. Между тъмъ, ежегодно издающаяся "Сводны статистика перевозовъ по желёвнымъ дорогамъ" представляеть возможность показать не только общую сумму перевозниних по рельсовой съти грузовъ, но и распредъленіе си по различнымъ категоріямъ теваровъ. Вивсто этихъ сведеній, представляющихъ интересь для вакдаго эвономиста, въ "Ежегодникъ" приводятся такія спеціальныя показанія, какъ число паровозовъ и вагоновъ, ихъ пробіть, потребленіе топлива и т. п. для каждой дороги отдёльно, за каковыми свёдёніями спеціяльно интересующееся этими вопросами лицо обратится, безъ сомивнія, не къ "Ежегоднику министерства финансовъ", а къ соответствующимъ изданіямъ министерства путей сообщенія. Вообще говоря, пора бы уже признать, что разнаго рода статистическія изданія требують руководства спеціалиста, и ихъ нельзи, поэтому, отдавать подъ надворъ того или другого, свободнаго въ данный моменть, чиновника. Особенно это надлежить иметь въ виду правительственных учрежденіямъ, публиваціи которыхъ въ накоторыхъ слояхъ пользуются особымъ авторитетомъ.

Въ общемъ журналъ мы не можемъ долго останавливаться на такомъ спеціальномъ предметь, какъ статистическій ежегодникъ. Неэтому, закончимъ нашу замътку указаніемъ на одинъ интересний отдъль "Ежегодника", служащій какъ бы отвътомъ на раздававшівся въ послъдніе годы пожеланія, чтобы статистическій отдъль департамента жельвнодорожныхъ дъль издаваль ежегодно сводныя свъдынія объ обмънь грузами между различными районами. Полуотвътомъ на это пожеланіе являются таблицы въ "Ежегодникъ министерства финан совъ", въ которыхъ для нъкоторыхъ грузовъ показывается количество, отправленное и полученное жельзнодорожными станціями каждой губерніи, съ подраздъленіемъ ихъ на грузы, назначенные въ съверные и южные порты и на западную сухопутную границу, или нолученное съ этихъ районовъ. Только для этихъ 34-хъ грузовъ въ "Ежегодникъ" имъются и свъдънія объ общемъ количествъ ихъ, отправленномъ руссенми жельзными дорогами за время съ 1892 года по 1901 г.

IX.

- Современные воироси русскаго осльскаго хозийства. Сиб. 1904. Ц. 8 р. 50 в.

Этоть сборнивь статей составлень и издань ученивами и почитателями И. А. Стебута, въ честь исполнившагося пятидесятильтія дъятельности его на попринцъ научной, общественной и частной агрономіи. Въ сборнивъ вошло ополо двадцати статей, большая часть которыхь имбеть не узко-спеціальный, а обще-экономическій интересь. Несмотря на различние предметы этихъ статей, онв, такъ сказать, объединяются идеей о сельско-хозяйственных районахь и порайонномъ козяйстве. Идея эта выдвинута въ сборнике на первый планъ вакъ по важности ен для нашего отечества, такъ и по близости ен къ научной и практической дъятельности юбилира, развивавшаго вопросъ о порайонномъ русскомъ сельскомъ хозяйствъ "въ многочисленныхъ бесъдахъ и въ своихъ сочиненияхъ". Важность согласования сельско-хозяйственной д'язтельности съ условіями и особенностичи местности не подлежить сомивнію, но для того, чтобы созданіе соответствующихъ типовъ ховяйствъ совершелось сознательно и систематически, мужно, чтобы эти особенности были выяснены, и водведени имъ нтоги. Осуществление этого требуеть разносторонняго изученія страны. И лишь послів того, какъ Россія будеть разбита на районы съ точки вржнія климатолога, почвовёда, экономиста и т. д., можно будеть "путемъ мирнаго процесса сопоставленій и комбинацій определить и разграничить истипные или раціональные районы". Разръшение этого вопроса есть дъло еще очень отдаленнаго будущаю; въ настоящемъ же, по словамъ проф. Фортунатова, "мы не располагаемъ средствами для того, чтобы точно опредёлить относительную важность отдельных признавовь, которыми характеризуется сельскоховайственное положение различныхъ мъстностей" (стр. 19), Прямо или восвенно касартея вопроса о сельско-хозяйственныхъ районакъ особенно статья Д. И. Рихтера, о сделанных уже попытнахь разделенія Россін на районы по естественно-историческимъ и экономичесинть признавань, статьи П. И. Броунова, о географическихъ райснахъ Россін, А. О. Фортунатова, о районахъ вровыхъ носівовъ, Г. Н. Высоциаго, о типахъ мъстопроизрастаній, Г. И. Танфильева, о районахъ черноморскаго побережья Кавкава, А. П. Мертваго, о государственной политики, какь факторы вы создании районовы хозяйства, А. Н. Челинцева, о районахъ, какъ стадіяхъ развитія сельскаго хозяйства, и самая длинная статья сборника-сравнительная карактерестива вшеничныхъ районовъ Россін, Аргентины и Соединенныхъ

Штатовъ Съверной Америки. Болъе мелкія или спеціальныя статы сборника мы не называемъ. Помимо значенія въ смысле выясненія особенностей различныхъ районовъ Россіи, некоторыя статьи разсматриваемаго изданія представляють интересь и въ другихь отношеніяхь. Работа г. Клингена заключаеть разсчеты о сравнительномъ положени хозяйства и рабочаго власса въ ишеничныхъ районахъ Россіи, Анерики и Аргентины. Чтобы судить о томъ, какъ ръзко различаются эти страны въ отношеніи общественныхъ условій сельско-хозвіственной деятельности при сравнительномъ сходстве въ условіях естественныхъ, достаточно сказать, что заработная плата въ Съверо-Американскихъ Штатахъ превышаеть въ четыре раза заработную плату русскаго сельско-хозяйственнаго рабочаго, и что, несмотря на это различіе, пудъ пшеницы въ Америвъ обходится гораздо дешевие (38,5 коп.), чёмъ въ Россін (48-60 коп.). Особенно дорого (если считать по рыночнымъ ценамъ труда) обходится добываніе клеба русскому крестьянину, и если въ счеть расходовь положить ренту, то оважется, что последній работаеть въ убитокъ. Очень интересны разсчеты г. Клингена относительно производительности труда русскаго и американскаго рабочаго и покупательной силы ихъ заработковъ. Одинъ рабочій день, затраченный на земледіліе, въ восточномъ районі Россін приносить 1,86 пудовъ пшеницы, въ южной Россін-2,7 пуд., а въ Америкъ-14,7 пуд. или въ 6-8 разъ болъс. Сопоставляя заработки сельско-хозяйственных рабочих и фермеровь въ Америкъ и Россіи съ цънами на различные предметы, авторъ приходить къ заключенію, что дневной заработокъ американскаго рабочаю даеть ему возможность пріобрісти въ семь разъ боліве товаровъ, чімъ пріобрётаеть рабочій за свой заработокь вы южной Россіи, и вы четырнадцать разь болье рабочаго восточной Россіи. "Это равносильно тому, что въ Америвъ одинъ рабочій потребляеть прямо и восвеню столько же, сколько въ Россіи потребляють двѣ семьи по шести душь важдан",--говорить авторъ. Въ действительности, потребление руссваго, сравнительно, още ниже, потому что его семья, а вывств съ твиь и числе неработающихь ен членовъ больше.

Въ своей небольшой замътът г. Мертваго пытается показать, что въ Московскомъ государствъ сельское хозяйство "развивалось планомърно, въ зависимости отъ основныхъ факторовъ районности", и ясно уже намъчались различные сельско-хозяйственные районы, хотя правительство этого времени не принимало спеціальныхъ мъръ для того, чтобы поднять хозяйство той или другой области. Въ петербургскій же періодъ русской исторіи происходить нъчто обратное. Начиная, впрочемъ, еще съ Алексъя Михайловича и "кончая текущими двями, каждое пятидесятильтіе происходить съ правильностью хода разъ

заведенной бюрократической машины обороть цёлаго ряда однёхъ в тель же заботь о сельскомь хозяйстве, одна уже періодичность которыхь указываеть на ихъ безрезультатность". Достаточно указать, что подмосковные, напр., уёзды, въ XVI вёке отличавшеся развитіемъ нашень и луговъ и б'ёдностью л'ёсами, занимавшими здёсь менъе 10°/о площади, въ наше время пришли въ такое состояніе, что лъсамъ принадлежитъ 40% ихъ пространства. "Едва ли найдется еще страна, гдё населенію, окружающему такой потребительный центръ, какъ Москва, приходилось бы выращивать древесину вийсто продуктовь питанія человікаї - говорить авторь. Причину сказаннаго А. П. Мертваго видить въ отсутствіи у насъ устойчивой и опредівленной государственной политики и развитія общественности въ населеніи. "Населеніе, лишенное общественности, совершенно отучалось государственно мыслить; бюрократія же, направляющая государственную политику, веледствіе обширности территоріи страны и быстро растущей сложности интересовъ ея обитателей, не можеть охватить умомъ всёхъ последствій, проводимыхъ изъ центра мёропріятій".

Въ статъв г. Челинцева на примърв трехъ увядовъ черноземнаго района, сходныхъ по естественнымъ и экономическимъ условіямъ, но различающихся по густотв населенія, авторъ показываеть, какъ это различіе отразилось на интенсивности сельскаго хозяйства. Эта тема подробніве, впрочемъ, трактуется авторомъ въ "Саратовской Земской Неділів" (1905, № 3).

X.

— II. II. Мельгуновъ. Очерки по исторім русской торговам IX — XVIII вв. Съ картою. Посмертное изданіе. Москва. 1905.

Экономическая исторія Россіи разработана очень недостаточно, и это находить себѣ объясненіе въ томъ, что экономическая жизнь складывается изъ мелкихъ фактовъ и событій, неподлежащихъ правильной и всеобщей регистраціи, правильному и систематическому регулированію власти. Болье обстоятельныя свѣдѣнія имѣются лишь о древней торговлѣ Россіи, по крайней мѣрѣ, о торговлѣ ея съ иностранными государствами, такъ какъ эта торговля происходила на виду, велась организованно, служила источникомъ крупныхъ доходовъ для отдѣльныхъ лицъ и правительствъ, и различные ея моменты отмѣчались правительственными актами, и лѣтописями и записками наблюдателей. Исторіи нашей торговли, преимущественно внѣшней, посвященъ и разсматриваемый трудъ покойнаго П. П. Мельгунова, со-

ставившійся изъ лекцій, читанныхъ имъ въ московской практической Академін коммерческихъ наукъ. Согласно заголовку очерковь, они обнимають время до конца XVIII вѣка; но въ дѣйствительности XVIII вѣкъ наложенъ въ нихъ настолько поверхностно, что трудъ покойнаго автора лучше считать охватывающимъ русскую торговлю въ періодъ удѣльно-вѣчевого и московскаго періодовъ. Это время онисано въ "Очеркахъ" очень живо и интересно, причемъ авторъ не разсматриваетъ свой предметъ изолированию, а ставитъ судьбы торговли мъ связь съ общимъ развитіемъ государственной жизни и, пожалуѣ, слишкомъ много останавливается на причинахъ, обусловившихъ то, а не иное направленіе послёдней.

Подобно тому, какъ это было въ другихъ странахъ, первоначально торговия русскихъ была, гиавнымъ образомъ, вижиней. Всеобщиость этого факта въ исторіи торговии объясилется тімь, что всибдствіе неустройства суконутных сообщеній, передвиженіе товаровь внутри страны на первоначальныхъ ступеняхъ исторіи представляется правне затруднительнымъ, а во причинъ господства натуральнаго ховайства въ широкомъ развитіи обміна товаровь не чувствуется и надобности. Торговля же вейшаяя, гдё она развивается, происходить преимущественно по воднымъ, удобнымъ для сообщенія путямъ. Въ силу увазанныхъ причинъ вийшияя чорговля развивается главнымъ образомъ, въ тъхъ странахъ, которыя прилежать къ морямъ; но въ наменй странъ живой обивнъ товарами съ чужнии землями развился въ такое время, когда она еще не имъла морскихъ выходовъ. Произоныю это потому, что поселившіеся въ бассейнахъ Двины, Дивира и Оки славяне оказались въ центръ торговыхъ сношеній, завязанныхъ болье цивилизованными и предпріимчивыми народами (норманнами и арабами), на пути "изъ варягь въ греки" (по реке Дивпру) и въ области торговли болгаръ съ арабами (путь по рекъ Волге). Возможность вести живыя торговыя (первоначально наполовину и военныя) сношенія съ богатыми и развитыми народами Востока и Запада и получать оттуда предметы комфорта, военной и государственной необходимости-должна была оказывать сильное вліяніе на историческое развитіе русскихъ славянъ. Влінніе это обусловливалось не только непосредственнымъ столкновеніемъ съ живой и болье высокой культурой, но и темъ, что развитие торговли поддерживало въ славанахъ стремленіе въ распространенію своего вліянія на съверъ и съверовостокъ, къ добить оттуда пушного звъря, серебра, толеньяго жире и моржевой кости, которые жадно искались иностранными купцами Временный расцейть Кіевскаго княжества основань быль, главным образомъ, на живыхъ торговыхъ связяхъ его съ Византіей, и послі того, какъ вследствіе нашествія изъ Азін новыхъ полчищь кочевиковъ торговый путь въ Византію черезъ южныя стени быль порванъ-Кіевъ утратиль былое значеніе. Центръ политической жизни русскихъ славянъ переносится послѣ того на сѣверъ, въ Новгородъ, достаточно удаленный отъ степи для того, чтобы не подвергаться ея враждебному воздѣйствію. "Степь и поле всегда выступали для русскихъ враждебно: поле иѣшаетъ цивилизаціи, и едва начинается русская исторія, какъ начинается и вровавая борьба лука съ плугомъ" (стр. 54). Печенѣги, половцы, татары сиѣняютъ другь друга и послѣдовательными ударами забиваютъ южную Русь.

Кіевъ лежаль въ средней части воднаго пути "изъ варягъ въ греви"; въ съверной части этого пути находился Новгородъ, вступившій, благодаря этому, въ непосредственныя торговыя сношенія съ Балтійскимъ моремъ, съ Швеціей и Даніей. Сіверное каправленіе русской торговли съ Западомъ не могло не оживиться съ утратою вжнаго пути, особенно, когда на балтійскомъ побережьи уквердились нівмим и образовали сильный ганзейскій союзь. Русская торговля съ Евроной имъла, однако, пассивный характеръ, такъ какъ организованные ганзейцы старались не допускать новгородцевь къ непосредственнымь сношеніямь сь мёстами сбыта поставляемыхь ими товаровъ. Это, однако, не мешало Новгороду богатеть, подыматься м нграть видную роль во внутренней исторіи русских славань. Роль эта, однаво, вакъ и роль Кіева, была временной и приблежался моменть, когда Невгороду предстояло уступить первенство младшему члену русской семьн-внажеству суздальскому. Въ данномъ случав это обусловливалось неумвніемъ Новгорода объединить русскихъ славянь. Первоначальная исторія сувдальскаго княжества тоже тёсно была связана съ судьбами вившней торговли, которая велась имъ преимущественно въ юго-восточномъ направленім. Почти прерванная татарскимъ нашествіемъ торговля русскихъ славянъ съ закаспійскими странами скоро опять оживилась, потому что татары сами проявляли большую свлонность въ торговлъ и были настолько цивилизованы, что понимали выгоды обивна собираемой ими съ покоренныхъ народовъ дани сырыми произведеніями и деньгами на разнообразныя произведенія богатаго и цивилизованнаго востока. Суздальская Русь воспользовалась этимъ въ самыхъ широкихъ размёрахъ, и торговлей съ востокомъ стали заниматься не только простые купцы, но и бояре, внязь и митрополить. Эти близкія торговыя связи съ востокомъ, вмёстё съ вліяніемъ непосредственнаго территоріальнаго соседства татарь и частаго общенія съ ними, отразились не только на экономической сторонъ быта суздальской Руси, но и на общемъ складъ ся жизни. А такъ какъ суздальская Русь явилась организаторомъ русскаго государства, то ясный восточный отпечатокъ оказался и на этомъ последнемъ.

Иностранная торговля Новгорода, съ присоединеніемъ последняго въ Москвъ, была уничтожена насильственно, а иностранные купцы и ихъ товары были отправлены въ Москву. Впрочемъ, вившняя торговы Новгорода должна была пасть и въ силу причинъ болбе общаго зарактера, такъ какъ съ открытіемъ новаго морского пути въ Индір Ганза теряла прежнее значеніе. Объединеніе Руси и развитіе город Москвы, становившагося все болбе и болбе врупнымъ центромъ съ многочисленнымъ населеніемъ, богатымъ царскимъ дворомъ и его преближенными, способствовало значительному развитію промышленност и торговли района, тяготъвшаго къ Москвъ. При устроении новаго государства чувствовалась вийсти съ тимь больше и больше необходимость теснаго общенія съ просвещеннымъ Западомъ. Между тем прежній ближайшій путь этого общенія—черезь Балтійское море—быль порвань, а вовстановление его-вследствие враждебныхь отношени къ Ливоніи и Литвъ — было затруднительно. Въ это время, веська встати, англичанами быль открыть морской путь изъ Европы въ Бълое море, и царь Іоаннъ IV, путемъ всевовможныхъ торговихъ льготь, поспешиль обратить его въ путь ностоянныхъ торговыхъ снотеній съ Западомъ. Онъ играль эту роль въ теченіе полутора столетія, пова Петръ Великій не завоеваль побережій Балтійскаго мора, пробиль здёсь окно въ Европу и мерами насилія возстановиль старое, западное направленіе нашихъ сношеній съ последнею. Это направленіе вившней торговли долго было господствующимь. Съ распространеніемъ границъ Россійской Имперіи до береговъ Черваго моря, съ Балтійскимъ моремъ стало соперинчать это последнее, а затънъ и западная сухопутная граница. Въ настоящее время торгови Россіи съ Западомъ распредъляется приблизительно поровну между этими тремя направленіями.

XI.

 Н. Карышевъ. Изъ литературы вопроса о крупномъ и мелкомъ сельскомъ козяйствъ. Москва. 1905.

Въ названной книжей изложены лекціи, читанныя недавно умершимъ Н. А. Карышевымъ въ 1901—3 годахъ въ Русской высшей школю общественныхъ наукъ въ Париже и въ московскомъ сельскохозяйственномъ институте,—лекціи, имевшія цёлью "ознакомить слушателей съ литературнымъ споромъ о размерахъ землевладенія", или, говоря боле точно, съ вопросомъ о томъ, въ какой мере законы капиталистическаго развитія индустріи, въ силу которыхъ мелкое прокуводство неизбёжно вытёсняется крупнымъ, приложимы къ областя сельскаго хозийства. Горячіе споры по этому вопросу возникли, благодаря категорическому утвержденію марксистовь, что земледёліе подчиняется одинаковымъ законамъ съ фабрично-заводской промышленностью и въ отношенін перехода оть мелкой къ крупной формъ производства испытываеть одинаковую съ нею судьбу. Это рашительное утвержденіе, впрочемь, постепенно смягчается болье и болье, а извъстное сочинение Каутскаго въ защиту воззръний марксизма на аграрный вопрось одинь изъ русскихъ писателей (г. Черновъ) называеть даже капитуляціей по многимь пунктамь передъ критикой (Карышевъ, стр. 10). Карышевъ въ своей книжев излагаетъ мивнія не многихъ авторовъ. Со стороны марксизма фигурируетъ, преимущественно, Каутскій, съ противной стороны, главнымъ образомъ, Гертцъ, Булгаковъ, Черновъ и Каблуковъ. Изъ этого перечисленія читатель можеть усмотрёть, что Карышевь не задавался цёлью исчернать литературу предмета. Его задачей было скорбе ознакомить читателя съ новъйшими спорами по аграрному вопросу, да и здёсь онъ цитируеть далеко не вску авторовь, участвовавших вь спорк (упущень, напр., г. Масловъ). Карымевъ начинаетъ свои лекціи съ разсмотрвнія вопроса объ особенностяхь приложенія вапитализма нь земледёлію, затёмъ излагаеть аргументы, говорящіе противъ врупнаго хозяйства и за него, противъ мелкаго хозяйства и за него. Въ маленькой главь, следующей за этой аргументаціей pro и contra, покойный писатель подводить ей "итоги". Это подъитоживание заключается собственно въ развитіи мысли г. Чернова, что общественное сельско-хозяйственное производство "развертываеть передъ нами безвонечно растущую цёнь выгодь и проимуществъ, но ваниталистическая форма этого обобществленія не даеть многимь изъ нихь проявиться" (стр. 53). Въ самомъ дёлё, возраженія противъ крупной формы сельскаго хозайства направлены въ сущности "не противъ техники крупнаго производства, а противъ капиталистической формы врупныхъ предпріятій". А доводами въ пользу мелкаго хозяйства защищаются главнымь образомъ "не преимущества мелкой культуры, а именно то, изъ чего складывается некапиталистическій характерь этого типа козяйства". Если это вёрно, то данный вопрось допускаеть примиреніе въ созданіи формы хозяйства, соединяющей преимущества того и другого рода. Иначе мы не выйдемь изь такого невъроятнаго противоръчія: технически-сильное крупное хозяйство (подъ вліяніемъ неблагопріятныхъ экономическихъ условій В. В.) опусвается, дробится, а технически-слабое, мелкое, имфющее органическіе крупные пороки, развивается и оказывается болёе устойчивымъ въ борьбъ съ конкурренціей". Для устраненія этого противоръчія, "отражающагося на сокращении производства страны, необходима такан хозяйственная форма, которая избёгала бы недостатковь, сызанныхь съ приложеніемъ капитализма: къ крупному хозяйству (нама производительность наемнаго труда, недостатокъ рабочихъ, непосицная конвурренція съ заокеанскимъ продуктомъ", и т. д.), избёгала бы основныхъ пороковъ мелкаго хозяйства (черезполосицы, дроблена, изолированности), вручила бы рабочему орудіе его производства (землю) и сохранила бы всё техническія преимущества крупнаго хозяйства". Къ разрённенію такой задачи жизнь подходить примъненіемъ къ селскому хозяйству коопераціи, разсмотрёнію которой и посвящена ислёдняя глава книжки Карышева.

Кооперація очень постепенно выполняеть свою историческую чессію объединенія мелких владіній въ систему крупнаго производств, и, следуя Гертцу, авторъ такимъ образомъ характеризуеть последомтельныя фазы кооперативнаго развитія---, оть самыхь малыхь связей между отдельными хозяевами до полнаго ихъ соединенія". Сначава земледёльцы устранвають кредитныя учрежденія, оставляющія извполев свободными вы козяйственной двятельности; затемы оне соелиняются для коммессіонных операцій по пролажё и покупкё _по преддожению и за счеть" отдёльныхъ хозяевъ. Эти союзы становятся болъе и болъе постоянными и осложняются сперва ограничению, а затемъ неограниченного ответственностью членовъ. Затемъ наблидаются ограниченія индивидуальной свободы хозяевъ. Члены союза обязываются покупать нужные имъ предметы и продавать свои вродукты черевъ посредство товарищества. Условія выгодной продажи требують однородности и хороніаго качества товаровь, и воть коонерація начинаеть захватывать производительную дёлтельность своихь членовъ съ целью осуществленія этихъ условій. Это совершается въ нъсколькихъ направленияхъ. Сельские хознева соединяются въ товарищества для работы паровымъ плугомъ, для польвованія молотилюй и т. п., вознивають товарищескіе заводы для улучшенія или дальнышей переработки продуктовъ хозийства членовъ общества; сельске хознева начинають подчиняться указаніямь инструкторовь въ отношеніи кормленія и содержанія скота для того, чтобы доставляемое ими на кооперативный заводъ молоко удовлетворяло определенных требованіямъ качества; руководство инструкторовъ понешногу расиространяется на большее и большее число моментовь сельско-хозяйственнаго производства, пока,---какъ, напр., въ кооперативномъ винодъліи Германіи, -- инструкторы не обращаются въ полныхъ распорядителей техники производства даннаго продукта, поступающаго затыть для дальнёйшей обработки на кооперативный заводь. Этимь путемь разрозненные мелкіе хозлева постепенно утрачивають черты своего индивидуализма и пріобрътають, выражаясь марксистскимъ жарговомъ,

"коллективистическій черепъ", обезпечивающій устойчивость общественнаго производства, членами котораго они сдёлались. Такимъ образомъ, наряду съ капиталистической эволюціей промышленности отъ мелкой къ крупной формъ совершается развитіе общественнаго производства не капиталистическимъ путемъ. Значеніе коопераціи въ этомъ процессъ давно признано, напр., бельгійскими соціалистами.—В. В.

Въ іюль мъсяць въ Редавцію поступнии следующія новыя книги и брошюры:

Елагодушная, Софія. — Какъ онъ пошеть въ народъ. Повъсть изъ жизни русскаго заграничнаго духовенства. Т. І. Спб. 905. Стр. 645. П. 2 р.

Браунсь, Р., д-ръ.—Царство минераловъ. Вып. 6-й. Изданіе А. Ф. Девріена. Спб. 905. Ц. 2 р. 75 к.

Буткевичь, А. — Самоучитель ичеловодства. Общедоступное руководство для пчеловодовъ-практиковъ. Со 100 рисунками. М. 906. Стр. 418. Ц. 1 р. 25 к.

Вандаль, Альбертъ. — Возвышение Бонапарта. І. Происхождение брюмерскаго консульства. Конституція ІІІ-го года. Переводъ съ XI французскаго изданія З. Н. Журавской. Спб. 905. Стр. 616. Ц. 2 р.

Горленко, В.—Отблески. Замътки по словесности и искусству. Спб. 905. Стр. 236+4. Ц. 75 к.

Гредескуль, Н. А., проф. Ими. Харьковскаго Университета. — Марксизмъ и идеализмъ. Публичная лекція. Изданіе второе. Изданіе книжнаго магазина П. А. Брейтигама въ Харьковъ. 905. Стр. 43. Б. ц.

Лаппо, Д. Е.—Преступленія и наказанія по степному праву сибирскихъ кочевыхъ инородцевъ (Минусинскіе татары). Красноярскъ. 905. Стр. 57.

.Лассаль, Фердинандъ.—Письма къ К. Марксу и Ф. Энгельсу. Съ примвч. Ф. Меринга. Перев. В. Шанина, подъ ред. А. Финна. Спб. 905. Стр. 374 Цена 1 р. 50 к.

Левитовъ, И.— Желтороссія, какъ буферная колонія. Докладь въ Обществъ для содъйствія русской промышл. и торговли. Спб. 905. Стр. 120. Ц. 75 к.

Менгеръ, Автонъ.—Новое учение о государствъ. (Образовательная библистека, серия VI. № 7 и 8). Изд. О. Н. Поповой. Спб. 905. Стр. 320. Ц. 1 р.

— Новое ученіе о государствѣ. Разрѣшенный авторомъ перев. съ нѣмец. подъ редакціей Б. Кистяковскаго. Изд. С. Скирмунта. Спб. 905. Стр. 357. Цѣна 1 рубль.

Минскій, Н. М. — Редигія будущаго. Философскіе разговоры. Спб. 905. Над. М. В. Пирожкова. Стр. 302. Ц. 2 р.

Педаменко, А. Д.—Указатель внигь, журнальных и газетных статей по сельскому хозийству за 1901 годъ. (М. З. и Г. И. Отдъгъ сельской экономіи и сельско-хозийственной статистики. Спб. 905. Стр. 203.

Потанина, А.—Дорджи, бурятскій мальчикъ. Съ 10 рисунками. Изданіе "Посредника". М. 905. Стр. 75. Ц. 15 к.— Разскавы о бурятахъ, ихъ върв и обычанкъ. Съ 14 рисунками. Изданіе "Посредника". М. 905. Стр. 60. Ц. 12 к.

Рамзевичь, Н. К.—Словарь для справокъ при школьныхъ занятіяхъ. Спб. 905. Стр. 425. Съ приложеніями. Ц. 2 р.

Сальниковъ, А.—Современныя русскія поэтесскі. Спб. 905. Стр. 80. Ц. 70 к. Спенсеръ. Гербертъ.—Размышленія (Reflections). Глава изъ автобіографія. Переводъ съ англійскаго Г. Г. Оршанскаго. Изд. кн. маг. Брейтигама въ Харьковъ. М. 905. Стр. 66. Ц. 40 к.

Споверный, Н.—Государственный и общественный строй въ Апгліи, Франців,

Германіи и Соединенныхъ Штатахъ. Спб. 905. Стр. 286. Ц. 1 р.

Толстой, Л. Н.—Афоризмы и избранныя мысли, собранные Л. П. Никифоровымъ. Вып. І. Изд. "Посредника". Стр. 88. Ц. 30 к.

Tugan-Baranowsky, D-r Michael. Theoretische Grundlagen des Marxismus. Lpz. 905. Crp. 238. II. 5 map.

- Бесіды объ окружающихъ явленіяхъ, для учащихся въ сельскихъ школахъ. Ч. І. Воздухъ и вода. Съ 39 рис. Изд. И. Ө. Жиркова. М. 905. Стр. 86. II. 25 к.
- Движение на търговията на България съ чуждить държави. София, 905. In 4°. Стр. 72. Ц. 1.10 фр.
 - Народный университеть вы г. Томскъ. Томскъ, 905. Стр. 12, in 16°.
- Общественныя движенія въ Россіи въ первую половину XIX віжа. Томъ І. Декабристы: М. А. Фонъ-Визинъ, кн. Е. П. Оболенскій и бар. В. И. Штейнгель. (Статьи и матеріалы). Составняи: В. И. Семевскій, В. Богучарскій и П. Е. Щеголевъ. Съ 3 геліогравюрами. Спб. 905. Сгр. 495. Іп 4°. Ц. 5 р.
- О писателяхъ. Разсказы очевидцевъ о Пушвинъ, Лермонтовъ, Гоголъ и др., собравные и записанные Алексъемъ Мошинымъ. Спб. 905. Стр. 23. Цъна 20 к.
- Отчеть по выкупному долгу и выкупнымъ платежамъ всёхъ разрядовъ крестьянъ за 1902 годъ. Сиб. 905.
- Открытое письмо г.г. членаль отъ промышленности въ коммиссіи статстсекретаря В. Н. Коковцева по рабочему вопросу. 905.
- Отчеть С.-Петербургской пожарной команды за 1904 годъ. І. Сиб. 905. Стр. 38. Съ 4 планами.
- Отчетъ Московскаго Публичнаго и Румянцевскаго Музеевъ за 1904 г., представленный Директоромъ Музеевъ г. Министру Народнаго Просвъщенія. М. 905.
- Россія. Полное географическое описаніе нашего отечества. Подъ общиъ руков. П. П. Семенова и В. И. Ламанскаго, подъ редакцією В. П. Семенова. Т. ІХ. Верхнее Подиторовье и Бтлоруссія. Изданіе А. Ф. Девріена. Спб. 905. Стр. 620. Ц. 3 р. 75 к.
- Тексты конституцій. І. Прусская конституція. Перев. М. Іоффе, подъ ред. и съ предисл. проф. И. Лучицкаго. Стр. 28. П. Испанская конституція. Перев. Н. И. Лучицкаго, подъ ред. и съ предисл. проф. И. Лучицкаго. Стр. 32. Кієвъ. 905. Изд. газ. "Кієвскіе Отклики". Ц. по 5 к.
- Труды Коммиссін, созванной по порученію чрезвычайнаго Казанскаго губернскаго собранія дворянства 12 марта 1905 г., по вопросу о народном представительствѣ. Казань 905. Стр. 106+21+19+5+4+14+10+4+6+10+7++6+6+3+4+3+2+4+13.
- Труды Полтавской ученой архивной коммиссіи. Подъ ред. В. И. Василенка, Л. В. Падалки и И. Фр. Павловскаго. Вып. І. Полтава. 905. Стр. IX+214+137. Ц. 1 р. 50 к.

НОВОСТИ ИНОСТРАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

I.

Anton Menger. Neue Staatslehre. 2 Aufl. Jena. 1904. Crp. 254.

Въ наукъ объ обществъ принято противопоставлять современный строй народной жизни, называемый "буржуазнымъ", новому будущему строю, именуемому "соціалистическимъ" въ широкомъ смыслѣ слова. Съ легкой руки К. Маркса, терминъ "буржуазный" употребляется по отношению во всякому, вто является противникомъ или критикомъ предполагаемаго въ будущемъ соціальнаго строя. Отличительная особенность многихъ изъ этихъ мыслителей-не столько въ томъ, что они умышленно превозносять положительныя стороны существующаго порядка вещей, сколько въ недостаткъ творческой фантазіи, въ неспособности представить себъ совершенно иныя начала общественной жизни. Всякій сміжній полеть мысли за предіжні существующаго они стараются или вовсе не замівчать, или тотчась же указывать на ихъ реальную неосуществимость. Въ последнемъ случав обычной логичесвой ошибкой является ignoratio principii, т.-е. возражають не по существу, а противъ вакой-нибудь частности. Часто въ этомъ повинны бывають сами творцы новыхъ системъ въ своемъ излишнемъ стремленіи въ реальности.

Передъ нами новая попытка разрѣшить соціальную проблему будущаго. Автора ея нельзя причислить къ мыслителямъ-творцамъ, смѣлымъ въ своихъ полетахъ въ безконечную высь будущаго. Нѣтъ, Антонъ Менгеръ, авторъ новаго ученія о государствѣ,—реалистъ и практикъ. Его заинтересовала практическая сторона осуществимости того общественнаго строя, который долженъ смѣнить современный. И даже больше: его занимаетъ не столько самый общественный строй, какъ его государственная форма.

Можно себъ представить такого рода общеніе, когда образующіе его члены не будуть нуждаться вовсе ни въ какихъ установленныхъ институтахъ, будуть ли они на основахъ принужденія (каковы госуварственныя учрежденія) или на началахъ договорныхъ. Послёднія въ концѣ концовъ также легко сводятся къ союзамъ принудительнымъ, такъ какъ всякій договоръ, поскольку онъ имѣетъ юридическую квалификацію, носить въ себъ элементъ принудительной санкціи. Такой строй, называемый обыкновенно анархическимъ, не представляется Менгеру когда-нибудь осуществимымъ на землѣ, и потому

онъ на немъ ближайшимъ образомъ не останавливается; онъ лишь замѣчаетъ, что и въ этихъ крайнихъ ученіяхъ есть элементъ правди, хотя бы, напр., въ томъ, что современное общество, въ которомъ господствуютъ интересы ограниченнаго круга лицъ, не можетъ въ своемъ дальнѣйшемъ развитіи удовлетвориться однимъ принужденіемъ. Но, съ другой стороны, авторъ глубоко убѣжденъ, что человѣчество никогда не въ состояніи будетъ обойтись безъ государства, съ его законодательствомъ, съ его властью наказывать и принуждать (стр. 15).

Коротко говоря, Менгеръ ограничиваетъ свое изслѣдованіе вопыткой дать практическія указанія относительно реальной возможности новаго государственнаго строя. До сихъ поръ соціализмъ имѣлъ по преимуществу характеръ критики и отрицанія всей капиталистической буржуазной организаціи народной жизни, и лишь слегка касался положительной стороны будущаго общества. Авторъ хочетъ заполнить существующій въ этомъ отношеніи пробѣлъ въ соціалистическихъ ученіяхъ и стремится выдвинуть болѣе, чѣмъ до сихъ поръ это дѣлалось, положительную сторону ученія о будущемъ государствѣ—розітіче, organisatorische Seite mehr als bisher auszugestalten (стр. III, Введенія).

До французской революціи вопрось о неимущихъ всецьло принадлежалъ компетенціи церкви. Лишь съ конца XVIII въка рабочіе классы, свободные отъ религіозной окраски, выступили на арену политической жизни и обнаружили свое значеніе въ государствъ, какъ дъйствующая, направляющая сила (als die bewegende Macht). До іюльской революціи 1830 г. движеніе рабочихъ классовъ носило характеръ чисто политическій, а съ этихъ поръ они отражають въ себъ интересы обще-соціальные. Соціализмъ представляется автору какъ такой общественный строй, въ которомъ главное мъсто будуть занимать общіе интересы всёхъ трудящихся элементовъ народа, въ противеположность существующему строю, олицетворяющему частные интересы привилегированнаго меньшинства. Последній создаеть властвующее и повелѣвающее государство (herrschenden und gebietenden Staat), которое Менгеръ называеть "индивидуалистическимъ принудительнымъ государствомъ" (der individualistische Machtstaat). Противопоставляемый ему новый соціалистическій строй носить у автора названіе "общенароднаго трудового государства (der volkstümliche Arbeitsstaat).

Милитаристическое и индивидуалистическое римское государствосоздало расчлененіе права публичнаго и частнаго. Въ будущемъ стров, по Менгеру, всв частные интересы сольются съ общими, следовательно, singulorum utilitas будетъ совершенно совпадать съ publice utilia, а потому и существующаго различенія публичнаго права отъ частнаго не будетъ существовать (стр. 76). Иллюстраціями къ этой мысли и служать дальнѣйшія главы о собственности, договоръ, семъв и т. д., обо всемъ томъ, что въ настоящее время называется гражданскимъ правомъ. Въ следующемъ же большомъ отделе (кн. III) говорится о томъ, что составляетъ предметъ современнаго публичнаго или государственнаго права, т.-е. объ управлени и органахъ "общенароднаго трудового государства".

Весь современный міръ гражданскихъ правоотношеній поконтся на двухъ главныхъ основахъ: на частной собственности и семьѣ. Всѣ остальные частно-правовые институты привходятъ сюда въ качествѣ дополнительныхъ. Въ виду такого огромнаго эначенія собственности и семьи всѣ соціалистическія ученія останавливаютъ въ особенности на нихъ свое вниманіе. Останавливается на нихъ въ подробностяхъ и Автонъ Менгеръ.

Нужно вообще замѣтить, что авторь всюду исходить изъ современныхъ понятій и выраженій и нисколько не смущается ихъ весьма разнообразнымъ значеніемъ и пониманіемъ. Такъ, вмѣсто права собственности, что имѣеть весьма опредѣленное содержаніе на языкѣ юристовъ, онъ всюду говоритъп росто о собственности (das Eigenthum), не анализируя этого весьма растяжимаго понятія ближе; и потому заявляетъ, что собственность есть "вѣчное" понятіе: оно кикогда не исчезнеть изъ міра соціальныхъ отношеній (стр. 79).

Несомненно, такого рода афоризмами многое не разъясняется непосвященному въ юридическія тонкости и непредубѣжденному читателю. Мало также даеть и дальныйшее расчленение объектовь собственности по отношению къ нимъ будущаго государства. Здесь Менгерь очень приближается къ воззрвніямъ "буржуваныхъ" экономистовъ, въ роде Адольфа Вагнера. По примеру последнихъ, онъ дёлить вещи на уничтожаемыя при потребленіи (verbrauchbare Sachen) и на такія, которыя допускають продолжительное пользованіе (benützbare Sachen). Первыя допускають только исключительное господство надъ ними одного лица и потому въ будущемъ соціалистическомъ стров должны остаться объектомъ частной собственности. Вторыя допускають въ свою очередь двоякое расчленение: или онь тоже ограничиваются исключительнымъ господствомъ надъ ними отдёльныхъ лицъ, какъ, напр., носильное платье, или онъ допускають одновременное или последовательное пользование со стороны многихъ лицъ; въ последнемъ случав право частной собственности по отношению въ нить должно быть ограничено, и Менгеръ устанавливаеть для нихъ право пользованія (Benützungsrecht).

Кром'в этихъ двухъ группъ, какъ это принято во всёхъ учебникахъ по политической экономіи, выд'вляется третья категорія вещей средства воспроизводства новыхъ ц'інностей (Productionsmittel). Эта категорія вещей должна стать объектомъ коллективной (государственной, по Менгеру) собственности.

Не останавливаясь на разборѣ этого рода расчлененія предметовъ собственности, спорнаго и далеко не яснаго, замътимъ только, что Менгеръ не удовлетворяется имъ однимъ; замъчая, какъ трудно отдълить средства производства отъ предметовъ коллективнаго пользованія или плодоприносящаго имущества (fruchttragende Sachen) и допуская возможность полнаго смёщенія всёхъ установленныхъ нуъ видовъ собственности, авторъ пренаивно разрубаетъ гордіевъ узель. А именно, чтобы избёжать ошибки въ этомъ отношеніи, Менгеръ совътуетъ въ будущемъ государствъ издать особую роспись, особый peecrps:-, über die benutzbaren Sachen (sowie auch über die Produktionsmittel) müssten Register angelegt werden" (crp. 91). Это очень характерно для автора. Въ этомъ случай онъ упускаеть изъ виду, какъ колоссально могуче и неудержимо-стихійно бурлить и рвется потокъ экономическихъ явленій. Такая візра въ государство, во всемогущую силу "регистра", ръдво проявлялась даже у самыхъ ярыхъ защитниковъ государственной власти и ен могущества.

Такъ же мало убъдительно, какъ вопросъ о собственности, разръшается авторомъ и проблема распредвленія цінностей. Существующія на этотъ счеть возврвнія авторь расчленяеть на двв большія группы. Первую группу составляють субъективныя воззранія; за вритерій при распредаленін они беруть субъективныя особенности отдальной личности-возрасть, поль, воспитание и проч. Вторая группа-объективныя возврвнія; они стремятся къ объективному критерію при распределеніи, какъ, напр., определенное количество труда. Авторъ после обычныхъ вритическихъ замёчаній противъ важдой изъ нихъ склоняется въ признанію обоихъ вритеріовъ, какъ равно необходимыхъ и дополняющихъ другъ друга. Не останавливансь ближе на подобной попитей разришить проблему распредиления благь, можно только замътить, что авторъ не избъть здъсь обычной ошибки, которая въ особенности мъшаетъ вывести эту проблему изъ тъхъ душныхъ и затилыхъ подваловъ, куда ее запрятали не столько первые создатели этихъ возгрвній, сколько черезчурь ярые ихъ вритики. Дійствительно, кому не прівлись эти банальные нападки на слабость принциповъ первыхъ воммунистовъ ("важдому по его способности", по его потребности, по воличеству затраченнаго труда и т. д.). Между темъ какъ если допускать государственную власть и принуждение и въ будущемъ соціальномъ стров, то всв подобные принципы равно могли бы быть осуществимы, если не по существу, то формально, какъ это вообще находить себъ мъсто по отношению ко всему, до чего касается государственное принужденіе. Если же хоть на минуту отрівшиться отъ того, что общественныя отношенія въ будущемъ непремънно нуждаются въ государственной опекъ, то ни одинъ изъ этихъ принциповъ не найдеть себъ мъста уже по одному тому, что всъ был

требують регламентаціи, слідовательно, санкціи, т.-е. принужденія, въ данномъ случай безразлично—организованнаго или неорганизованнаго.

Другая болье общая ощибка разбираемых возгрый заключается въ томъ, что экономическія явленія разсматриваются какъ-то совершенно особнакомъ отъ міра, въ которомъ они рождаются. Если въ чисто методологическихъ цёляхъ научныхъ изслёдованій ту или иную область явленій выдёляють изь сложнаго окружающаго ихъ міра, то нельзя забывать, что для окончательного сужденія о нихъ необходимо ихъ брать во всей ихъ целостности. Экономическія явленія неразрывно связаны съ міромъ общественныхъ отношеній вообще. И съ этимъ особенно важно считаться при разръшеніи проблемы распредъленія, какъ соціальной категоріи по преимуществу. Мыслимо такое положеніе вещей, когда интересы питанія, жилища, размноженія и т. д., т.-е. такъ называемые матеріальные интересы найдуть себъ удовлетворение такъ же свободно, безъ принудительной власти, какъ находять себв удовлетвореніе наши потребности духовныя. И для этого не нужно вовсе не только принудительной власти, но и договоровъ. Хорошимъ примъромъ могуть служить всевозможные кружки вемлячества, колоніи соотечественниковъ, національныя общенія, создающіяся въ минуты захватывающихъ общественныхъ движеній.

Очевидно, Менгеръ дълаетъ ту ошибку, что по примъру другихъ силится разръшить проблему распредъленія благъ отдёльно отъ всего соціальнаго строя. Если допускать принужденіе, какъ къ тому склоняется авторъ, то совершенно невозможно, да и безцёльно и не интересно задумываться надъ тъмъ, въ какой формъ установится это принудительное распредъленіе, такъ какъ всякому установленному порядку можно будетъ противопоставить всякій другой, и вопросъ сведется попросту къ политикъ силъ, а слъдовательно, распредъленіе, какъ соціальная проблема, само собой снимается съ обсужденія.

Изъ того, что образуетъ такъ называемое семейственное право, Менгеръ въ особенности останавливается на институтъ брака. Существующія среди соціалистовъ ученія о бракъ авторъ группируетъ на три рода. Одни требуютъ совершенно свободныхъ отношеній (Моггів, J. Grave, Bebel), другіе выдвигають институтъ принудительнаго государственнаго брака (идея Платона) и, наконецъ, есть сторонники полигаміи (Fourier). Относительно послъднихъ двухъ видовъ брака авторъ высказывается категорически противъ. Принудительному государственному браку противоръчитъ современное представленіе объ индивидуальной свободъ; полигамія же, разрушая единобрачіе, по мнѣнію автора, ничего не даетъ взамѣнъ его положительныхъ качествъ (ihre zahlreichen Vorzüge). Поэтому Менгеръ останавливаетъ главное вниманіе на первомъ родѣ ученій объ установленіи свободныхъ отношеній на мѣсто того, что на современномъ языкѣ зовется

бракомъ. Прежде всего авторъ находить, что разрѣшеніе этого вопроса по отношенію въ будущему строю не столь существенно для соціализма по сравненію съ другими его задачами, какими являются ограниченія частной собственности, государственная организація общественныхъ работъ, пересозданіе современнаго индивидуалистическаго принудительнаго государства въ общенародно-трудовое. Когда совершится этоть переходъ старой формы государственнаго общеніа, наступить время и для реформъ въ области семейной жизни гражданъ. Но твиъ не менве, Менгеръ этимъ не удовлетворяется и въ дальнъйшемъ приводить возраженія противъ допущенія свободныхъ отношеній на м'єсто современнаго брака. Прежде всего, по Менгеру, требование свободы въ половой жизни равносильно требованію свободы конкурренцік, договора и т. под. современных экономическихъ институтовъ; во-вторыхъ, свобода въ половой жизниdie freie Liebe, какъ называеть ее авторъ, представляеть возврать къ прежнему некультурному состоянию общества и, наконецъ, при допущении ея авторъ опасается за общественную нравственность. Такимъ образомъ, Менгеръ глубокомысленно приходить къ тому, что будущее государство не имъетъ основаній устранить вовсе половой инстинкть, какъ таковой, но, съ другой стороны, его вижшина проявленія не должно оставить безъ ограниченій, чтобы "не дать общественной жизни принять грубо-чувственный характеръ" (стр. 133). Т.-е. оперируя современными понятіями и явленіями, не желая (или не въ силахъ) дать на мъсто ихъ что-нибудь дъйствительно новое, авторъ идеть даже дальше: ограничиваеть весь сложный институть брака половыми отношеніями и требуеть по отношенію къ нимъ полицейской регламентаціи.

Мы встрівчаемся здісь съ обычнымъ для автора пріемомъ. Не создавая ничего новаго, онъ произвольно ограничиваетъ сложное явленіе какой-нибудь одной, подчасъ совершенно для него не характерной стороной и затімъ предлагаетъ рішеніе, какъ будто задача автора произвести реформу въ одномъ изъ элементовъ современной государственности, сохранивъ, однако, полную неприкосновенность послідней.

Въ подобной ошибкъ повиненъ и не одинъ разбираемый авторъ. Это общая методологическая ошибка подобныхъ сужденій: рисуя себъ идеальное будущее, они не могутъ отвлечься отъ существующаго міра понятій и явленій и свою задачу думають ограничить тѣмъ или инымъ видомъ частнаго приспособленія безъ переоцѣнки основныхъ цѣнностей. Если современный институтъ брака—церковнаго или гражданскаго, въ данномъ случать безразлично —есть плоть отъ плоти всего современнаго общественнаго строя, то только отринувъ послѣдній, можно подойти къ радикально новому разрѣшенію поставленной проблемы.

Самъ авторъ въ одномъ мъсть разбираемой книги даетъ толчекъ

къ следующей весьма ценой мысли: переходъ отъ современнаго міропониманія къ будущему будеть не мене радикаленъ, чемъ случившійся переходъ античнаго міровоззренія въ христіанскій. Эту мысль можно продолжить: какъ христіанство особенно резко отличалось отъ язычества въ первое свое время, когда исходило почти непосредственно изъ устъ Христа, такъ радикально отлично должно быть новое пониманіе будущаго міра отъ современнаго міропониманія. Съ другой стороны, теоретики ближайшаго будущаго, къ каковымъ относится Менгеръ, делаютъ то же, что случилось съ христіанскою церковью: чтобы скоре стать боле осуществимой и привлечь къ себе полчища язычниковъ, она поступилась самыми существенными сторонами христіанскаго ученія, какъ наиболе отделявшими ее отъ окружающей языческой действительности.

Пріемъ часто встрічающійся въ жизни: люди идуть на уступки для того, чтобы привлечь себі сторонниковъ или осуществить свои мысли, и не замінають, что при этомъ многое изъ того, что они представляли себі до понытки реализаціи своихъ идеаловъ, уже измінилось или вовсе исчезло. Такова обыкновенная участь опортунизма, будь то въ теоріи, будь то въ практической жизни.

Не останавливансь на другихъ вопросахъ гражданскаго права, какъ-то: на кредитныхъ обязательствахъ, частномъ договорѣ, на наслъдованіи, институтѣ незаконныхъ дѣтей, родительской власти и т. д.—на вопросахъ, которые въ будущемъ государствѣ, по Менгеру, всѣ цѣликомъ войдутъ въ сферу компетенціи правительственной власти,—перейдемъ къ тому, что собственно составляетъ предметъ современной государственной науки.

Заглавіе вниги — "новое ученіе о государствъ" — не совсъмъ соотвътствуетъ содержанію. То, что составляетъ въ собственномъ смыслъ ученіе о государствъ, т.-е. ученіе о государственной организаціи и управленіи, занимаетъ, какъ то видно изъ предыдущаго, только незначительную часть всей книги. На первый взглядъ, авторъ выходитъ ва предълы обычнаго ученія о государствъ и пытается охватить весь будущій соціальный строй. Но, съ другой стороны, послъдній представляется ему возможнымъ исключительно въ формъ государственнаго, т.-е. по существу принудительнаго общенія.

Менгеръ различаетъ четыре вида соціализма: интернаціональный, государственный (Staatssozialismus), соціализмъ въ формъ договорныхъ союзовъ (Gruppensozialismus) и, наконецъ, общинный соціализмъ—Gemeindesozialismus, на которомъ и останавливается авторъ.

Задача будущаго государства должна быть прежде всего направлена на то, чтобы общину (Gemeinde) сдёлать носительницей собственности и хозяйства (Trägerin des Eigenthums und der Wirtschaft). Соціалистическая община, по мижнію автора, есть первая ступень къ тому

далекому будущему, когда весь родъ человъческій сольется въ одинъ братскій союзъ безъ политическихъ и экономическихъ противорьчій.

Община должна взять на себя осуществленіе только хозийственныхь функцій будущаго государства, безь политическаго верховенства (Souverenität) и законодательной власти—иначе авторь опасается возврата къ средневъковому расщепленному государству (Rückfall in die mittelalterliche Zersplitterung des Staates). Въ небольшихъ общинахъ съ населеніемъ не болье двухъ тысячь душъ производство и распредъленіе будуть сосредоточены непосредственно въ рукахъ самихъ членовъ общины. Лишь болье населенные пункты, каковы, напр., современные крупные города (Riesenstädte), когда въ нихъ создастся новый соціальный порядокъ, будуть нуждаться въ посредствующихъ органахъ. Для этого подобныя общирныя общины разобьются на особые округа, а среди этихъ последнихъ образуются рабочія группы (Arbeitergruppen) по профессіямъ. Отъ бывшаго цехового устройства эти группы будуть отличаться своимъ публичнымъ характеромъ.

Само собой разумёется, члены соціалистической общины будуть совершенно свободны въ выходё изъ нея. Но, съ другой стороны, авторъ считаетъ необходимымъ установить нёкотораго рода формальную принадлежность въ ней (Gemeindegehörigkeit). Тотъ, вто не состоитъ членомъ общины, для изысканія себё средствъ въ существованію, должевъ вступить въ болёе общирный союзъ: окружный (Bezirk), провинціальный (Provinz) или государственный. Этимъ само собой ограничивается современная свобода передвиженія, необходимая для рабочихъ массъ исключительно при современныхъ условіяхъ труда.

Что касается общихъ вопросовъ государственной организаціи, то изъ нихъ Менгеръ отивчаетъ вопросъ о цвляхъ государства, о суверенитетъ и, наконецъ, вопросъ о формахъ правленія. Цъль у современнаго государства, какъ такового, авторъ отрицаетъ. Подъ цълью современнаго государства всегда следуеть разуметь стремленія отдельныхъ, по преимуществу господствующихъ, классовъ. Въ этомъ отношенін въ существующемъ въ настоящее время "индивидуалистическомъ принудительномъ" государствъ (individualistische Machtstaat), по автору, нам'вчаются четыре основныя группы интересовъ. Правитель и члены его семьи (der Fürst und seine Familie) стремятся въ власти и блеску (Macht und Glanz); интересы дворянства и высшаго духовенства (Adel und höhere Klerus) направлены въ выслугь и отличію (Bevorzugung). Средній классь стоить во главъ экономическаго производства и стремится къ наживъ. Интересы его обусловлены матеріальнымъ и духовнымъ владініемъ (materiellen und geistigen Besitz). Наконець, въ современныхъ государствахъ замечается четвертая, самая обширная группа неимущихъ влассовъ (besitzlosen Volksklassen), которые по существу совпадають съ рабочимъ сословіемъ

(Arbeiterstand). Ихъ интересы паправлены исключительно къ обезпеченію своего существованія (Sicherung der Existenzbedingungen). Изъ различія интересовъ возникаеть борьба, которая и обусловливаеть современное состояніе культурныхъ государствъ. И напрасны поэтому всё попытки къ достиженію всеобщаго мира. Пока не установится мира внутренняго, никогда не будеть достигнуть миръ внёшній—Der Frieden nach aussen kann nur von dem Frieden im Innern ausgehen (стр. 163).

Вопросъ о суверенитетъ авторъ сводитъ къ вопросу о фактической силъ одного изъ двухъ элементовъ государственности: правительства и народа. Во всякомъ данномъ случаъ вопросъ о суверенитетъ ръшается въ зависимости отъ того, въ чьихъ рукахъ сила—die Existenz einer höchsten tatsächlichen Macht (стр. 167). Для сужденія о народномъ верховенствъ авторъ беретъ критеріемъ способность народа произвести выгодный для себя государственный переворотъ (das Volk ist souverän, wenn es eine erfolgreiche Revolution machen kann, S. 166). Въ этомъ смыслъ авторъ различно относится къ англійскому и французскому народу по сравненію съ нъмецкимъ; надъ послъднимъ господствуетъ власть правительства и потому за нимъ авторъ не признаетъ суверенитета.

Что касается, наконець, вопроса о форм'я правленія въ будущемъ государстві, то онъ всюду разрішится различно. Принципіально, авторъдопускаєть осуществленіе своего будущаго государства (volkstümliche Arbeitsstaat) и при монархическомъ правленіи, если оно откажется отъ своихъ милитаристическихъ интересовъ господствующаго меньшинства и измінить свое полицейское отношеніе къ гражданамъ. Милитаризмъ и полицейскій гнеть современныхъ государствъ, по автору, въ особенности содійствовали образованію революціонныхъ соціалистическихъ партій—въ значительно большей степени, чімъвапиталистическая форма производства (стр. 40). Въ доказательство своей мысли авторъ приводить приміръ Англіи, въ которой вовсе отсутствуеть соціаль-революціонная партія.

Вотъ бъглый очеркъ содержанія новаго труда Антона Менгера. На приведенныхъ сужденіяхъ автора мы не будемъ останавливаться, такъ какъ они не столько рисуютъ картину новаго государства, сколько направлены противъ темныхъ сторонъ существующаго государственнаго строя. Какъ во всякомъ соціалистическомъ произведеніи, критическая сторона и у разбираемаго автора сильнѣе и ярче его положительныхъ построеній.

Въ заключение можно замътить, что Менгеръ относится къ тъмъ сторонникамъ обновления соціальнаго строя, отличительная черта которыхъ заключается въ слъдующемъ: новаторы этой категоріи не только силятся изобразить будущее, т.-е. новое, въ формахъ настоящаго, т.-е. стараго, но и вообще черезчуръ бережно относятся къ

этому старому, приспособляясь въ нему, вмёсто того чтобы отринуть его какъ уже отживающее. Въ современный мірь понятій и выраженій, такъ сильно обветшавшихъ и лишенныхъ жизненныхъ соковъ, трудно уже вложить новое и свёжее содержаніе. Везполезно писать новыя заповёди на старыхъ скрижалякъ.—Г. Швиттау.

II.

 Gabriele d'Annunzio. La Fiaccola sotto il moggio. Tragedia. Milano. 1905. (Fratelli Treves, Edit.).

Европейская драма большого стиля часто разрабатываеть въ послёднее время античные сюжеты. Трагедія судьбы облечена въ греческомъ театрё въ образы вёчной красоты, неисчерпаемаго наосса,
и воображеніе обращается къ нимъ каждый разъ, когда вновь чувствуется присутствіе вёчныхъ контрастовъ въ жизни челокеческой.
Влеченіе къ торжеству идеала, разбивающее не только благополучіе
жизни, но и самую жизнь, составляетъ для насъ, какъ и для древнихъ
грековъ, основу трагической красоты жизни. Все идеалистическое
искусство нашихъ дней,—а на высотахъ европейскаго художественнаго творчества синтезирующій идеализмъ побёдилъ аналитическій
реализмъ—ищетъ только отраженій трагической борьбы духа человёческаго. Интересъ къ античной трагедіи объясняется духовной связью
нашего времени съ идеальными подвигами героевъ и героинь греческой драмы, шедшихъ противъ себя во имя своей же высшей правды.

Самый факть возродившагося интереса къ античному театру не подлежить сомнению. Во Франціи возобновляются съ лучшими силами представленія въ сохранившихся отъ римскихъ временъ древнихъ театрахъ-и поэты пишутъ трагедіи для этихъ театровъ. Они вносять въ греческіе сюжеты современное міросозерцаніе, противопоставляють власть событій власти духа, стремящагося въ торжеству вибжизненныхъ идеаловъ. Въ современныхъ трагедіяхъ на античные съжеты торжественная гармонія античнаго театра осложнена признаніемъ равноцівности правды духа и правды жизни; герои древнихъ драмъ становятся въ современной разработкъ болъе сложными, нежели цъльными, болъе чуткими, нежели непреклонными; у нихъ больше оттънковъ чувствованій и переживаній, но они столь же трагичны въ своей судьбъ, управляемой и правдой духа, и правдой земныхъ желаній. Таковы современныя переработки античныхъ темъ у Жюля Буа въ "Ипполить", у Катюля Мендеса въ "Медев"-и главнымъ образомъ въ наиболъе интересной и своеобразной драмъ на античную тему-въ "Электръ" Гуго фонъ-Гофмансталя. Тамъ чистая дъва Эврипида превращена въ изумительное сочетание стихійно-животной силы инстинкта мести съ христіанской чистотой святыхъ помысловъ.

Габріале д'Аннунціо им'веть бол'ве, чімь вто-либо, право на разработку античныхъ темъ. Онъ самъ вырось на влассической почвъ и чрезвычайно чутко воспринимаеть обанніе влассической старины. Въ его творчествъ звучать отголоски языческой красоты, въ которой онъ видить завёть жизнерадостности-т.-е. одной изъ силь, управляющихъ волей современнаго человъка. Другая сила-жажда духовной сватости, равноценная и равносильная первой. Д'Аннунціо даже не философствуеть, а именно чувствуеть эмоціонально, какъ художникъ, жизнь какъ контрасть и трагическую внутреннюю борьбу того, что онъ называеть "il piacere", и тоски о высокой жизни духа, не знающей унижающихъ мукъ пресыщенія. Темъ д'Аннунціо и современень, что онъ воплощаеть въ своемъ творчествъ и то и другое начало въ образахъ и эмоціяхъ, отвічающихъ правді нашихъ дней. Вся его лирика, проникнутая подлинной ненасытной жадностью ощущеній и южной страстностью, а также романы, посвященные анализу страстей, возсоздають "культь наслажденій" съ его экстазомъ и его провалами. А драмы д'Аннунціо возсоздають идеалистическіе порывы духа. Въ нихъ-также какъ въ символическихъ романахъ последнихъ л'втъ-д'Аннунціо изображаеть трагедію избранныхъ высовихъ натуръ, жаждущихъ духовныхъ подвиговъ, жаждущихъ проявить вложенныя въ нихъ силы. Въ романахъ-въ "Vergine delle Rocche" и въ "Fuoco" – прославленъ идеалъ эстетизма и ницшеанства, культъ личности. Въ драмахъ идеализмъ болъе глубовій, болье связанный съ подвигами во имя отвлеченной святыни добра-въ духѣ античной драмы; драмы д'Аннунціо поэтому—самое благородное и преврасное въ его творчествъ. Начиная съ "Джіоконды", потомъ въ "Мертвомъ городъ", въ "Франческъ да-Римини" и въ другихъ небольшихъ и большихъ драмахъ, кончая "Дочерью Іоріо", несмотря на различіе сюжетовъ, относящихся къ разнымъ эпохамъ, рисующихъ людей разной среды, д'Аннунціо пишеть драмы судьбы, въ которыхъ сильные духомъ герои и геронни воплощають каждый и каждая трагическую правду своей души, отражающую правду борющихся началь жизни.

Новая драма д'Аннунціо, "La Fiaccola sotto il moggio" еще болѣе, чѣмъ прежнія, примыкаеть къ идеалистическому карактеру античной драмы. Д'Аннунціо задался въ послѣднее время стремленіемъ создать въ Италіи античный театръ съ обновленнымъ національнымъ содержаніемъ, но приближающійся къ греческому главнымъ образомъ высотой замысловъ, отраженіемъ въ идеальныхъ образахъ коренного трагизма жизни. Другими словами, онъ кочетъ замѣнить реалистическую и психологическую драму, царящую на современной сценѣ, драмой идеалистической. Къ этому типу подходитъ и новѣйшая драма д'Ан-

нунціо "La Fiaccolo sotto il moggio". Это греческая "Электра", перенесенная на итальянскую почву, воплощенная въ событіяхъ почти современной жизни. Дъйствіе происходить въ началь XIX-го въка, но рамки дъйствія схематично намічены только въ больщихъ линіяхъ, исключающихъ всякій реалистическій характерь фабулы лицъ. Какъ въ греческой трагедіи, у д'Аннунціо все сведено къ напряженному столкновенію судьбы и индивидуальной воли. Для воплощенія правди синтетической, т.-е. сводящей смыслъ явленій къ идеямъ, въ нихъ воплощеннымъ, нужна отръшенность отъ правды аналитической, разбирающей мотивы дъйствій и чувствъ. Эта отръшенность и придаеть драміъ д'Аннунціо характеръ греческой трагедіи, соединяющей схематическую простоту съ паеосомъ героическихъ переживаній.

Образъ Электры привлекаетъ уже второго современнаго поэта. Въ этой дистой истительниць" чувствуется особенная близость къ нашему пониманію высшаго трагизма, вавъ сочетанія врайняго напраженія активной воли съ крайнимъ отрішеніемъ отъ страстей, т.-е. съ святостью помысловъ. Искупленіе должно быть связано съ безкорыстностью подвига: --- только въ чистой деве можеть возстать истительница за свершенное не ею преступленіе. Эта идея, лежащая въ основъ героическаго образа Электры, объединяетъ языческую идею рова съ христіанскимъ идеаломъ чистоты и самоотреченія. Сложность Электры, какъ воплощенія волевого начала, возстающаго на судьбу, берущаго на себя власть возмездія, и, съ другой стороны, чистоты и самоотверженности во имя торжества справедливости, и привлекаеть современныхъ поэтовъ въ образъ греческой геронни. Гофмансталь возсоздаеть въ своей драмъ Электру среди тъхъ же событій, какія разсказаны въ греческомъ миев, а д'Аннунціо совершенно изміняеть фабулу, создаеть свой миеъ, но чтобы еще болве подчеркнуть блиэость своей героини, Джиліолы, къ древней Электрів, — сходство и безъ того очевидно-приводить цитату изъ греческой Электры, какъ эпиграфъ къ своей драмѣ.

Событія, разыгрывающіяся въ "Fiaccola sotto il moggio", перенесены въ Италію новаго времени, но вполнё напоминають судьбу дома Атридовъ по тяготівощему надъ дійствующими лицами драмы неотразимому року. Въ драмів д'Аннунціо представленть старинный надающій родъ Сангро. Семья живеть въ огромномъ замків—"въ домів изъ ста комнать", и одна изъ вірныхъ служанокъ семьи восклицаеть съ тоской: "О, этоть домів, кто построиль его такимъ огромнымъ? почему въ немъ столько дверей? Сколькимъ печалямъ онъ кочеть дать пріють?" Этоть старинный, нівогда цвітущій домів близокъ къ полному наденію. Въ немъ рушатся стіны, падають разваливающіяся статуи изъ нишъ, высыхають фонтаны—и слышится неустанный стукъ рабочихъ, сколачивающихъ подпоры для стінъ. Въ ночь, когда происходить дійствіе

драмы, въ канунъ Тронцы, они собираются работать ночью при свътв фавеловъ, чтобы спасти домъ отъ разрушенія. И не только стіны дома разрушены, но и семья, живущая въ нихъ, близка къ полной гибели. Старая бабушка, донна Альдегрина, оплакивающая судьбу своей семьи, и самый иладшій отпрыскъ стариннаго рода, семнадцатильтній Симонетто, умирающій оть прирожденной истощенности силь и безкровія, вонлощають собой проклятіе рока на семьв. Въ жизни доживающей свой въкъ бабушки это проклитіе началось, и молодой невинный внукъ последняя жертва. Донна Альдегрина похоронила двухъ мужей, и два сына отъ перваго и второго брака умножають ея скорбь своими распрями. Трагедія происходить въ дом'в младшаго изъ сыновей, Теобальдо Сангро. На дом'в Сангро тягответь ужасъ разрушенія. Кром'в жалобъ на судьбу полноправныхъ членовъ семьи, слышатся еще наверху стоны сумасшедшей сестры хозяина, запертой тамъ братомъ и неустанно мечущейся въ своей тоскъ. Получается атмосфера безумія и проклятія—и въ ней разыгрывается трагическое дъйствіе, лежащее въ основъ фабулы. Весь мравъ въ семьъ Сангро свизанъ съ преступленіемъ, свершенномъ за годъ до того. День Троицы, къ которому пріурочено д'яйствіе, годовщина этого преступленія. Годъ тому назадъ умерла страшной смертью жена Теобальдо, --- на нее упала врышка сундука, надъ которымъ она наклонилась. Но дочь умершей, Джиліола, а можеть быть и старая бабушка, знають, что несчастіе было не діломъ судьбы, а діломъ преступныхъ рукъ, что убійца погибшей-бывшая служанка Ангиція, на которой Теобальдо женился, овдов'явь. Джиліола цілый годь послів смерти матери не могла говорить, ни на кого не глядала, а только бродила по безчисленнымъ комнатамъ дома, со своей одинокой трагической думой. Теперь она снова вернулась из общению со своими-но только для того. чтобы выполнить решеніе, совревшее въ ея душе. Старый домъ падаеть. Работники должны торониться и работать ночью при факелахъ для того, чтобы все сразу не рухнуло. И Джиліола тоже придеть съ факеломъ свътить рабочимъ въ эту ночь. У нея есть "факелъ, спрятанный подъ спудомъ". Этимъ факеломъ она будетъ освъщать ночную работу, чтобы среди разрушенія спасти то, что ей дороже всего одну гробницу. Гробница матери останется не тронутой — въ этомъ она даетъ обътъ.

Джиліола, освіщающая своимъ факеломъ мрачную атмосферу дома, раскрывающая преступленіе и мстящая за мать, и является центромъ трагедіи. Она, какъ совість, заглядываеть въ глаза тімъ, кого подозріваеть, и правда открывается ея чистому взору. Она долго таила въ душі подозрінія, не рішансь твердо взглянуть въ глаза отцу, страдая отъ смущеннаго виноватаго взгляда, которымъ онъ смотрить на нее. Она только ограждаеть брата, юнаго Симонетто, оть злыхъ

умысловъ бывшей служанки, которан примъшиваеть вредныя снадобья въ декарства мальчика. Она беретъ мальчика въ себъ въ комнату и посылаеть за родственницей, чтобы та увезла его изъ дома отца и мачихи. Сама же она направляеть всю свою волю на исполненіе обёта, на месть за мать (въ противоположность мести за отца греческой Электры). Ен первое дело-взглянуть примо въ глаза отцу. побъдивъ въ себъ жалость, и спросить его о томъ, какъ въ дъйствительности погибла ея мать. Теобальдо уклоняется отъ ответа, - ему самому слишкомъ неясна роль "женщины изъ Лукки", той, на которой онъ женился, въ смерти первой жены. Но Джиліола повторяеть въ присутствіи отца уже не вопросы, а прямыя обвиненія въ лицо самой Ангиціи — причемъ упорно зоветь мачиху служанкой. Ангиція отвъчаеть вызывающимъ образомъ падчерицъ и подтверждаеть ся обвиненія. Ее покрываеть соучастіе ся теперешняго мужа, и она см'яло говорить правду, таша свою злобу издавательствомъ надъ Джиліолой. Теобальдо тщетно кричить, что Ангиція вленещеть на себя изъ злобы, и дочь его, и онъ самъ понимаютъ, что правда выяснилась и что нужно исполнить долгь мести. Трагическій конфликть драмы заключается въ томъ, что есть два истителя. Вопросъ въ томъ, который изъ инхъ имбеть право кары за совершенное злодение -- невинная дочь или раскаявшійся, уб'вдившійся въ преступленіи и понявшій свою великую, хотя и не сознательную, вину мужъ. И Теобальдо, и Джиліола готовятся къ совершенію мести, и въ томъ, какъ они готовятся къ священному для нихъ долгу, что переживають до роковой минуты, и воплощается идея драмы. Теобальдо жаждеть очиститься, искупить познанную вину, сбросить бремя съ души — и готовъ взять на себя самое трудное, лишь бы усповоить душу. Одна изъ самыхъ патетическихъ и дъйствительно глубовихъ по изображению безсили человъческихъ мукъ сценъ въ драмъ д'Аннунціо - сцена Теобальдо съ матерью, когда онъ въ своемъ душевномъ отчаянии молить ее о помощи: "Ты, давшая мить эту бъдную душу", -- говорить онъ, -- , помоги мить оживить ее, разбившуюся на куски. Подумай, тоть день, когда ты родила меня, уже для меня ничто - онъ не даль мив спасенія. Но день, когда я обращаюсь къ тебъ съ мольбой, спасеть меня для въчности, если ты мив поможешь"... И мать не можеть ему помочь---не можеть спасти его отъ сознанія совершеннаго преступленія. "Нѣтъ сворби", восклицаеть она, --- , равной той, которую испытываеть мать, не будучи въ состояніи утішить свое дитя". Помощь, которую Теобальдо ждеть отъ матери, заключается въ томъ, чтобы она убъдила его въ правдъ, которую онъ малодушно скрываеть отъ себя, чтобы она ему сказала: "то, что невозможно, свершилось". Но мать отъ него же узнаетъ истину, которую онъ котълъ бы узнать отъ нея, и въ этомъ странномъ и скорбномъ общеніи душъ у Теобальдо зрветь рвшеніе: "если ты

меня спасеть, побъдивъ во мит отчанніе",—говорить онъ матери,—то я сдълаю самое трудное для моего малодунія и моей низкой страсти,— н сверну невообразимое, сверну то, чего никто не ожидаеть"...

Джилола же думаеть не о собственномъ спасеніи, не объ искупленін своей вины-она безнорыстная, праведная истительница-и спасеніе падающаго дома могло бы изойти только оть нея. Право мести. которое она вивств съ твиъ считаетъ и своимъ священнымъ долгомъ, она искунаеть тімъ, что зараніве обрекаеть себя на смерть. Сначала нанести себ'в смертельный ударь, и затымь, до наступленія смерти, отистить за мать, убить убійцу. Мысль объ этомъ ее долго преслівдуеть, прежде чёмь она принимаеть рёшеніе. "Почему тысячи мыслей вивств, -- спрашиваеть она съ горестью донну Альдегрину, свою бабушку, --- не такъ тажелы, какъ одна мысль, когда она единственная, исключающая всё остальныя?" Рёшивъ исполнить долгь мести въ ночь годовщины смерти матери, приготовившись освъщать своимъ факеломъ мракъ замка, Джиліола находить и средство быть увібренной въ своей смерти, прежде чёмъ идти исполнять долгь. Въ замий есть еще одно постороннее лицо---старый заклинатель змей. Онь отець Ангиціи и пришель къ ней, узнавь о ся замужестве съ знатнымъ синьоромь. Но Ангиня не хочеть привнать отца въ бъдномъ крестьянинъ и прогоняеть его, бросая въ него камин. Израненнаго, измученнаго злобой дочери старика со змёнии утёшаеть Джиліола. Она обмываеть и перевязываеть его раны, разспрашиваеть его, и изъ наивныхъ разсказовъ старика еще болъе убъждается въ преступности своей мачихи. Утвшенный Джиліолой старикь отдаеть ей нодарки, которые приготовиль дочери, и довърчиво говорить съ ней. Эта сцена принадлежить, какъ и сцена между Теобальдо и матерыю, къ лучшимъ въ драмъ. Въ ней д'Аннунціо очень умъло пользуется народнымъ элементомъ, поэзіей народныхъ повірій и народной мудрости, которую онъ влагаеть въ образныя и задушевныя речи старика. Джиліола ласкова со старикомъ еще по особой причинъ: она выспрашиваетъ его о змёнкъ, которыкъ онъ носить при себе, и увиветь, которыя изъ нихъ ядовиты и какъ дъйствуетъ ихъ укусъ. Она уговариваетъ старика оставить ей мъщокъ со вмелми, "мещочекъ великой смерти", перевизанный зеленымъ шнуркомъ. Она говорить, что хочетъ попугать брата и пошутить надъ нимъ. Старикъ не успъваеть ответить, какъ входить Ангиція, и Джиліола быстро прячеть мізшокъ. Прежде чёмъ исполнить свое намерение, она еще говорить съ братомъ и разсказываеть ему тайну смерти ихъ матери, наполняя и сердце мальчика пламенной жаждой мести. Затемъ она подготовляеть во всемъ дом'в ожидание возмездія за совершенное преступление — напоминаетъ встить о подробностяхъ того же часа за годъ передъ темъ, т.-е. когда

совершалось провавое дело. Симонетто боленъ после объяснений сестри; у него горячка, и онъ все воветь сестру. Но она посылаеть въ нему старую коринлицу, и сама остается, чтобы исполнить свой объть. Въ ея обращеніи въ умершей матери за благословеніемъ отражается весь героизмъ высоко настроенной души. Она молеть мать увржинть въ ея душть "призваніе въ смерти", жоторое дасть ей силу для подвига. Она призываеть муки смерти, чтобы въ вихъ теснее слиться съ мученической смертью матери, и съ мольбой о томъ, чтобы ей дано было "быть снова единымъ съ тобою, мать, вакъ тогда, вогда ты носила меня въ чревъ, въ священной тишинъ", опускаетъ руки въ мъшокъ со зивями. Жертва принесена-не она оказывается напрасной. Когда Джилола идеть къ Ангици, она находить ее на вровати уже мертвой. Ее убиль Теобальдо. "Ел провь на мив, - говорить Теобальдо. - Я отистиль за тебя". Но Джиліола въ смертельномъ ужась: "Тебь нельзя было это сдълать! --- восилицаеть она, обращансь въ отпу. - Объть дала только и. Жертва за жертву. Ты отняль у меня мое священное право".-- "Для того, чтобы ты не оскверняла своихъ рукъ, я это сдълалъ за тебя, дочь мон", - объясилетъ Теобальдо, но Джиліола уничтожаєть значеніе его подвига словами: "Твоя рука недостаточно чиста для этой жертвы... своимъ поступкомъ ты только запечаталь уста, обвиняющіл тебя". Джиліола умираеть-но не свытлой смертью. Она раньше привазала зажечь всё факелы, чтобы ознаменовать торжествомъ искупительную жертву — и котвла сама держать до послёдней минуты зажженный факель въ руке - тоть, воторый "быль долго подъ спудомъ" и исполниль наконець свое назначеніе, освётиль мракь, т.-е. победиль зло. Но трагедія Ажиліолы въ томъ, что ея подвигь остался тщетнымъ. "Затушите факелы!---скорбно приказываеть она. — Да будеть иракь, да будеть мракь надъ темъ, вто не свершиль объта. Затушите свъть и вы всъ, -- говорить она рабочимъ, подходящимъ къ замку съ зажженными факслами. - Я не могу держать передъ вами мой факель. Все было напрасно". Съ последними словами прощанія, обращенными въ своимъ, она умираеть — и отець ся тоже падаеть на землю, умирая. Такъ заканчивается драма, въ центръ которой стоить модериизованная Электра. Для Джиліолы долгь мести свявань съ исвупительной жертвой; спасительный подвигь-только подвигь безкорыстной любви,-когда долгь любви въ другимъ становится проявленіемъ высшей любви въ себъ, вогда единая любовь производить сліяніе культа личности и культа міра.—3. В.

изъ общественной хроники.

1 ангуста 1905.

Наступающій учебний годъ.—Статьи В. И. Вериадскаго и ки. Е. Н. Трубецкого.— Вольний университеть и высшая русская школа въ Парижъ.—Нежеланье и неумънье понять значеніе переживаемой нами минути.—Дворянство и крестьянство.—Земскіе начальники.—Надвигающаяся опасность голода.—Свобода печати и право собраній.

Черезъ несколько недель должень начаться новый учебный годъ. Начнется ли онъ на самомъ дълъ въ высмихъ учебныхъ заведеніяхъ? Увъренности въ этомъ быть не можеть. Профессорскими коллегіями сдъляно все отъ нихъ зависящее, чтобы положить конецъ явной, вопіющей аномалін; но правительственная власть все еще не сказала ръшающаго, освобождающаго слова. Настоящее положение вопроса обрисовано съ особенною яркостью въ статьяхъ профессора В. И. Вернадскаго: "Ближайшія задачи академической жизни" ("Право". № 24) и "Три забастовки" ("Русскія Відомости", № 179). Уже въ самомъ началъ 1905-го года совъты почти всъхъ высшихъ учебныхъ заведеній выставили одинаковую программу академической дівтельности, одинаково отвергли полицейскія мёры борьбы съ студенческими безпорядками. Частный профессорскій съёздъ, состоявшійся въ февраль мъсяць, призналь невозможнымъ чтеніе лекцій, веденіе практическихъ занятій и производство экзаменовь при условін примъненія репрессій и насилія. Вийсти съ тимь съйздъ пришель нь заплюченію, что котя провести въ жизнь новый уставъ высшихъ учебныхъ заведеній, основанный на принципахъ академической автономіи и свободы, можеть, съ успехомъ, только народное представительство, но для сохраненія высшей школы въ нынімінее тревожное время необходимо немедленно дать советамь, съ ректоромъ во главе, право самостоятельнаго завъдыванія учебными заведеніями. Это можеть быть достигнуто путемъ временныхъ полномочій, півлесообразность которыхъ сначала подвергалась сомевнію, но въ концъ концовъ признана събздомъ. Побъяденнымъ оказалось и предубъядение противъ оффиціальнаю профессорскаго съвзда, созывъ котораго со стороны профессоровъ теперь препятствій не встрівтить. "Начало единенію и солидарности положено"-такъ заканчивается первая статья В. И. Вернадскаго; "отъ насъ зависить его дальнейшее развитіе. Единеніе необходимо для благородной страны, для самаго существованія академическихъ организацій".

Итакъ, среди профессоровъ существуеть полнал готовность спо-

собствовать возобновленію занятій, въ той обстановкі, которая одна только обезпечиваеть ихъ правильное, нормальное теченіе. Можно ле сказать тоже самое объ учебной администрація? До сихъ поръ, какъ видно изъ второй статьи В. И. Вернадскаго, она только отклонала предложенія, шедшія отъ советовъ,—и выразила намереніе удалить всёхъ профессоровъ и преподавателей высшихъ учебныхъ заведеній, если не прекратится, въ наступающемъ академическомъ году, студенческая забастовка. "Эта неслыханная въ исторіи цивилизованныхъ странъ угроза произвела", по словамъ В. И. Вернадскаго, "впечатленіе, обратное тому, какое, повидимому, ожидалось ся авторами. Она не испугала, но глубово оскорбила. Она казалась невероятной. Однако, вскоръ въ заграничной печати появились извъстія о томъ, что русское правительство ведеть переговоры съ некоторыми немецкими учеными, которыми желаеть замёнить непокорныхъ русскихъ профессоровъ". Переговоры эти окончились, повидимому, полной неудачей. Между тёмъ, началось "очищеніе" учебнаго персонала: въ Одессъ удалены, безъ объясненія причинъ, привать-доценты Орженцвій и Тарасевичь, въ Казани — привать-доценть Парфентьевь... Что же будеть дальше? "Есть",—говорить В. И. Вернадскій,—"два, и только два выхода. Или надо возобновить жизнь созданных выковою государственною работой правительственных высших учебных заведеній, или создать новыя. Для перваго выхода, достигнувь невсотораго спокойствія въ стран' путемъ созыва народныхъ представителей, надо изменить сепаратнымь Высочайшимь повелениемь порядовъ управленія учебными заведеніями, давъ советамъ особыя полномочія, гарантирующія школу оть полицейскаго режима, и созвать профессорскій и преподавательскій съёздъ передъ началомъ занятій, для совместнаго решенія вопроса о веденіи преподаванія въ переживаемое смутное время. Если бы, почему бы то ни было, это оказалось невозможнымъ, то придется идти другимъ путемъ. Оставивъ старыя, надо создать новыя учебныя заведенія-вольные университеты, вольныя высшія школы, не связанныя программами, не зависящія оть казенныхъ средствъ, дающія широкую возможность академической творческой деятельности. Какъ ни труденъ этотъ путь и сколько ни связано съ нимъ затратъ и преградъ, -- иного выхода не остается, если многіе профессора будуть изгнаны изъ государственныхъ школъ, а эти последнія закрыты или изувечены. Нельзя оставить молодежь безъ образованія, и силы ученыхъ людей русскаго народа не могуть безнаказанно для блага страны долго оставаться безъ употребленія".

Мысль о вольномъ университетъ, пущенная въ обращеніе, еще нъсколько мъсяцевъ тому назадъ, бывшимъ министромъ народнаго просвъщенія Г. Э. Зенгеромъ, все больше и больше, повидимому,

пріобрётаеть у нась право гражданства. Чрезвычайно энергично защищаеть ее, въ "Русскихъ Въдомостяхъ" (Ж 145), профессоръ кн. Е. Н. Трубецкой. Указавъ на то, что въ существующихъ университетахъ могуть остаться, при извёстных условіяхь, только "благонамёренные" профессора и "благонадежные" студенты, кн. Трубецкой восклицаеть: "Неужели русское общество допустить, чтобы цвёть нашей профессуры удалился окончательно оть педагогической діятельности? Неужели оно примирится съ темъ, что девять десятыхъ нашей учащейся молодежи останутся безъ высшаго образованія? Если насъ пугаетъ перспектива грядущей варваризаціи страны, если мы не хотимъ надомо, быть можеть, разстаться съ просвъщениемъ, то мы должны немедленно подумать о созданіи вольнаго университета. Иного выбора намъ нътъ. Мы не знаемъ, какъ долго продлется борьба за обновленіе нашего государственнаго строя; поэтому было бы легкомысленнымъ надвяться на скорое наступленіе у насъ тёхъ условій, при которыхъ въ Россіи станеть возможнымъ университеть правительственный... Возможно, что устройство вольнаго университета будеть разрешено правительствомъ. Разъ оно само оказалось не въ состояніи обезпечить странв высшаго образованія, оно, быть можеть, не дерзнеть воспрепятствовать общественнымь усиліямь, направленнымъ къ этой цели. Въ случай невозможности добиться разрешенія, придется такъ или иначе создать вольный университеть "явочнымъ порядкомъ" въ Россіи или за границей. Въ случай закрытія высшихъ учебныхъ заведеній ближайшей осенью это окажется необходимымъ, вакія бы жертвы и усилія для того ни потребовались".

Что созданіе въ Россіи вольнаго университета и вообще вольной высшей школы не принадлежить къ числу несбыточныхъ мечтанійнагляднымъ доказательствомъ этому служить русская высшая школа въ Париже, закончившая недавно четвертый годъ своего существованія. Привлекая множество слушателей, она даеть имъ рядъ разнообразныхъ знаній, преимущественно въ области наукъ политическихъ и соціальныхъ. Въ лекторахъ, постоянныхъ и временныхъ, русскихъ и иностранныхъ, она не чувствуетъ недостатка. Не стъсненная неподвижными рамками, она захватываеть въ кругь преподаванія все то, что въ данную минуту составляеть предметь наибольшаго интереса. Главной ея опорой служить неутомимая деятельность М. М. Ковалевскаго, для котораго такъ долго была недоступна каседра въ Россіи. Ему помогають П. Н. Милюковь, П. Н. Виноградовь, А. С. Трачевскій, Ю. С. Гамбаровъ, также разставшіеся, помимо воли, съ русскими университетами. Мы не сомивваемся въ томъ, что такая же свободная группировка силь оказалась бы возможной, при отсутствін вившнихъ препятствій, и на русской почьв; но отсюда еще не слвдуеть, чтобы легко было примириться съ крушеніемъ, котя бы вре-

меннимъ, тъхъ формъ, въ которыя облечено у насъ теперь высшее образованіе. Не даромъ же вездів на континентів Европы главную тяжесть расходовь по содержанию высшикь школь несеть на себь государство. Только ему посильны тв постоянно растущія затраты, которыхъ требуеть высшее образование, въ особенности техническое, спеціальное; только имъ или съ его помощью могуть бить устроены и содержимы тв лабораторіи, вабинеты, воллекціи, присвособленія всякаго рода, значеніе которыхъ для высшей школы увеличивается съ важдымъ годомъ. Трудно даже вообразить себя такое положеніе вещей, при которомъ пустовали бы громадныя зданія, отвічающія всьмъ требованіямъ науки-и рядомъ съ ними теснились бы въ важихъ-нибудь углахъ, лишенныя необходимыхъ пособій, толпы молодежи, жаждущей знанія. Невозможно допустить, чтобы на встрічу нодобной акомаліи добровольно пошло государство, заинтересованное не только косвенно, но и прямо, въ развитіи высшаго образованія, въ усвоени его широкими общественными кругами. Мы надвемся и въримъ, что изъ двухъ альтернативъ, которыя ставитъ В. И. Вернадскій, осуществится первая, а не вторая. Путь репрессій, съ номощью которыхъ предполагалось возстановить и поддержать порядокъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, пройденъ до конца-и не привель къ цели; остается только поворотъ на другую дорогу... Пускай возникнеть у нась вольная высшая школа, -- это будеть во всякомь случав цвинымъ пріобретеніемъ для нашей умственной жизви; но пускай она явится не замьной, а дополнениемь государственной школы.

Кавъ ни ясны признаки надвигающагося кризиса, какъ ни очевидна невозможность предотвратить его поворотомь назадь, стояніемь на мъсть или даже нервшительнымъ движеніемъ впередъ, -- все еще раздаются голоса, настойчиво рекомендующіе одно изъ этихъ рішеній. Особеннымъ упорствомъ отличается, какъ и следовало ожидать, реакціонная печать. Не останавливаясь подробно на ен много разъ опровергнутыхъ аргументахъ, укажемъ только два пріема, въ которымь она охотно прибъгаеть. Первый изъ нихъ-возвеличение прошлаго, достигаемое путемъ его извращенія. Великодушно отвазываясь - до поры до времени - отъ только-что предложенной ею всероссійской военной диктатуры, мосновская реакціонная газета выражаеть готовность удовольствоваться такимъ министромъ внутреннихъ дёль, который "решился бы строго, неуклонно и последовательно примънять законы, ограждающие порядовъ въ государстве". Прототивъ такого министра она видитъ въ гр. Д. А. Толстомъ, "режимъ котораго сразу оздоровилъ Россію" и поднялъ ее на небывалый до техъ поръ уровень всемірной славы. И это говорится

теверь, когда съ такою поразительной яркостью обрисовывается несостоятельность всего созданняго гр. Толстымъ—теперь, когда оффиціяльно осуждени "излишнія стёсненія печати", сочтены дни земскихъ начальнивовъ, иредрёшена безсословность и самостоятельность
земства, признана необходимость освобожденія школы, на всёхъ
степенихъ ел, оть уть, въ которым ее завовала политика гр. Толстого!
Несправедливо, комечно, было бы утверждать, что гр. Толстой—
единственный вижовникъ всёхъ недуговъ, оть которыхъ страдаетъ
Россія; но что при немъ и въ вначительной мърѣ благсдаря ему
они обострились и проникли до самой глубины организма—въ этомъ
не можетъ быть никалого сомивнія. Могущественною, въ концѣ прошлаго въка, Россія казалась, но только казалась. Повторялся тотъ
ентическій обманъ, который въ еще горавдо большей степени существоваль при Николяѣ І-ть— празсѣялся, какъ и тогда, при свѣтѣ перваго
серьезнаго испытанія, принесеннато вийннею войною.

Второй излюбленный пріемъ реакціонной прессы-навращеніе настоящаго, принимающее иногда по-истинъ чудовищныя формы. Ограничимся однимъ примъромъ, особенно карактернымъ. Къ числу мъропріятій, "совершенно чуждыхъ желаніниъ русскаго народа и даже ему противныхъ", "Московскія В'ядомости" (Ж 191) относять... завонь о свободъ совъсти, "въ которомъ никто въ Россіи не ощущаль надобности, кром'й газетчиковъ, давно, какъ изв'ястно, свободныхъ отъ совъсти". Итакъ, въ законъ о свободъ совъсти "не окущали вадобности" ни милліоны раскольниковь и соктантовь, ни десятии или сотни тысячъ "упорствовавшихъ" уніатовъ, плохо обращенныхъ протестантовъ, по недоразумънію крестившихся магометанъ! Не слишкомъ ли далеко заходить здёсь забвеніе правила о "знаніи міры"? "Въ Россіи",--читаемъ мы дальше, ---, никогда не было религовнаго гоненія, и православный людъ всегда мирно уживался бокъ-о-бокъ даже съ магометанами и евреями". Но развъ указъ 17-го апръл имъль пълью оградить свободу севести отъ посягательствъ со стороны "православнаго люда"? Развъ самое издание его не доказываеть съ достаточною ясностью, что до техъ поръ имели место "гоненія за веру", въ виде стесненій, праволишеній, административныхъ и даже уголовныхъ каръ?.. Въ концъ концовъ московская газета открываеть еще одну категоріюлицъ, которымъ быль нуженъ законъ о свободъ совъсти: это--- прамольники", усматривающіе въ немъ "средство ослабить основы русской государственности". Кому же неизвёстно, однако, что уменьшеніе поводовъ къ неудовольствію, существующихъ въ средѣ народа, ведетъ не въ ослабленію, а наобороть, въ усиленію государства?

Отъ злостнаго нежеланія видёть перейдемъ къ наивному непониманію д'яйствительности. Образцомъ его можеть служить статья графа А. А. Голенищева-Кутузова: "Гласъ народа—гласъ Божій", появившаяся не-

давно въ "Новомъ Времени" (№ 10548). Совершенно справедливо осуждая чисто-бюрократическій способь составленія закона о Государственной Думъ, авторъ полагаеть, что простымь и вполив удовлетворительнымъ ръшеніемъ вопроса быль бы немедленный созывъ земскаго собора, т.-е. "излюбленныхъ людей отъ коренной Россіи, отъ всего сидящаго на землъ, трудящагося и производящаго ся населенія, отъ врестьянь, городских сословій, купцовь, дворянь, духовенства и представителей русской науки и русскаго слова". Выборъ членовъ собора слъдовало бы, "не мудрствуя лукаво", предоставить дворянскимъ и купечесвимъ собраніямъ, городскимъ думамъ, епархіальнымъ съёздамъ, университетамъ и академіямъ непосредственно, а волостнымъ сходамъ---черезъ избранныхъ ими выборщивовъ. Заметимъ, что речь идеть только о "коренной Россін", т.-е. оставляются въ сторонъ всъ окрании (цълал треть населенія государства), -- и ни слова не говорится о земскихъ собраніяхъ, т.-е. именно о главныхъ центрахъ нолитическаго опита и политической жизни. Но и помемо этого, можно ли думать, что теперь, въ виду всего совершившагося въ теченіе носявдняго полугодія, для успокоенія страны было бы достаточно "простого" средства, предлагаемаго гр. Голенищевымъ-Кутузовымъ? Можно ли върить, что не вознивло бы никакихъ недоумъній ни относительно состава собрра (т.-е. распределенія и численности различныхъ его элементовъ), ни относительно его правъ и способа действій, ни относительно условій, ограждающихъ его самостоятельность, его живую связь съ народомъ, ни относительно значенія его рішеній? Ніть, время "простыхъ средствъ" давно уже миновало, и не тавимъ слабымъ орудіемъ, какъ сословный земскій соборъ, можеть быть разсьченъ гордіевъ узель, запутывающійся все больше и больше.

Въ какую бы область русской жизни мы ни заглянули, вездъ одинаково бросается въ глаза серьезность совершившейся и совершающейся перемёны. Давно ли, напримёръ, дворянскія собранія служили, за немногими исключеніями, оплотами рутины, и губернскіе предводители, не замыкающіеся въ узкую рамку сословныхъ интересовъ, оказывались чуть не притчей во языцёхъ? И что же мы вядимъ въ настоящее время? Ярославское чрезвычайное дворянское собраніе высказывается за безсословность выборовъ въ Государственную Думу, за отвътственность министровъ передъ Думой, за законодательную иниціативу Думы, за представленіе Государю только тёхъ законопроектовъ, которые приняты Думой, за всё виды свободы, требуемые общественнымъ мийніемъ. Двадцать пять губернскихъ предводителей признають себя солидарными съ земскими и городскими дёятелями, участвовавшими въ депутаціи 6-го іюня 1). "Московскія Вёдомости" стараются умалить

¹⁾ См. выше: "Внутреннее Обозрѣвіе".

важность этого факта, указывая на то, что въ составъ совъщанія, уполномоченными котораго являлись кн. П. Н. Трубецкой и гр. В. В. Гудовичь, входили три предводителя изъ прибалтійскихъ губерній, два-изъ кавканскихъ, четыре-изъ западныхъ (гдф ифть дворинскихъ выборовъ) и два заместителя предводителей; "настоящихъ" предводителей было, такимъ образомъ, только четырнадцать. И эта последняя цифра, сравнительно съ недавнимъ прошлымъ, можетъ быть названа весьма брупной; но далеко не лишены значенія и всё остальныя. Весьма знаменательно, что къ русскимъ предводителямъ примкнули оствейскіе, всегда отличавшіеся своимь консерватизмомь; свойственный ниъ практическій симсль подсказаль имъ, очевидно, на чьей сторонъ будущее. Участіе кавказскихъ предводителей свидётельствуеть о томъ, какъ сильно новыя теченія распространены на окраинахъ имперіи. Въ западныхъ губерніяхъ со дня на день можно ожидать возобновленія дворянскихъ выборовъ; позволительно думать, поэтому, что нынашніе, назначенные предводители, присоединяясь въ лавому врылу своихъ выборныхъ воллегъ, дъйствовали согласно съ настроеніемъ своихъ будущихъ избирателей... Нётъ, нивакимъ комментаріямъ не удастся поколебать значение и симсть дворянской депутаціи 18 іюня.

Обратимся теперь къ противоположному концу старой сословной лъстищы--- въ престъянству. До сихъ поръ приходится слышать увъренія, что крестьяне дорожать своимь настоящимь положеніемь, какь источникомъ правъ и привиллегій (!), что не отъ крестьянъ идетъ стремленіе въ равноправности, направленное, между прочимъ, противь института земскихь начальниковь. Къ безчисленнымъ фактамъ, давно уже опровергающимъ этотъ взглядъ, присоединился недавно еще одинъ, особенно въскій. Въ терниговское губериское совъщаніе по крестьянскому вопросу были призваны выборные отъ сельскихъ обществь, чтобы дать заключение о законопроектахъ, составленныхъ, въ управленіе В. К. Плеве, редавціонною коммиссіею при министерствъ внутреннихъ дълъ. Совъщаніе, подъ предсъдательствомъ губернатора, настойчиво убъждало выборных одобрить главныя основанія проектовъ, но встретило съ ихъ стороны упорное противодействіе. Когда одинъ изъ членовъ совъщанія предложиль перейти къ разсмотранію проектовъ по статьямъ, не допуская критиви ихъ съ общей точки зрвнія, выборные пришли къ убъжденію, что нельзя обсуждать по частямь то, что вполны негодно, и разошинсь, заявивь, что крестынамъ необходимо полное объединение со всеми остальными русскими гражданами. Изъ пятидесяти выборныхъ осталось всего пять, да и тъ заявили о совершенной непригодности проектированных завоновъ ¹). Не трудно понять, какой подъемъ духа былъ необходимъ

¹) См. №№ 181 и 190 "Русскихъ Вѣдомостей".

для достиженія такого результата. Открытыя возраженія начальству недешево, до сихъ поръ, обходились крестьянамъ и встрічались до крайности рідко; самая ихъ необычность исключаетъ всякое сомнічніе въ ихъ искренности... Въ меніе рельефнихъ формахъ черниговскій протесть повторяется въ разныхъ концахъ Россіи, часто, несмотря на множество преградъ, доходя до свідічнія совіта министровь. Нужно очень много смілости, чтобы повторять, въ виду такихъ фактовъ, старую басню о мужичей, добровольно несущемъ свое иго и дорожащемъ своимъ безправіемъ.

- Волбе чёмъ когда-либо фальшивой нотой гимнъ въ честь земскихъ начальниковъ, пропетый "Московскими Ведомостями" (№ 185), прозвучалъ именно теперь, когда, вовидимому, многимъ мёстностимъ Россіи опять предстоить голодини годъ. Трудно допустить, чтобы борьба съ последствіями неурожан была вверена учрежденію, всегда умъншему только отрицать или умалять значение народнаго бъдствия была вверена ему въ столь тяжелую минуту, среди опасностей всякаго рода. Еще недавно было сообщено въ печати, что крестьянское населеніе тимсваго убіда (курской губернін) осталось, въ голодный годъ, безъ продовольственныхъ ссудъ и подверглось даже выколачиванью недоимовъ, только потому, что земскіе начальники этого уёзда не пожелали разръшить волостнымъ сходамъ оффиціально засвидътельствовать продовольственную нужду. Неужели возможнымь окажется новтореніе подобныхъ случаевъ? Не всё же уёздиме съёзди окажутся обладающими такимъ гражданскимъ мужествомъ, какое проявиль тираспольскій съйздь (херсонской губернік), признавь, что ему не подъ силу сложныя обязанности, связанныя съ продовольственнымъ деломъ-обязанности, воторыя можеть выполнить вакъ следуетъ лишь земство, близко стоящее въ народу и пользующееся довъріемъ общества... Къ традиціямъ земскихъ начальниковъ, выработаннымъ въ голодные годы, принадлежить недоверіе въ частной помощи, воторую они, par ordre и по собственному побужденію, всячески ограничивали и стесняли. А между темъ, потребность въ такой помощи чувствуется уже теперь; въ ней обращается, наприивръ, богородиц-. кій (тульской губерніи) увядный предводитель дворянства, гр. В. А. Вобринскій, такъ много сділавшій для населенія въ неурожайныя годины прошлаго десятилетія 1). Нужно надеяться, что на этотъ разъ ему не придется встратить такого противодействія со стороны администраціи, вакое онъ испыталь въ 1898-мъ году.

Въ той сплошной аномаліи, какую представляеть собою институть земскихъ начальниковъ, менъе всего нормальна судебная ихъ власть,

¹⁾ См. въ "Въстинкъ Европы" 1893 г., № 2, статью: "Въ неурожайнихъ мъстностяхъ", а также "Внутреннія Обозрінія" въ №№ 1 и 3 за тотъ же годъ и въ № 5 за 1898 г.

съ особымъ усердіемъ отстанваемая реакціонною печатью. Это усердіе понятно: надъ судебною властью земских начальниковъ произнесень уже смертный приговорь, и нужны отчалиныя усилія, чтобы предупредить или по крайней мірів отсрочить его исполисніе. Третій пункть Высочайшаго указа 12-го декабря предрішня похраненіе равенства передъ судомъ лиць всёхъ сословій" и "внесеніе должнаго единства въ устройство судебной части"; темъ же указомъ повелено "привести законы о врестыннахъ къ объединению съ общимъ законодательствомъ имперія", чтобы обезпечить за крестьянами "подоженіе полноправных свободных сельских обывателей". Согласно съ этими указаніями, министръ костиціи призналь необходимымъ совершенно упразднить или кореннымь образомъ преобразовать волостной судь, нередать судебную власть земскихь начальниковь органамъ общей юстиціи и отмёнить карательныя полномочія, предоставленныя административной власти. Предположеніямъ этимъ данъ дальнъншій кодъ въ законодательномъ ворядкь. Можно, следовательно. ожидать, что въ скоромъ времени будеть возстановленъ въ полной силь одинь изь основных принциповь судебной реформы-разделеніе властей административной и судебной. Не пом'вшаеть этому ни плачь, ни сережеть зубовный: этого требуеть не только справедливость, но и самая элементарная государственная мудрость.

Проекть, поставившій существованіе газеть и журналовь въ зависимость отъ единоличнаго усмотренія министра внутреннихъ дёль, сделался закономъ, даже безъ оговорки о временномъ его характере. Разбирая его подробно (въ іюньскомъ внутреннемъ обозрвніи), мы старались показать, какъ недостаточна, въ сущности, гарантія, заключающаяся въ предоставленіи рёшающаго слова правительствующему сенату. Пріостановка неріодическаго изданія будеть равносильна, въ большинствъ случаевъ, совершенному его прекращевию. Закономъ 23-го мая юридическое положение печати изменено, такимъ образомъ, • скорве нъ кудшену, чвиъ нъ лучшену. Далеко не блестяще, въ настоящую минуту, и фактическое ся положеніе. Предостереженія, запрещенія розничной продажи слідують одно за другимь. Іюньская и іюльская внижки "Русской Мысли" задержаны цензурой. "Слово" пріостановлено на м'есяцъ, "Новости"—на два м'есяца, за нарушеніе циркуляровъ, основанныхъ на ст. 140-й уст. о ценз. и печ. Всв или почти всв независимыя газеты, не обреченныя, пока, на временное безмолвіе, висять на волоскі и ежеминутно, помимо обычных варь, могуть испытать на себъ дъйствіе новаго закона. Ненормальность такого положенія вещей усугубляется съ одной стороны условіями, при которыхъ мы живемъ, съ другой — оффиціально предпринятымъ

пересмотромъ узаконеній о печати. Больше, чёмъ когда-либо, важень теперь важдый свободный голось. Слинкомъ тяжело молчать, когда вругомъ випить небывалое движеніе и назрівваеть коренная перемъна. Ломка или творчество, и если творчество, то въ какомъ направленіи, въ вакомъ духів-вотъ вопросъ, въ разрівшеніи котораю должны принимать участіе всв наличныя общественныя силы. Произвольными случайными мърами строгости предупредить или остановить въ настоящее время ничего нельзя... Трудно повять, почему. послѣ немногихъ попытокъ, оставлена мысль о судебномъ преслъдованіи проступновъ печати; еще трудиве объяснить себв, почему не только не принимаются въ разсчетъ, но прямо игнорируются работы совъщанія о печати, учрежденнаго въ силу указа 12-го декабря 1904-го года. Отстанвать статью 140-ю, въ томъ смысле, какой усвона ей многольтняя цензурная практика, не рышились даже ты члови совъщанія, которые незадолго до того держали въ своихъ рукахъ судьбы печати; послёдовательно ли, затёмъ, нопрежнему обращать эту статью въ орудіе для обереганія тайны, не оправдываемой явной необходимостью-тайны, вдобавовъ, совершенно прозрачной, въ главныхъ своихъ чертахъ всемъ известной? Съёздъ земскихъ и городсвихъ двятелей, уполномоченные котораго были недавно приняты и выслушаны Государемъ Императоромъ, не принадлежить, очевидно, къ числу техъ фактовъ, оглашение или обсуждение которыхъ представляеть собою-говоря словами мотивовь въ ст. 140-ой-лопасную по своимъ последствіямъ нескромность"...

Еще хуже, чемъ столичной печати, живется, конечно, печати провинціальной. Вотъ, напримъръ, что сообщаеть корреспонденть "Сына Отечества" о мытарствахъ, которымъ только-что подвергался "Тамбовскій Голосъ": "ни слова нельзя говорить объ аграрномъ движенів въ губернін, о малоземельв престьянь, о делахь духовнаго ведомства, о безправномъ положеніи врестьянъ, объ объединеніи вавниъ-либо общественныхъ группъ, о врупныхъ земскихъ недоимщивахъ. каковыми въ губерніи являются дворяне, объ искъ городской управы къ архіерейскому дому, захватившему часть городской земли, о новомъ консервативномъ составъ губернской земской управы, объ арханчности мъщанской управы, о скверной постановет дъла въ желевнодорожной больниць, объ установленіи хозяевами-парикмахерами празденчнаго отдыха для служащихъ и проч. и проч. Всв событія местной жизни даже въ простоиъ фактическоиъ изложеніи, находящія себъ освыщеніе въ столичныхъ газетахъ, не пропускаются въ "Тамбовскомъ Голось". Сплошь и рядомъ газета принуждена совсымъ выходить безъ отдъловъ: "Война", "Общія изв'єстія", "Печать", "По Россіи", "Библіографія", "Общественное самоуправленіе" и проч. Д'вло дошло до того, что "Тамбовскому Голосу" воспрещаются даже перепечатки

(дословныя, безъ комментаріевъ) изъ оффиціальныхъ "Тамбовскихъ Губернскихъ Вѣдомостей"; такъ, не разрѣшена была перепечатка провламаціи "Солдатская памятка", взятая изъ "Тамбовскихъ Губернскихъ Вѣдомостей" съ тѣми же вступительными замѣчаніями. Для "Тамбовскаго Голоса" не былъ разрѣшенъ фельетонъ Мих. Яковлева "Вагонъ калѣкъ", черезъ нѣсколько дней (26-го іюня) появившійся въотдѣлѣ корреспонденцій "Тамбовскихъ Губернскихъ Вѣдомостей" съ весьма незначительными сокращеніями и безъ всякихъ измѣненій". Понятно, что при такихъ условіяхъ издавать газету слишкомъ трудно: выходъ въ свѣтъ "Тамбовскаго Голоса" временно пріостановленъ, и Тамбовъ опять остался при однѣхъ оффиціальныхъ "Губернскихъ Вѣдомостяхъ". Когда же, наконецъ, перестанутъ быть возможными подобныя явленія?

Съ такою же, по временамъ обостряющеюся строгостью, какъ и къ печати, администрація относится, въ последнее время, къ общественнымъ собраніямъ. Противъ нихъ пускаются въ ходъ устарівшія, отжившія постановленія устава о предупрежденіи и пресвченіи преступленій, на самомъ діль, вдобавокъ, вовсе къ нимъ неприміннмыя. Ст. 116-я устава (основанная на екатерининскомъ уставъ о благочиніи) запрещаеть всёмь и каждому заводить и вчинать въ город'в общество, товарищество, братство или иное подобное собраніе безъ въдома или согласія правительства; ст. 118-я запрещаеть противозаконныя сообщества, подводя подъ это понятіе, между прочимь, всі преслъдующіе вредную цьль сборища, собранія, сходки, товарищества, вружки, артели, полъ вакимъ бы наименованіемъ они ни существовали, разъ что они образовались или действують по соглашенію нёсколькихъ лицъ; ст. 111-я запрещаетъ сходбища и собранія для совъщанія или дъйствія, общей тишинъ и спокойствію противныхъ. Первыя двъ статьи относятся, собственно говоря, не въ собраніямь, въ спеціальномъ, юридическомъ смысле этого слова, а къ обществамъ, т.-е. въ систематически устроеннымъ, сплоченнымъ, не временнымъ и не случайнымъ организаціямъ, объединеннымъ общностью цёли и средствъ, подчиняющимся извёстному, заранее установленному порядку, извъстной дисциплинъ. Въ ст. 116-й терминъ собраніе, какъ видно изъ прибавленныхъ къ нему словъ: или иное подобное, употребленъ какъ синонимъ общества, товарищества, братства; въ ст. 118-й собранія, сборища, сходки являются разновидностями противозаконныхъ сообществъ, въ такомъ только случав подходящими подъ двиствіе запретительнаго правила, если они образовались или действують по соглашенію, т.-е. представляють собою настоящее общество. Для приміненія ст. 118-ой необходимо, сверхъ того, установить наличность вредной иљаи. Что васается до ст. 111-ой, то хотя она имбеть въ виду именно собранія, но лишь такія, которыя нарушають общественную тишину

и спокойствіе; къ собраніямъ мирнымъ, благоустроеннымъ, происходящимъ въ закрытомъ помъщении, извив совершенио незамътнымъ, она безусловно неприложима. Не могуть ли собранія, однако, бить закрываемы или запрещаемы на основани болве недавняго законана основаніи положенія о мірахь ва охраненію государственнаго порядка и общественнаго спокойствія (прил. І нъ ст. 1, прим. 2, уст. о предупр. и прес. прест., явд. 1890 г.)? Ст. 16-ая этого положенія предоставляеть генераль-губернаторамь, а вы містностахь, имь не подчиненныхъ---губернаторамъ и градоначальникамъ, воспрещать тамъ, гдъ существуеть усиленная охрана, всякія народныя, общественныя и даже частныя собранія; но такое воспрещеніе, по буквальному симслу статьи, можеть быть только общее, а не частное, не пріуреченное къ отдёльному случаю... Допустимъ, впрочемъ, что то нля иное изъ приведенныхъ нами постановленій даеть администраціи законный поводъ въ запрещению собраний, кота бы и не угрожающих общественной тишинъ и не преследующихъ вредной цели: остается еще другой вопросъ, не менъе важный---вопросъ о иваесообразности подобных запрещеній. Менве всего опасны, въ смутное время, именно тв собранія, которыя не окружають себя тайной, не скрывають не своего состава, ни предмета своикъ сужденій-тъ собранія, участиння которыхъ привывли въ сдержанности, къ самообладанію, къ правильному, спокойному обмину мыслей. Везъ собраній нельзя будеть обойтись, когда наступить избирательный періодъ; из чому же стёснять ихъ теперь, когда уже поставлены на очередь всё вопросы, разрышить которые должно будеть народное представительство? Не пора ла посмотрёть прямо въ глаза близкому, неотвратимому будущему, и не медлить больше созданіемъ новыхъ, гармонирующихъ съ немъ условій?

Издатель и отвътственний редакторъ: М. Стасюлевичъ.

COJEPHAHIE TETBEPTATO TOMA

Iюль — Августъ, 1905.

Книга седьная. — Іюль.	CTP.
Народное просвъщение и католическая реакция во Франции.— І. Роль клерикаль-	
ной школы во Франціи.— II. Духъ влерикальнаго воспитанія.—III. Вліявіе	_
наследственных факторовъН. КОСТЫЛЕВА	5
Мой дивникъ на война 1877 — 78 г.г.—1877-ой годъ. — IV: 8 ноября—6 де-	43
кабря.—М. А. ГАЗЕНКАМПФА. Пирвый клинть.—Разсказь.—І-V.—А. К.—Е.	88
Парвии влиять,—таковазь.—ту.—А. 10—13. Еврен-замледъльци. — "Сборникъ матеріаловъ объ экономическомъ положеніи	00
евреевь въ Россіи", т. I и II.—В. В.	112
Парескивнческое дало въ России.—I-IX.—Л. ЧАРУШИНА	139
Пламенныя души. — Романъ. — Flammen. Rom. von W. Hegeler. — II-III. —Съ	
нъм. З. В.	185
Природа чиловака по Мечникову АЛЕКСАНДРА ЯРОЦКАГО.	235
Джонъ Тальвоть изъ Санта-Урсуни.—Разсказъ. — Gertrude Atherton, The bell	OFO
in the fog and other stories.—I-II.— Съ англ. О. Ч	258 288
XPOHERA. HAME SEMCTEO E SECHOMETERIS ETO ESPOUPISTIS.—A. O.	200
	312
ЯРОШЕВИЧА Внутревные Овозранів.—Историческій день 6-го іюня.—Рачь вы. С. Н. Трубец-	
кого и комментаріи ка ней.—Реферата ІІ. А. Некрасова о "Новой Па-	
лать". — Финляндія и государственная дума. — Министерство полиціи. —	
Характерное діло.— "Московская Неділя" и тульская брошора.—По-	
следнія положенія комитета министровъ.	832
Иностраннов Овозранів.—Значеніе и последствія пусимсваго боя. — Запоздалое	
врейсерство. — Газетные толки о война и мира. — Паденіе франко-рус- скаго союза и марокискій конфликта. — Политическіе кривисы ва Скан-	
	350
динавіц и Бенгріи	000
занія, вып. І, подъ ред. О. Б. Гольдовскаго, В. П. Потемвина и И. Н.	
Холчева.—И. Изъ жизни идей, научно-популярныя статьи проф. О. Зъ-	
ливскаго. — III. П. А. Берлинъ, Пасчики цивилизаціи и ихъ просв'яти-	
тели. — IV. Ежегодникъ Русскаго Антропологическаго Общества при	
Имп. Спб. Университетъ, изд. подъ ред. В. Ф. Адлеръ. — У. Критическая	
интература о произведеніяхъ М. Е. Салтыкова-Щедрина, Н. Денисювъ.—	
VI. Сергій Маковскій, Собраніе стиховъ, кн. 1-я. — VII. II. Соловьева (Allegro). Иней, рисунки и стихи.—ЕВГ. Л.—VIII. Крестьянскій строй,	
т. І. — ІХ. А. А. Корниловъ, Очерки по исторіи общественнаго дви-	
женія и крестьянскаго діла въ Россіи.—Х. С. Н. Проконовичь. Къ ра-	
бочему вопросу въ Россін.—В. В.—Новыя вниги и брошюры	365
Hobocte Иностранной Литературн. — I. Hermann Bahr. Sanna. Schauspiel in	
fünf Aufzügen. — II. Feth. Gedichte; Polonskij. Gedichte. Autorisierte	
Verdeutschung von Fr. Fiedler.—3. B	404
Изъ Овщественной Хроники. — Новые типи, создаваемые новыми условіями. —	
Группировка партій, не исключающая возможность временного союза.—	
"Средняя повиція" и "расположившіеся на ней люди". — Минмая па- нацея. — Военные суды и смертная казнь.—Законъ и циркуляръ.—Тре-	
вожныя въсти. —Д. Л. Мордовцевъ и П. Г. Мироновъ †	419
Вивлюграфический Листовъ. — Динтріевъ-Мамоновъ, В. А., Указатель действ.	
въ Имперіи акціонернихъ предпр. и торгов. домовъ, т. I и II. — Еже-	
годинкъ министерства финансовъ, 1904 г. — Костомаровъ, Н., Русская	
исторія въ жизнеоц. ся глави. д'явтелей, т. II. — Чернышевскій, Н. I'.,	
Сочиненія: Статьи по крестьянскому вопросу, 1857—59 г.г.—Аваловъ, 3.,	
Децентрализація и самоуправленіе во Франціи. — Головачевъ, П., Си-	
бирь: Природа, люди и жизнь.—Сакветти, Л., Эстетива въ общедоступ-	
номъ изложеніи Овъявленія.—І-ІV; 1-XII.	
TTTTTTTTTTTTTTTTTTTTTTTTTTTTTTTTTTTTTT	

121,012	
Мой дневниет на война 1877—78 г.г. — 1877-ой годъ. — III: 9—20 декабра. —	400
М. А. ГАЗЕНКАМПФА	433
двоганолно и запивандения. — 1. Соло-велесельний вредить. — 11. 1 усерисми	
дворянскія касси взаниономощи.— III. Пособіє на воспитаніе и обра- зованіе дворянскаго коношества.— IV. Временно-запов'єдния виднія.—	
V. Наследственно-заповёдныя ниёнія.— VI. Расширеніе права викупа	
родовыхъ вивнів. — О. Г. ТЕРНЕРА	470
"Варинй нуть".—Разсказа.—I-XII.—М. О. ЛУВИНСКАГО.	498
Ивреселенческое дело въ Россие.—XI-XXIII.—Окончаніе.—А. ЧАРУШИНА.	529
"Тераков" или "деревенская месла".—Японская драма.—П. МЕЖЕРИЧЕРА.	578
Гаврівль Тардь и иго соціологичновая и философская систина.—І. Теорія но-	
дражанія.— II. Оригинальний методъ.— III. Повторность явленій. — IV. Про-	
тивоположеніе.— Л. Е. ОБОЛЕНСКАГО	805
тивоположеніе.— Л. Е. ОБОЛЕНСКАГО	
Окончаніе.—Съ нъм. З. В.	638
Искатени выда. — Романъ. — Dialstone Lane, by W. Jacobs.—I-IX.—Съ англ.	
0. 4	707
Хроника. —Внутрениве Овозрънце. — Височайщіе прієми 18-го и 21-го іюня. —	
Рачи членовъ "отечественнаго союза": "бытовыя группи" и "преобла-	
дающій голось". — Основныя черти оффиціально проектируемой Государ-	
ственной Думи.— Абсентензих или участие въ виборахъ?—Военное по-	
ложеніе и "законний террорь". — Законь, охраняющій законность. —За-	
явленіе польских національ-демократических группъ въ совыть жини-	748
CIPUBB	769
стровъ. Земская медецина.—СЕРГБЯ ИГУМНОВА. Иностраннов Овозръни.— Переговоры о миръ.— Новне представители намей	100
диционатин: Н. В. Муравьева и С. Ю. Витте, —Вопросъ объ окончания	
войны и о возможных условіях мира Воинственныя консервативно-	
патріотическія заявленія.—Международная дёятельность Вильгельма II.—	
Внутреннія діла въ Англін и во Франціи	782
Литературнов Овозрънів.—І. Общественныя движенія въ Россіи въ первую по-	
ловину XIX въка, т. I, составили В. И. Семевскій, В. Богучарскій и	
П. Щеголевъ. — И. Записки И. Д. Якумкина. — III. Антонъ Менгеръ,	
Новое ученіе о государствъ.—ІV. На сибирскія теми, подъ ред. М. Н.	
Соболева.— V. Изъ украннской старини, проф. Н. Ө. Сумцова.— VI. Сборникъ тов. "Знаніе", книга VI.—VII. С. Подъячевъ, Митарства. 1. Мо-	
никъ тов. "Знаніе", книга VI.—VII. С. Подъячевъ, Митарства. 1. Мо-	
сковскій работний домъ. 2. По этапу.—ЕВГ. Л.—УПІ. Ежегодинны ми-	
нистерства финансовъ, вип. 1904 г. — IX. Современные вопросы рус-	
скаго сельскаго хозяйства.—Х. И. И. Мельгуновъ, Очерки по исторіи русской торговли ІХ — ХVІІІ в. — ХІ. Н. Карышевъ, Изъ литературы	
вопроса о крупномъ и мелкомъ сельскомъ хозяйстви. — В. В. — Новия	
RURPH IN COMMONS	797
вниги и брошоры. Новости Иностранной Литературы. — I. Anton Menger. Neue Staatslehre.—	
Г. IIIВИТТАУ.—II. Gabriele d'Annunzio. La Fiaccola sotto il moggio.	
Tragedia3. B	835
Изъ Овщественной Хроники.—Наступающій учебный годъ.—Статьи В. И. Вер-	
надскаго и кн. Е. Н. Трубецкого. — Вольный университеть и висшал	
русская школа въ Паримъ. — Немеланье и неумънье поилть значеніе	
переживаемой нами минуты.—Дворянство и крестьянство.—Земскіе на-	
чальники. — Надвигающаяся опасность голода. — Свобода печати и право	
собраній	861
собраній. Бивліографическій Листокъ.—Генрикъ Ибсенъ, Собраніе сочиненій, т. IV, перев.	
л. и п. ганзень. — п. Овверныя, государственами в ооществень	
строй въ Англін, Францін, Германін и СА. Соединенныхъ Штатахт	
Сергъй Шараповъ, Опитъ русской исторической программи.—Г.	
Сазоновъ, Народное представительство безъ народа.—Постоянно в тральное государство, юридическое изследованіе барона Б. Э. Нолі	
тральное государство, поридическое изследование окроик го. э. поли Овъявляния.—І-ІУ: І-ХІІ стр.	

